

المجلس  
الأعلى  
للثقافة

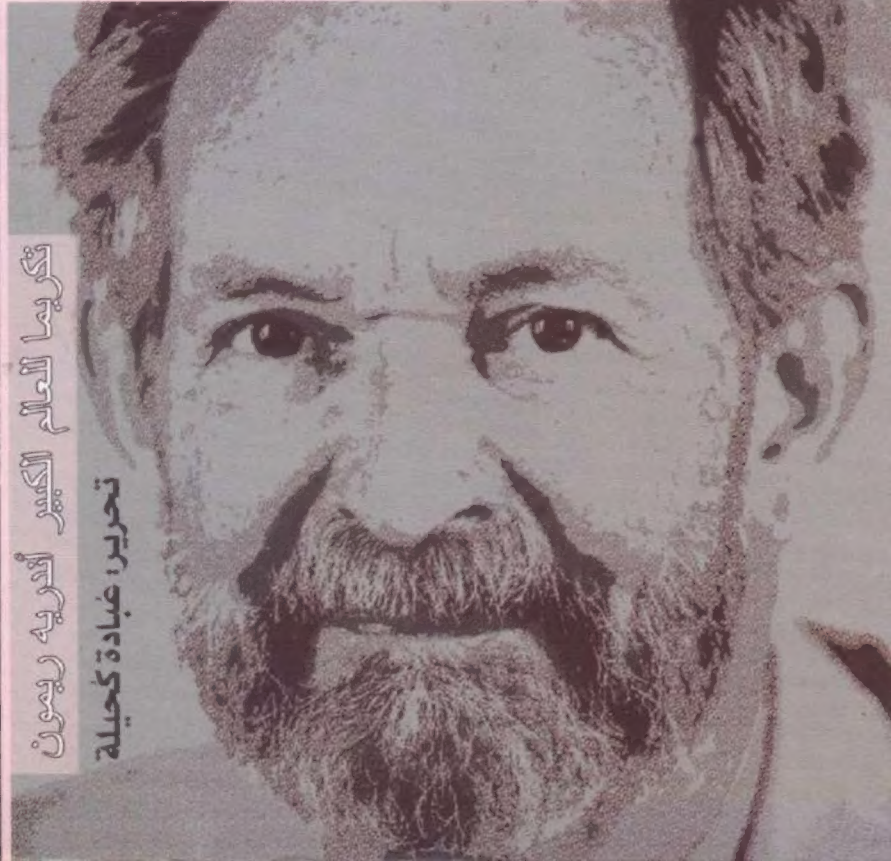


# المجتمع المصري

في العصرين المملوكي والعثماني

تقريباً للعالم الكبير  
أندريه ريمون

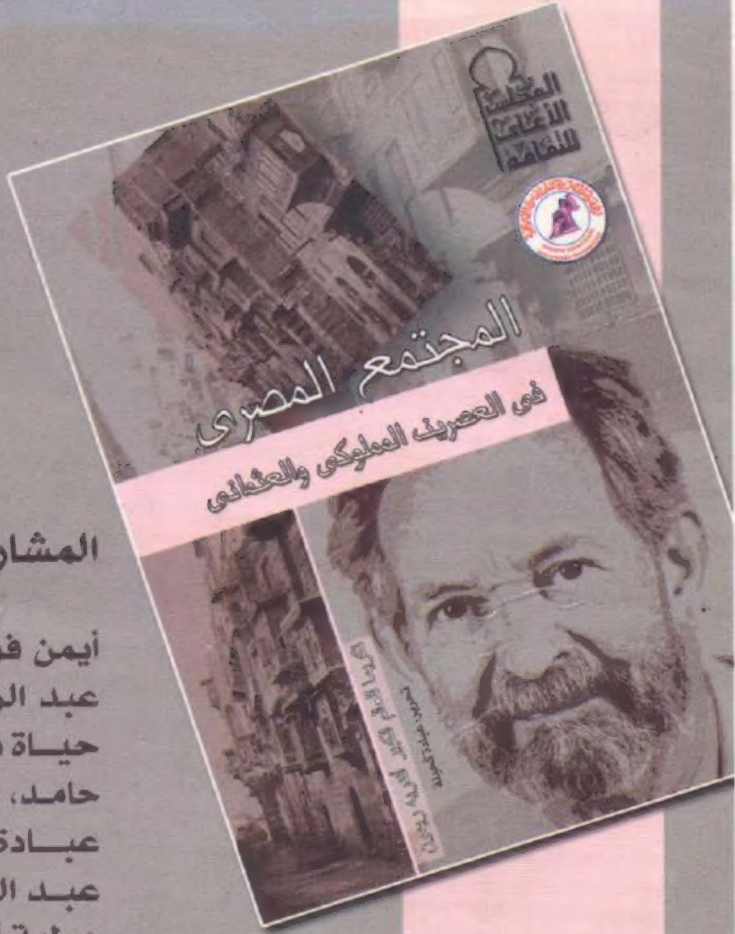
تحرير: عبادة كحيل





## المشاركون:

أيمن فؤاد سيد، إيهاب أحمد إبراهيم،  
عبد الرحيم إبراهيم، حسن أحمد البدوي،  
حياة ناصر الحجى، خالد عزب، رءوف  
حامد، شعبان محمد مرسى، صادق محمد  
عبادة كحيلية، عبد الرحيم عبد  
عبد الرحيم، عبد المنعم إبراهيم الج  
عطية أحمد القوصى، على السيد على  
عوض الغبارى، محمود إسماعيل، منى مح  
ناصر عبد المتجلى إبراهيم، نجوى كمال



# المجتمع المصري فى العصرين الملوكى والعثمانى

ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية  
تكريماً للعالم الكبير أندريه ريمون  
بالتعاون مع المجلس الأعلى للثقافة

تحرير : عبادة كحلة

## المجلس الأعلى للثقافة

### بطاقة الفهرسة

إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

إدارة الشؤون الفنية

كُحيلة ، عبادة

ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية (٢٠٠٦ : القاهرة)  
المجتمع المصري في العصرين المملوكي والعثماني ، تكريماً للعالم  
الكبير أندريه ريمون / تحرير : عبادة كُحيلة - ط - ١  
القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٧

٦٢٠ ص : ٢٤ سم

١ - مصر - تاريخ - عصر المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧)

٢ - مصر - تاريخ - العصر العثماني (١٥١٧ - ١٩١٤)

( أ ) كُحيلة ، عبادة (محرر) .

٩٥٣ ، ٠٨٢

(ب) العنوان .

رقم الإيداع ٢٠٠٧/٣٠١١

الترقيم الدولي 2 - 171 - 437 - 977 I.S.B.N.

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

### حقوق النشر محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ٧٢٥٢٣٩٦ فاكس ٧٢٥٨٠٨٤

El- Gabalaya St., Opera House, El-Gezira, Cairo

Tel. : 7352396 Fax : 7358084 E-Mail: asfour@onebox.com



## المحتويات

7	تقديم : أبو أدهم .....
11	القاهرة تحتفى بعاشقها .....
15	المحور الأول : أندريه ريمون
17	* أندريه ريمون ... عاشق القاهرة أيمن فؤاد سيد .....
	المحور الثاني : التاريخ
	* إشكالية المنهج فى تواريخ العصر المملوكى؛
29	عز الدين بن شداد نموذجاً محمود إسماعيل .....
	* سلطنة المماليك وآراء بعض الرحالة المسلمين والأوروبيين حياة ناصر
41	الحجى .....
	* المشاعلية وأثرهم فى المجتمع المصرى خلال العصر المملوكى نجرى
85	كمال كيرة .....
	* نساء الناصر محمد بن قلاوون ونورهن فى المجتمع المصرى الممالكى
127	حسن أحمد البطاوى .....
	* الرعاية الاجتماعية للجوارى والعبيد السود فى العصر المملوكى
149	على السيد على محمود .....
	* المتجر السلطانى فى العصر المملوكى عطية القوصى .....
175	* طوائف الحرف ونورها الاقتصادى والاجتماعى فى المجتمع المصرى
213	فى العصر العثمانى عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم .....

- \* الفجر في مصر في العصرين المملوكي والعثماني عبادة كُحيلة ..... 243
- \* المرأة المصرية في عصر الجبرتي عبدالمنعم إبراهيم الجمبلي ..... 267
- \* معاصر الزيت في إقليم الدقهلية في العصر العثماني ثلمرة
- عبد المتجلي إبراهيم ..... 281

### المحور الثالث: الفنون والآثار

- \* منخل إلى أثر الفكر الصوفي في الفن الإسلامي إيهاب أحمد إبراهيم 299
- \* العمارة الإسلامية: البنية والمستويات خالد عذب ..... 357
- \* تخطيط إيران القبلة في العمارة المملوكية بالقاهرة منى محمد بدر .... 430
- \* بعض التأثيرات الفنية المملوكية على الخزف الإيطالي خلال القرنين
- (٨-٩هـ / ١٤-١٥م) جمال عبدالرحيم إبراهيم ..... 475

### المحور الرابع: الأدب

- \* ظاهرة التأليف الموسوعي في العصر المملوكي في مصر من منظور
- حضاري أدبي عوض الغباري ..... 511
- \* فن الموشحات في العصر المملوكي (مصر والشام) شعبان
- محمد مرسي ..... 553
- \* كانديد علي شاطن: البوسفور، الدولة العثمانية في كتابات شواتير
- صالح محمد نعيمى ..... 595

## المشاركون

### حسب الترتيب الأبجدي

ليمن فؤاد سيد	أستاذ التاريخ الإسلامى، عالم فى تحقيق التراث .
إيهاب أحمد إبراهيم	مدرس الآثار الإسلامية، كلية الآثار- جامعة القاهرة .
جمال عبد الرحيم إبراهيم	أستاذ الآثار الإسلامية المساعد، كلية الآثار- جامعة القاهرة .
حسن أحمد البطاوى	مدرس تاريخ العصور الوسطى، كلية الآداب - جامعة أسيوط .
حياة ناصر الحجى	أستاذ تاريخ العصور الوسطى، كلية الآداب- جامعة الكويت .
خالد عزب	مدير الإعلام - مكتبة الإسكندرية .
رؤف عباس حامد	أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر، كلية الآداب- جامعة القاهرة - رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية .
شعبان محمد مرسى	أستاذ الأدب العربى المساعد، كلية دار العلوم - جامعة القاهرة .
صادق محمد نعيمى	أستاذ اللغة الفرنسية وآدابها المساعد، كلية الآداب- جامعة المنوفية .
عبادة كميله	أستاذ التاريخ الإسلامى، كلية الآداب - جامعة القاهرة مقرر النوبة .
عبدالرحيم عبدالرحمن عبدالرحيم	أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر، كلية الآداب - جامعة الكويت .



عبد المنعم إبراهيم الجميلى	أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر . كلية الآداب - جامعة الفيوم .
عطية أحمد القوصى	أستاذ التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة القاهرة .
على السيد على محمود	أستاذ تاريخ العصور الوسطى . كلية الآداب - جامعة الفيوم .
موضى الفبارى	أستاذ الأدب المصرى المساعد . كلية الآداب - جامعة القاهرة .
محمود إسماعيل	أستاذ التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة عين شمس .
منى محمد بدر	أستاذ الآثار الإسلامية المساعد . كلية الآثار - جامعة الفيوم .
ناصره عبد المتجلى إبراهيم	باحثة ماجستير فى التاريخ الحديث . كلية الآداب - جامعة القاهرة .
نجوى كمال كيرة	مدرس التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة المنصورة .

## تقديم

### أبو أدهم

تعود العلاقات بين مصر وفرنسا إلى عهد بعيد، ومع ما تظل هذه العلاقات من تعقيدات، وصلت إلى الصدام المسلح في زمن الحروب الصليبية - أو حروب الفرنجة في مصطلحنا - وفي زمن الحملة الفرنسية، إلا أن هذه العلاقات ما لبث أن اعتتل مسارها مع النهضة المصرية في عصر محمد علي الكبير وما تلاه، وما من دارس لهذا العصر وهذه النهضة إلا وهو يردد أسماء لأعلام كانوا عمداً له ولها في أن، بينهم سليمان باشا الفرنساوي وكوت بك ولينان Linand، ولا يخفى ما كان لكتاب وصف مصر Description de l'Égypte من تأثير باقٍ في الدراسة العلمية لمصر وما يتصل بها من جوانب شتى.

يهمنا نحن - كمؤرخين - ألا نخفل أسماء، مثل شامبوليون Champollion الذي راد الطريق إلى اكتشاف اللغة المصرية القديمة، التي رادت بدورها الطريق إلى اكتشاف معالم التاريخ المصري القديم وما حفل به من أمجاد . وما لبث أن سار على نهج هذا الرائد كتيبة من علماء المصريين، يأتي في طليعتها مارييت Mariette وماسبيرو Maspero وديريوتون Dryoton وغيرهم كثيرون.

لم تقف جهود العلماء الفرنسيين عند مجال المصريين، فمنهم من راد مجاًلاً آخر هو مجال الإسلاميات، وأولهم سلفستر دي ساسي Silvestre de Sacy أستاذ رفاعة، وعلى نهجه سارت كتيبة من علماء الإسلاميات، يأتي في طليعتها لوي ماسينيون Louis Massignon أستاذ أساتذة التصوف وجاستون فييت Gaston Wiet أستاذ ريمون وكلود كاهن Claude Cahen أستاذ أيمن فؤاد سيد ومكسيم رودنسون Maxime Rodinson وجاك بيرك Jacques Berque وأندريه ميكيل André Miquel وغيرهم كثيرون.

ومثلما اختص هؤلاء العلماء الأعلام مصر وغيرها من أقطار الوطن العربي بدراسات ثرية وثرية في أن ، فإن مصر بدورها اجتذبت علماء أعلاماً وأدباء آخرين عظاماً ، لتصير بالنسبة لهم مصدراً لإلهامات سخية ، بل إنهم جميعهم أصابتهم صرعة " الولع بمصر " Égyptomanie من هؤلاء جوستاف فلوبير Gustave Flaubert وتيوفيل جوتييه Théophile Gautier وجيرار دي نرفال Gérard de Nerval .

على أنه في المقابل هناك مصريون جعلوا فرنسا وطنهم ولغتها لغتهم ، لكنهم في أعماقهم ، ظلوا مصريين ، مثلما هم فرنسيين ؛ من هؤلاء جورج حنين Georges Henein وألبير قصيري Albert Cassery وأندريه شنيدي André Chedid العلاقات المصرية - الفرنسية إذن ثابتة ثبات الزمان ويتصاعد زخمها في كل أن .

وعالمنا العلم الذي نحتفل بثمانينته في هذا الكتاب ، أعنى أندريه ريمون Andrée Raymond غنى عن التعريف ، وله أيدٍ على تاريخ مصر في العصرين المملوكي والعثماني أجل من أن تذكر . يكفيه أنه تخصص في التاريخ الاجتماعي وهو - في رأينا - أرفع فروع التاريخ وأعلامها منزلاً ، كما إنه أول من اهتم بالوثائق ، خصوصاً وثائق المحاكم الشرعية ، برغم عما يكتنف التعامل مع هذه الوثائق من صعوبات ، ثم إنه لم يتوقف عند حد المطالعة النظرية ، إنما كان ينتقل إلى مواقع الأحداث ، يجوب أزقة القاهرة القديمة وحواريها ، يستنطق أثارها ويستجلى معالمها ، غير عابئ بما كان يصانفه من صعوبات...وما فعله مع القاهرة فعله مع حواضر أخرى غيرها من حواضر العرب .

لهذا وغيره صارت دراسات ريمون التاريخية بل والأثرية أصلاً لا غنى عنه ، ينهل منه من أتى بعده من دارسين... وفي مقدمة هذه الدراسات أطروحته لدرجة الدكتوراه عن " الحرفيين والتجار في القاهرة في القرن الثامن عشر " Artisans et Commerçants au Caire au XVIII<sup>e</sup> Siècle . ورغم أن قدم العهد بهذه الأطروحة إلا أن قيمتها تعلق مع الأيام ، لذا نهض إلى ترجمتها إلى العربية شابان واعدان من خيرة تلامذة تلامذة ريمون ؛ هما ناصر أحمد إبراهيم وباتسي جمال الدين ، وصدرت هذه الترجمة عشية احتفالنا بثمانينية ريمون ، وهي مثيرة تحسب للأستاذ الدكتور جابر عصفور الأمين العام للمجلس الأعلى للثقافة الذي كانت حماسته لإصدارها حماسة هذين الشابين لترجمتها .



عالمنا إلى جانب ما أسبغه تعالى عليه من علم واسع، تخاله دائماً متواضعاً وبوداً  
ينوب حياءً إذا شاب كلامك معه شبهة إطلاء، وهذه شيمة العلماء الراسخين فى علمهم،  
ثم هو قبل كل شيء، وبعد كل شيء، محب لمصر وكل ما يتصل بمصر وتراث مصر.

ولأن مصر - كما هي حالها دائماً - محبة لمن يحبها ويخلص فى حبها، كان عليها  
أن تعلى هذا العالم بعضاً مما يستحقه ، لذا شاركت فى تكريمه ، مثلما كرمته أقطار  
عربية أخرى بينها سورية وتونس.

كان طبيعياً أن تأتى المبادرة من تلامذة ريمون وصحابته ومجاليه، أى من  
الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ورئيسها الأستاذ الدكتور روفى عباس حامد،  
وسرعان ما استجاب لهذه المبادرة المجلس الأعلى للثقافة وأمينه العام الأستاذ الدكتور  
جابر عصفور. وأقيمت على شرف هذا العالم هذه الندوة بمقر المجلس بالجزيرة فى  
الفترة ٢-٤ أبريل ( نيسان ) ٢٠٠٥، شارك فيها نخبة من المثقفين مؤرخين وأثاريين  
وأدباء، وكانت مشاركتهم تعبيراً أصيلاً عن حبه لهذا العالم وتقديرهم إياه، وهى -  
فى الوقت ذاته - إضافة أصيلة بدورها إلى عالم هذا العالم الذى يدور فى معظمه حول  
تاريخ مصر فى عصورها الملوكى والعثمانى وأثاره.

فى نهاية هذه البداية لا يسعنى إلا أن أتقدم بالشكر أصالة عن نفسى ونيابةً عن  
غيرى من محبى ريمون وعارفى فضله إلى الجمعية المصرية للدراسات التاريخية  
ورئيسها الأستاذ الدكتور روفى عباس حامد لمبادرتها الكريمة إلى تكريم من هو أهل  
للتكريم، كما أتقدم بالشكر إلى المجلس الأعلى للثقافة وأمينه العام الأستاذ الدكتور  
جابر عصفور على استضافته هذه الندوة بمقره واستضافة الضيف الكريم وحرمة  
والحضور الوافدين، وما تكبده من نفقات، لكى يتهيا لهذه الندوة المظهر اللائق بها  
وبالكتاب الذى يضم فعالياتنا .

والشكر لله تعالى أولاً وآخرأ



## القاهرة تحتفى بعاشقها

عماد أبو غازي

تلتقى اليوم فى نشاط جديد مشترك يجمع بين المجلس الأعلى للثقافة والجمعية المصرية للدراسات التاريخية التى تعد واحدة من أعرق الجمعيات العلمية والثقافية فى مصر.

تلتقى على مدار ثلاثة أيام حول شخص أحب مصر وعاشقها وأعطاهما الكثير وما زال يعطيها، حول المؤرخ الفرنسى الكبير أندريه ريمون نحتفل معه بعيدة الثمانين.

الثمانون التى يبلغها هذا العام، فقد ولد ريمون فى ٢ أغسطس ١٩٢٥، وأمضى أكثر من نصف قرن من عمره دارساً لتاريخ الشرق، ووجه جزءاً كبيراً من حياته العلمية إلى البحث فى تاريخ القاهرة، حتى أصبحت عشقاً دائماً له.

نحتفل به ومعه من خلال ندوة علمية كبيرة، تنظمها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بالتعاون مع المجلس الأعلى للثقافة، وتطور حول المجتمع المصرى فى العصرين المملوكى والعثمانى، الموضوع الأثير لدى أندريه ريمون، ويشارك فيه مجموعة من الباحثين والباحثات من مصر وبعض البلدان العربية، يدرسون فيها أعمال هذا الشيخ الجليل الذى قدم لدراسات التاريخ العثمانى الكثير، وأسهم فى إلقاء الضوء على المجتمع المصرى فى ذلك العصر، الذى ظل عصراً مجهولاً لدارسى التاريخ لعقود طويلة حتى جاءت دراسات ريمون لتعرفنا بهذا العصر، وتفتح الباب أمام أجيال من الباحثين للفokus فى أعماق تاريخ مصر العثمانى منقبين فى المخطوطات والوثائق خلف خطى هذا الرائد العظيم، وبالنسبة لأبناء جيلى من دارسى التاريخ الذين التحقوا



طلاباً بالجامعة في مطلع السبعينيات كان لاسم أندريه ريمون وقع السحر، وقد عرفه جيلى من خلال ترجمة الأديب والكاتب والمترجم الراحل زهير الشايب لبعض أبحاثه ودراساته في كتاب صدر عن مؤسسة روزاليوسف في عام ١٩٧٤، وقد صدر بعنوان "فصول من تاريخ القاهرة في العصر العثماني، وأظن - إن لم تكن قد خانتني الذاكرة - أن زهير الشايب كان قد نشر بعضاً من هذه الفصول قبل صدورهما في الكتاب على حلقات متوالية في مجلة الثقافة التي كان يصدرها يوسف السباعي، والشايب هو صاحب أول وأهم ترجمة عربية لكتاب "وصف مصر" الذي وضعه علماء الحملة الفرنسية، كما ترجم أعمالاً عدة في التاريخ عن الفرنسية.

ومن الجدير بالذكر أن الأبحاث التي ترجمها الشايب وضمعتها كتابه صدرت بعد عامين فقط من حصول ريمون على درجة دكتوراه الدولة من جامعة السوربون "باريس ٦" عام ١٩٧٢، وهو بالمناسبة العام الذي التحقت فيه بكلية الآداب جامعة القاهرة، أما الرسالة التي قدمها ريمون للحصول على دكتوراه الدولة ودشنته زعيماً للمتخصصين في تاريخ مصر في العصر العثماني وراثة لهم فكان موضوعها "الحرفيين والتجار في القاهرة في القرن الثامن عشر"، وقد ترجم اثنتان من الباحثين الشبان - هما الدكتور ناصر إبراهيم ويأتسى جمال الدين - هذا العمل المهم إلى العربية ليصدر عن المجلس الأعلى للثقافة في المشروع القومى للترجمة، بمقدمة المؤرخ المصرى الكبير الدكتور رؤوف عباس رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، ولا شك في أن نقل هذا العمل العمدة إلى العربية بعد أكثر من ثلاثين عاماً، سيسهم في مزيد من التعرف على فكر ريمون.

هذا ولم تكن دراسة ريمون عن الحرفيين والتجار في القاهرة هي بداية علاقته بتاريخ المنطقة العربية كما لم تكن كذلك رسالته الأولى للدكتوراه، فقد حصل ريمون على درجة دكتوراه الفلسفة من جامعة أكسفورد عام ١٩٥٤ برسالة موضوعها "السياسة البريطانية تجاه تونس ١٨٢٠ - ١٨٨١"، بعد تخرجه من جامعة السوربون بعشر سنوات، وقد أمضى أندريه ريمون النصف الثانى من الخمسينيات دارساً ومدرساً بين دمشق والقاهرة وتونس، ثم عاد مرة أخرى إلى دمشق في منتصف

السبعينيات ليمضى عشر سنوات بالمعهد الفرنسي للآثار الشرقية هناك، وطوال خمسين عاماً قدم ريمون دراسات عديدة أهمها: أسواق القاهرة بالاشتراك مع العالم الفرنسي الكبير جاستون فييت الذي يعد أستاذاً له، والمدن العربية الكبرى في العصر العثماني، والقاهرة، وابن أبي ضياف: حواريات ملوك تونس، وقاهرة الإنكشارية، ومصريون وفرنسييون في القاهرة (١٧٩٨-١٨٠١)، وحلب في العصر العثماني، فضلاً عن ما يريو على مئة بحث ومقال نشرت في النوريات الفرنسية والإنجليزية ترجم العديد منها إلى العربية ونشر بمجلات مختلفة بالقاهرة ودمشق وبيروت.

ولم تقتصر جهود ريمون في خدمة الدراسات العربية على مؤلفاته المتعددة في التاريخ، بل أسهم في تعريف الغرب بالثقافة العربية من خلال تأسيسه لمعهد بحوث ودراسات العالم العربي والإسلامي في جامعة إكس أن بروفانس الفرنسية، ومن خلال إسهامته في نشاط معهد العالم العربي بباريس الذي كان نائباً لرئيسه في أواخر الثمانينيات من القرن الماضي.

أما آخر أعماله فكان نشر وتحقيق ديوان القاهرة ١٨٠٠ - ١٨٠١، الذي صدر عن المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة عام ٢٠٠٣، ومثلما شاركه أستاذه جاستون فييت في عمل علمي من أوائل أعماله، شارك هو تلميذه محمد عفيفي في تحقيق وقائع ديوان القاهرة، والدكتور محمد عفيفي أستاذ للتاريخ الحديث بجامعة القاهرة وأحد أبرز المتخصصين المصريين في العصر العثماني، ووقائع ديوان القاهرة هذه جمعها الشيخ إسماعيل الخشاب أحد معاصري الجبرتي وصديقه المقرب إليه، وكان الخشاب يعمل بالنويان الذي أسسه بونابرت عندما جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر، وضم هذا العمل محاضر جلسات النويان ووقائعه، وهي تصوص ممتعة وطريقة تكشف عن جوانب من الحياة اليومية للمصريين الفرنسيين في زمن الحملة الفرنسية على مصر.

إننا نجتمع هنا على أرض مصر اليوم لنزد بعض الدين لأثريه ريمون ... فمرحباً به بيننا ومرحباً بكم في المجلس الأعلى للثقافة.





المحور الأول

أندريه ريمون



## أندريه ريمون عاشق القاهرة

أيمن فؤاد سيد<sup>(هـ)</sup>

بدأ اهتمام الفرنسيين بتاريخ مصر وتاريخ القاهرة منذ قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر عند منقلب القرن الثامن عشر الميلادي وكان أهم ما خلفته هذه الحملة هو المؤلف الضخم " وصف مصر La Description de l'Égypte والذي تحتل فيه القاهرة وتاريخها مكانة واضحة بفضل الوصف الطبوغرافي الذي قدمه آدم فرنسوا جومار Edme François Jomard وخريطة القاهرة وشرحها ، الذي نستطيع عن طريقه أن نحدد بدقة موضع المعلم أو الأثر أو الشارع الذي ذكر. ومنذ أن بدأ المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية نشاطه في القاهرة سنة ١٨٨١م، كان من أهم مشروعاته، في مجال الدراسات العربية، القيام بدراسة تاريخية وأثرية لعواصم مصر الإسلامية وجّه إليها جاستون ماسبيرو Gaston Maspero أول مدير للمعهد. وكانت باكورة هذا المشروع الدراسة الرائدة التي أصدرها بول رافيس Paul Ravaisse منذ ١٨٨٩ عن القصر الفاطمي الكبير والأحياء المجاورة له " اعتماداً على المقيزي. ويعد أربع سنوات، في سنة ١٨٩٢، استطلاع بول كازانوف Paul Cassanova بعد دراسة القسم المتعلق بقلعة الجبل من " خطط المقيزي أن يطابق معطيات المقيزي مع المعلومات التي أمكنه استنتاجها من دراسة الموقع وخرج بدراسته المتميزة " تاريخ ووصف قلعة القاهرة " ثم قام جورج سالمون Georges Salmon بدراسة عن موقع العاصمة الطولونية ومنطقة بركة الفيل ، أنشأها سنة ١٩٠٢ ، بعنوان " دراسات في خطط القاهرة : قلعة الكيش

---

(هـ) أستاذ التاريخ الإسلامي - عالم في تحقيق التراث

وبركة الفيل". وأخيراً ، ختم كازنوفاً هذه السلسلة بدراسته " إعادة تخطيط مدينة  
الفسطاط أو مصر " اعتماداً على معطيات ابن دقماق والمقرئى ، التي صدرت  
عام ١٩١٩ .

وبعد ذلك تسلم راية البحث فى تاريخ القاهرة وخطوطها جيل آخر من المستشرقين  
الفرنسيين يأتى على رأسه جاستون فييت Gaston Wiet ، أحد أعلم العارفين بتاريخ  
القاهرة وخطوطها ، حتى نصل إلى جيل أندريه ريمون André Raymond وجان كلود  
جارسان Jean Claude Garcin ، وأخيراً سيلفى دنوا Sylvie Denoi وجولييان لوزو  
Julien Leseau .

وإذا كان كل الذين أتينا على ذكرهم قد اهتموا بدراسة تاريخ العاصمة المصرية  
منذ تأسيس الفسطاط وحتى سقوط دولة المماليك فى سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م ، فإن  
أندريه ريمون ، على العكس منهم ، وجه كل اهتمامه إلى دراسة القاهرة فى العصر  
العثمانى وعلى الأخص حتى نهاية القرن الثامن عشر ، فجلى بذلك تاريخ هذه الفترة  
الذى ظل زمناً طويلاً بعيداً عن الدراسات الأكاديمية الجادة .

ولكن كيف ومتى وجه ريمون اهتمامه إلى دراسة القاهرة ، والقاهرة العثمانية  
بصفة خاصة ؟ لقد كانت كل الدلائل تشير إلى أن أندريه ريمون سيتركز مجال  
اهتمامه فى دراسة تاريخ تونس فى العصر الحديث ، فبعد حصوله على الأجر جاسيون  
فى باريس سنة ١٩٤٧ ، وهى الشهادة التى تؤهل للتدريس فى المدارس الثانوية  
والانخراط فى دراسات أخرى متقدمة ، كانت أمامه سبل مفتوحة للتدريس فى شمالى  
إفريقيا ، فطلب أن يذهب إلى تونس لا إلى الجزائر ، التى كانت تعد حينئذ أراضى  
فرنسية . ووصل إلى تونس فى أكتوبر سنة ١٩٤٧ والتحق للعمل كمدرس فى ليسيه  
كارنو ، أكبر معاهد التعليم الفرنسية فى تونس حينئذ . ولكنه بدأ يدرك بعد سنتين من  
العمل فى هذا الليسيه عدم جدوى تواجده فى وسط فرنسى ، فطلب الانتقال إلى  
المدرسة الصادقية ، المدرسة الثانوية الوطنية ، وكانت مرحلة مهمة فى حياته أتاحت له  
التعرف عن قرب على القضايا الوطنية التونسية والاحتكاك بالواقع التونسى ، الأمر

الذي ساعد على تغيير هدفه الدراسي وتوجهه إلى الاهتمام بدراسة تاريخ تونس في القرن التاسع عشر، وفي دراسة صعبة لأن هذه الفترة لم يكن يعرف عنها حينئذ إلا الشيء القليل ولم يكن قد نشر شيء مهم من وثائقها ، كما إن الحولية العربية الوحيدة التي تسجل تاريخ هذه الفترة لم تكن قد نشرت بعد. فقد أراد ريمون أن يفهم كيف كان يعمل المجتمع التونسي المحلي، وكيف أدى تطور التاريخ التونسي إلى الانتداب، وهكذا ذهب ريمون لمقابلة شارل أندريه جولييان - أول شخصية مؤثرة في حياة ريمون- وأكبر متخصص في تاريخ مقاومه الاستعمار في جامعة السربون الذي لم يتحس كثيرا للموضوع ، غير أن شارل جولييان نصحه إذا كان مهتماً بالفعل بدراسة هذا الموضوع فعليه أن يتوجه إلى كلية سانت أنطوني بأكسفورد وأنه مستعد لتوفير منحة له هناك . ووجد هذا الاقتراح قبولا كبيرا لدى ريمون، فقد كان في أكسفورد في ذلك الوقت فريق متميز من الأساتذة على رأسهم السير هاملتون جب وريتشارد والزر وجوزيف شاخت وجوفري لويس ثم ألبرت حوراني ابتداءً من عام ١٩٥١ .

كانت الفترة التي أمضاها ريمون في أكسفورد قاطعة في توجهه بفضل محاضرات ألبرت حوراني ، يقول ريمون: "لقد كان حوراني هو الذي جعلني أفهم تاريخ الدولة العثمانية في الإطار الذي أتممت فيه بعد دراساتي ، فكل مجرى حياتي الدرامية كمؤرخ للعالم العربي الحديث كانت نتيجة تدريسه وأنموذجه. فقد تكونت في فرنسا كمؤرخ عام، أما تكويني كمؤرخ للعالم العربي فإني مدين به إلى ألبرت حوراني وإلى أكسفورد التي درست فيها العربية بطريقة منطقية" . كان الموضوع الذي اختاره ريمون لدكتوراه الفلسفة تحت إشراف حوراني هو "سياسة بريطانيا في تونس من ١٨٢٠ إلى ١٨٨١" التي لم ينشرها أبدا ، وإنما استخلص منها بعض المقالات ( نشرت في السنوات ١٩٥٥ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٤ ) توضح عمق الأبحاث التي قام بها من خلال الوثائق البريطانية الرسمية والأوراق الشخصية لـ Gladstone و Granville. وفي عام ١٩٥٢ ألحقه شارل أندريه جولييان بال CNRS في باريس حيث تمكن من إنجاز تحرير رسالته التي ناقشها في أكسفورد ١٩٥٤ وفترة أخرى تمكن ريمون- بفضل

شارل أندريه جولييان - من الحصول على منحة في الـ *Read* بدمشق كان الهدف الرئيسى منها هو تحسين لغته العربية والتعرف على الشرق الأدنى، وكاعتراف منه بفضل شارل أندريه جولييان أشرف فى عام ١٩٦٤ مع بيير مارتيو على نشر كتاب تذكارى *Mélange* مهنى إليه. وفى سنة ١٩٥٥ حصل ريمون على وضع *Meslonnaire* فى المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة ، فكانت هذه السنة هى أول تعرف له على مصر والقاهرة فاتصل قبل مغادرته إليها بجاستون فييت المتخصص الكبير فى تاريخ مصر الإسلامية ، وطلب منه معاونته فى اختيار موضوع لدكتوراه النواة ، التى كانت تتطلب فى هذا الوقت كتابة رسالتين ، فنصحها فييت أن يكتب رسالته الرئيسية عن " تونس فى القرن التاسع عشر " والرسالة الصغيرة عن " الطوائف فى مصر اعتماداً على تاريخ الجبرتي " كان من المفترض أن تمتد إقامة ريمون فى القاهرة ثلاث أو خمس سنوات إلا أن اندلاع حرب السويس فى أكتوبر سنة ١٩٥٦ وضع نهاية لإقامته الأولى فى مصر حيث أغلق المعهد الفرنسى لفترة غير قصيرة. ولكن ريمون عاد للتردد على القاهرة بعد استقرار العلاقات المصرية الفرنسية ، وكانت هذه الزيارات قاطعة فى توجيه أبحاثه ، حيث أغرم بالقاهرة وتاريخها ، فبدأ أثناء هذه الزيارات فى البحث عن مصادر ذات طبيعة مختلفة عن تلك التى استخدمها الجيل السابق من المؤرخين، حيث يذكر فى مقدمة كتاب " حرفيو وتجار القاهرة " أن بلاشير ولاورست هما اللذان فتحا أمامه طريق الشرق وأن ماسينيون وفييت هما اللذان اقترحا عليه أن يكرس أبحاثه عن مصر. وكان لفييت التأثير القاطع ، فقد كان فييت فى ذلك الوقت أحد أعلم الباحثين فى تاريخ مصر الإسلامية من خلال دراساته الجيدة المعمقة ونشراته للمقريزى وابن إياس وللكتابات والنقوش التاريخية والمساجد الأثرية. وقد أتاح فييت لريمون أن يستخدم برحابة صدر بملاقاته الشخصية التى جمعها خلال قراءاته الطويلة عن تاريخ القاهرة وتاريخ مصر. وقد عبر ريمون عن امتنانه الكبير لفييت ليس فقط من خلال الإشارات المتعددة إلى مؤلفاته ، وإنما باستكمال ونشر الترجمة التى أعدها فييت لفصل " أسواق القاهرة " فى خطط المقريزى ونشرها باسمها سنة ١٩٧٩ .

وتظهر المقالات الأولى التي كتبها ريمون عن مصر في نهاية خمسينات القرن الماضي مدى تمكنه من المصادر الأوروبية والحواليات المنشورة وغير المنشورة ، وعلى الأخص "عجائب الآثار" للجبرتي والكنوز التي لا تنفد لكتاب "وصف مصر" *Description de l'Égypte* ما وبغعه ذلك إلى تحويل موضوع دراسته لتتناول رسالته الرئيسية دراسة التاريخ الاجتماعي والاقتصادي لمصر في القرنين السابع عشر والثامن عشر فلم يكن يريد أن يعمل في موضوع محدود مثل ذلك الذي اقترحه عليه جاستون فييت عندما التقاه في باريس قبل توجهه إلى القاهرة ؛ غير أن تناول هذا الموضوع كان سيتوقف على توافر المعلومات والوثائق التي تتيح له القيام بهذه الدراسة ، فكان عليه أن يبحث عن مصادر ذات طبيعة مختلفة .

في هذه الفترة ، وبالتحديد في سنة ١٩٦٢ ، صدر في كامبردج ماساتشوستش كتاب مهم هو كتاب ستانفورد شو عن "التنظيم الإداري والمالي لمصر العثمانية" الذي كان عاملاً حاسماً في توجهه . فقد أظهر شو أنه من الممكن استخدام الأرشيف العثماني ، الذي لم يكن قد درس بعد بطريقة موثقة . فكان عليه أن يقتحم مجال الأرشيف ، ولم يكن هدفه هو تناول الأرشيف من الزاوية الديموجرافية والإدارية والمالية فقط ، وإنما كمصدر لإعادة بناء المجتمع المصري في هذه الفترة ، تماماً مثلما استخدم الباحثون الغربيون الوثائق العدلية التي تعدل الوثائق التي وجدها . وكان عليه أن يقيم منهجه الخاص ، لأن هذا النمط من البحث لم يعرف من قبل في هذا المجال وكان غرضه هو عمل دراسة كمية يستخرجها من الوثائق الفنية بالتفاصيل عن الموارد والتي اكتشفها في سجلات المحاكم الشرعية . وكان ريمون قد سبق له إنشاء وجوده في فرنسا منذ سنة ١٩٥٧ أن استغل ذلك في العمل في أرشيف باريس ومكتباتها حيث اكتشف ضمن وثائق الحملة الفرنسية على مصر المحفوظة في أرشيف فانسان "قائمة بالطوائف المهنية في القاهرة سنة ١٨٠١" تقدم تعداداً لمنظمات التجار والحرفيين في مدينة القاهرة سجلت لسلطات الاحتلال الفرنسي ، وهو ما يدل على أنه كان يسعى إلى إيجاد أنماط أخرى من المصادر لم يكن الكثيرون يعرفون أين يبحثون عنها .

هنا كان تأثير كلود كاهن ،الذى أصبح المشرف الرسمي على رسالته عن مصر ، عميقاً . فكلود كاهن من أوائل الذين اكتشفوا أهمية تطبيق التاريخ الاقتصادى والاجتماعى على العالم العربى الإسلامى ، وأرشد العديد من الدارسين إلى أهمية دراسة التاريخ الاقتصادى. حاول ريمون فى هذه الرسالة أن يطبق على دراسة الفترة المبكرة من التاريخ المصرى الحديث نهجاً سبق أن استخدمه جون سوفاجيه فى دراسة تاريخ سوريا وحلب على وجه الخصوص فى العصور الوسطى ، منهج يركز على الربط بين العمل الأرشيفى ودراسة العمران الأثرى . فدراسة المدينة وآثارها وبنائها العمرانى تكمل فى رأيه المعلومات التى توفرها له المصادر المكتوبة عن البناء الاجتماعى ، وبالتالي فإن هذه المصادر يجب استخدامها معاً بطريقة متوازنة .

يقول ريمون : " كنت عند وجودى فى القاهرة أمضى نصف وقتى فى مطالعة أرشيف المحاكم الشرعية ، والنصف الآخر فى التجول فى المدينة القديمة لأعيد تصور وضع القاهرة الذى كانت عليه فى العصر العثمانى " . ولكن هذه الأبحاث لم تكن بون مخاطرة حيث شكل السكان فى غرضه ، فهو لا يهتم بالآثار الملوكية الضخمة التى تجذب السياح وإنما بآثار صغيرة ليست فى حالة جيدة أو ليست آثاراً على الإطلاق ، وأحياناً كان الناس يقذفونه بالطوب ، وكانت الجولة تنتهى عادة فى نقطة الشرطة حيث يشرح لهم طبيعة عمله . وفى أحيان أخرى كان الناس يهتمون بنشاطه وينتهى الأمر بدعوته إلى فنجان من القهوة حيث كان يحصل بسبب قسول المصريين ومناقشتهم على تبادل مهم للمعلومات التى ساعدته كثيراً فى عمله .

هكذا درس ريمون أليات الاقتصاد باستخدام المصادر المحلية ، وهى مصادر فى غاية الثراء مقارنة بالمصادر الخارجية كالتقارير القناصل أو أوصاف الرحالة . فقد كشفت دراسة سجلات المحاكم الشرعية عن نشاط اقتصادى هو تجارة التوابل ، كان فى طريقه حتماً إلى الزوال ، وأن طبقه كبار التجار التى كانت تسيطر على المجتمع المصرى فى ذلك الوقت ، تمكنت من إحلال منتج جديد هو البن محل تجارة التوابل ، أصبح مدار تجارة ذات أهمية دولية.



كانت المرحلة التالية في دراسته للقاهرة هي دراسة بناء المدينة وتطورها ، وكان لابد له من عقد مقارنات بينها وبين مدن عربية كبيرة أخرى في العصر العثماني . فقد كانت أحد أكبر الصعوبات التي واجهته عند دراسته لتاريخ القاهرة الاقتصادي والاجتماعي ، عدم وجود دراسات مماثلة يمكن أن يقارن بها النتائج التي توصل إليها . وهذا ما دفعه بعد ذلك إلى زيارة المدن العربية الكبرى في العصر العثماني : دمشق وحلب وكذلك قاس والجزائر وتونس وأيضاً الموصل وبغداد . وكانت نتيجة هذه الزيارات بالإضافة إلى دراسة المصادر هو تأليف كتابين أحدهما بالإنجليزية وهو *Great Arab Cities* ثم وثقه بالفرنسية *Grandes Villes Arabe* صدرا سنتي ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ .

لقد تركزت دراسات أندريه ريمون على القاهرة في محاولته إيجاد إجابات لأسئلة جديدة لم تكن مطروحة من قبل مثل : كيف كانت تمارس المدينة نشاطها كمدينة ؟ فقد كان الشائع حتى هذا الوقت أن المدينة بمعنى الكلمة لم توجد إلا في أوروبا حيث يوجد مجتمع مدني يتمتع بحكم ذاتي جزئي تشرف عليه إدارة يتولاها مسئولون منتخبون ، فأراد ريمون أن يكشف الآليات التي سمحت باستمرار ضمان حياة مجتمعات المدينة العربية الإسلامية . فقام في أحد أوائل مقالاته بمناقشة حالات محددة لهذه الآليات هي : شقائوا القاهرة "les porteurs d'eau du Caire" ، حيث أوضح كيف أن تنظيمًا جادًا لنقل مياه النيل وتوزيعها سمح بحل مشاكل تزويد السكان بالماء رغم أن المدينة بنيت بعيداً عن مجرى النهر لتجنبها الأخطار التي يمكن أن يسببها الفيضان وتحول مجرى النهر . وأعطى في مقال آخر قدمه إلى الندوة الدولية لألفية القاهرة عنوانه : العمران المسدنى ومشاكل العمران في القاهرة في القرنين ١٧ ، ١٨ نظرة أعم عن الطريقة التي نظمت بها مدينة كبيرة كالعاهرة حياة المجتمع المدني في غياب المؤسسات البلدية الرسمية .

كان النوع الثاني من الأسئلة التي بحث لها ريمون عن أجوبة طبوغرافية هي أين أقامت الفئات المختلفة لسكان القاهرة ، وأين مارسوا مختلف الأنشطة الاقتصادية ؟ فحاول في مقاله " التوزيع الجغرافي للأحياء السكنية لأرستقراطية القاهرة في القرن الثامن عشر " (١٩٦٢) أن يظهر كيف بدل البكوات والأوجاقات أماكن إقامتهم من فترة

إلى أخرى وكيف عكست هذه التقلبات علاقتهم مع الحكومة العثمانية ومع مجموع المدينة خلال الفترة الممتدة بين سنتي ١٦٥٠ و ١٧٥٠، حيث انتقلوا تدريجياً من جوار القلعة مركز الحكم العثماني وكذلك من مركز المدينة القديمة الفاطمية حيث الأسواق الشعبية والورش إلى الفضاء الواسع عند بركة الفيل وبركة الأزبكية. وتناول في مقال آخر عنوانه " الحارات والحركات الشعبية في القاهرة في القرن الثامن عشر " آلية التغيير في المدينة ، فمن خلال دراسة الأحياء الشعبية حيث تمارس الطبقات الفقيرة بعض أنماط النشاط الاقتصادي المتواضع ، أظهر كيف أمكن لهؤلاء السكان أن يعبنوا أحياناً في حركات جماعية بفضل المؤسسات الخاصة بهذه الأحياء كطوائف التجار والحرفيين و فرق الصوفية تحت قيادة قادة شعبيين لمقاومة الظلم الواقع عليهم من جانب السلطات وإن استغلوا في حالات أخرى من قبل البرجوازية أو جماعة العلماء للدفاع عن فائدتهم الطبقية .

وسنجد أنه منذ أول مقالات ريمون بدأ يظهر عنصر متواتر في أعماله عن القاهرة ألا وهو " خريطة القاهرة " التي عملها علماء الحملة الفرنسية . فهذه الخريطة المتفردة والمفصلية لمدينة إسلامية قبل القرن التاسع عشر ، ستظهر بإطراد مع بعض التعديلات في جميع مقالات ريمون وكتبه ، بحيث نستطيع من خلال استخدامه لها أن نتعرف إلى مكان وجود الأسواق أو الحارات أو الحمامات ، وأماكن إقامة التجار الشوارع والأثراك والمغاربة ، ومختلف أنواع العمائر النيبية أو ذات الطابع الاجتماعي . فقد استخدم ريمون هذه المؤشرات العمرانية بمهارة حاذقة ليظهر إلى النور موضوعاً غامضاً هو التغييرات التي أثرت في هيئة المدينة وحجم سكانها . فلا أحد يجهل الصعوبات التي تواجهه من يريد أن يقدم تقريراً لسكان مدينة ، شرقية أو غربية ، قبل استخدام نظام تعداد الأنفس النوري . لقد استخدم ريمون توزيع الحمامات والأسبلة ليقدم تقريراً تقريبياً لحجم السكان ، واثبت أن توزيع الجماعات والأسبلة على أحياء القاهرة الكبرى يتناسب تقريباً مع عدد السكان الذين يستخدمونها لضرورتهم اليومية ، مستفيداً في ذلك من الطريقة التي اتبعها رويير منتران في دراسته عن " مدينة إستانبول في القرن السابع عشر " ، وبالإضافة إلى ذلك اعتبر ريمون أن انتقال " المدايع

" من مركز المدينة تجاه الأطراف في القاهرة وحلب وتونس علامة على امتداد هذه المدن ، ويرى ريمون أنه يمكننا الربط بين انتقال المدايع في القاهرة وبناء واحد من أهم آثار القاهرة العثمانية هو جامع الملكة صفية الذي تم بناؤه في سنة ١١٠٩هـ / ١٦١٠ متاخماً للحد الغربي للمدايع القديمة.

وشهد العقد الأخير للقرن العشرين ظهور الدراسات العامة التي خصصها ريمون لتاريخ القاهرة ، فقد وجد أن الوقت قد حان ليسجل خلاصة قراءاته عن القاهرة منذ فتح العرب المسلمين لمصر سنة ٦٤٠ وإنشاء مدينة الفسطاط ثم إقامة العسكر والقطائع ، وهو التطور التدريجي الطويل الذي تمخض في النهاية عن ميلاد مدينة القاهرة الفاطمية ، ثم اتحاد هذه المدن المتعاقبة نهائياً مع تشييد صلاح الدين للقلعة الجبل . فكتب في سنة ١٩٩٢ كتابه *Le Caire* الذي تناول فيه تاريخ القاهرة منذ إنشاء الفسطاط وحتى نمو المدينة واتساعها في القرن العشرين .

وفي سنة ١٩٩٥ أصدر كتابه *قاهره الإنكشارية Le Caire des Janissaries* على ازدهار المدينة العثمانية في عهد عبد الرحمن كتحدا صاحب المنشآت العديدة والإصلاحات المتنوعة للعبيد من آثار المدينة القديمة .

وبنتيجة للأبحاث التي قام بها في أرشيف الحملة الفرنسية المحفوظ في *Vincenne* قرب باريس بعد خروجه من مصر في أعقاب حرب السويس ، تجمعت له مادة غنية وظفها في مناسبة مرور قرنين على دخول الحملة إلى مصر في كتابه " مصريون وفرتسيون في القاهرة ، ١٧٩٨-١٨٠١ " الذي أصدره المعهد العلمي الفرنسي بالقاهرة سنة ١٩٩٨ .

وفي عام ٢٠٠٠ أشرك ريمون معه خمسة من كبار المتخصصين في تاريخ القاهرة والمدن والعواصم القديمة التي حلت القاهرة محلها ، في كتابة المائدة العلمية لكتاب ضخم غنى بالصور الفوتوغرافية واللوحات والخرائط التوضيحية عنوانه *le Caire* صدر عن دار نشر *Citadelles & Mazenod* كتب كل منهم ووثق مرحلة من مراحل

تطور تاريخ القاهرة وامتدادها العمرانى ، كما ظهرت فى عام ٢٠٠٢ ترجمة إنجليزية صدرت عن الجامعة الأمريكية بالقاهرة لهذا الكتاب.

ولا يجب أن ننسى المقالات العديدة التى ساهم بها ريمون فى دراسة تاريخ القاهرة ، وعلى الأخص فى العصرين المملوكى والعثمانى ، مثل " الحمامات العامة فى القاهرة فى نهاية القرن الثامن عشر " ، و " مساحة القاهرة وسكانها فى مطلع القرن الخامس عشر " ، و " أسبلة القاهرة فى العصر العثمانى " ، و " جغرافية حارات القاهرة فى القرن الثامن عشر " ، و " تحديد مواقع حمامات القاهرة فى القرن الخامس عشر وفقاً لخطط المقرئى " ، و " سكان القاهرة من المقرئى إلى وصف مصر " ، ومقاله عن " الريح " . أحد أنماط السكن الاجتماعى فى القاهرة خلال العصر العثمانى ، ثم برأسه المهمة عن " القاهرة فى زمن العثمانيين " فى كتاب " قصور وبور القاهرة فى العصر العثمانى " ، وأخيراً وليس آخراً " خطط المقرئى والبناء العمرانى للقاهرة المملوكية " .

أما آخر أعمال ريمون التى أصدرها من القاهرة فكانت نشره بالاشتراك مع الصديق الباحث المصرى المجد محمد عفيفى لـ " التاريخ المسلسل فى حوادث الزمان ووقائع الديوان " لإسماعيل الخشاب ، وهو سجل لما كان يجرى فى ديوان القاهرة الذى أنشأه بوناپرت ولكن فى الفترة المتأخرة التى تولاهما الجنرال مينو . وقصة اكتشاف مخطوط الكتاب بقسميه تدل على مدى تتبع أندريه ريمون للمصادر وبحثه عنها .

ولا يسعنى إلا أن أتقدم بالتهنئة إلى العالم الجليل أندريه ريمون على هذه الإنجازات الرائعة عن تاريخ القاهرة فى العصر العثمانى ، سائلاً المولى عز وجل أن يمتعه بالصحة والعافية وأن يستمر فى إثراء المكتبة بالدراسات التى تزخر بها بطاقاته وأوراقه عن تاريخ القاهرة.

المحور الثاني

التاريخ



## إشكالية المنهج في تواريخ العصر المملوكي

عز الدين بن شداد (نموذجاً)

محمود إسماعيل<sup>(\*)</sup>

ثمة مقولة متواترة - خاطئة - عن ازدهار الفكر التاريخي في مصر إبان العصر المملوكي. ومرد ذلك إلى انبهار المؤرخين المحدثين بكثرة عند مؤرخي العصر ، ووفرة ما ألفوا ، بل إن المقرئ صنف وحده ما يزيد على ثلاثمائة كتاب ورسالة. كما تعاطفت ظاهرة ضخامة المؤلف الواحد ، حتى أن كتاب " نهاية الأرب " للنويري يقارب ثلاثين مجلداً.

صحيح أن أعداد المؤرخين بمصر تزايدت في هذا العصر ، وذلك لهجرات الكثيرين من المشاركة من بلادهم واستوطنوا مصر ، نتيجة الغزوات المغولية والصليبية ، كما استقر بها أيضاً الكثيرون من مؤرخي بلاد المغرب والأندلس ، تحت تأثير تعاظم الخطر النصراني وتفكك إمبراطورية الموحدين . وكتب هؤلاء وأولئك في ضروب المعارف التاريخية شتى ، فكان العصر عصر " موسوعات " حوت معارف شتى ذات صلة بالتاريخ.

لكن نظرة مدققة تكشف عن التدهور الكيفي في الفكر التاريخي برغم الازدهار " الكمي " ، إذ أن معظم ما كتب كان نقلاً واقتباساً عن السابقين ، دون أدنى إبداع أو ابتكار ، كما فشلت ظاهرة " السطوة " على مؤلفات المؤرخين القدامى ونسبة ما سُرِق إلى من سُرِق.

ولم تقتصر تلك الظاهرة على مؤرخي مصر وحدها ، بل كانت شائعة في كل أقطار العالم الإسلامي ، حيث كان تدهور الفكر التاريخي جزءاً من تدهور الفكر

(\*) أستاذ التاريخ الإسلامي ، كلية الآداب - جامعة عين شمس

الإسلامي خلال عصر أطلق عليه ابن خلدون "عصر الانحطاط" وقد سبق لنا بيان ذلك كله في مجلدات ثلاثة من مشروعاتنا "سوسيولوجيا الفكر الإسلامي"<sup>(١)</sup> ، بما يغنى عن البيان.

وقد أرجعنا التدهور إلى أسباب سوسيوي- تاريخية ، تمثلت في سيادة نمط الإنتاج الإقطاعي العسكري على أطلال الطبقة الوسطى - حاملة العلم - التي اختفت أو كانت. وانعكس الأساس الاقتصادي على الأحوال السياسية والأوضاع الاجتماعية ، ومن ثم الحياة الفكرية . إذ آل حكم أقطار العالم الإسلامي - في الغالب الأعم - إلى حكومات "العسكر" ، ومعظمهم عناصر غير عربية ، تولت الحكم عن طريق "الغلبة" ، في صورة "أوتوقراطيات" استبدادية متسلطة. كما اختفت الطبقة الوسطى نتيجة تدهور الأحوال الاقتصادية وسيطرة قوى أجنبية على طرق التجارة البحرية ، كما تهددت التجارة "البينية" نظراً لانعدام الأمن من جراء الحروب الداخلية بين النظم القائمة .

بديهي أن تفرز هذه الأوضاع مبرودها السلفي على النشاط العلمي والفكري . إذ اختفت الاتجاهات العقلانية والعلمية التجريبية بعد تحريم العلوم الدينية ، باعتبارها "علومًا غير نافعة" . أما العلوم الدينية فقد تحولت إلى "التقليد" ، حيث اعتبر "الإبداع" بدعاً وضلالات. ولم يقدم فقهاء ومحدثو العصر إلا شروحاً وملخصات وحواشي ومختصرات لكتب السابقين. وحرمت الفلسفة وجُرم المشتغلون بها ، ليسود "التصوف الطرقي" الخرافي والتهريجي حتى أصبح يمثل ثقافة الحكام والمحكومين في أن يديهي أن يتدهور الفكر التاريخي ، موضوعاً ، ومنهجاً ، غايةً ومقصداً ، باعتباره جزءاً من الثقافة العامة آنذاك ، فقد تقلصت موضوعاته لتتحصن في التواريخ الإقليمية والسير الخاصة بالحكام والمشاهير ، وطبقات الفقهاء والمحدثين ، فضلاً عن الأحداث السياسية والوقائع العسكرية. أما الكتابة في "التواريخ العالمية" فقد اختفت أو كانت لغلبة النزاعات الإقليمية والسفائمية والعنصرية والصراعات الطائفية. ولم يتعد التاريخ الاقتصادي- الاجتماعي تسجيل الكوارث الطبيعية ، وتفش الأمراض والأوبئة ، والنزعات العرقية، والنزاعات الطائفية.



ولاغرو ، فقد تدهورت مكانة علم التاريخ ، إذ شكك الفقهاء في مغزاه وجدواه واعتبره من قبيل " العلم غير النافع " . ودخل المؤرخون في جدل عقيم معهم دفاعاً عن العلم وتبريراً لوجوده . مثال ذلك : أن المؤرخ " ابن حجر العسقلاني " أفتى بأن الاشتغال بالتاريخ حلال ، لأحرام ، كما أفتى " الكتاني " المؤرخ بأن الشريعة تبيح الاشتغال به .<sup>(١)</sup> وصنف " السخاوي " كتاب " الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ " لإثبات فوائد العلم وجنوى الاشتغال به . والغرض نفسه صنف " السيوطي " كتاب " التمارين في علم التاريخ " ، وكتب " الكافي " مختصر علم التاريخ ، على أن أهم أسباب تدهور العلم وتجليات هذا التدهور تكمن في " إشكالية المنهج " : موضوع هذه الدراسة . وقضية المنهج على عدة أبعاد ، هي " المرجعية " وطرائق الكتابة " ومسألة الموضوعية " و " قضية التأويل والتغيير " . فلنحاول تناول كل بعد على حده تناولاً عاماً ، ثم تعميق ما نستنتجه من أحكام من خلال تقديم دراسة لأحد مؤرخي العصر ، وهو المؤرخ " عز الدين بن شداد " ، تأكيداً لما نذهب إليه .

بصدد مسألة " المرجعية " ، نلاحظ أن الكثيرين من مؤرخي العصر كانوا مؤرخي بلاط " موالين للسلطة ، أو من المشتغلين في دواوين الإدارة ، أو من المؤرخين المحدثين ، أي من علماء الحديث المشتغلين بالتاريخ .

بديهي ، أن يعتمد المؤرخون السلطويون على مشاهداتهم ، باعتبارهم " شهود عيان " ، أو مشاركين في الأحداث بدرجة أو بأخرى . كما قدر لهم الاستعانة بالوثائق في كتابة تاريخ معاصريهم ، والنقل من مؤلفات السابقين بخصوص العصور الماضية .

لكنهم - مع ذلك - لم يوظفوا تلك المصادر المهمة بالقدر الكافي ، فكانوا يكتفون بإثبات الوثائق دون تحليل أو تخريج . كما أنهم أحجموا - في ظل إكراهات السلطة - عن تدوين الحقائق التي هاينوها . أما ما نقلوه عن المؤرخين السابقين ، فلم يعملوا فيه النقد والنظر ، بل عولوا على الاقتباس حتى بالنسبة لأخطاء السابقين ، بما ينم عن جهل من ناحية ، وتغليب " الرواية " على " النراية " من أخرى .

وينسحب نفس الحكم على المؤرخين - المحدثين ، خصوصاً وأنهم لم ينقلوا إلا عن مصادر تتعلق بمذاهبهم ، وأحجموا عن الاستفادة من كتب مخالفيهم في المذهب .

لذلك لم يخطئ أحد الدارسين الثقة حين ذهب إلى أن مؤرخى العصر " لم يقدموا أدنى جديد مبتكر" (٤) . والأدهى شيوع " السرقات الأدبية" بين معظمهم ، فكانوا يسطون على كتابات السابقين ، دون إشارة إلى المصدر ، بما يوحي بأنها من إبداعهم ، كما هي حال المقرئى ، على سبيل المثال (٥) .

أما عن تبويب المعلومات وتصنيفها ، فقد اعتمدوا منهج القدماء فى النظام الحولى ، الأمر الذى فت فى وحدة الموضوع وتكامل بنيته . وثادراً ما عالجوا التاريخ كموضوعات ، لكن غلب عليها التكرار والاجترار ، نظراً لصاله المعارف ، والاقتدار إلى فنون الكتابة التاريخية .

ناهيك عن ضمور " ملكة النقد " ، لغلبة التقليد ، وتوجيه الاهتمام للسند على حساب الموضوع ، خصوصاً بالنسبة للمؤرخين المحدثين الذين يفضلون " الرواية على " الدراية" .

بيدهى أن تتسم العروض بالخلل والتخليط ، لغياب الوعى ببناء الموضوع وتسلسل تداعياته . بخصوص مسألة " الموضوعية " ، نلاحظ أن حظها عند مؤرخى العصر كان ضئيلاً ، خصوصاً عند مؤرخى البلاط الذين كان مهمهم تبرير سياسات الحكام ، بالحق أو بالباطل ولم يكن بوسعهم " الحياد " خلال عصر مارٍ بالمحاذير والصفوف والإكراهات .

أما المؤرخون - المحدثون ، فقد تفننوا فى تعرية خصوصهم المذهبيين ، والتتديد بشخصهم ومذاهبهم ، وحسبنا حكم على " " السيوطى " بأنه " ألف تاريخاً جمع فيه أكابر وأعياناً ، ونصب لآكل لحومهم خواناً" (٦) .

وقد يفسر ذلك بنقمته على " الأكابر والأعيان" باعتباره مؤرخاً " شعبياً" تصدى لتجريح الأرستقراطية وتعرية مقاسدها .

على أن الأمر تعدى " التعرية والتجريح " إلى " التكفير " ، خصوصاً عند المؤرخين - المحدثين (٨) . لذلك - وغيره - شاع بين المعاصرين أن " التاريخ أساسه الكذب" (٩) .

من هنا ، شاعت " المجازفات " عند المؤرخين التى تتم عن الجهل وانعدام الدراية ، على حد قول " ابن إياس " (١٠) . وإن كان الإنصاف يقتضى الاعتراف بوجود ثمة من المؤرخين اتسمت كتاباتهم بقدر كبير من الموضوعية ، بل أن بعضهم لم يتورع عن نقد السلطة ومؤرخيها ، فضلاً عن تعرية مفاسدها ومفاسدهم (١١) ، كما هى حال " ابن حجر " ، و " ابن الأعرج " اللذين انحازا إلى الرعية . وحسبنا أن الأخير دعا إلى إصلاح شامل فى أجهزة الدولة الإدارية والمالية والقضائية ، ونشر بالشطط الجبائى ، وطالب بتشكيل جهاز رقابى من " موظفين أكفاء ثقة وقضاة وكتاب شهود " (١٢) . ويشاركه " السيوطى " موقفه ، حيث أثر عنه رفض ما قدمه السلاطين إليه من إنعامات ، واعتكف بمنزله احتجاجاً على مظالمهم (١٣) .

أما عن رؤى مؤرخى العصر وموقفهم من مسألة " التعليل " و " التأويل " ، أى " التفسير " ، فقد غلب عليها الطابع الدينى الغيبي . فالتاريخ فى " مخايلهم " " قدر إلهى يجب التسليم به ، والخضوع له ، وصيرورته منوطة بمخلص تبعث به العناية الإلهية على رأس كل مائة سنة " . وفى هذا الصدد كتب " السيوطى " كتاب " التنبيه عمّن يبعث الله على رأس كل مائة " .

ونظراً لغياب العلوم التجريبية وذيوع التصرف الطرفى ، غصت كتابات المؤرخين بالخرافات والشعوذات ، والتسليم بالكرامات والخوارق (١٤) . ولاغرو ، فقد امتنهن بعضهم الاشتغال بالسحر والتنجيم ، كالمقرئزى ، فربطوا بين وقوع الحوادث وبين حركة الأفلak .

وطبيعى أن يشذ بعض مؤرخى العصر عن القاعدة العامة ، حيث اعتبروا التاريخ وقائعه تتاج " فاعليات بشرية " وإرادات إنسانية . وفى هذا الصدد قدم المقرئزى بواكير رؤية عن تأثير الاقتصاد فى الاجتماع والسياسة ، وذلك فى كتابه " إغاثة الأمة بكشف الغمة " . وقد بالغ - لذلك - بعض دارسيه فاعتبروه " مؤرخاً مادياً تاريخياً " (١٥) . وهو حكم لا يتسق مع إيمانه بالتنجيم (١٦) ، كذا الاعتراف بتأثير الكرامات والخوارق فى تفسير الأحداث والوقائع .

كما نلتبس نظرة واقعية للتاريخ عند بعض مؤرخي الشيعة<sup>(١٧)</sup>، نظراً لاحتفاظهم بمعارف فلسفية وعقلانية وعلمية تجريبية .

أما عن مقاصد مؤرخي العصر من كتابة التاريخ ، فتش - بالمثل - بتدهور الفكر التاريخي، إذ تحمل مقدمات معظم مؤلفات العصر حقيقة المقاصد الدنيوية، وإن غلغوها بمسوح ديني أحياناً ، وادعاءات وهمية بترشيد الحكام ونصحهم لصالح الرعية . لقد استهدف معظمهم التكسب والارتزاق عن طريق تبجيل الحكام وتحويل مساوئهم إلى فضائل وتبرير سياستهم الجائرة<sup>(١٨)</sup>.

ويصدد لغة الكتابة وأسلوبها ، فقد مالوا - في الغالب الأعم - إلى الركاقة والاهتمام بالهيفة اللفظية والمحسنات البديعية على حساب المضامين والمعاني. كما فشت الألفاظ الأعجمية ؛ نظراً لعجمة الحكام ومؤرخيهم كما هي حال " ابن تغري بردي " ، على سبيل المثال .

لذلك - وغيره - لا نبالغ إذا ما حكمنا بتدهور الفكر التاريخي في هذا العصر ، وهو تدهور يعود بالأساس إلى " الفقر المنهجي " . وهو حكم قال به بعض المؤرخين المحدثين ، إذ ذكر " مرجوليوث "<sup>(١٩)</sup> - النقل الشائع ، والسطو سمة بارزة والاجترار والتكرار بديل للإبداع والابتكار ، وقال " روزنتال "<sup>(٢٠)</sup> " لقد عزف مؤرخو العصر على نغمة واحدة " قوامها " المجازفة والجهل " ، لذلك فمعظم ما كتب - في نظر " محمد مصطفى زيادة " - " كان معيياً " ، لذلك أيضاً " لم تحظ كتاباتهم بثقة الدارسين المحدثين "<sup>(٢١)</sup>.

تلك رؤية عامة سنحاول مزيداً من برهنتها بعرض الأفكار الأساسية التي طرحها تلميذنا النابه " سند أحمد سند " عن منهجية المؤرخ " عز الدين بن شداد " في رسالته للدكتوراه - بإشرافنا - تلك الأفكار التي لا تختلف كثيراً عما ذهبنا إليه في حكينا السابق .

ولد العز بن شداد بحلب عام ٦١٢ هـ ، برع في العلوم الدينية وأحاط بطرف من العلوم الدنيوية ، رحل إلى مصر عام ٦٥٨ هـ واتخذها موطناً ومستقراً ، حيث اتصل

بالبلاط المملوكي ، وحظي برعاية " الظاهر بيبرس " فتقلد الكثير من المناصب العليا ، حتى وفاته عام ٦٨٤هـ .

ويشئ ذلك بتيسر أحواله فعاش حياة الطبقة الأرستقراطية ، الأمر الذي انعكس على كتاباته التاريخية ، إذ كان " مؤرخ بلاط " . كما حنق علوم التفسير والحديث والفقه ، وكان شافعي المذهب ، الأمر الذي أثر في منهجه التاريخي ، كما سنوضح في حينه .

له مصنفات شتى في العلوم الدينية ، كما ألف في التاريخ " الروض الزاخر في سيرة الملك الظاهر " ، و " الأعلق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة " ، و " تحفة الزمن في طرف أهل اليمن " ، فضلاً عن " تنزيل " لكتاب " الكامل " لابن الأثير .

فماذا عن منهجه في دراسة التاريخ ؟

بخصوص " مرجعية " ، كان شاهد عيان للكثير من أحداث عصره ، حيث شارك في بعض الحملات العسكرية كما خبر حياة البلاط المملوكي ، وعقد صلات وطيدة مع الكثير من علماء ووجهاء عصره ، فضلاً عن رحلاته وسفاراته إلى الخارج .

لذلك استمد مادة تاريخية أصيلة هامة وظفها فيما كتب من تواريخ<sup>(٢٣)</sup> . وفضلاً عن ذلك " سمع عن شهود عيان " ، واطلع على الكثير من الوثائق ، لكنه لم يقد منها الإفادة المرجوة ، إذ زين بنصوصها مؤلفاته ، دونما تحليل أو تخريج على الرغم من أهميتها بصدد النظم المملوكية ، الإدارية والمالية والقضائية والعسكرية<sup>(٢٤)</sup> .

أما عن تأريخه للعصور السابقة ، فقد اعتمد على النقل والاقتباس . ويحمد له إثبات مصادره أحياناً ، كذا إفادته من مصنفات مؤرخين شيعة من المعاصرين والقدامى<sup>(٢٥)</sup> .

أما عن تصنيفه وترتيبه الأحداث التاريخية ، فقد اتبع " النظام الحوائى " ، شأنه شأن جل معاصريه ، وإن أرخ لأطلال المدن والآثار تاريخاً يعتمد طريقة " الموضوعات " . وفي نهاية كل " حواية " ، كان يسجل تراجم لرجال الدولة والوجهاء والمشاهير والعلماء والشعراء .

أسلوبه يتم عن اهتمام بالبدیع ، ولغته سليمة ، وإن استخدم بعض ألفاظ العامة أحياناً . يؤخذ عليه الإسراف في استخدام " نهج الحواری " ، دون الاكتفاء بذكر المحتوی والمضمون ، كذا الإسراف في الاستشهاد بالشعر<sup>(٣٧)</sup>.

يتفرد عز الدين بن شداد بسمة إعمال النقد فيما نقل عن المؤرخين السابقين ، إذ كان يعمل العقل والنظر في الروایات ويرجع ما يراه منطقياً مقنعاً . كما تفرد بمعالجة موضوعات جديدة ، مثل وصف الآثار الباقية عن القرون الخالية<sup>(٣٨)</sup> . ولعله تأثر في ذلك بكبار المؤرخين السابقين من أمثال " البيرونی "<sup>(٣٩)</sup> . كما كان منصفاً حين يعلن عن غموض الحقائق المشتبهة ، وعدم قدرته على البت فيها ، مقررأ أن التاريخ معرض للتصديق والتكذيب ، وأن واضعه سائق نفسه إلى " التعنيف والتريب " .

هذا فضلاً عن وقوفه على الأسباب التي تحول بين المؤرخ وبين الوقوف على الحقائق ، ملخصاً إياها في " الخصومة والتحاسد والمداخنة " بين الفقهاء ، كذا بين " الملوك وتقلب بعضهم على بعض "<sup>(٤٠)</sup>.

ومع ذلك كان مؤرخاً " مقلداً " لكن تقليده - حسب قوله - كان للمؤرخين العدول . على أن قوله مشكوك فيه ، خصوصاً أنه نقل الكثير عن مؤرخين اهتموا بالأساطير - كالواقدي- دون تمحيص أو نقد . ويرجع ذلك - فيما نرى- إلى اتباعه نهج أهل الحديث الذين غلبوا الراوية على الدراية.

وهذا يقود محاولة الوقوف على رؤيته للتاريخ وتفسيره وقائمه وأحداثه . كانت رؤيته " دينية " تعول على " القضاء والقدر " . فالتاريخ من ثم مختوم بالعناية الإلهية . وله شعر في هذا المعنى نقتبس منه قوله:

من لزم الصبر نال بنيته وطاوعته السعود في الفلك

ويشئ ذلك بإيمانه - مثل سائر مؤرخي عصره - بالصلة بين طوابع الأفلاك وحركة النجوم وبين الوقائع التاريخية.

ناهيك عن أخذه بكرامات المتصوفة ، وأقوال المتجمين ، والرؤى المنامية<sup>(٤١)</sup>.

وكان يعتبر عصر الرسول (ص) والخلفاء الراشدين نموذجاً يجب احتذائه ، شأنه شأن السلفيين<sup>(٣٢)</sup> . ومن ثم قال بالتفسير الأخلاقي للتاريخ ، قاطباً قيم الحكم والمشاهير من خلال منظور أخلاقي .

ومع ذلك، يحمّد له ولوج باب " التفسير الاقتصادي - الاجتماعي " - ربما دون وعي - حين تحدث عن تأثير التجارة في الصراع الإسلامي - الصليبي، كما ندّد بالبرجوازية التجارية ، مبدئياً اتسام كبار التجار بالفساد والرشوة والسروقة أحياناً .

أما عن موضوعيته ، فمشكوك فيها ، إذ برر كل أخطاء الحكام وسياستهم الجائرة حفاظاً على وضعيته الأرستقراطية . كما سكت تماماً عن ذكر الأحداث المتعلقة بهذه المفاسد، في حين تعامل على الرعية الذين كانوا في نظره من " أهل الزنا واللواط"<sup>(٣٤)</sup> .

خلاصة القول ، إن الفكر التاريخي تدهور في مصر المملوكية - منهجياً - الأمر الذي انعكس سلباً على مقومات علم التاريخ الأخرى . وأن هذه الظاهرة كانت سائدة في كل أقطار العالم الإسلامي الذي عاش - آنذاك - مرحلة الإقطاعية العسكرية . وهو أمر يؤكد مقولتنا عن سوسيولوجية الفكر .

## الهوامش:

- (١) مراجع: محمود إسماعيل : سوسيولوجيا الفكر الإسلامي طوم الاتهام ، مجلدات ١ ، ٢ ، ٣ ، القاهرة ٢٠٠٤ .
- (٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ، ج ٢ ، ص ١٥٥ ، بيروت ١٩٩٠ .
- (٣) محمد مصطفى زيادة: المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي ، ص ٨ ، القاهرة ١٩٤٩ .
- (٤) أحمد عبد الرزاق: المصادر الملوكية المتأخرة ، ص ٢١ ، ٢٢ ، القاهرة ١٩٧٤ .
- (٥) شاكر مصطفى : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٥ .
- (٦) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٣٩ .
- (٧) ابن الأعرج: تحرير السلوك في تغيير الملوك ، ص ٦٠ ، القاهرة ، د.ت.
- (٨) روزنتال: علم التاريخ عند المسلمين ، الترجمة العربية ، ص ٧٤ ، بغداد ١٩٦٤ .
- (٩) ابن إياس: بذائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٢ ، ص ٢٨٨ ، القاهرة ، د.ت.
- (١٠) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ١٩ .
- (١١) ابن الأعرج: المصدر السابق ص ٣١ - ٢٩ .
- (١٢) عبد النعم ماحد: النولة الأيوبية ص ١١ ، القاهرة ١٩٩٧ .
- (١٣) روزنتال: المرجع السابق ص ١١٦ .
- (١٤) طيب تيزيني: مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط ، ص ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، دمشق ، د.ت .
- (١٥) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٧٥ .
- (١٦) أحمد أمين ظهر الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٧٨ ، القاهرة ١٩٦٢ .
- (١٧) روزنتال: المرجع السابق ، ص ٨٦ .
- (١٨) مرجع لورث: دراسات عن المؤرخين العرب ، الترجمة العربية ، ص ١٧٤ ، بيروت ، د.ت .
- (١٩) روزنتال: المرجع السابق ، ص ٩٠ .
- (٢٠) المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي ، ص ٩٠ .
- (٢١) p.g. Paris 1919. . Blochet : Histoire des sultans Mamluks
- (٢٢) سند أحمد سند: العزيز بن شداد مؤرخاً ؛ رسالة مذكروا ، جامعة عين شمس ، مخطوطة ، ٢٠٠٤م ، ص ١٢٢ .
- (٢٣) نفسه ، ص ٥٨ - ١٦٠ .



- (٢٤) نفسه ، ص ٢٠٨ .
- (٢٥) نفسه ، ص ٢١٢ .
- (٢٦) نفسه ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ .
- (٢٧) نفسه ، ص ٢٣٩ .
- (٢٨) نفسه ، ص ٢٤١ .
- (٢٩) نفسه ، ص ٢٤٢ .
- (٣٠) نفسه ، ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ .
- (٣١) نفسه ، ص ٢٥٦ .
- (٣٢) نفسه ، ص ٢٥٧ .
- (٣٣) نفسه ، ص ٢٦١ .



**سلطنة المماليك**  
**وأراء بعض الرحالة المسلمين والأوروبيين**  
**٦٤٨ - ٩٢٢ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٦ م**

**حياة ناصر الحجى<sup>(٥)</sup>**

كانت الشورى فى بدء الحكم الإسلامى هى المحور الأساسى الذى انبثقت منه القرارات الجماعية ، وقد كان أصحاب رأى الراجح علماً وتجربة هم ركيزة الشورى ، ثم أصبحت واجب الفقهاء يسدون بها نصيحة لأولى الحكم واستشارة ، ومع اتساع الدولة الإسلامية وطفيان الماديات عزف أولئك الفقهاء عن مجالس الحكم ، وأنيطت المهمة بالقضاة ليلعبوا دور النصحاء فى الشورى والإفتاء ، وكانت إناطة الوظيفة بهم بين قبول ورفض منهم ، وبين إقناع وعزل من الحاكم .

ومع تلاشى طابع الشورى تضاعفت قوة السلطة المركزية ، وظهرت السلطنات الصغرى شرقاً وغرباً ، واقتصر حكم الخليفة العباسى على بغداد وما حولها دون ولايات الشرق والغرب. فكان هذا الضعف الداخلى عاملاً رئيسياً فى ظهور الخطر الصليبي ، ونجاحه فى إقامة الممالك اللاتينية فى الساحل السورى. وتحول دور الفقهاء والقضاة من إسداء النصيح للحكام إلى بث الوعى بين صفوف الأمة الإسلامية . وهنا حاول بعض من بيدهم شئ من السلطة إيجاد نظم توفر قدرأ أكبر من الحرية والأمان . ولكن السؤال هنا هل حققت هذه الدويلات التى شغلت مساحات واسعة من الدولة العربية الإسلامية تلك الأهداف المأمولة أم أنها كانت مجرد تنظيمات سياسية لتحقيق الاستقلالية الاقتصادية ، وبالتالي ضمان المنفعة الخاصة ؟

---

(٥) أستاذ التاريخ العصور الوسطى . كلية الآداب- جامعة الكويت

وهل حصل الفرد العادى فى هذه المجتمعات المستقلة على آماله فى الحرية والأمان ؟ لم يتغير وضع الإنسان المسلم فى هذه المجتمعات الجديدة على الرغم من تغير جنسية الحاكم ، وبدأت مرحلة جديدة من حكم الأجانب عرقاً للمسلمين عقيدة ، ولم يشعر الإنسان العادى بهذا الفارق العرقى حيث كانت الرابطة الأساسية بين تلك الشعوب المحكومة هى الإسلام . بل كانت هذه الرابطة العقائدية هى التى تصدت للعدوان الصليبي وقد رفع راياتها الأكراد والترك وغيرهم من الأعراق غير العربية . وكان تطابق فلسفة السلطة مع مبادئ العقيدة كبيراً مع تلك المواجهات ، ولكن النزعة الإنسانية نحو المنفعة الخاصة كانت باقية أولاً ، وتعمقت مع استمرار حكم الأجانب .

وقد حاول الأجانب المسلمون صرف نظر الفرد العادى عنها بأمرين أساسيين فى إطار الحكم الإسلامى وهما : الشرعية والشعبية . وقد تحققت الشرعية مع الحرص على تواجد الخليفة العباسى فى جميع الاحتقالات الرسمية والشعبية ، وإن كان طيلة تلك القرون لا يملك من أمر نفسه شيئاً . أما الشعبية فقد تجلت فى أمرين رئيسيين هما : إقامة المنشآت العامة والمؤسسات العلمية والاجتماعية ، وترك جميع الوظائف فى دواوين الدولة لأبناء الشعب المحكوم المسلم منهم والذى على حد سواء .

ولكن هل يكفى هذا الإطار المادى لقبول فكرة إن حكم الأجانبى المسلم يحقق للشعب الحرية والأمان . قد يكون الوضع مقنعاً لعامة الناس ولكن ماذا عن العلماء والقضاة والفقهاء هل حقق ذلك الوضع الاجتماعى قبولاً لديهم ؟ من الصعب التأكيد من تلك القناعة ، ويظهر إن الحكام الأجانب المسلمين أدركوا أن ذلك كله ليس كافياً ولا بد من إيجاد جسر يجعل تلك الطبقة المفكرة تتقبل إمساكهم لزمام السلطة فى البلاد وكان المخرج هو نظام الشورى وأخذ رأيهم فيما يعن لرجال الحكم من مشاكل وقضايا فيتحقق لهم بذلك المنفعة والمكانة . لقد أدرك أولئك أصحاب السلطة أن من البلاء أن يكون الرأى لمن يملكه دون من يبصره . إلا أن تلك الشورى لم تكن أبداً وسيلة للحكم فكثيراً ما كان السلطان يعزل القاضى قبل أن يقدم على تنفيذ قرار شخصى له . كما إن القاضى يجد نفسه أحياناً مضطراً إلى عزل نفسه عندما يطلب منه السلطان

الموافقة على أمر يتعارض مع مصلحة الشعب ، ويرى فيه استغلاله لمكائنه ووضعه الاجتماعي .

قد كان القضاء دائماً هو ضمير الأمة ، ومن هنا كانت الرابطة الوثيقة بين القضاء والشعب ، فقد كانوا بالنسبة لهم ضمير الأمة وإسائها . كما كان القضاء دائماً وأبداً مسئولية شاقة لارتباطها بالسلطة فلا قيمة لرأى دون تنفيذ . لقد اجتهد القضاء دائماً لنصرة الحق ولكن الجهاد نادراً ما كمل بالنجاح ، وإذا كانت فرسة الظلم في ظل هيمنة الأجانب المسلمين كبيرة . وقد يكون التعميم هنا جائزاً إذ لا بد من التقوية بأن بعض الروابط الطيبة نشأت بين بعض هؤلاء الحكام والعامة ، ولكن ذلك الوضع سرعان ما يتلاشى مع نهاية حكم ذلك السلطان وتلاعب القائمين على السلطة بما كانت توفره لهم من امتيازات ومصالحيات .

ويظهر التلازم منطقياً بين العلاقة المباشرة بين الحاكم والمحكوم ، وبين توافر مبدأ العدالة ، فكلما كان الحاكم متواجداً دون حجاب كانت صلة شعبه به أوثق ، ولكن تلك الأسوار بدأت تنسدل ، والأسوار ترتفع حتى وصل الأمر إلى إقامة الحكام في قلعة ذات أسوار عالية وبوابات حديدية يستعصى دخولها دون قوة . وقلت لقاءات الحاكم بالشعب ، وحددت في أيام الرخاء في مواعيد محددة كان الاستمرار في حفظها نادراً . وأصبح التعبير في المناداة بالحرية والأمان رمزياً ، وأصبح جل هم العامي الحصول على قوت يومه وفرش ليله ، وضاع القول الحق المنادي بمبادئ عصر الخلافة الراشدة ، ويات التسلط سيفاً مسلطاً على رقاب الناس ، وخفت مصائب العلم واقتصرت على شئون الدين .

ومع انحسار مبدأ العدالة تتلاشى هيمنة الملك . ويظهر ثالث القوة والبذل والعدالة حتمى التلازم مع تراجع مظلة الحرية . لقد كتب أرسطو طاليس إلى الإسكندر : " إن الرعاية إذا قدرت على أن تقول قدرت على أن تفعل " . وقال الوليد بن عبد الملك لأبيه : " يا أبت ما السياسة ؟ قال : هيبة الخاصة مع صدق مودتها ، واقتياد قلوب العامة بالإنصاف لها ، واحتمال هفوات الصنائع " . وقال بعض الحكماء : " أسوس

الناس لرعيته ، من قاد أبدانها بقلوبها ، وقلوبها بخواطرها ، وخواطرها بأسبابها من الرغبة والرغبة " .

ومع تراجع مبدأ العدالة زاد ارتفاع الحواجز بين الحاكم والمحكومين ، واتسعت فجوة القطيعة بين ضمير الأمة وسيافها . ويظهر التلازم ضرورياً بين الحرية والعدالة حيث تبدو الحرية على الرغم من أهميتها الأساسية بل الحياتية لا قيمة لها مع انقفاء مبدأ العدالة . بل تظهر الحرية أرضاً خصبة للظلم إذا لم يكن هناك من يتصدى لتطبيق مبدأ العدالة . وإذا يكون من السهل كثيراً سيادة الاضطهاد في زمن الحرية مع غياب نصراء الحق ، بل تصبح عديمة الجدوى لمن يقاسون الظلم بون هوادة على أيدي الجبابرة لأن الآسوى لا يزال بالأضعف الذي لا ينقعه دليله في ظل هيمنة الظلم وتراجع العدالة .

قال بعض الحكماء : " على الملوك أن لا يتركوا محسناً ولا مسيئاً ما دون جزاء ، فإنهم إذا تركوا ذلك تهاون المحسن ، واجترأ المسيء ، وفسد الأمر ، وبطل العمل " ، وقال عمرو بن العاص : " لا سلطان إلا بالرجال ، ولا رجال إلا بمال ، ولا مال إلا بعمارة ، ولا عمارة إلا بعدل " .

ومن ثم نصل إلى جوهر المشكلة وهي مسألة السلطة ... ماهيتها وما يجب أن تكون ؟ .

تضح من التاريخ الإسلامي العربي أن الاستقرار الشامل في المجتمع ما هو إلا نتيجة طبيعية للعلاقة بين الفكر والسلطة ، فعندما كان الفكر منسجماً مع ما جاء في القرآن الكريم ، وكانت السلطة تقوم على تلك المبادئ الأزلية كانت الأوضاع مستقرة إلى أقصى درجات الاستقرار الذي يعبر عنه القول : " يا عمر حكمت فعدلت فأمنت فمنت " . ولكن الانسجام لم يستمر طويلاً ، وتغير بطغيان المادة التي وفرتها الفتوحات الإسلامية . وارتفعت أسوار قصور الحكام ، وتواضعت دور الفقهاء والعلماء والقضاة . ويجب الإشارة هنا إلى أن التعميم في هذا الوضع ليس جائزاً ، ولكن هناك من الحكام من حاول اجتياز تلك الأسوار ، والتقرب إلى أولئك المفكرين الذين نأوا

بضرورة أن يتبع الحاكم مبادئ العدل والمساواة والإحسان ، ولكنهم كانوا قلة ندرت مع مرور الزمن . ومن ثم كان الوضع عبارة عن سلاطين ينعمون بكل شيء ، وقلة مفكرة معدومة الحيلة ، وغالبية جاهلة يشغلها قوت يومها أكثر من أى أمر آخر .

قد انحرفت السلطة عن مواد الدستور الرباني ، وانغمست فى ملذات الدنيا ، ثم استخدمت دعاة الفكر لدعم شرعيتها الموهومة . وقد يتقبل الإنسان انحراف السلطة لأمر أو لآخر ، ولكن من الصعب عليه كثيراً أن يتقبل مساندة المفكرين للباطل ، فمن المستحيل أن نقبل القول بأن المفكر لا يرى الحقيقة ، أو أنه يجهلها إذا إن علمه يجعله مسئولاً عن رفض هذا الباطل ، بل العمل على بتر الفساد . كما إن تجاهله لهذا الباطل ، وتأييده له أحياناً سبب ما يؤدي إلى طغيان الظلم ، وغياب عناصر الحكم المستقر . ومن الصعب كثيراً أن يتقبل العقل العربى مقولة : " إن تطبيق العدالة مطلب مستحيل " لأنها تحققت فى المجتمع الإسلامى فى المدينة المنورة بعد الهجرة النبوية . وكذلك هو الحال مع المساواة والإحسان ، والمشكلة فى واقع المجتمع الإسلامى ليست فى التشريع ولكن فى التطبيق .

ولعل من العوامل التى تدعو إلى التفاؤل فى سبيل إيجاد الحل المناسب لأزمة ظلم السلطة ما يتوافر فى الدين الإسلامى والتجارب التاريخية من معطيات تعد بحق دعائم يمكن الاعتماد عليها فى إيجاد مجتمع متكامل فكرياً . لقد كان نظام الشورى عماد الخلافة الراشدة ، أما العدل وهو أساس الملك فهو مطلب أساسى فى حياة الإنسان .

قد هب الإسلام نظاماً تشريعياً ودولة مؤسسات استمرت سبعمائة سنة ثم دعات بالتأثيرات المادية والرغبة فى السلطة . وقد هبأت هذه الأحوال الصعبة فرصة مناسبة للسلطة البابوية كى تمارس أطماعها فى مد النفوذ الصليبي إلى البقاع العربية الإسلامية ، إلا أن عامل الجهاد الإسلامى كان قاعلاً وفتاكاً فلب دوراً رائداً فى التصدي للأخطار الصليبية على مدى قرنين فى العصرين الأيوبي والمملوكى . لقد وثق الإسلام رابطة الأخوة بين أعراق مختلفة فوجدت نفسها متحدة يدأ واحدة بدافع من الإحساس بالانتماء الاجتماعى الإسلامى ، ووحدت المصير ، ومسئولية الدفاع عن

الإسلام والمسلمين تطبيقاً للآية الكريمة : " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم " (١) صدق الله العظيم . وقد حققت هذه الجماعات العربية وغير العربية ، المسلمة عقيدة وجهاداً ، أزوع الانتصارات العسكرية ، مسجلة بذلك نماذج خالدة من التضحية والفداء .

أقد استطاع صلاح الدين الأيوبي أن يستعيد بيت المقدس من الصليبيين سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨م (٢)، كما نجح الأيوبيون والمماليك معاً في تحقيق النصر الكبير في فارسكور في محرم ٦٤٨ هـ / نيسان - أبريل ١٢٥٠م (٣) .

ثم توالى انتصارات المماليك ضد التتار سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م في عين جالوت (٤) بقيادة السلطان سيف الدين قطز ، وضد الصليبيين عندما فتح السلطان الظاهر بيبرس إنطاكية سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م ، بالإضافة إلى انتصاراته الكبيرة في قيسارية وحيفا ويافا وأرسوف وعثليت (٥). وكذلك حقق السلطان المنصور قلاوون أجمل الانتصارات ضد الصليبيين في المرقب سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، وطرابلس ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م ، وأنزل هزيمة منكرة بالمغول في حمص سنة ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠م (٦) . وأخيراً تم فتح آخر معقل صليبي في ساحل الشام بانتصار السلطان الأشرف خليل في عكا سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ، وبذلك عادت بلاد الشام مرة أخرى وبشكل شامل ومتكامل عربية إسلامية من الشمال حتى الجنوب غير أن هذه الانتصارات لم تكن كافية للمماليك الذين أرادوا تأمين سلامة حوض البحر الأبيض المتوسط فحرصوا على فتح جزيرة أرواد على يد السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م ، ثم جزيرة قبرص على يد الأشرف برسباي سنة ٨٢٠ هـ / ١٤٢٧ م حيث أسر ملك قبرص ، وحمل مقيداً إلى مصر (٧) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه على الرغم من أن الخدمة العسكرية الرسمية اقتصرَت على تلك الفئات المملوكية المسلمة ؛ إلا أن الشعوب العربية في مصر والشام كان لها دور واضح في أعمال الجهاد الإسلامي ضد أخطار الصليبيين والقتار حيث تجلّى ذلك بشكل واضح في التبرع بكل ما تملك في سبيل تحقيق الجهاد الإسلامي (٨).



وكذلك بالمشاركة فى فعاليات المقاومة الأهلية ضد هؤلاء الأعداء كما حدث سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م " عندما تتبع الناس بديار بكر التتار ، فقتلوا منهم خلقاً كثيراً" (٩٠) .

## الوضع الاجتماعى :

لقد شهد العالم الإسلامى فى أعقاب الحروب الصليبية ظواهر اجتماعية كانت بمثابة عوامل حاسمة فى خصوصية الصورة الاجتماعية التى ميزت المجتمع الإسلامى إبان هذه الحقبة .

قد حركت الحروب الصليبية مشاعر الجهاد الإسلامى لدى الشعوب هذا المجتمع الإسلامى فشاركت فى الدفاع عن عقيدتها وأرضها ضد الأخطار الأجنبية ، وتولى العلماء والقضاة والفتهاء مهمة تنظيم الصفوف الأهلية وقيادتها من أجل الوصول إلى مقاصدها فى الأمان والسلام والاستقرار (٩٠) .

لقد أبلت الطبقات الشعبية بلاءً خالداً فى الدفاع عن بلادها مصر والشام (٩١) ، مؤكدة أن بورها فى تطهير هذه الأرض لا يقل أهمية عن دور الجيوش النظامية باذلة فى سبيل تحقيق الهدف الواحد النفس والمال على حد سواء (٩٢) .

وقد نتج عن هذا التلاحم والتأخى نوع جديد من العلاقة بين الشعوب والحكام اختلفى عبر قرون من طغيان الحضارة المادية ، وأحس الجميع بوحدة الانتماء لهذه الأرض ، وضرورة استمرارها بيد السلطة الإسلامية التى تحمل راية الدفاع عن كل من يستقر عليها بسلام وأمان .

لقد اتسمت العلاقات الاجتماعية الإسلامية الصليبية فى بلاد الشام بالحقد والكراهية بين الصليبيين وشعوب البلاد خلال القرن الأول من الاحتلال الصليبي (٩٣) ، ولكن عوامل الاستقرار والتداخل والتعامل أدت إلى ظهور علاقات اجتماعية مشتركة ، وقد انعكس ذلك بشكل واضح فى ظهور الطابع الشرقى فى قصور كبار الصليبيين مثل اتساع الأفنية والسجاد الشرقى والرياش الجميلة والزجاجات الملونة والأوعية

النحاسية ، وكذلك في ارتداء الصليبيين الملابس الشرقية الفضفاضة<sup>(١٦)</sup> ، وأصبحت المرأة الشرقية إنموذجاً لنساء الفرنجة في اللباس والزينة<sup>(١٧)</sup> . كما تعودت المطابخ الفرنجية إعداد الأطعمة والمشروبات العربية<sup>(١٨)</sup> ، وشهدت الحمامات الشرقية العامة إقبال الصليبيين نساءً ورجالاً مثل غيرهم من أهل البلاد<sup>(١٩)</sup> . ومع انتهاء الوجود الصليبي في ساحل الشام ظهرت التأثيرات الإسلامية واضحة في مجتمع أوروبا الغربية بإنشاء المدارس والبيمارستانات أسوةً بما هو موجود في المجتمع الإسلامي<sup>(٢٠)</sup> ، أما الوضع الاجتماعي في مصر وبلاد الشام في ذلك الوقت فقد تكون من عناصر عديدة أهمها :

- ١ - السلطان هو أمير قوى حاكم حسب مبدأ " الأول بين أقرانه " .
- ٢ - الأمراء هم مجموعة فرسان تجمع بينهم روابط التعاون في حالة تعرض مصلحة البلاد للخطر ، فإذا انتفى الخطر كان الهاجس هو المنفعة الشخصية والوصول إلى كرسى السلطة .
- ٣ - العامة وكان صوتهم دائماً عالياً ومسموعاً ويصل إلى دور السلطان والأمراء داخل أسوار القلعة بمختلف الوسائل والطرق .
- ٤ - طبقة التجار من أهل البلاد ، وكانت علاقتهم وثيقة بالطبقة الحاكمة من المماليك ، كما كانت مساهماتهم في أوقات الأزمات واضحة .
- ٥ - فئة العلماء والقضاة والفقهاء وكانوا على علاقة وثيقة بكل من أصحاب السلطة والعامة على حد سواء .

وقد كان تفاعل هذه العناصر الاجتماعية عاملاً بناءً في تطور المجتمع الإسلامي عبر تلك العقود المهمة من تاريخ العالم العربي الإسلامي .

لقد كان المماليك جماعات أجنبية من البلاد المختلفة شرقاً وشمالاً وغرب العالم الإسلامي ، ولكنهم نجحوا رغم أجنبيتهم ، وغريبتهم العرقية واللغوية ويفضل

استمرارهم في حكم مصر والشام أكثر من قرنين ونصف ، ونتيجة لصفات الكفاءة العسكرية ، والتقاني في خدمة المصلحة العامة ، ومراعاة حقوق الرعية أن يشيدوا بناءً اجتماعياً متماسكاً استطاع تجاوز الكثير من المحن السياسية والأزمات الاجتماعية . لقد أثبتت الحوادث المختلفة حرص عدد من الأمراء المماليك على تقديم المساعدات لعامة الناس ، كما اجتهد كثير من السلاطين في تحديد أسعار مناسبة لمختلف الحاجات الضرورية في الأسواق ، مع العمل على ثبات هذه الأسعار في أوقات الغلاء .

كذلك حظى مجتمع مصر والشام بوجود عدد من العلماء والفقهاء والقضاة والباحثين عن العلم والمعرفة ، فتهيأت بذلك أرض خصبة للتفوق الحضارى . كما أن المؤسسات السلطانية الدينية والاجتماعية والتطيمية أوجدت رابطة قوية بين تلك الطبقة المتعلمة الحريصة على النهوض بالمستوى التعليمي والاجتماعي للناس وبين فئات الشعب على مختلف طبقاتهم .

### نظام الوقف :

بالإضافة إلى ذلك كانت رغبة المالك في التقرب إلى الشعب من الأسباب التي أدت إلى ازدهار الوقف في أيام المماليك ، فقد تعددت وتنوعت المظاهر والوسائل الداخلية التي مارسها المماليك للتقرب إلى الشعب خدمة لكل فئة ، فوجدت الجوامع والمساجد لأهل الدين وأحيائه . والمدارس لطالبي العلم والتعليم ، والأربطة والزوايا مأوى للفقراء المحتاجين ، والخانقاوات للصوفية المتعبدين<sup>(١٩)</sup> ، وبالنسبة زادت أوقاف العصر زيادة كبيرة ، استلزمها الإنفاق على هذه المراكز . فما إن ينتهى العمل من إنشاء مسجد أو تشييد مدرسة أو بيمارستان أو إقامة خانقاة<sup>(٢٠)</sup> ، حتى يكون الرصد في الأوقاف قد استوفى عدداً هائلاً من الدور والأراضي والأجزاء ، لتكون مصدراً شرعياً ثابتاً للصرف ، يمكن هذه المؤسسات من القيام بوظائفها كاملة وبصفة مستمرة . وقد اشترك في تدعيم هذه الرابطة الدينية مع الشعب ، السلاطين والأمراء وزوجات السلاطين على حد سواء ، وحسب قدراتهم المالية .

وقد بلغت غزارة الجوامع والمساجد فى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى أنه " صارت الجملة مع ما تجدد من الخطب بالمدارس فى الدولة الناصرية إحدى وثلاثين خطبة " (٢١) .

كما شيدت ثلاثة جوامع فى دمشق هى :

جامع تتكز الحسامى ، وجامع كريم الدين الكبير ، وجامع شمس الدين غبريال . وكان التجديد والتنظيم فى الجوامع والمساجد مستمراً ولم يقتصر على الهندسة المعمارية بل شمل أوقاف هذه المؤسسات الدينية وجميع العاملين فيها من علماء وفقهاء .

ولإلى جانب ذلك شهد العصر المملوكى بناء الخانقاوات ، ولعل من أشهر الخانقاوات " خانقاة سرياقوس " التى كانت إنموذجاً للتنظيم الداخلى ، والاكتفاء الذاتى المعيشى فى الخانقاة ، ويمكن القول بأن الخانقاة كانت توفر للصوفى كل ضروريات الحياة المعيشية ، من مسكن وطعام وملبس ومصروف ورعاية صحية وعناية اجتماعية ، ومن ثم تهيئ له مناخاً دينياً مناسباً لممارسة التصوف ، والقيام بالفرائض ، والتقرب إلى الله بالدعاء وقراءة الكتاب الكريم ، والعزلة الروحانية ، أو بعبارة أخرى الانقطاع شبه الكلى للعبادة .

ويلاحظ أن الاهتمام بتحديد أعداد الصوفية المقيمين والواردين كان يهدف إلى المحافظة على مستوى المعيشة داخل الخانقاة ، وبالتالي توفير الراحة لكل فرد فيها ، حيث إن زيادة أعداد الصوفية سيؤدى إلى انخفاض مستوى المعيشة ، وبالتالي عدم ارتياح الصوفية .

### نظام القضاء :

علوة على ذلك كانت الحاجة ملحة إلى نظام قضائى عادل يحقق هدف الاستقرار الاجتماعى الذى سعى إليه السلاطين المماليك . كما اقتضى التعدد فى العناصر الحضارية المؤثرة وجود جهاز قضائى شامل وبقيق فى سلطنة المماليك (٢٢) . فظهر

المنصب القضائي الجديد المسمى " قضاء القضاة " حيث أصبح لكل مذهب من المذاهب الفقهية الأربعة " قاضى قضاة " (٢٣) ، ويتبع كبير القضاة هذا جهاز إدارى متخصص فى مختلف الشؤون القضائية والشرعية من أجل تنظيم العمل ، وتوفير الخدمة القضائية المطلوبة للرعية .

وتأكيداً لبدأ التخصص ، خصص العسكر المملوكى أكثر من قاض للإشراف على احتياجاته الشرعية والاجتماعية .

وكان الوصول إلى هذه المناصب العليا ، يتم بناء على ترشيح من المجالس العالية ، ثم موافقة من السلطان شخصياً ، حيث يصدر مرسوماً سلطانياً شريعاً حسب القواعد المتعارف عليها حينذاك بالتعيين فى هذه المناصب الرفيعة الأربعة .

واستناداً إلى ابن بطوطة ؛ الرحالة المعاصر الذى زار مصر سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م ، يمكن القول بأنه كان يوجد فى مصر خلال هذه الفترة أربعة رؤساء للقضاء وهم : قاضى القضاة الشافعية ، وقاضى القضاة المالكية ، وقاضى القضاة الحنفية ، وقاضى القضاة الحنابلة . ويذكر ابن بطوطة أنه وجد عندما جاء إلى مصر أن قاضى قضاة الشافعية كان أعلى القضاة الأربعة منزلة ، وأكبرهم قدراً . ويبيده تعيين القضاة بمصر وعزلهم . وكان آنذاك القاضى بدر الدين محمد بن جماعة ( ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م ) (٢٤) .

وقد تميز النظام القضائى فى زمن المماليك بحرص بعض السلاطين المماليك على الجلوس للقضاء ، فالناصر محمد بن قلاوون أعلن فى جمادى الأولى سنة ٧١١هـ / أيلول - سبتمبر سنة ١٣١١م ، أنه سوف يداوم على الحضور إلى " دار العدل " كل يوم اثنين ، لنظر فى شكاوى الرعية . وبالفعل بدأ الناصر محمد فى الحضور إلى " دار العدل " كل يوم اثنين . ويضيف ابن بطوطة وكل يوم خميس أيضاً . واستمر الناصر محمد على عادته هذه فى الجلوس فى " دار العدل " يومى الاثنين والخميس طوال العام ، فيما عدا شهر رمضان . ويبدو أن جلوس السلطان فى " دار العدل " يوم الخميس كان من أجل بعض الأمور الأخرى فى الحكم والدولة (٢٥) .

وكان نظام الجلوس في " دار العدل " أن يجلس السلطان المملوكي في صدر القاعة ، ويقعد قضاة القضاة الأربعة عن يساره ، حيث يكون أعلاهم منزلة في الجلوس قاضى قضاة الشافعية ، ثم قاضى قضاة الحنفية ، ثم قاضى قضاة المالكية ، ثم قاضى قضاة الحنابلة ، ولكن بعد وفاة قاضى قضاة الحنفية شمس الدين الحريرى (ت ٧٢٨هـ / ١٣٢٧م) جعل السلطان الناصر محمد مكانه مما يلى قاضى قضاة المالكية ، على أساس أن العادة كانت هكذا من قبل ، وتم تنفيذ ذلك منذ ذلك العهد . كما كان الحضور يشمل أيضاً الخليفة العباسى ، ونائب السلطنة ، والوزير ، والوكيل الشخصى للسلطان .

أما عن طبيعة القضايا التى ينظر فيها السلطان في " دار العدل " فهى تلك التى أعيت من دونه فصلها ؛ أى ما استعصى على كبار القضاة البت فيها ، واستلزم الأمر أن تعرض على السلطان شخصياً للحكم فيها . ولا شك أن فى ذلك رغبة أكيدة لتحقيق العدل ؛ فعندما تستنفد كافة الأجهزة المسئولة فى الدولة طاقاتها الشرعية فى إبداء رأى مناسب بقضية ما ، فإن المدعى يحق له طرق باب آخر لابد أن يتوافر فيه حل ملائم ، ألا وهو عرض القضية بين يدى السلطان ، كى يفصل فيها برأى عادل ، بعد أن يتشاور فى الموضوع مع القضاة الأربعة المتواجدين فى " دار العدل " ، وجميع كبار المسئولين فى الدولة ، وبذلك يصبح عند كل صاحب قضية مستعصية أمل أخير فى حل عادل على يد السلطان فى " دار العدل " . وعلى ذلك يمكن القول بأن " دار العدل " هذه كانت بمثابة " محكمة العدل السلطانية " أو " محكمة الاستئناف العليا " ، بالمفهوم المعاصر اليوم ، للنظر فى القضايا الشائكة والمؤجلة . وكان الرأى فيها جماعياً يتم بتشاور السلطان مع قضاة المذاهب الأربعة ، وكبار الإداريين . ولا شك فى أن تسمية هذا المجلس القضائى السلطانى بـ " دار العدل " يمثل رغبة سلطانية فى نشر العدل بين الرعية ، وحصول أصحاب القضايا المعقدة على حل مناسب من السلطان ذاته مباشرة .

ولا شك في أن حرص السلطان المملوكى على وجود هؤلاء القضاة الكبار الأربعة ، مع استمرارية حضوره إلى " دار العدل " بانتظام ، دليل على عنايته البالغة في توفير الحماية الاجتماعية اللازمة للفرد . كما كان السلطان أيضاً حريصاً على أن يكون الفصل في الموضوعات التي تعرض وفقاً لبدا الشورى والتشاور ، من أجل التوصل إلى حكم عادل ومناسب لأصحاب الشأن .

ومن المؤكد أن مجلس الشورى السلطاني هذا يمثل درجة متقدمة من الوعي الحضارى بأهمية توفير حق العدالة الاجتماعية للفرد ، سواء أكان من الخاصة أم العامة . ولكن هذا لا يعنى المثالية المطلقة لذلك الوضع ، فقد يحدث أنه عندما تتعارض المصلحة الشخصية للسلطان مع مصالح بعض الأفراد أن يكون الحكم السلطاني لصالح الطرف الأول غير أنه - إنصافاً للحقيقة - يجب القول بأن السلطان على الرغم من عنايته أحياناً بمصالحه الخاصة ، فإن ذلك لم يكن دائماً على حساب المصلحة العامة وحقوق الأفراد .

### أحوال العامة :

أما عن أحوال العامة<sup>(٣)</sup> خلال هذه الحقبة المهمة من التاريخ الإسلامى فقد جاءت الإشارات عن العامة في مصادر التاريخ الإسلامى في عصر المماليك المخطوطة والمكتوبة في شكل صياغة ضمنية للحوادث ولم يكن أبداً موضوعاً يحد ذاته . لقد اهتم كبار المؤرخين في عصر المماليك بالحوادث الكبيرة ، ووقائع الجهاد الإسلامى ، وأعمال السلطان وعلاقته بالأمرء المماليك ، ولم يكثرثوا في ذكر العامة إلا إذا اقتضى سرد الوقائع ذكرهم بشكل عابر .

هذه الإشارات العابرة تدل على أن العامة كانوا أحد ركائز المجتمع الإسلامى في مصر والشام في ظل حكم المماليك . ويمكن ذكر بعض الملاحظات عن العامة خلال هذه الفترة المهمة من التاريخ الإسلامى كما يلي :

- العامة هم جمهور الناس من عامة الشعب .

- كانت علاقة العامة بالسلطين الممالك مباشرة ، وقوية ، ومتفاعلة .

- الحوادث السياسية أثبتت أهمية وجود العامة ثم ولأنهم ثم تلاحمهم مع السلطة الحاكمة .

- ارتبطت علاقة العامة بالسلطان بطبيعة استقرار الحياة الاقتصادية ، لقد رفض العامة حكم السلطان كتباً بسبب وقوع المجاعة ثم الطاعون ، وابتهجوا لحكم السلطان حسام الدين لاجين نتيجة انفراج الأزمة سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م<sup>(٢٧)</sup> .

ويتجلى الدور السياسى للعامة فيما يلى :

١- ظاهرة التأييد الشعبى التى حرص العامة على إظهارها نحو بعض السلطين تعتبر ظاهرة غير عادية لطبقة حرمت من كل شىء فى بعض الأوقات .

٢ - مشاركة العامة فى الوفود الرسمية عند وقوع المفاوضات بين السلطان الغاضب والممالك الأقوياء تدل على أهمية دورهم فى المجتمع<sup>(٢٨)</sup> .

٣ - تميز العامة بالشجاعة فى التعبير عن مشاعرهم ومواقفهم نحو كثير من الحوادث ، فكلفهم ذلك أحياناً الكثير من العقاب الجسمانى الشخصى .

٤ - شارك العامة فى جميع أنواع الاحتفالات مثل حفلات افتتاح جامع جديد<sup>(٢٩)</sup> ، أو مدرسة ، أو خانقاة ، أو تأمير بعض الممالك ، أو استقبال السلطان العائد من الشام أو من الحج ، أو من الجهاد ضد المغول أو ضد الصليبيين .

ومما يدل على تفاعل العلاقة بين الحاكم الشرعى والعامة أنهم عملوا فى بعض الأحيان كعبيون أو جواسيس ينقلون للسلطان ماذا يجرى فى الأسواق والأحياء والأنحاء . كما حرص العامة على المشاركة فى جميع الاحتفالات الخاصة بالسلطين الذين تمتعوا بشعبية بينهم ، فكانوا يحرصون على التهاف باسم السلطان ، وترديد الأهازيج الشعبية ، والاصطفاف على جانبي الطرق وفى أعلى أسطح المنازل ابتهاجاً



لرؤية السلطان ، ومن هؤلاء السلاطين الذين حظوا بشعبية كبيرة المنصور قلاوون والأشرف خليل والناصر محمد بن قلاوون والسلطان الظاهر بركة ، والسلطان المؤيد شيخ والسلطان الأشرف برسباي والسلطان الأشرف قايتباي .

ومن أهم وسائل تودد السلاطين إلى العامة هي عنايتهم بإنشاء البيمارستانات والجوامع والمساجد والمدارس والخانقوات والزوايا والأربطة ودور السبيل لرعاية الأيتام ، حيث استفاد العامة من هذه المؤسسات العلمية ، والمراكز الاجتماعية ، ودور الإرشاد والرعاية رجالاً ونساءً وأطفالاً .

وقد كان الصراع المستمر بين الأمراء في سبيل السلطة من أهم الأسباب التي دعمت الروابط العميقة بين السلطان والعامة ، حيث حرص السلاطين المماليك على إرضاء العامة ، فاعتبر العامة أنفسهم قائمين على مصلحة السلطان الذي أدرك أن العامة يشكلون قوة يمكن أن يعول عليها كثيراً في ظل تنافس الأمراء على السلطة<sup>(٢٠)</sup> .

بالإضافة إلى ذلك عمل كثير من السلاطين على كسب ولاء العامة بواسطة إلغاء الضرائب والمكوس مثل السلطان حسام الدين لاجين والناصر محمد والظاهر بركة<sup>(٢١)</sup> . كما كانت الصدقات من وسائل كسب محبة العامة فأكثر كثير من السلاطين من توزيع الصدقات في مختلف المناسبات خاصة الدينية منها . كذلك تتجلى مظاهر العطف السلطاني على العامة في إنشاء " دار الأيتام " للنظر في مصالح الأيتام وحفظ التركة للقصر منهم حتى بلوغهم سن الرشد .

ومن جانب آخر شعر العامة بأهمية العلاقة المباشرة والقوية التي ربطتهم بالسلطان خاصة وإن لقاء السلطان شخصياً كان أمراً سهلاً وميسراً في " دار العدل " وغيرها<sup>(٢٢)</sup> . علاوة على أن كون القضاة القائمين على تطبيق قواعد الشرع الشريف من الشعب ، مع تواجدهم المستمر في المجلس السلطاني جعل العامة يشعرون دائماً بأن هناك من يمثلهم ، ويدافع عن مصالحهم بحضور السلطان وكبار الأمراء .

لقد شارك العامة في الكثير من التجمعات السياسية<sup>(٢٣)</sup> ، إما لهدف المندادة بعودة السلطان المخلع للحكم ، أو لعزل السلطان المغتصب ، أو للمطالبة بالإصلاحات

السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية . وظهرت أبسط صور الرفض العامى الجرى، لبعض القيود القسرية فى إغلاق الأسواق ، والتوقف عن حركة البيع والشراء . فإن لم يتغير الوضع قاموا بنهب منزل من يقترب الظلم ضدهم سواء الناظر أو القاضى أو المحتسب .

وعندما كان يتعذر الاتصال بالسلطان بسبب إقبال " دار العمل " لمرض السلطان ، أو لاحتمال حدوث فتنة يلجأ العامة إلى الحمام الزاجل - وسيلة البريد المعتمدة مطلياً - فيرسلون بواسطته الرسالة تلو الرسالة عبر أسوار القلعة ، حيث يطلع السلطان على ما يجرى فى شوارع القاهرة وأحيائها من مختلف الأمور والشؤون ، واعتبر العامة حق المطالبة بالإصلاحات السياسية أمراً مشروعاً<sup>(٢٤)</sup> لهم فمارسوه بمختلف الوسائل ، إما بالتحدث فيه مع قاضى القضاة الذى غالباً ما يتخذ مجلسه فى أحد الجوامع أو المدارس ، أو بالتجمعات الشعبية حول أسوار القلعة والهناف عالياً بضرورة التحدث مع السلطان مباشرة ، أو برسائل الحمام الزاجل الذى لعب دوراً كبيراً فى الاتصال البريدى بين العامة والسلطان ، أو بإغلاق الأسواق والدكاكين وتجميد النشاط الاقتصادى بمختلف صورته وأشكاله ، أو باقتراف النهب فى ممتلكات الفئة المتسلطة .

ومن ناحية أخرى تعرض العامة للتعسف والظلم والغبن فى أوقات مختلفة كان السلطان فيها لا يملك من أمر نفسه شيئاً ، من ذلك على سبيل المثال لا الحصر أن الأمير قوصون - أقوى الأمراء فى عهد السلطان المنصور أبى بكر - أجبر العامة على إنارة الشوارع فى أرجاء القاهرة ليلاً بإنارة الشموع فيها على حسابهم الخاص ، فتحمل العامة ذلك الظلم قهراً ، فلما كانت فتنة قوصون للاستيلاء على الحكم ، ثم هزيمته وقتله كان العامة هم الجماعة التى نهبت دوره وإسطبلاته ومخازنه فلم تبق على شئ فيها إطلاقاً<sup>(٢٥)</sup> .

إلى جانب ذلك كثيراً ما كان التحالف السلطان الشعبى يأخذ مكانه فى مواجهة الفتن الأميرية الساعية لتحقيق الرغبات الشخصية من أجل تحقيق الاستقرار الشامل فى البلاد وهو الهدف الذى سعى إليه العامة دائماً<sup>(٢٦)</sup> . وقد تجلّى هذا التحالف

السلطاني - الشعبي دائماً في تحقيق الانتصار الكبير ضد المؤامرات الأميرية الهادفة للاستيلاء على السلطة<sup>(٣٧)</sup> . كما أثبتت الحوادث على مر العقود إبراز الممالك السلطانية والأمراء المستقلين بإيجابية تحالفهم مع العامة ، فتم ذلك مراراً وتكراراً في مواجهة جميع الفتن<sup>(٣٨)</sup> . وقد أعطت هذه الأهمية السياسية للعامة حق العمل من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية ، فلم يسلم من له يد في أسباب الفساد من الملاحقة والنهب بما في ذلك بعض القضاة والقطباء والمحسنيين ونظار الأوقاف والدواوين<sup>(٣٩)</sup> .

كما كان للعامة في كثير من الأحيان دور كبير في التعيينات الإدارية مثل تعيين والٍ أو عزل آخر ، أو تنصيب خطيب صلاة الجمعة أو توقيف آخر عنها ، أو مطاردة المحتسب وتعيين آخر . بالإضافة إلى ذلك اعتبر العامة أنفسهم دائماً قائمين على استتباب الأمن في البلاد ، فكانوا لا يتربصون في ملاحقة من يعمل على زعزعة الاستقرار داخل البلاد . وقد ارتبطت العلاقة الطيبة بين العامة وأصحاب السلطة ارتباطاً طويلاً مع استقرار الأوضاع ، وكان تؤثر تلك العلاقة يؤثر سلباً على استقرار المجتمع ، ولهذا حرص أصحاب السلطة على تلبية مطالب العامة السياسية والاقتصادية والاجتماعية دائماً من أجل هدف استقرار الأوضاع . وكان إهمال مطالب العامة سبباً رئيسياً في تهديد مظاهر الاستقرار بمختلف صوره .

وكثيراً ما كان العامة يظهرون تعاطفهم مع السلطان الضعيف ، أو الطفل المسلوب الإرادة ، فينظمون أنفسهم لرفض تسلط كبار الأمراء ، حيث يضطر هؤلاء الأمراء خوفاً من حدوث كارثة اجتماعية أو انتشار أعمال السلب والنهب ، أو تحويط أسوار القلعة ، إلى الرضوخ إلى مطالب هؤلاء العامة . كذلك حرص عدد كبير من السلاطين على تنفيذ الأحكام الشرعية فتوطدت علاقاتهم بالعامة .

علامة على ذلك أثبتت الحوادث وجود محاولات جادة بين أصحاب السلطة والعامة للقضاء على مظاهر الفساد في مختلف فترات حكم الممالك في مصر والشام ولعل أبرزها تلك العلاقة الوثيقة بين نائب الشام تنكز الحسامي والشاميين على مدى إحدى وثلاثين عاماً من النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي<sup>(٤٠)</sup> .

لقد اجتهد العامة كثيراً في تقديم الخدمات للسلطة وفي مناهضة جميع أنواع الأخطار الأجنبية التي هددت مدن مصر والشام وكافة الشغور الإسلامية على سواحلها<sup>(٤١)</sup> . وكانت نوايا الأمراء المماليك المصلحين صادقة في التعاون مع العامة للانتقام من أصحاب النفوذ الظالمين ، مثل نائب الإسكندرية الأمير الحاج آل ملك والأمير برقوق والأمير تنكز الحسامي والأمير بكتاش الفخري ناظر الجيش وغيرهم . كما أثبتت الحوادث تعاون أصحاب السلطة والعامة معاً على رضوخ الفرنجة لمبادئ الشريعة الإسلامية في نيايات مصر والشام ونجورهما<sup>(٤٢)</sup> ، وتحذوا بذلك معارضة الطامعين إلى تحقيق المنافع المادية على حساب مصلحة البلاد .

وكان وقوع فتنة في القلعة من أجل السلطة يعني اضطراب الأوضاع السياسية ، وبالتالي تشنج حركة النشاط الاقتصادي ، وإغلاق الأسواق ، وكافة الحوانيت ، فترتفع الأسعار ، ويشتد الفلاء ، فلا يجد العامة بدءاً من الوقوف إلى جانب السلطة الشرعية ومناهضة أصحاب المنافع الذاتية تحقيقاً للاستقرار الاجتماعي والرخاء الاقتصادي . لقد كان هدف الاستقرار السياسي ، والعدالة الاجتماعية ، مطلب الأغلبية ، فانتصر النظام القائم في الاستمرار أكثر من قرنين ونصف شهدت فيها بلاد مصر والشام أجمل صور الجهاد الإسلامي . علاوة على ذلك حرص عدد كبير من السلاطين على تنفيذ الأحكام الشرعية فتوطدت علاقتهم بالعامة .

### دور المرأة في المجتمع :

يعتبر عصر سلطنة المماليك من أزهى عصور تاريخنا الإسلامي ، وذلك لتمييزه بالعطاء في مختلف أوجه الحياة الحضارية . وقد كان دور المرأة واضحاً في هذا العطاء ، خاصة في مجال السياسة والعلم . ومع أن الإسلام قد فرق بين الرجل والمرأة في بعض الحقوق مثل حق الإرث ومسألة الشهادة على الدين والمواثيق ، إلا أنه من المؤكد أن الشريعة الإسلامية أعطت المرأة حقها كاملاً في المجتمع الإسلامي ، وحقت لها العدالة في المعاملة مع منحها حقوقها كاملة بوصفها الشريكة الأولى للرجل ،

وساعده الأيمن فى تحمل أعباء الحياة . وقد تمتعت المرأة بقسط وافر من الاحترام فى عصر سلاطين المماليك ، والأدلة على هذا كثيرة فى مصادر تاريخ هذه الحقبة .

تعرضت سلطنة المماليك فى مصر والشام لكثير من التهديدات العسكرية الأجنبية التى يأتى على رأسها الخطر الصليبي . لقد كانت مصر هى هدف الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك الفرنسى لويس التاسع ، والملك القبرصي هنرى لوزجنان ، ومشاركة زهرة فرسان الممالك الأوروبية فى منتصف القرن الثالث عشر الميلادى . لقد انحصرت أهداف هذه الحملة الصليبية فى أمرين أساسيين هما : السيطرة على مصر ، واستعادة بيت المقدس التى حررها صلاح الدين الأيوبي سنة ١١٨٧ م من السيطرة الصليبية .

واستطاعت الحملة الصليبية السابعة الدخول إلى دمياط واحتلالها سنة ١٢٤٩م ، مما أدى إلى انزعاج الناس فى مصر انزعاجاً عظيماً ، وملكت النفوس مشاعر اليأس والهزيمة . وقد كان مرض السلطان الصالح أيوب من الأسباب التى هيات ذلك الانتصار العسكرى ل حملة لويس التاسع فى دمياط ، وتوفى السلطان الصالح ودمياط مازالت تحت السيطرة الصليبية ، وهنا يظهر نور زوجته شجرة الدر التى لعبت دوراً بارزاً فى التصدى للوجود الصليبي فى مصر . فقد عملت أولاً على إخفاء وفاة زوجها السلطان الصالح أيوب من أجل المحافظة على الاستقرار داخل البلاد ، وثبات الجيش الإسلامى أمام الملك لويس التاسع الذى كان مستقراً بجيشه فى دمياط . ثم نجحت ثانياً فى تحالف الناس لولده توران شاه الذى مازال فى بلاد الشام . ثم عمدت ثالثاً إلى إصدار المراسيم السلطانية العسكرية والإدارية بمساعدة كبار المستشارين مع توقيعها عليها بخط يشبه توقيع السلطان الصالح أيوب فى سبيل تسيير أمور الدولة ، وكان السلطان مازال حياً يرزق . وأخيراً نجحت فى إرسال نسخة الإيمان بالولاء إلى كافة حكام الأقاليم الشامية والمصرية ليحلفوا لابن زوجها المعظم توران شاه لتولى الحكم بعد والده السلطان الصالح أيوب .

وكانت شجرة الدر في تدبير كل ذلك في سرية وحكمة " ذات رأى وشهامة " على حد قول المؤرخ ابن تغرى بردى<sup>(٤٣)</sup> . ويقول المقرئى أنه لم يعلن عن وفاة السلطان الصالح أيوب إلا بعد قدوم ولده السلطان المعظم توران شاه ونزوله في قصر أبيه بل كانت الأمور على حالها ، والدليل الصالحى والسماط ، ومجيء الأمراء للخدمة على ما كان عليه أيام حياته ( الصالح أيوب ) وشجرة الدر تدبر أمور الدولة كلها وتقول : " السلطان مريض ما إليه وصول ، فلم يتغير عليها شيء " <sup>(٤٤)</sup> .

ولكن السلطان المعظم توران شاه لم يحفظ لزوجة أبيه فضل تدبير الأمور والمحافظة على استقرار الأوضاع إلى حين حضوره وتسلمه مقاليد السلطة فعمل على إهانتها ومطالبتها بما لديها من جواهر . ولكن شجرة الدر التي تميزت بحكمتها عمدت إلى مهادنته إلى أن يتم زوال الخطر الصليبي في المنصورة وبمياط ، وهو الأمر الذي كان يشغلها منذ الأيام الأخيرة للصالح أيوب . وقد كان لتمامها هذا بالغ الأثر على استقرار الوضع السياسى في مصر إلى أن تم النصر للمسلمين في المنصورة ، ومنى الصليبيون بهزيمة منكرة تضعنت وقوع الملك الفرنسى لويس التاسع في الأسر سنة ١٢٥٠م . عندئذ عملت شجرة الدر بمعاونة بعض الأمراء المماليك المخلصين لها الناقمين على السلطان توران شاه لإهانتها لها على التخلص من توران شاه قتلاً .

ولا شك في أن الفضل الكبير لهذا النصر الساحق الذى حققه المسلمون ضد الصليبيين مع أسر قائدهم لويس التاسع يعود بالدرجة الأولى إلى حكمة شجرة الدر ، وحسن تدبيرها ، وغلطتها السياسية فنجحت في استمرار حالة الاستقرار الداخلى في البلاد ، مع شحذ النفوس بمشاعر الجهاد الإسلامى من أجل تطهير البلاد من الصليبيين ، ونصرة الإسلام والمسلمين .

وقد قال فيها المؤرخ ابن تغرى بردى : " وإليها غالب تدبير الديار المصرية في حياة سيدها الملك الصالح وفى مرضه وبعد موته ، والأمور تدبرها على أكمل وجه " <sup>(٤٥)</sup> .

وقد اتفق كبار الأمراء المماليك بعد التخلص من توران شاه على سلطنة شجرة الدر " لحسن سيرتها ، وغزير عقلها ، وجودة تدبيرها " <sup>(٤٦)</sup> . وهكذا أصبحت شجرة

الدر سلطنة دولة المالك سنة ١٢٥٠م تحت لقب " أم خليل المستعصمية " أو " عصمة الدنيا والدين " كما هو منقوش على قبة جامعها ، حيث دفنت بعد وفاتها . وصارت التواقع تبرز من قلعة الجبل وعلامتها عليها " والددة خليل " وخطب لها على منابر مصر والقاهرة ، ونقش اسمها على السكة : " المستعصمية الصالحية ، ملكة المسلمين ، والددة الملك المنصور خليل أمير المؤمنين " (٤٧) . وكان الخطباء في المساجد يقولون في الدعاء : " اللهم وأدم سلطان الستر الرقيق ، والحجاب المنيع ، ملكة المسلمين ، والددة الملك خليل " ، وبعضهم يقول بعد الدعاء للخليفة العباسي : " واحفظ اللهم الجهة الصالحية ملكة المسلمين ، عصمة الدنيا والدين ، أم خليل المستعصمية صاحبة الملك الصالح " (٤٨) .

وبعد أن استقرت جميع الأوضاع لصالح حكم شجرة الدر بدأت مفاوضاتها مع الملك الفرنسي الأسير في بيت القاضي ابن لقمان في المنصورة ، حيث تم الاتفاق على خروج الصليبيين من دمياط وتسليمها للقيادة الإسلامية ، وإطلاق سراح الملك لويس التاسع مقابل فدية قدرها أربعمائة ألف دينار ، حيث غادر مع بقايا عسكره وأسرته إلى عكا في الساحل السوري . ودخل العلم الإسلامي إلى دمياط ، ورفع على السور ، وأعلن بكلمة الإسلام وشهادة الحق ، فكانت مدة استيلاء الصليبيين عليها أحد عشر شهراً وتسعة أيام . وبهذا يعود الفضل الكبير إلى السلطنة شجرة الدر والجيش الإسلامي في تحرير هذه البقاع المصرية من أيدي الصليبيين ، وسارت البشائر إلى القاهرة وكافة الأقاليم بسيطرة المسلمين على دمياط ، فضربت البشائر ، وأعلن الناس السرور والفرح ، وعادت العساكر إلى القاهرة ، فوزعت شجرة الدر الأموال والألقاب على الأمراء وأرباب النولة ومقدمي العساكر .

ولكن أمراء الأقاليم في بلاد الشام رفضوا الحلف للسلطنة شجرة الدر ، لكونها امرأة ولا تنتمي إلى البيت الأيوبي ، فاتفقت شجرة الدر مع الأمراء المماليك على أن تتزوج قائد الجيش المعز أيبك وتتنازل له عن الحكم ، فكانت مدة تولتها ثمانين يوماً . وقد حرصت طيلة فترة زواجها من المعز أيبك على مدى سبع سنوات على سك النقود

باسمها واسم عز الدين أيك ، وأن لا تخرج أية وثيقة رسمية من القصر دون توقيعهما المشترك .

لقد كان لهذه السلطنة شرف التاريخ ، كما استحققت العلامات المؤكدة للسلطة : وهي الخطبة وسك النقود ، فكانت أكثر السلطنات المسلمة شهرة ولم ينسها المؤرخون أبداً .

بالإضافة إلى ذلك فقد شهد عصر سلاطين المماليك أدلة واقعية كثيرة تثبت دور نساء السلاطين والأمراء في شئون الدولة لهدف الاستقرار والعدالة ، فلقد تمتعت أم السلطان السعيد بركة ابن الظاهر بيبرس بنفوذ عظيم بين أمراء الدولة ، وإذا فعندما نشب الخلاف الشديد سنة ١٢٧٧م بين السلطان السعيد بركة وأمراءه لم يجد خيراً من أنه ليبحث بها للتفاوض مع الأمراء في الصلح ، فأنظروا لها التبجيل والاحترام ، وتوصلت معهم إلى شروط اتفقوا عليها من أجل إخماد الفتنة ، واستقرار البلاد .

كذلك كانت خوند جلبان زوجة السلطان الأشرف برسباي التي " عظمت حرمتها في الدولة وقصدها الناس لقضاء حوائجهم ... وكانت من عقلاء النساء ولو عاشت حتى تسلمن وإدما العزيز يوسف ، لكانت دبوت ملكه أحسن تبيير " (١٩) .

كذلك يروى المقرئ أن السلطان الكامل شعبان أراد في سنة ١٢٤٦م مصادرة أموال الطواشي كافر الهندي ، ولكن خوند طغاي أرملة الناصر محمد بن قلاوون توسطت له ، فاكثفى السلطان شعبان بإخراجه إلى القدس (٥٠) .

كذلك توسطت ست حدق مربية السلطان الناصر محمد بن قلاوون لديه من أجل رفع الظلم عن التجار ، فاستجاب لرجائها ، ونفذ رغبتها فوراً (٥١) . زيادة على ذلك أبطل الناصر محمد بن قلاوون عن مكة المكس ( الضريبة ) الذي كان يؤخذ على القمح تبعية لطلب زوجته خوند طغاي عند قيامها بأداء فريضة الحج (٥٢) . وهكذا يمكن القول بأن المرأة المسلمة تمتعت بنفوذ واسع في عصر سلاطين المماليك ، كما سخرت هذا النفوذ من أجل مساعدة المظلومين ، وإخماد الفتن ، ورفع الضرر عن العباد .



أما في مجال العلم ، فإن المؤرخ السخاوي يسجل أسماء الكثيرات من النساء ممن اشتغلن بالنحو ونظم الشعر ، مثل فاطمة ابنة القاضي كمال الدين محمود بن شيرين ، وكانت بينها وبين المؤرخ شمس الدين محمد السخاوي كثير من المراسلات الشعرية ، فاشاد بها ويشعرها في كتابه الضوء اللاحق ، وأشار أكثر من مرة إلى علاقته الأدبية بها<sup>(٥٦)</sup> .

أما في مجال الفقه والحديث والتدريس بهما فتكفى الإشارة هنا إلى أم زينب فاطمة بنت عباس شيخة رباط البغدادية التي وصفها المقرئ بنائها " سيدة نساء زمانها " ، وذكر عنها أنها " كانت فقيهة ، وافرة العلم ، زاهدة قانعة باليسير ، عابدة واعظة ، حريصة على النفع والتذكير ، وانتفع بها كثير من نساء دمشق ومصر ، وكان لها قبول زائد ، ووقع في النفوس<sup>(٥٧)</sup> .

ودأبت كثيرات من هؤلاء الفقيهات والمحدثات على التنقل بين الشام ومصر شأن فقهاء ذلك العصر ، للسماع من كبار المحدثين والفقهاء والعلماء . كذلك اختصت بعضهن في الحديث بصحيح البخاري في قلعة الجبل ، إلى جانب الفقهاء مثل ست الوزراء التي حدثت بصحيح البخاري في القاهرة والفسطاط<sup>(٥٨)</sup> .

والجنير بالذكر أن كثيراً من فقهاء عصر المماليك سمعوا من بعض المستندات الشهيرات اللاتي قمن بتدريس هؤلاء الفقهاء والإجازة لهن . وقد اعترف هؤلاء الفقهاء الكبار بمكانة هؤلاء العالمات وفضلهن في التدريس والعلم . فابن حجر أحد علماء القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي يذكر في كتابه " إنباء الغمر في أنباء العمر " أنه حصل على إجازتين من شمس بنت ناصر الدين محمد ، والثانية خديجة بنت العماد الصالحية<sup>(٥٩)</sup> . كما أجازت لابن حجر أيضاً ملكة ابنة الشرف عبدالله المقدسية التي درست علم الحديث على أيدي كبار المحدثين في ذلك العصر مثل اسحق الأمدى والشيرازي<sup>(٦٠)</sup> .

علاوة على ذلك يصف المؤرخ السخاوي كيف تزاحم طلبة العلم في عصره على أنس ابنة عبدالكريم زوجة المؤرخ ابن حجر العسقلاني التي حدثت في حياته وبعد وفاته ، ويفخر السخاوي بأنه ممن أخذوا الحديث عنها<sup>(٦١)</sup> .

وقد خصص المؤرخ السخاوي جزءاً كاملاً من كتابه الضوء اللامع لترجمات هؤلاء العالَمات العاملات في التدريس ، مما يؤكد كثرة إقبال عامة نساء عصر المماليك على مجالس العلم والدين ، ولا شك في أن العمل في مجال العلم طلباً وعطاءً هو جهاد في سبيل الله .

ومن المؤكد أنه كان لجميع هذه العوامل تأثيراتها الواضحة على الحياة في بلاد الشام خلال هذه الحقبة التاريخية المهمة في تاريخ الدولة الإسلامية . وقد ساعدت العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية مع دول الشرق والغرب<sup>(٥٩)</sup> على ظهور معالم مهمة تستحق الذكر ولعل أهمها ، الأهمية المضاربية التي تبوأتها المدن الشامية إبان هذه الفترة . ويأتى على رأس هذه المدن الشامية دمشق وهي مدينة تاريخية عريقة غنية عن التعريف وذلك لدورها الواضح والمهم في التاريخ السياسي والحضاري في الدولة الإسلامية ، ويكتفى هنا بالتركيز على دورها في هذا النشاط التجاري الدولي في سلطنة المماليك ، حيث عرفت بثراء تجارها ، وتنوع سلعها ، وجمال معروضاتها ، الأمر الذي أثار دهشة التجار الأوروبيين وإعجابهم . ومن أبرز الصناعات التي تفوقت بها دمشق صناعة الحلوى ، والمنسوجات ، والأواني النحاسية المطعمة بالفضة ، إلى جانب صناعة الزجاجيات والمطرزات والعطور<sup>(٦٠)</sup> . وقد كانت دمشق مقصداً للتجار الغربيين من البندقية وجنوا وفلورنسا وبرشلونة وغيرها ، وكانوا يقيمون في فنادقهم الخاصة ومن أشهرها فندق البنادقة<sup>(٦١)</sup> . كما كان في دمشق قنصل للبنادقة<sup>(٦٢)</sup> .

أما حلب المدينة الثانية في بلاد الشام من حيث حجمها ، وأهميتها التاريخية ، ونشاطها الاقتصادي فكانت بمثابة سوقاً غنياً بشتى أنواع البضائع والمنتجات مثل الحرير والتوابل والأحجار الكريمة والصابون والزجاج والسكر والقطن ، ومن ثم أصبحت مركز جذب للتجار الأوروبيين<sup>(٦٣)</sup> الذين كانت لهم فنادقهم الخاصة<sup>(٦٤)</sup> . كما كان في حلب قنصل للبنادقة<sup>(٦٥)</sup> .

وفي الساحل الشامي ازدهرت بيروت وطرابلس ، حيث أقبل التجار البنادقة والجنوية على هاتين المدينتين الساحليتين للحصول على البضائع الثمينة من الكارم

والسكر والأصبغ والحريز والقطن<sup>(٦٦)</sup> . وقد استفاد التجار الأوروبيون من موضوع إطلاق سراح الأسرى المسلمين في الحصول على تسهيلات في معاملاتهم التجارية وإجراءات قنومهم إلى الثغور الشامية ، فيذكر المقرئى ضمن حوادث سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م : " وفي هذه السنة قدم إلى ميناء بيروت من سواحل الشام تجار الفرنج بمائة وأربعين من أسارى المسلمين<sup>(٦٧)</sup> " . وقد كان للبندقية قنصل في بيروت وآخر في طرابلس<sup>(٦٨)</sup> .

وفي مجال التجارة الداخلية ، لقد وجد في سلطنة المماليك ما يمكن أن يطلق عليه " البضائع السلطانية " ، أى تلك الكميات من بضاعة معينة تجلب من بلاد الشام إلى مصر بناءً على أمر سلطاني شريف مثل : ظاهرة جلب الأغنام من البلاد الشامية إلى مصر بكميات كبيرة تنفيذاً لأمر الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٦٩)</sup> . وكذلك الثلج كان ينقل في ثلاث مراكب من دمشق وطرابلس إلى دمياط في عهد الظاهر بيبرس ، ثم يحمل من دمياط إلى الشرايخانة على ظهور البغال السلطانية . وفي عهد الناصر محمد بن قلاوون أصبح الثلج ينقل من دمشق إلى القاهرة برأ عبر بيسان ، وغزة ، والمالحة ، وبلبيس إلى القلعة على ظهور الجمال . ولا شك أن أعداداً كبيرة كانت تستفيد من عمليات نقل هذه البضائع السلطانية<sup>(٧٠)</sup> بين المدن الكبرى في سلطنة المماليك ، ويلاحظ أن العلاقات التجارية بين القاهرة ودمشق كانت نشطة إلى درجة كبيرة ، فقد ضمت القاهرة أسواقاً خاصة للتجار الشاميين وبضائعهم<sup>(٧١)</sup> . إلى جانب الفنادق الفخمة مثل فندق مسرور الذي كانت " تنزله أعيان التجار الشاميين بتجاراتهم<sup>(٧٢)</sup> " . وكذلك وكالة قوصون " أى فندق قوصون التي كان " ينزلها التجار ببضائع الشام من الزيت والشيرج والصابون والدبس والفسق والجوز واللوز والخرفوب<sup>(٧٣)</sup> " . وكانت البضائع الشامية تنقل على ظهور المراكب والجمال إلى مصر<sup>(٧٤)</sup> . وهكذا شهدت بلاد الشام تكاملاً اقتصادياً له أثاره الإيجابية الواضحة في تاريخ سلطنة المماليك .

وقد أثار هذا البناء الحضارى والتماذج الإنسانى اهتمامات الرحالة المسلمين والأوروبيون فقدموا إلى أقاليم ومدن سلطنة المماليك حيث سجلوا الكثير من الآراء والملاحظات . ويمكن الإشارة هنا إلى بعض هذه الآراء ، منها على سبيل المثال كتابات

الرحالة ابن بطوطة عن زيارته إلى مصر والشام في عهد حكم السلطان الناصر محمد بن قلاوون [٧٠٩ - ٧٤١ هـ / ١٣٠٩ - ١٣٤٠م] حيث ذكر بعض الأعمال التي نفذها الناصر محمد لخدمة الرعية ، كما حرص على إبراز تفوق النظام القضائي الذي يعتبر بحق الصفحة البيضاء في تاريخ مصر والشام في ظل حكم المماليك ، كذلك أشاد ابن بطوطة بكفاءة علماء العصر البارزين في مصر والشام<sup>(٧٥)</sup> . علاوة على ذلك سجل هذا الرحالة المغربي انطباعاته الشخصية عن جمال المدن الشامية مثل مدينة طرابلس في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي عند زيارته لها حيث يقول : " وهي إحدى قواعد الشام ، وبلداتها الضخام ، تخترقها الأنهار ، وتحفها البساتين والأنهار ، ويكتنفها البحر بمرافقه العميقة ، والبر بخيراته المقيمة ، ولها الأسواق العجيبة ، والمسارح الخصيبة ، والبحر على ميلين فيها ، وهي حديثة البناء . وأما طرابلس القديمة فكانت على شفاة البحر<sup>(٧٦)</sup> . وهكذا توزعت اهتمامات ابن بطوطة بين النظم المتصلة بأمور الرعية وعلمائها وبين جمال المدن الشامية .

ولا يقتصر هذا الاهتمام بجمال المدن على ابن بطوطة وحده ، فقد أعجب الرحالة ناصر خسرو بمدينة طرابلس ووصف المزارع والبساتين التي كانت تحيط بها ، وكيف كانت تجود بأفضل أنواع الخضروات<sup>(٧٧)</sup> .

بالإضافة إلى ذلك حرص الرحالة الأوروبيون على الإشادة بما شاهدوه في مدن سلطنة المماليك ومن بينهم الرحالة الفرنسي " ميشو Michaud الذي بين الأهمية الكبيرة لمدينة طرابلس والأنهار التي تجري في أراضيها<sup>(٧٨)</sup> .

كذلك كتب رحالة آخرون عن جمال طرابلس ، وحسن منازلها ، وعظمة جوامعها ، وازدهار أسواقها ، وفخامة حاناتها مع كثرة أعداد سكانها<sup>(٧٩)</sup> .

وبذلك كان رحالة العالم حينذاك هم المرأة التي يعرف منها الناس نوعية المدن في البقاع المختلفة ، وميزاتها ، والأفضلية بينها ، واهتمامات سكانها ، وقيمها التاريخية والحضارية .

كذلك من المدن الشامية التي أثارت اهتمامات الرحالة المسلمين مدينة حماة التي كان لها طابعاً حضارياً جميلاً منفرداً لم يستطع أولئك الرحالة أن يتجاوزوه في كتاباتهم . فيقول عنها ابن بطوطة في رحلته : " إهدى أمهات المدن الشامية الرفيعة ، ولها ريش سمي بالمنصورية أعظم من المدينة ، فيه الأسواق الحافلة " (٨٠) .

أما الرحالة ابن جبير فيذكر عن حماة أنها حسنة التنظيم ، بديعة التقسيم ، ولها جامع كبير ، وثلاث مدارس وبيمارستان ، كما تضم قلعة كبيرة على أحد جانبيها . كذلك كانت كثيرة الصناعات والتجارات (٨١) . علاوة على ذلك أثارت مدينة حماة اهتمام الرحالة الاصطخرى فأشار في كتابه " مسالك الممالك " إلى كثرة الماء والزرع في حماة (٨٢) .

وهكذا كان الرحالة المسلمون يتجولون في أقاليم البلاد الإسلامية فيحسون بمشاعر الانتماء إلى العالم الإسلامي ، كما يعيشون واقع الإدراك بالأخوة الإسلامية ، وهذا بداية إحساس الإنسان بانتتمائه إلى هذا العالم الذي بدأ منذ ذلك الوقت يصغر تدريجياً ، ويتقرب المسافات ، فيشعر الإنسان أينما كان بأنه في بلده وبين أهله ومجتمعه . كما إن التنقل بين الأقطار يعمق الإحساس بالإنسانية ، وأهمية تحقيق مبادئ الديانات السماوية في الحرية والعدالة والمساواة ، وضرورة العمل الجماعي لما فيه مصلحة البشرية في كل مكان .

ومن جانب آخر يذكر الرحالة الاصطخرى عن مدينة حمص أنه كان " بها كنيسة بعضها مسجد جامع وبعضها كنيسة وهي من أعظم كنائس الشام " (٨٣) وهذا يدل على عمق مشاعر التسامح الديني عند الطوائف المختلفة . كما إنه من المؤكد أن كتابات هؤلاء الرحالة تعد بمثابة شهادات تكشف عن وضع أهل الامة في المجتمع الإسلامي في ظل حكم المماليك حيث حظوا بنصيب كبير من الحرية الدينية والعدالة الاجتماعية والأنشطة الاقتصادية .

وهكذا تفاوتت اهتمامات الرحالة وكتاباتهم بين المشاهدات المادية والآراء الشخصية في العديد من الموضوعات التي عنوا في تسجيلها . إلى جانب ذلك انفرد

هؤلاء الرحالة بالموضوعية يحكم أن الرجال سواء أكان مسلماً أم غير مسلم ليس واحداً من أهل البلاد ، ومن ثم كان رأيه فيما يرى ، ويشاهد ، ويلبس ذاتياً مجرداً ليس وراءه مصلحة أو بغية أو ضغينة . وعلى ذلك فإن الباحثين في تاريخ الدول المختلفة عبر العصور يفتنون بآراء هؤلاء الرحالة ويستندون عليها فيما يتوهمونه من تصورات في كثير من الموضوعات التاريخية والحضارية .

ومن ناحية أخرى عني الحكام في مختلف البلاد باستقبال هؤلاء الرحالة ، وحسن وفادتهم ، والعمل على راحتهم فلا يرى الرحالة الضيف إلا ما يسر خاطره ويرضى نفسه فينعكس ذلك على كتاباته وملاحظاته عن تلك البلاد ومجتمعها .

## الهوامش:

- (١) سورة البقرة ، الآية ١٩٥ .
- (٢) انظر خريطة رقم (١) .
- (٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٥٥ - ٣٦٤ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٦ ، ص ٣٦٤ - ٣٦٨ .  
ابن السعد ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، ابوالفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٨٠ - ١٨١ .
- (٤) انظر خريطة رقم (٢) .
- (٥) انظر خريطة رقم (٣) .
- (٦) انظر خريطة رقم (٤) .
- (٧) انظر خريطة رقم (٥) .
- (٨) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٦ - ٩٠٧ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٢٤ - ١٣٢ .  
ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١٤٢ - ١٤٤ .
- (٩) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٣ ، انظر كذلك ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- (١٠) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٨٩ ، زيتير شتين ، ص ٦٠ ، ابن الدوادرى ، الدر الفاخر ، ج ٩ ، ص ١٩ - ٢٠ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٣ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٤٠٤ .
- (١١) زيتير شتين ، ص ٧٩ .
- (١٢) زيتير شتين ، ص ٧٩ ، ابن الدوادرى ، الدر الفاخر ، ج ٩ ، ص ٢٥ .
- (١٣) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٣٥ .
- (١٤) زكى النقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .
- (١٥) المرجع السابق ، ص ١٤٨ .
- (١٦) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٤٠ ، زكى النقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ص ١٥٠ .
- (١٧) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- (١٨) على عبدالرحيم ، الغزى الصليبي والعالم الإسلامى ، ص ٢٧٢ - ٢٧٤ .
- (١٩) الحجى ، صور من الحضارة العربية الإسلامية ، ص ١٣٦ - ١٩٥ ( دراسة عن نظام التعليم فى مصر زمن المماليك ) ، ص ٢٠٩ - ٢٤٤ ( دراسة عن البيمارستان المنصورى ) .

- (٢٠) الحجي ، السلطان الناصر محمد بن قلاوون ونظام الوقف في عهده ، ص ٧ - ٨ ، ٨٢ - ٨٦ .
- (٢١) زيتير شتين ، ص ٢٢٦ .
- (٢٢) القلقشندي ، صبيح الأعشى ، ج ١ ، ص ٤١٩ ، ج ٤ ، ص ٢٥ ، ج ١١ ، ص ١٧٤ ، المسيوطي ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .
- (٢٣) القلقشندي ، صبيح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٧٥ .
- (٢٤) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦٠ - ٦١ .
- (٢٥) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦١ .
- (٢٦) لمزيد من التفاصيل عن أحوال العامة انظر كتاب حياة الحجي ، أحوال العامة في حكم الماليك ، الفصول : الأول والثاني والثالث .
- (٢٧) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨١٢ : قارن ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٥٧ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .
- (٢٨) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩٥ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٥٢ .
- (٢٩) المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .
- (٣٠) المقرئزي ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٦٥ .
- (٣١) ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٢٣ .
- (٣٢) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦١ : المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ١٠٢ : المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٠٨ .
- (٣٣) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢١٢ - ٢١٣ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٦٠ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٢٨ .
- (٣٤) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٣٠٢ .
- (٣٥) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩١ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٤٤ - ٤٦ .
- (٣٦) المقرئزي ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣١٥ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٦١ - ٦٢ .
- (٣٧) المقرئزي ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٦١١ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٨٠ : ٢٨٢ - ٢٨٤ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٧٤ .
- (٣٨) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٦١١ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٨٠ - ٢٨٢ - ٢٨٤ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٧٤ .
- (٣٩) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٧٦ .
- (٤٠) ابن حجر ، الدرر ، ج ٢ ، ص ٥٩ : المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ - ٤٦٨ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ١٥٢ .
- (٤١) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٢ : ابن تقي بردي ، التجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- (٤٢) المقرئزي ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٦٧ .



- (٤٣) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .
- (٤٤) السلوك ، ج ١ ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .
- (٤٥) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢٧٢ .
- (٤٦) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢٧٢ .
- (٤٧) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٦٢ .
- (٤٨) المصدر ذاته .
- (٤٩) ابن تقي برقى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٨٤٢ .
- (٥٠) السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٢ .
- (٥١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤١٢ .
- (٥٢) ابن حجر ، الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٦٢ .
- (٥٣) السخاوى ، الضوء ، ج ١٢ ، ص ١٠٧ - ١١٢ .
- (٥٤) المقرئى ، الفسط ، ج ٢ ، ص ٤٢٨ .
- (٥٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ١٦٩ .
- (٥٦) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٢ ، ص ١٢٠ .
- (٥٧) السخاوى ، الضوء ، ج ١٢ ، ص ١٢٧ .
- (٥٨) المصدر السابق ، ص ١٠ - ١١ .
- (٥٩) انظر الخريطة رقم (٦) .
- (٦٠) هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٤ .
- (٦١) المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .
- (٦٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٩ ، ٢٤٠ .
- (٦٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .
- (٦٤) المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .
- (٦٥) المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .
- (٦٦) Lapidu , Muslim Cities s, p.416 ، هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ .
- (٦٧) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ .
- (٦٨) هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ .
- (٦٩) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٥٥ .
- (٧٠) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١٤ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .
- (٧١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٠٩ ، ٤٦٢ ، ٥٢٥ .
- (٧٢) المقرئى ، الفسط ، ج ٢ ، ص ٩٢ .

- (٧٣) المصدر السابق ، ص ٦٣ .
- (٧٤) القلقشندي ، مبيع الأعشى ، ج ١٤ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .
- (٧٥) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج ٢ ، ص ٥٩ - ٦٢ .
- (٧٦) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج ١ ، ص ٨٢ - ٨٤ .
- (٧٧) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ص ١٢ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٥٥ .
- (٧٨) Michaud, Correspondans D'orient, vo I.7, p.157
- (٧٩) D'arvieux, Voyageurs D'orient, vol. II, "Memoires" p. 166
- (٨٠) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج ١ ، ص ٨٥ .
- (٨١) رحلة ابن جبير ، ص ١٨١ .
- (٨٢) الاصطخرى ، مسالك المالك ، ص ٦١ .
- (٨٣) الاصطخرى ، مسالك المالك ، ص ٦١ .

## المصادر والمراجع

أولاً : مصادر ومراجع عربية :

أبوشامة : شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى  
( ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م ) الروضتين فى أخبار الدولتين ، جزءان ، نسخة مصورة ، دار  
الجيل ، بيروت .

ابن إياس : محمد بن أحمد ( ت ٩٣٠هـ / ١٥٢٤م ) بدائع الزهور فى وقائع  
الدهور ، ٢ أجزاء ، القاهرة ، ١٨٩٣ - ١٨٩٦م .

ابن بطوطة : محمد بن عبدالله ( ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م ) تحفة النظار فى غرائب  
الأمصار وعجائب الأسفار رحلة ابن بطوطة ، تحقيق : د. على المنتصر الكنتانى ،  
الطبعة الأولى ، بيروت ، ١٩٧٥م .

ابن تفرى بردى : أبوالمحسن يوسف ( ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م )

- حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ، جزأين ، تحقيق ويليام بوير ، لوس  
أنجلوس ، ١٩٣٠ - ١٩٤٢م .

- المنهل الصافى ، والمستوفى بعد الوافى ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٥٦م .

- مورد اللطافة فى من لى السلطنة والخلافة ، بإشراف : ج. د. كارليل ، طبعة  
أوروبا ، ١٧٩٢م .

- التجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ١٢ جزء ، القاهرة ، ١٩٢٩ - ١٩٥٦م .

- الدليل الشافى على المنهل الصافى ، جزآن ، تحقيق فهد محمد علوى شلتوت ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .

ابن جبير : محمد بن أحمد الأندلسى ( ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ) رحلة ابن جبير ، بيروت ، ١٩٤٩ م .

الحجى ، حياة ناصر

- السلطان الناصر محمد بن قلاوون ونظام الوقف فى عهده مع تحقيق ونشر وثيقة وقف سرياقوس ، الكويت ، ١٩٨٣ م .

- صور من الحضارة العربية الإسلامية فى سلطنة المماليك ، الكويت ، ١٩٩٢ م .

- السلطة والمجتمع فى سلطنة المماليك فى فترة حكم السلاطين المماليك البحرية من سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م إلى سنة ٧٨٤ هـ / ١٢٨٢ م ، [ دراسة تاريخية وثائقية فى واقع الممارسات المختلفة السلطانية والأميرية ] ، الطبعة الأولى ، منشورات جامعة الكويت ، الكويت ، ١٩٩٧ م .

ابن حجر : أحمد على ( ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م )

- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، ٥ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .

- إنباء الفمر فى أبناء العمر ، جزآن ، حيدر آباد ، ١٩٦٧ م .

خسرو : ناصر ( ت ٤٨١ هـ / ١١٠٨ م ) ســــفـرنامه ، ترجمة : يحيى الخشاب ، بيروت ، ١٩٧٠ م .

الدوادرى : أبوبكر بن عبدالله بن أيبك ( معاصر للناصر محمد بن قلاوون ) كنز الدرر وجامع القدر :

١ - ج ٨ السيرة الذكية فى أخبار الدولة التركية ، تحقيق : د . هاريمان ، القاهرة ، ١٩٧١ م

٢ - ج ٩ الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر ، تحقيق هـ. ر . رومر ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .

رنسيما ن : ستيفن

تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة : الباز العريش ، ٣ أجزاء ، بيروت ، ١٩٦٩ م .  
زكي النقاش

العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والإفرنج خلال الحروب الصليبية ، بيروت ، ١٩٥٨ م .

زيتير شتين

تاريخ سلاطين المماليك ، نشرة كارل ف . زيتير شتين ، ليدن ، ١٩٦٩ م .

السخاوي : شمس الدين محمد بن عبدالرحمن ( ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧ م )

- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، ١٢ جزء ، القاهرة ، ١٣٥٣ - ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٤ - ١٩٣٦ م .

- التبر المسيوك في ذيل السلوك ، القاهرة ، ١٨٩٦ م .

السيوطي : جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر ( ت ٨١١ هـ / ١٥٠٥ م )

حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، جزآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨ م

الاصطخري : أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي ( ٤ هـ / ١٠ م ) مسالك الممالك ، طبعة ليدن ، ١٩٢٧

القلقشندي : أحمد بن علي ( ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م )

- مآثر الأناقة في معالم الخلافة ، ٣ أجزاء ، تحقيق : عبدالستار أحمد فراج ، الكويت ، ١٩٦٤ م .

- صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ١٤ جزء ، القاهرة ، ١٩١٣ - ١٩٢٢ م .
- عاشور : سعيد عبدالفتاح العصر المالكي فى مصر والشام ، القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- ابن عبدالظاهر : محيى الدين أبوالفضل عبدالله ( ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م )
- تشرىف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور ، تحقيق : م. كامل ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- على : عبداللطيم محمود
- الغزو الصليبي والعالم الإسلامى ، الطبعة الثانية ، الملكة العربية السعودية ، ١٩٨٢ م .
- ابن العماد : عبدالحى أحمد ( ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م )
- شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، ٨ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٣١ - ١٩٣٢ م .
- ماجد : عبدالمنعم
- العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، بيروت ، ١٩٦٦ م .
- المقرئى : أحمد بن على ( ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م )
- البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب ، تحقيق : م. عابدين ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- إغاثة الأمة بكشف الغمة ، حمص ، ١٩٥٦ م .
- الإمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام ، القاهرة ، ١٨٩٥ م .
- الواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار "الخطط المقرئية" ، جزآن ، القاهرة ، ١٨٥٣ م .
- كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ٢ تحقيق : محمد مصطفى زيادة ، ج ٣ ، ٤ تحقيق : سعيد عبدالفتاح عاشور ، القاهرة ، ١٩٣٩ - ١٩٧١ م .

- كتاب المقفى الكبير ، ٨ أجزاء ، تحقيق محمد اليعلاوى ، بيروت ، ١٩٩١ م .

ابن منقذ : أسامه

الاعتبار ، حرره : فيليب حتى د. ف . ، برنستون ، ١٩٢٠ م .

النويرى : أحمد بن عبد الوهاب ( ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م )

نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ٣٠ جزء ، تحقيق : د. محمد عبد الهادى شعيرة ،

د. محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٢٣ - ١٩٩٠ م .

هايد : فلهايم

تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ترجمة : أحمد رضا ،

القاهرة ، ١٩٨٥ م .

## ثانياً : المصادر الأجنبية :

D'ariveux, Laurent.

Voyageurs D'Orient, 2 Volumes, Tom II "MEMOIRES", Introduction, Notes et Index , Par ANTOINE ABDEINOUR, Beyrout, 1982.

Esposito , Mario .

Itinerarium Symonis Ab Hybernia Ad Terrum Sanctum . Dublin , 1960.

Al-Hajji, Hayat nasser .

The Internal Affairs in Egypt During the Third Reign of Sultan Al-Nassir Muhammad B. Qalawun 709-741 A.H. /1309-1341 A.D., Second Edition, Kuwait, 1995.

Kammerer, A. Albert .

Le Regime et la Status des Etrangers en Egypt, Tom 15, Cairo, 1929.

**Poliak, A. N. .**

**1- Feudalism in Egypt, Syria , Palestine and Lebanon, London, 1939.**

**2- Some notes on the Fedal System of the Mamluks . Journal of the Royal Asiatic society , 1937, pp. 97- 107.**

**Lapidus, Ira Marvin .**

**Muslim Cities in the later Middle Ages . Harvard Univ. . Press . Cambridge, Massachusetts , 1967.**

**Michaud .**

**Correspondans D'orient (1830 - 1831), 8 Volumes, Bruxelles, 1841**



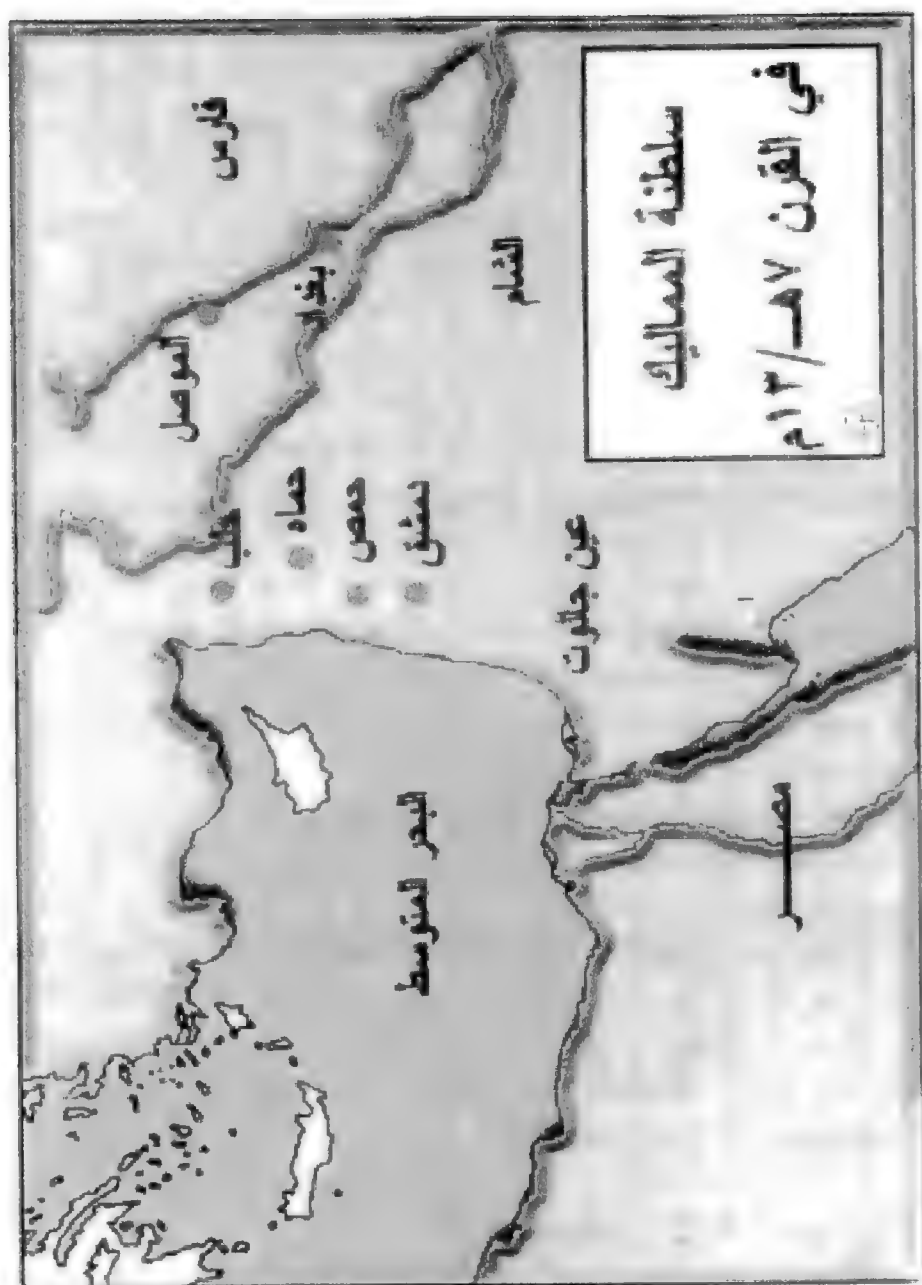


① الممالك الصليبية في الساحل السوري

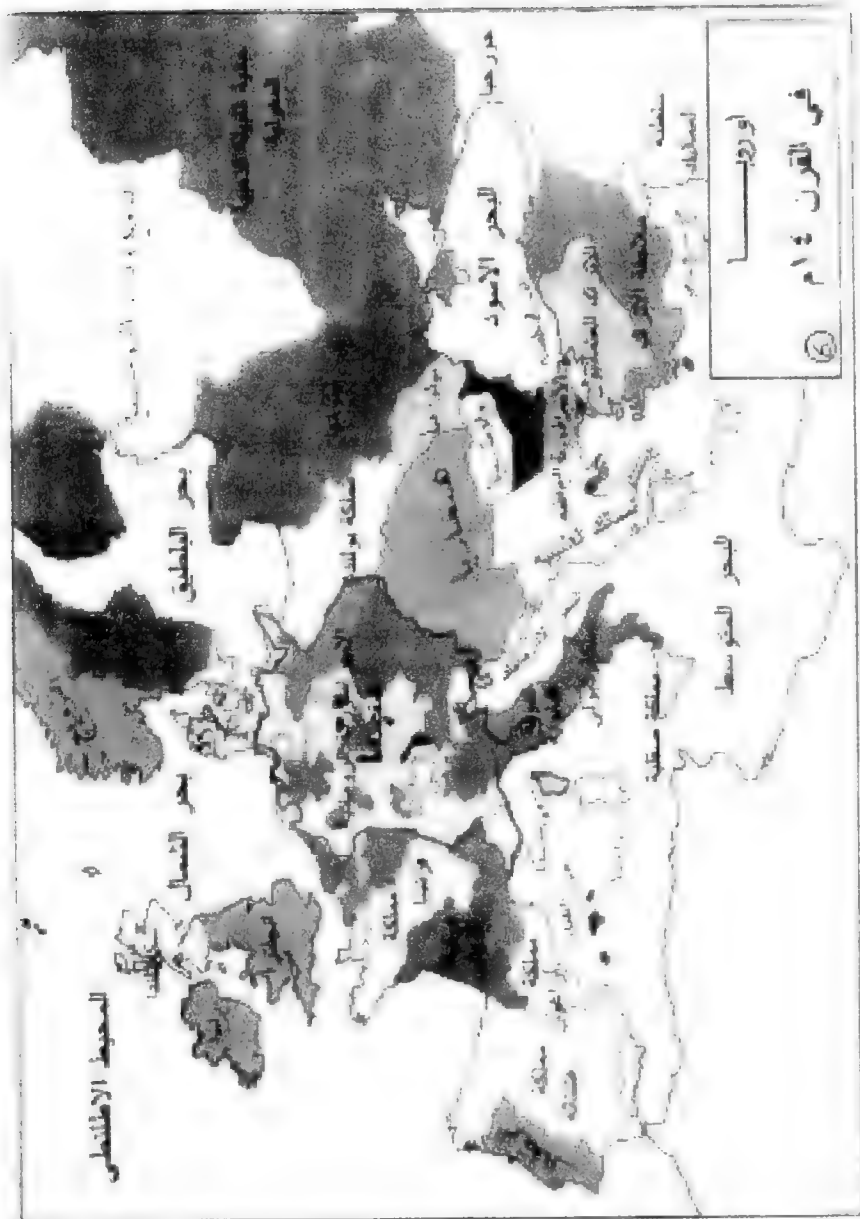
في القرن ٦م - ١٢م











## "المشاعلية وأثرهم في المجتمع المصري خلال

### العصر المملوكي"

نجوى كمال كيرة (١)

ترجع أهمية هذا البحث إلى أنه يتناول بالمعالجة والتحليل، دور طائفة المشاعلية في حياة المجتمع المصري في العصر المملوكي. وهل كان دوراً مؤثراً أم ثانوياً؟ وهل كان إيجابياً أم سلبياً ٩.

وتتضح أهمية هذا الموضوع حين نضع في عين الاعتبار أن هذه الفئة كانت ولا تزال مهمشة ليس فقط في المجتمع في ذلك العصر، وإنما همشتهم أيضاً الكتابات والدراسات التي تحدثت وعُنت بمختلف الطوائف والفرق والمهن والحواف<sup>(٢)</sup>، ولم يتفرد بذكرهم كطائفة أو فئة إلا السبكي<sup>(٣)</sup> في سطور قليلة، وابن دانيال الموصلي<sup>(٤)</sup> في خيال الظل<sup>(٥)</sup> في بابته الثانية "عجيب وغريب"<sup>(٦)</sup>، التي احتوت على بعض أبيات الشعر على لسان مشاعلي يخرج فيها إلى المسرح ويصف مهنته ومن خلال وصفه نستطيع أن نستنتج الأعمال التي أنيط بها هؤلاء المشاعلية.

وجدير بالذكر أن هذه الطائفة همشت أيضاً حتى في الدراسات التي كُتبت عن المهمشين. ولم تجد الباحثة مادة تُعينها إلا من خلال سطور الأحداث السياسية والاجتماعية التي اقتضت إصدار حكم على أحد المتهمين، أو وصف لأحد المراكب أو الاحتفالات أو التشهير والمنادة، فأهمل ذكرهم واعتبروا مجموعة ليس لها دور يستحق الذكر. فالدراسات الاجتماعية المعنية بتاريخ تلك الفترة تجاهلت هذه الطائفة تماماً بينما تحدثت عن مختلف الطوائف والمهن والعرف، ولم تترك مهنة أو حرفة

---

(١) مدرس التاريخ الإسلامي، كلية الآداب - جامعة المنصورة.

إلا وتحديث عنها، حتى ضمانته المغاني التي كانت بمثابة العقاب لمن يحترقن الدعارة من بنات الليل تحدثت عنها المصادر والمراجع<sup>(٦)</sup>، بينما لم تذكر طائفة المشاعلية كطائفة أو كفرقة لها دور مؤثر في أحداث تلك الفترة.

واللهمة الأولى حين يُذكر لفظ المشاعلية يتبادر إلى الذهن (حملة المشاعل) ويتخيل القارئ أن حملة المشاعل هؤلاء ليس لهم دور سوى حمل المشاعل في مواكب السلاطين والأمراء، فمن هو المشاعلي؟

سؤال يفرض نفسه على ساحة البحث، هل هو من يحمل المشعل ليلاً أمام المواكب السلطانية؟ أم هو الجواد الذي ينفذ الأحكام من شتى إلى تسيير إلى تشهير وتجريس؟ أم هو الشرطي الذي يحفظ النظام؟ هل هو المسئول عن المناداة على الأوامر السلطانية؟ أم هو المسئول عن كسح الأبنية وتنظيف الطرقات وكسح الأسرية من البيوت والحمامات؟ أم هو الإنسان البسيط الذي ساقه قدره لتحمل كل تلك المهام متناسياً مشاعره، مُحيباً توجهاته السياسية حتى يستطیع تأدية وظيفته؟ أم هو كل هؤلاء؟

### المشاعلية لغة واصطلاحاً :

لقد حتمت النواحي المنهجية والموضوعية أن يتناول هذا البحث رؤية المصادر الأدبية (اللغوية) والتاريخية، التي من خلالها يمكن تحديد تأثير هؤلاء المشاعلية على المجتمع في تلك الفترة والذي يُشكل حجر الزاوية لهذه الدراسة.

كانت المشاعل<sup>(٧)</sup>، عبارة عن أوعية من النحاس وأحياناً من الذهب الأحمر تشبه القمص مثبتة على عود من الخشب، تُملأ بالمشاقة<sup>(٨)</sup> من القطن والخرق وترفع في أعلى العصي بعد سقيها بالنقط واستخدمت كوسيلة رخيصة للإضاءة في المواكب بهجانب شكل النار الجذاب فيها<sup>(٩)</sup>.

وكان المشعل من الهدايا التي تقدم كتحف في العرس لإهدائه إلى العروس عند زفافها، فيذكر ابن الجوزي أن عروساً تزوجت وقُدمت لها هدية عبارة عن مشعل



وطرطور ومشعل" ويُدر ثمن تلك الهدية بألف درهم<sup>(١١)</sup>. كما كانت تستخدم المشاعل  
للقن الموتى ليلاً<sup>(١٢)</sup>.

والمشاعلى: رجلٌ شاعل أى ذى إشعال<sup>(١٣)</sup>، والمشاعلية هم الذين يعملون مشعلاً  
يقد بالنار بين أيدي الأمراء ليلاً<sup>(١٤)</sup>.

رقيق هم حملة المشاعل<sup>(١٥)</sup>، والمشاعلى هو الذى يتولى التشهير بمن تقرر  
تشهيره حياً أو مقتولاً، وربما يتولى هذا المشاعلى تنفيذ القتل فيمن يحكم عليهم بذلك  
وهو ينيب إلى المشعل الذى يحمله فى سيره ليلاً<sup>(١٦)</sup>.

ثم صار علماً على الجلاء الذى يُنفذ حكم الإعدام<sup>(١٧)</sup>، ولهم ضرب علق الأمير  
العاصى على السلطان<sup>(١٨)</sup>.

#### بداية ذكر المشاعلية فى المصادر التاريخية :

ذكرت إحدى الدراسات المهمة أن أول ذكر للمشاعلية كان فى النجوم الزاهرة فى  
أحداث سنة ٦٩٢هـ/ ١٢٩٢م وأخر ذكر لهم ورد فى تاريخ الجبرتى فى أحداث سنة  
١٢٢٦هـ / ١٨١١م<sup>(١٩)</sup>.

والحقيقة التى يوضحها البحث أنهم ذكروا قبل ذلك وبالتحديد فى فترة حكم  
هارون الرشيد فى النواة العباسية فى بغداد<sup>(٢٠)</sup> (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٩م) ثم فى  
مصر فى فترة حكم الحاكم بأمر الله الفاطمى (٣٨٦-٤١١هـ / ٩٩٦-١٠٣٠م) فهذه  
الفئة وإن اختلفت المهام التى أوكلت إليها من عصر إلى آخر إلا أنهم قد ذكروا تحت  
نفس المصطلح وهو المشاعلية<sup>(٢١)</sup> كما عُرِفوا أيضاً "بأرباب الضوء" فيذكرهم المقرئى  
فى أثناء الاحتفال بيلة رأس السنة الهجرية فى العصر الفاطمى قائلاً : "فيجمع ذلك  
سائر الناس من خاص الخليفة وجهاته والأستاذين المحنكين إلى أرباب الضوء وهم  
المشاعلية"<sup>(٢٢)</sup>.

هذا النص يوضح أن أرياب الضوء هم أنفسهم المشاعلية وإن اختلفت وظائفهم في مصر من عصر إلى آخر، فيبدو أن وظيفتهم في هذا العصر لم تتمد حمل المشاعل في الواكب ولم تذكر المصابير أنهم قاموا بوظائف أخرى في ذلك العصر، مثلما ذكر عنهم في العصر المملوكي، وفي حديث آخر له عن إسراف الحاكم في منح العطايا لرعيته أحياناً قال المقرئى : "خرج الحاكم عن الحد في العطاء ، حتى أقطع نواتية المراكب والمشاعلية وبنى قره، فمما أقطع الإسكندرية والبحيرة ونواحيها" (٢٣). واستخدم ابن إياس مصطلح الضوية مترادفاً مع المشاعلية فيقول : "ومشت قدامه الضوية بالمشاعل" (٢٤). وفي وصفه لموكب الزينى بركات بن موسى المحتسب قال "وقدومه الملاية، والمشاعل بالفوطه الزركش عليها" (٢٥)، معنى ذلك أنه لقبهم أيضاً بلقب المشاعل وعرف المشاعلية أيضاً "بأصحاب الضوء" (٢٥). كما لقبهم ابن بطوطة "بالوادرية" ، ويبدو أنهم عرفوا بذلك اللقب في الهند (٢٦).

وأستطيع أن أزعم باطمئنان. أن هؤلاء المشاعلية كان لهم وجود أيضاً في مصر في العصر الأخشيدى حيث يذكر المقرئى نقلاً عن المسعودى وصفاً للاحتفال بيلة الفطاس بمصر (سنة ٣٢٠هـ/٩٤١م/ وسنة ٤١٥هـ/ ١٠٢٤م) يذكر فيه استخدام المشاعل في هذه الاحتفالات (٢٧). وطالما وجدت المشاعل وجد المشاعلية ولكن بدون الوظائف المتعددة التى أوكلت إليهم في العصر المملوكى وكانت تستخدم المشاعل للإضاءة ليلاً أمام السلاطين في العصر الأيوبي، وكان المشاعلية في ذلك الوقت يقومون بحمل المشاعل بين أيدي السلاطين والأمراء ليلاً، لكن لم تحدثنا المصادر عن وظائف أخرى أنيط بها المشاعلية في ذلك العصر (٢٨).

### الأصول الأولى للمشاعلية :

نوهت بعض الدراسات (٢٩) التاريخية إلى احتمال انتهاء هؤلاء المشاعلية إلى الغجر (٣٠)، لكنهم ذكروا أنهم لا يستطيعون الجزم بتلك الحقيقة متعللين بأنه "لا يوجد بالضرورة تطابق بين المهنة والعرق" (٣١). ولأن المهن التى مارسها الغجر مارسها

غيرهم قبل مجيئهم إلى مصر، ثم تأتي دراسة عالم كبير من علمائنا عن الفجر لتؤكد أن هؤلاء المشاعلية من الفجر، معتمداً على وصف المشاعلى لنفسه من خلال تمثيلية "عجيب وغريب" التي وردت في كتاب ابن دانيال "طيف الخيال"<sup>(٢٢)</sup>، وهو من المصادر الهامة التي يعول عليها في دراسة تاريخ مصر الاجتماعي في تلك الفترة، ومؤلفة الطبيب محمد بن دانيال الموصلى بن يوسف الخزاعى الذى زار مصر في نهاية القرن السابع الهجرى وأقام بها حتى وافته المنية سنة ٧١١هـ / ١٣١١م، مخلفاً ثروة أدبية هامة تتضمن مؤلفات شعرية وموشحات إلى جانب كتابه (طيف الخيال) الذى احتوى على ثلاث بابات<sup>(٢٣)</sup>. وكانت تلك البابات تؤدي على مسرح خيال الظل<sup>(٢٤)</sup>. وتحتوى البابة الثانية - والتي سماها عجيب وغريب - على وصف دقيق للحياة الاجتماعية في الأسواق وغيرها فقد ضمنها سبعاً وعشرين شخصية يمثلن مهناً متعددة ومختلفة، كل منها يتحدث عن مهنته من خلال عرض تمثيلي على المسرح<sup>(٢٥)</sup>. وتحتوى البابة الثانية على "شخصية المشاعلى" الذى يخرج إلى المسرح ويصف مهنته التي تحمل متناقضات عديدة منها حراسته للوالى وهى من المهام العالية أو من الوظائف المحترمة التي لا يحظى بها سوى من لهم التقدم في الدولة، ثم نراه يتحدث عن بوره في هداية التائهين ليلاً ثم نجده متسولاً ثم كاسحاً للأفنية وهى من المهام الوضيعة التي لا يكلف بها إلا من هم يمثلون قاع طبقة العامة أو الطبقة الدنيا للمجتمع، ثم يكلفون بتجريس المذنبين وضربهم على أقفيتهم وهى من مهام رجال الشرطة، ثم يكلفون بالناداة على أوامر الحاكم ونواميه، ويصل بهم الأمر إلى سلخ جلود الحيوانات ثم يكلفون بتنفيذ الأحكام والحدود في اللصوص وصلبهم وتسخيرهم وإعدام من يصدر عليه حكم بذلك إلى أن ينتهى وصف المشاعلى لنفسه وزملائه بأنهم يمارسون تجارة الحشيش والنيلة<sup>(٢٦)</sup>. وهذا الوصف يتماشى إلى حد كبير مع ما وجدته في النصوص المعاصرة التي ظهرت فيها وظائف المشاعلية وهى متعددة<sup>(٢٧)</sup>.

ونعود إلى اعتماد عبادة كحيلة على وصف المشاعلى لنفسه من خلال تمثيلية عجيب وغريب - بأنه من (بنوساسان)<sup>(٢٨)</sup>. وهم أخلاف للزط وأسلاف للعجر، كما

يعتمد على رفض المشاعلى لوصفه بالخشنى وهى كلمة تعنى فى لغة الفجر بمصر كل من هو ليس غجرياً، ولكن هذا فى رأى ليس دليلاً كافياً على أن هؤلاء بصورة قاطعة ينتمون إلى الفجر فقد عمل بمهنة المشاعلى بمصر جنسيات متعددة ليس بالضرورة أن يكون صاحبها ينتمى إلى الأصول الغجرية، فيذكر ابن إياس إنه فى سنة ٩٢٣هـ/ ١٥١٧م وأثناء مهاجمة القوات العثمانية للمماليك فى جوامع الأزهر والحاكم وابن طولون وغيرهم وتعقبهم للمماليك الجراكسة وإعمال القتل فيهم يذكر أن المشاعلى الذى كان هناك كان أفرنجياً، وقيل كان يهودياً من الأروام<sup>(٤٩)</sup>. واعتمد كحيلة أيضاً على دراسة<sup>(٥٠)</sup> ذكرت أن الفجر مارسوا مهنة الجلد فى وسط أوروبا<sup>(٥١)</sup>، ولكن الباحثة ترى أنه لا يوجد تطابق بالضرورة بين المهنة والعرق بدليل أننا نجد أن المشاعلى فى فترة متأخرة من العصر المملوكى وبدايات العصر العثمانى كان تركياً يجيد اللغة التركية<sup>(٥٢)</sup>. إذن فواضح أن المشاعلى شخص له مواصفات خاصة وإن اختلفت عرقيته، خاصة وأن المجتمع المصرى شهد العديد من الجنسيات التى وقدت إليه، وامتزجت مع هذا المجتمع بشكل أو بآخر وانصهرت فيه، ومن ثم امتهنت المهن المختلفة قريباً أو بعداً عن السلطة الحاكمة، فقد حكمتها جميعاً الحالة الاجتماعية أو الاقتصادية لهؤلاء أو أولئك فى تلك الفترة الزمنية. ومما يؤيد ذلك القول أن الملابس أو الزى الذى ارتداه هؤلاء كان عبارة عن فوطة<sup>(٥٣)</sup> زركش<sup>(٥٤)</sup> صفراء<sup>(٥٥)</sup>، وقد أثبت البحث أنه زى مقطعى اللحم الأتراك فهو عبارة عن ثوب من حرير يربطه مقطع اللحم على سائر ملابسهم ليصنعونها من أثار الطعام أثناء إعداد المائدة عند الأتراك، فيذكر ابن بطوطة "ويأتى الباروجى، وهو مقطع اللحم، وعليه ثياب حرير، وقد ربط عليها فوطة حرير، وفى حزامه جملة سكاكين فى أعمادها"<sup>(٥٦)</sup>.

أما لبسه فى بغداد فى عصر هارون الرشيد فكان عبارة عن "ثوب على كتفه مزركش أصفر وعلى رأسه شاش موصلى، وعلى كتفه الآخر مخلاة من الحرير الأخضر ملانة بالعود القاقلى يؤخذ منها المشعل عوضاً عن الحطب"<sup>(٥٧)</sup>.

## أهم الوظائف التي امتتها المشاعلية:

- المنادة.
- الترهيب والتجريس.
- تنفيذ أحكام الإعدام.
- تقديم الموابك السلطانية.
- كسح الأبنية وسلخ الماشية.
- هداية التائهين فى جنح الليل.
- تجارة الثيلة أو الحشيش.

ويبرز الدور السياسى لهؤلاء المشاعلية من خلال الوظائف التى أوكلت إليهم. ومن الوظائف التى كُف بها المشاعلية المنادة على الأوامر السلطانية وقد تنوعت تلك المنادة وغالباً ما تكون فى الأسواق والشوارع والحارات والأزقة. لتسكين الفتنة ونشر الهدوء والاستقرار وذلك لتنفيذ أوامر السلطان بالمنادة على خفض أسعار السلع والبضائع، وكان المشاعلى يقف على رؤوس الحارات ويبيده قائمة بها أنواع السلع وأسعارها التى حددتها الحكومة وينور بالبلد ينادى بهذه الأسعار، ويقوم بخلق وتسعير اللكاكين المخالفة، وضرب المخالفين والقبض عليهم والطواف بهم فى البلد<sup>(٤٨)</sup>. والمنادة بالأمان والاطمئنان والبيع والشراء، وأن لا يشوش أحد على أحد<sup>(٤٩)</sup>. وعين يستشعر السلطان غضب الناس وتعرضهم للظلم من الضرائب يأمر المشاعلية بالنداء على الناس بإبطال الضرائب التى كانت مقررة على السوق وأصحاب البضائع، فكان المشاعلية يمشون أمام والى الحسبة فى موكب مهيب من القلعة<sup>(٥٠)</sup> ويتوجهون إلى مصر والقاهرة ينفنون أوامر السلطان بالمنادة على إبطال الضرائب ، وذلك بعد أن ضج الناس من غلاء الأسعار وانعدام الخبز والدقيق ، فلما نادى المشاعلية بإسقاط الضرائب ارتفعت الأصوات بالدعاء ثم انطلقت له النساء بالزغاريت من الطيقان<sup>(٥١)</sup>.

وكانت أيضاً من مهامهم المناداة على من يزيف العملة ويتسبب في الخلل الاقتصادي للدولة مما يضر بأحوال الناس<sup>(٥٦)</sup>، وينادي المشاعلية بأن "من له ظلامة يذهب إلى القلعة وأن السلطان سوف ينزل ويجلس بالميدان بسوق الخيل تحت القلعة ويجلس للحكم بينهم بنفسه"<sup>(٥٧)</sup> للتحقيق في ظلاماتهم مثلما حدث سنة ٧٨٩هـ / ١٢٨٧م في عهد الظاهر برقوق فيذكر العيني أنه "قبل نزوله بيومين أمر أن ينادى بالمشاعلية في مصر والقاهرة، أن من له ظلامة أو قضية فعليه بباب السلطان في يوم الأحد والأربعاء"<sup>(٥٨)</sup>.

ويبرز دور المشاعلية حين يحدث شغب بين الأمراء من ممالك السلطان، يأمر السلطان المشاعلية بالمناداة على الأمراء أن تذهب إلى بيوتها، وأن ممالك السلطان كلها تطلع إلى طباقها، وتنام فيها وذلك درءاً للفتنة<sup>(٥٩)</sup>.

أو يسير السلطان وأمامه الصنّجق، الذي يحمل إلى مدينة الرسول (ص) وينصب على باب القلعة، ويأمر السلطان المشاعلي أن يمشى أمامه منادياً "من كان طامعاً لله ولرسوله ولولي الأمر فليدخل تحت الصنّجق" وذلك حتى تتوقف الحرب بين طوائف الممالك السلطانية والممالك الدوادية مثلما حدث سنة ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م<sup>(٦٠)</sup>.

كما كان السلطان يكلف المشاعلية بالمناداة على أحد الأمراء الهاريين والمختفين في مكان ما، حتى يقبض على هذا الشخص الهارب، ويسلم إلى السلطان<sup>(٦١)</sup>.

وكان التجريس من المهام التي أوكلت إلى المشاعلية، فكان الشخص المطلوب تجريسه يُحمل على حمار وينورون به في الشوارع والطرق ينادون عليه عقاباً له على ما اقترفه من جرم<sup>(٦٢)</sup>.

وفي ظروف عديدة كانت مناداة المشاعلية تحمل صورة الترهيب والردع<sup>(٦٣)</sup>، فكان المشاعلية ينفذون أوامر السلطان بالقبض على القتلة وقطع أيديهم وأرجلهم وتسميرهم<sup>(٦٤)</sup> على الجمال، وهم عرايا مكشوفو الرأس، وتعليق يد كل واحدٍ إلى عنقه، ثم الطواف بهم في القاهرة ينادون عليهم "هذا جزء من يخون أستاذه ويتجاسر على

قتل الملوك<sup>(٦١)</sup> ثم يصلون بهم إلى باب زويلة فيملقونهم ويظلون معلقين يومين أو ثلاثة إلى أن يموتوا أو يوسطوا. ويلاحظ أن هذه الطريقة كانت تستخدم ضد قتلة السلاطين مثل حالة قتلة الملك الأشرف خليل سنة ٦٩٢هـ/ ١٢٩٣م على يد الأمير بدر الدين بيدرا والأمراء، وليس بالضرورة أنها استُخدمت في حالات القتل العادية، كما أمر كتبغا بقتل الشجاعى، فقتله المشاعلى وعلقت رأسه على رمح وطاف بها المشاعلية وهى على رمح طويل ينادون عليها " هذا جزاء من يرمى الفتن بين الملوك<sup>(٦٢)</sup> .

وأحياناً كانت المشاعلية تنفذ القتل الجماعى فى الأمراء الخونة، ففي سنة ٦٩٨هـ/ ١٢٩٨م شنقوا خمسين نفرًا من أكابر المماليك، وصلبهم ونادى عليهم المشاعلية " هذا جزاء من يقصد إقامة الفتنة بين المسلمين ويتجاسر على الملوك<sup>(٦٣)</sup> .

وفى حوادث سنة ٧٤٢هـ/ ١٣٤١م يذكر شمس الدين الشجاعى أن الشخص كان يسمر على جمل ويطوف به المشاعلية فى المدينة وهم ينادون " هذا جزئ وأقل جزئ من يتحدث فيما لا يعنيه " . وأحياناً كان حريم الشخص المحكوم عليه بالتسمير حين يسمعون نداء المشاعلية يأخذون أولاده ويذهبون إلى الحكام أو الأمراء يتشفعون فيه حتى يطلق سراحه<sup>(٦٤)</sup> .

وأحياناً كان المشاعلية يستخدمون فى نداءهم صورة التهديد فينادى المشاعلية " على ساير الأمراء والمماليك السلطانية يطلعوا إلى القلعة نهار الغد، وهو يوم الاثنين تاسع شوال ومن لم يطلع حل ماله ودمه للسلطان<sup>(٦٥)</sup> .

وأحياناً كان يكلف المشاعلية بالمناداة على انتهاء فترة حكم سلطان وإقامة سلطان آخر . وفى أعقاب قتل قطز على يد بيبرس، وبعد أن تزينت القاهرة لاستقبال السلطان الملك المنظر قطز، وفى غمرة فرحهم بكسره للتتار، سمعوا المشاعلى ينادى : " معاشر الناس ترحموا على الملك المنظر، وأدعوا اسلطانكم الملك الظاهر بيبرس " مما أحزن الناس حزناً شديداً<sup>(٦٦)</sup> .

ونادى كذلك حين تولى السلطان سليم العثماني ٩٢٦هـ/١٥١٩م أربع مشاعلية في القاهرة فنابى اثنان بالتركي ونابى اثنان بالعربي - ترحموا على الملك المظفر سليم شاه وادعوا بالنصر على الملك المظفر سليمان<sup>(٦٧)</sup>.

وكذلك حين نادى المشاعلية بسلطنة الأشرف جانبلاط ودقت البشائر، ثار المماليك ورفضوا ذلك، فنابى المشاعلي بالأمان والاطمئنان وبلغهم أنهم سيحصلون على النفقة مع الجامكية فاستكانوا ولقبوه بالملك الأشرف أبى النصر جان بلاط الأشرفي<sup>(٦٨)</sup>.

وجدير بالذكر أنه فى حالة حدوث خلاف بين الأمراء الكبار وبعضهم البعض ويكون السلطان فى صف إحدى الفرقتين ترجع هذه الفرقة، ويؤمر المشاعلي بالمناداة على قتل أصحاب الفرقة الأخرى ومعاليتهم فتستحل بماؤهم<sup>(٦٩)</sup>.

وشمة نور ظهر أيضاً للمشاعلية سنة ٩٢٢هـ/١٥١٦م حين جاء الخليفة المتوكل العباسي إلى القاهرة صحبة وزراء السلطان سليم العثماني وجيوشه ودخل من باب النصر، وتجول بالقاهرة وأمامه المشاعلية ينادون للناس "بالأمان والاطمئنان والبيع والشري والأخذ والعطاء، وأن لا أحد يشوش على أحد من الرعية، وقد غلق باب الظلم وفتح باب العدل، وأن من كان عنده مملوك جركسي من ممالك السلطان ولا يغمز عليه شئ على باب داره والدعاء للسلطان الملك المظفر سليم شاه بالنصر، فضج له الناس بالدعاء من العوام"<sup>(٧٠)</sup>. مما يدل على أن هؤلاء المشاعلية إما أنهم كانوا يسايرون أى سلطة تتولى الحكم، أو أنهم ليس لهم حول ولا قوة يأتزمون فينفذون الأوامر.

ويبدو أن هؤلاء المشاعلية لم يكونوا محل احترام الأمراء أو موضع ثقته، فأحياناً كانت موضوعات أو محتويات المناذاة إن كان أماناً تكتب فى ورقة طويلة يقوم المشاعلي بتعليقها على جريدة - مثلاً حدث حين أمرهم السلطان سليم شاه بالمناذاة على المماليك الذين اختفوا بعد دخوله القاهرة وإيقاع القتل بزملائهم - أن يظهروا وعليهم أمان الله تعالى، فكان المشاعلي يحمل هذه الجريدة ويطوف بها وهو ينادى حتى يصدقه المماليك حين يرونها مكتوبة بخط السلطان سليم شاه العثماني<sup>(٧١)</sup>.



وجدير بالذكر أن دور هؤلاء المشاعلية استمر حتى العصر العثماني، بل تم استخدام مشاعلية أتراك يتكلمون التركية، حتى يفهمهم الأتراك العثمانيون الموجودون وكان يسير مشاعلي تركي وآخر عربي ينادون بنفس نوع المناداة<sup>(٧٢)</sup>.

ومن وظائف المشاعلية في ذلك العصر أيضاً وظيفة رجل الشرطة: فحياً كان المشاعلية منوطين بالبحث والتفتيش عن الهاربين لتنفيذ الأحكام فيهم مما يدل على ممارستهم لأعمال رجال الشرطة<sup>(٧٣)</sup>. وعن دورهم في حفظ الأمن يذكر ابن إياس في حوادث سنة ٩٠٣هـ/١٤٩٧م عهد الناصر محمد بن قايقي أن المشاعلية كانوا يعيشون بين يدي السلطان يومياً بعد العشاء ينادون في مصر والقاهرة بأن تعلق على الصوانيت وعلى البيوت المطلة على الشوارع قناديل للإضاءة، ويصف ابن إياس أنه استخدم لذلك أربعة مشاعلية يحملون أربعة مشاعل، يمشون أمام السلطان، وإذا رأى أحداً يمشى في الشوارع يأمرهم بقطع أنفيه مع أنفه، أو يضربه بالمقارع أو يأمر بتوسيطه، فقتل من الناس عدداً كبيراً<sup>(٧٤)</sup>.

وفي العصر العثماني يصف الجبرتي هيئة خروج الهيئة الحاكمة لضبط الأسواق، بأن الباشا يوقع على قائمة الأسعار المقدمة إليه ويخرج بها الأغا وأمامه القابجية والملازمين، والوالي وأمين الاحتساب وأوده باشه البوابة بطانته والسبعة جاويشية<sup>(٧٥)</sup> خلفه، وثائب القاضي في مقدمته، وكيس جوخ مملوء عكاكيز شوم على كتف قواس، والمشاعلي بيده القائمة وهو ينادي على رأس كل حارة. ويقف مقدار نصف ساعة، وضرب في ذلك اليوم اثنين قبانية وثلاثة زياتية، وجزار لحم خشن ومات الستة من الضرب<sup>(٧٦)</sup>.

من النصوص السابقة نستطيع أن نستخلص أنوع أعمال هؤلاء المشاعلية، فهم يسيرون مع السلطان لضبط الأمن، ثم ينفذون الأحكام القوية فيمن يحكم عليه، سواء يقطع أعضائه أو يضربه أو توسيطه، أي أنهم قاموا بدور رجل الشرطة أو رجل الأمن والجلاد في آن واحد.

## دور المشاعلية السياسية من خلال وظائفهم :

كانت تنفذ أحكام الإعدام على أيدي المشاعلية في السلاطين<sup>(٧٧)</sup> وثمة دور سياسي كان يظهر لهم حين تكون لهم توجهات سياسية تتحكم في مشاعرهم عند أدائهم لهذا العمل، وتنفيذ حكم الإعدام في سلطان من السلاطين، فإذا كان عادلاً محبوباً من الرعية - ولأنهم من الرعية - أمهلوه وحزنوا عليه، بل ومن الممكن أن تتأثر نفوسهم وتفيض شجناً، فلا يستطيعون تأدية عملهم على الصورة المطلوبة، أو حسبما كانوا يؤمنونها، وإذا قارنا بين أدائهم لعملهم، أو تنفيذ حكم الإعدام في سلاطين أحدهما: بغضه الشعب، والآخر أحبه الناس، تتبين بصورة واضحة صدق هذا الاستنتاج.

فحين يكون حكم الإعدام في سلطان نالهم الضرر منه كأفراد من الشعب ينتقمون منه أثناء تنفيذ حكم الإعدام فيه، ويتم ذلك غالباً بصورة تلقائية وبدون تبدير أو تفكير وذلك مثلاً حدث مع السلطان الناصر فرج (٨٠٣-٨١٥هـ/١٤٠٠-١٤١٢م) ومن خلال وصف المصادر لأداء المشاعلية أثناء قتله يتبين بصورة واضحة أن هذا الأداء ليس لشخص يؤدي عمله، وإنما إنسان ينتقم لنفسه وإخوانه من أفراد الشعب، ويصف العسقلاني هذه الحادثة قائلاً: "بأدبه المشاعلية حتى صرعاها بعدما أخفا جراحه، وتقدم إليه أحدهما فخنقه، فلما ظن أنه أثلقه قام عنه فتحرك فعاد مرة بعد مرة ففرى أوداجه بفنجر كان معه ثم سحبه بعد ما سلبه، فألقاه على مزيلة تحت السماء ليس عليه سوى لباسه، وعيناه مفتوحتان، يمر به القريب والبعيد وقد صرف الله قلوبهم عنه فلا أحد يترقق له ولا يحن له"<sup>(٧٨)</sup>. يؤكد هذا القول أن المؤرخ يذكر أن الناصر هذا كان أعظم الناس خذلانا لدين الإسلام وأشأمهم طلعة على المسلمين<sup>(٧٩)</sup>. ويسود أن المشاعليين الذين قاموا بتنفيذ حكم الإعدام فيه، اعتمدوا على حكم الخليفة المستعين والفقهاء الذين أفتوا بقتل الناصر فرج لسوء خلقه، وإدمانه شرب الخمر، وتنكيله بممالك أبيه إلى جانب رضوخه لطلبات المغول<sup>(٨٠)</sup>، فقيل إنه "قتل بسيف الشرع"<sup>(٨١)</sup>.

وعلى الجهة المقابلة، وحين يكون المشاعلي المنوط به تنفيذ حكم في أحد السلاطين المحبوبين لدى الشعب، وبالتالي ولأنه أحد أفراد هذا الشعب نجده يؤدي واجبه محاولاً

اللفظ بالسلطان المحكوم عليه، وذلك مثلما حدث فى حادث إعدام طومانباي آخر سلاطين المماليك وأحد أبطال التاريخ، والذي حكم السلطان سليم العثمانى عليه بالشنق رغم إعجابه بشجاعته، فيصف المؤرخ المعاصر ابن إياس وقعة الشنق وصفاً دقيقاً حيث ذكر أنه سبق من يولاقي إلى باب زويلة "فجعل يسلم على الناس بطول الطريق حتى وصل إلى باب زويلة وهو لا يدرى ما يصنع به. فلما أتى إلى باب زويلة أنزلوه من على القرس وأرخوا له الحبال"<sup>(٨٢)</sup>، ووقفت حوله العثمانية بالسيوف. فلما تحقق أنه سيسنق، وقف على أقدامه على باب زويلة، وقال للناس الذين حوله (أقروا لى سورة الفاتحة ثلاث مرات) فبسط يده وقرأ سورة الفاتحة ثلاث مرات وقرأت الناس معه، ثم قال للمشاعلى (اعمل شغلك) فلما وضعوا الخية فى رقبتة ورفعوا الحبل فانقطع به فسقط على باب زويلة، وقيل انقطع به الحبل مرتين وهو يقع على الأرض، ثم شنقوه وهو مكشوف الرأس. فلما شُنق وطلعت روحه صرخت عليه الناس صرخة عظيمة وكثر عليه الحزن والأسف"<sup>(٨٣)</sup>. من النص السابق يظهر جلياً أن المشاعلى كان من الصعب عليه تنفيذ الحكم<sup>(٨٤)</sup> وأدائه عمله والمساس بالسلطان وكان متردداً فى ذلك إلى أن أمره طومانباي - والذي شعر بحرج موقف المشاعلى - قائلاً له: "اعمل شغلك" حتى يعفيه من الحرج، وأن مشاعر هذا المشاعلى تجاه طومانباي غلبت عليه، وجعلته لا يؤدى مهمته بالصورة المطلوبة، كما أن انقطاع الحبل به - وهو ما لم تثبت المصادر حدوثه من قبل - مرتين وهو يقع على الأرض يجعلنا نشك فى أن هذا المشاعلى، ربما أتى بحبل غير متين، متمنياً أن تحدث أى معجزة، ولا يُقتل طومانباي! أو أنه كان يريد إرجاء قتله؟ أو أنها الصدفة وحدها هى التى رتبت كل ذلك!!

وجدير بالذكر أنه لم تكن هناك ساعة محددة لتنفيذ أحكام الشنق وإنما من الممكن أن يكون ذلك بعد صلاة العشاء<sup>(٨٥)</sup>.

ومن نص للجبرتى نستطيع أن نتبين أن المشاعلية كانوا على درجات، وكان المشاعلى له مساعدون أو مرافقون يقومون بمهامه فى غيابه، ويبدو أيضاً أنهم لم يكونوا بنفس كفاءته، فينكر أن أمراء طلبوا المشاعلى فلم يجده، فذهب معهم رفيق له

وليس معه سلاح ... وشلحوه من ثيابه، وهو يقول عيبتر<sup>(٨٧)</sup>، وأصابه بعضهم بضربة على يده اليمنى، وأضربوه إلى المكان وقطعوا رأسه بعد ضربات، وهو يصيح من كل ضربة لكون المشاعلى لا يحسن الضرب، ولم يكن معه سلاح، بل ضربه بسلاح بعض العسكر الحاضرين<sup>(٨٧)</sup>، مما يدل على أن السلاح لا يخرج إلا بأمر رئيسه فى الفعل، وهو المشاعلى الكبير.

أما عن وظيفة المشاعلى كجلاد، فتظهر بجلاد حين يحكم على أحد السجناء، أو المتهمين بالإعدام، فإنه يسلم للمشاعلى لتنفيذ الحكم فيه بواسطة السيف، أو غيره من طرق العقوبات المختلفة<sup>(٨٨)</sup>.

وغالباً ما يحدد السلطان الطريقة التى يُقتل بها المتهم، وقد تعرض المحكوم عليهم لكثير من العنف والشدّة فى تنفيذ أحكام الإعدام حتى أن السبكي يسدّد فى كتابه معيد النعم ومبيد النقم على المشاعلية أن يراعوا "حق الله عليهم وإذا أرادوا قتل أحد أن يحسنوا القتل وأن يمتكروا من صلاة ركعتين قبل القتل لله تعالى فهى سنة، ومتى أمر ولى الأمر مشاعلياً بقتل إنسان بغير حق، والمشاعلى يعلم أن المقتول مظلوم، فالمشاعلى قاتل له، يجب عليه القصاص. وإن كان ولى الأمر أكرمه، أو جعلنا أمره إكراهاً، فالقصاص حينئذ عليهما جميعاً"<sup>(٨٩)</sup>.

معنى ذلك أنه يُحمل المشاعلى ذنب من نفذ فيه حكم الإعدام ظلماً، وهو يعلم أنه مظلوم ويجب عليه القصاص، حتى ولو كان أكره على ذلك.

وتعددت طرق المشاعلية فى تنفيذ أحكام الإعدام، وكثيراً ما أخطأ المشاعلى فى تصويب السيف على عنق المحكوم عليه، فى أول ضربة فيضطر إلى ضربه بالسيف ثانية وثالثة حتى يُصيب عنقه، فإذا لم ينفصل الرأس عن الجسد، لجأ المشاعلى إلى حز الرقبة عدة مرات حتى يتجزأ مهمته<sup>(٩٠)</sup>، ويظهر ذلك جلياً فى حادث مقتل السلطان الناصر فرج، ففى وصف لمقتله يذكر المقرئى فى السلوك أنه دخل عليه ثلاثة أهدم ابن مبارك أخو الخليفة وآخر من ثقات الأمير شيخ، وآخر من ثقات الأمير نوروز،

ومعهم رجلان من المشاعلية، فعندما رآهم ثار عليهم، ودافع عن نفسه فساوره الرجلان حتى صرعاه بعدما أثخنا جراحه<sup>(٩١)</sup>.

وفي سنة ٨٤٢هـ/١٤٢٨م في حادث مقتل قرقماش<sup>(٩٢)</sup>، بأمر من السلطان الظاهر جقمق، وحين تنفيذ المشاعلى حكم الإعدام فيه جرى إليه بالمشاعلى الذى عراه وكثفه، وهى من الطرق المهينة لقتل المحكوم عليهم، ولما عراه وكثفه ضرب عنقه فخطأ، وجاءت الضربة على كتفه، ثم ضرب الثانية فخطأ وجاءت الضربة تحت كتفه، ثم ضرب الثالثة، فأصاب الضربة عنقه ولم تقطعه، ففتشوه، فوجدوا في فمه خاتم فضة مرصوداً، فأخرجوه من فمه ثم جزوا بقية رأسه بسكين أكثر من مرة، ووصف ابن إياس قتلته أنها من أشنع "القتلات"<sup>(٩٣)</sup>. واستمرت تلك الطريقة حتى العصر العثمانى<sup>(٩٤)</sup>.

واستخدمت أحياناً طريقة التغريق لتنفيذ حكم الإعدام، فيساق المحكوم عليه إلى البحر لتنفيذ العقوبة فيه، وينزل به فى مركب، ثم يقوم المشاعلى بتجريدته من ثيابه حتى يصبح عارياً فيربطه من تحت إبطه، ويربطه فى العيار، ويهزه مرة مرتين فى البحر وهو مكثف، ثم ينزله إلى القرار يرميه ثم يسحبه حتى يموت، ولما يتأكد من موته يحمله من الرباط ويمدده فى المركب ثم يسلمه إلى أقرانه ليذنبوه<sup>(٩٥)</sup>.

وأحياناً كان المشاعلية يقومون بقطع يد الشخص بعد وضعه فى سفينة ويذهب به إلى عرض البحر ثم يشبك سنارة فى لسانه ليحبسه ويقطعوه، ويحاول المحكوم عليه القرار منهم فيلقى بنفسه إلى البحر فيغرق ويموت، وأحياناً أخرى كان المشاعلية يقتلون المحكوم عليهم فى المركب ويسلخون رؤوسهم ويرمونهم فى البحر<sup>(٩٦)</sup>.

أما طرق قلع الرأس وتعليقها على رمح والطواف بها فى أنحاء البلاد فغالباً ما كانت تستخدم تلك الطرق للتشفى والانتقام من أمير خارج على السلطان، وحتى يكون عبرة لزملائه حدث سنة ٦٩٢هـ/١٢٩٢م فى حادث مقتل الشجاعى، فقد ذكر كل من التويرى وابن إياس أن المشاعلى قتله "وعلق رأسه على رمح وطاف بها المشاعلية وهى على رمح طويل ينادون عليها "هذا جزء من يرمى القتن بين الملوك"<sup>(٩٧)</sup>. وفى نفس

السنة قبض على قتلة الملك الأشرف خليل ، وأمر كتبغا نائب السلطنة المشاعلية بقطع أيديهم وأرجلهم وتسميرهم على الحبال<sup>(٩٨)</sup>، ثم علقوا يد كل واحد فى عنقه<sup>(٩٩)</sup>. ثم طافوا بهم فى القاهرة ينادون عليهم "هذا جزاء من يقتل أستاذه"<sup>(١٠٠)</sup>.

معنى ذلك أن السلطان أو نائب السلطنة غالباً ما كان هو الذى يحدد الطريقة التى ينفذ بها المشاعلى حكم الإعدام فى المحكوم عليه.

وحين يكون المشاعلى إفرنجياً أو يهودياً من الأروام كان إذا ضرب عنق أحد من الممالك الجراكسة يعزل رؤوسهم وحدها ورؤوس الفلمان والعربان وحدها، ثم ينصب الحبال على الصواري ويعلق عليها تلك الرؤوس فى الوطاق الذى فى الجزيرة الوسطى. وكان المشاعلى إذا حز رأس الممالك يرمى جثثهم فى البحر<sup>(١٠١)</sup>.

وأحياناً أخرى حين تحدث فتنة ويقوم العسكر الممالك بالانتقام من المصريين كان المشاعلى منوطاً بقطع الأعناق ورميها فى هوش واحد حتى يمتلئ الحوش عن آخره برؤوس القتلى<sup>(١٠٢)</sup>.

كما كانت ترقد المشاعل ليلاً على ساحل البحر وتقطع رؤوس المحكوم عليهم ويقوم المشاعلى برمي الجثث فى البحر وجمع الرؤوس ويعلقها على باب زويلة<sup>(١٠٣)</sup>.

وغالباً ما كانت طرق تنفيذ الأحكام سواء التى تصدر فى صورة أمر من السلطان أو التى ينفذها المشاعلية فيمن يحكم عليهم، غالباً ما كانت تتناسب مع جريمة الشخص المحكوم عليه ، فمثلاً من اعتدى على أحد الصبية ثم قتله، يقوم المشاعلى بتقطيع محاشمه ثم تعليقها فى عنقه وهو مشنوق<sup>(١٠٤)</sup>.

أما من يرتكب جريمة الزنا مثلاً حدث سنة ٩١٩هـ / ١٥١٢م ثبتت جريمة الزنا على شخص يدعى نور الدين المشالى وزوجة شخص يقال له نمرس الدين خليل، وضبطا متلبسين فقام حاجب الحجاب وعمرى نور الدين المشالى الزانى وضربه ضرباً مبرحاً، ثم رفعت المرأة على أكتاف المشاعلية، وضربت ضرباً مبرحاً ثم أركب الزانى على حمار والبسوه عمامته وأركبت المرأة أيضاً على حمار وأقبلوا وجوههما إلى خلف

الحمار، وطافوا بهما فى الصليبية والقاهرة وقناطر السباع، وكان لهما يوم مهول، ثم حاولوا ابتزاز المرأة بغرض غرامة عليها مائة دينار لحاجب الحجاب، ولما علم السلطان بذلك عنفهم وأمر المشاعلية بشنقهما فى حبل واحد، وجعلوا وجه الرجل فى وجه المرأة، وتم صليبهم، وتركهم للناس ليتفرجوا عليهم للعبرة والعظة<sup>(١٠٥)</sup>. وكانت طريقة الصلب بعد الشنق شائعة حتى يوتدع الناس<sup>(١٠٦)</sup>.

واستخدم المشاعلية أيضاً طريقة التوسيط فى تنفيذ أحكام الإعدام، وهناك أمثلة كثيرة على استخدام تلك الطريقة، ففي سنة ٨٤١هـ/١٤٣٧م أمر السلطان الأشرف برسبائ المشاعلية بتوسيط<sup>(١٠٧)</sup> أحد الأطباء الذين لم يجدوا لمرضه دواء، وكان يدعى خضر الحكيم من قاطنى حارة زويلة، وهين ساقه المشاعلى إلى التوسيط لم يستسلم وطار عقله وحاول رشوة السلطان بثلاثة آلاف دينار ليعفو عنه، فلم يسمع ذلك وحمل للتوسيط، فصار يستغيث قائلاً "عمر حكيم يوسطوه!" وظل يردد ذلك ويصيح فى هيستريا ويتعرج والمشاعلى يضربه محاولاً قتله حتى "جازه السيف على أفبج وجهه" فكانت ميتة بشعة<sup>(١٠٨)</sup>.

وفى عام ٩٢٠هـ/١٥١٤م فى عصر السلطان القورى نجد بين السطور ثمة دور سياسى للمشاعلية حين حاولت بعض فرق المماليك التقرب من السلطان على حساب الفرق الأخرى، فقالوا له "مالنا أستاذ إلا أنت وما نموت إلا تحت رجلك، ومالنا حاجة بنفقة من السلطان، وقد رضينا بلا نفقة، إن شئت تُعطى أو لا تعطى، فقال السلطان: خلّى المشاعلى ينادى بأن النفقة بطالة" هنا يبدو أن المشاعلى تخوف من غدر الفرق الأخرى من المماليك ويطشها، فلم "يطلع الوالى ولا المشاعلى فى ذلك اليوم فقام الزينى بركات بن موسى المحتسب فنادى بنفسه فى الميدان بين العسكر بأن معاشر الأمراء والعسكر النصور حسبما رسم المقام الشريف بأن النفقة على العسكر بطالة" ولما رأى ذلك المشاعلى يبدو أنه تشجع وطلع فقال له السلطان "نادى فى القاهرة بأن النفقة بطالة" فنزل مع الزينى بركات بن موسى، ومشى أمامه ونادى بين العسكر بأن النفقة بطالة<sup>(١٠٩)</sup>.

ورغم دور المشاعلية في حفظ الأمن إلا أننا نجد تناقضاً غريباً في أفعالهم وأحوالهم، فأحياناً كانوا يشاركون الأمراء المماليك في التهجيم على المنازل وإرهاب الناس ليلاً وسبى حريمهم<sup>(١١٠)</sup>. كما استخدموا لإرهاب الناس والضغط عليهم وتهديدهم لابتزاز أموالهم، فمن يريد السلطان مصادرتة أو عقابه، يحضرونه مقبوضاً عليه، ويهدد بالقتل ويحجى المشاعلي وتوقد المشاعل، ثم حين يستشعر خوفه، ورعبه من هول ما يحدث حوله، يبدأ المتكلمون في السعي للعفو عنه من القتل ويقرر عليه مبلغاً عظيماً من المال يلتزم بدفعه خوفاً من القتل، فيضطر إلى السداد، حتى ولو اقتضى الأمر أن يبيع الناس أمتعتهم وجهات إيرادهم ويرهنوا ممتلكاتهم، أو يتداينوا بالربا لاقتداء أنفسهم<sup>(١١١)</sup>.

ويبدو أن المشاعلية كانوا مضطرين لمسايرة السلاطين حتى لا يفقدوا وظائفهم، فيذكر ابن إياس في أحداث سنة ٩٠٢هـ/١٤٩٦م أن السلطان الناصر محمد بن قايتباي والذي كان صغير السن ويتسم بالهوى والخفة كان يستعرض المحابيس فيطلق البعض ويأمر بقتل البعض، ويقوم بذلك بنفسه، وبطريقة التوسيط ويطلب من المشاعلي أن يعلمه كيف يوسط، وكيف يقطع أيديهم، وأذانهم و السنتهم بيده، والمشاعلي يعلمه كيف يصنع كل ذلك<sup>(١١٢)</sup>.

### المشاعلية وتقدم مواكب السلاطين:

ولم يقتصر دور المشاعلية على المناذرة على الجرائم والترهيب، وإنما برز لهم دور سياسي آخر في مصاحبة الخلفاء والسلاطين في مواكبهم ليلاً، حاملين مشاعلهم<sup>(١١٣)</sup>، متقدمين هذه المواكب<sup>(١١٤)</sup>.

كما شارك المشاعلية فيما يسمى الزفة للسلطان حول الدخيل مرتين كل ليلة، المرة الأولى حين يأتي إلى النوم، والثانية عند استيقاظه، وفي وصف للمقريزي لهذه الزفة يذكر أنها احتوت على أمير جاندار - وهو من أكابر الأمراء - وحامل الفوانيس



والمشاعلية وحاملي الطبول والبياتة<sup>(١١٥)</sup>. وفي ذلك يقول القلقشندي "فإذا نام طافت به الممالك دائرة وطاف بالجميع الحرس، وتكون الزفة حول الدليلز في كل ليلة مرتين: عند نومه وعند استيقاظه من النوم، ويطوف مع الزفة أمير من أكابر الأمراء وحوله الفوائيس والمشاعل، ويبعث على باب الدليلز أرباب الوظائف من النقباء وغيرهم"<sup>(١١٦)</sup>. معنى ذلك أنهم شاركوا في مهمة حراسة السلاطين أو قاموا بدور الحرس السلطاني.

ومن المهم هنا أن نذكر أن هؤلاء المشاعلية كان من مهامهم حراسة الخلفاء في العصر الفاطمي والبييت على أبواب القصور حاملين مشاعلهم لحراسته وفي مقابل ذلك تصرف لهم مقررات كبذل مبيت وثمن وقود مشاعلهم، وتخرج مقرراتهم مختومة باسم كل منهم، ويراقب انتظامهم في العمل مقولى الباب ويستعرضهم في كل ليلة بنفسه، عند رواحه وعوده<sup>(١١٧)</sup>.

وقد ذكرهم المقرئى هنا بأنهم أرباب الضوء، وفي نص آخر نذكر أن أرباب الضوء هم المشاعلية<sup>(١١٨)</sup>.

ويذكر كل من ابن إياس وابن الحمصى أنه سنة ٩٠٤هـ/١٤٩٨م منع الأمراء السلطان الناصر محمد بن قايىبى - خوفاً عليه من القتل - من الخروج إلى فتح السد احتفالاً بوفاء النيل، فخرج على حين غفلة منهم ليلاً وأمامه المشاعلية حاملين المشاعل<sup>(١١٩)</sup>.

وشارك المشاعلية في خروج السلاطين والأمراء إلى الحج<sup>(١٢٠)</sup>، بل برز لهم دور سياسى خطير في إخماد الفتن التى قد تحدث أثناء الحج، وحفظ الأمن أيضاً فكانوا يصاحبون أمير الحج فى سفره وحدث سنة ٨٢٦هـ/١٤١٢م، أن كان أمير الحاج هو جقمق الدويدار، وكان قد منع عبيد أهل مكة من حمل السلاح فى الحرم، فحدث أن واحداً منهم دخل الحرم ومعه سيفه ويبدو أنه لم يكن يعرف تعليمات هذا الأمير فأحضره المشاعلية إلى جقمق فأمر بضربه وتقييده، وحين علم رفقاءه أراوا إثارة الفتنة، فأمر جقمق بإغلاق باب المسجد وأدخل فيه خيوله ومعهم المشاعلية، فأسنوخ

عبيد مكة بالسلاح وهم راكبوا الخيول إلى المسجد ، وتوسط أهل الخير عند جقمق لإخماد هذه الفتنة ، فأطلق العبد وسكنت الفتنة<sup>(١٢١)</sup>.

وفى يوم عرفة يذكر كل من المقرئى وابن تغرى بردى أن المشاعلى رغم هيبة هذا الموقف العظيم، وانشغال الناس بالدعاء أن تُغفر ذنوبهم إلا أنه نادى : "معاشر الناس كافة من اشترى بضاعة وسافر بها إلى غير القاهرة حل دمه وماله للسلطان"<sup>(١٢٢)</sup>. وذلك حتى تفرض المكوس والضرائب على بضائعهم بالقاهرة وذلك بالطبع تنفيذاً لأوامر السلطات الحكومية.

وتصدر المشاعلية أيضاً مواكب زوجات السلاطين والأمراء ، فحين يعين سلطان جديد ويقعد على دست السلطنة، تتبعه زوجته فى موكب حافل إلى القلعة<sup>(١٢٣)</sup>.

فيذكر ابن إياس أنه عند تولية السلطان طومانباى السلطنة وطلوعه القلعة تبعته زوجته، وكانت مراسم طلوع زوجة السلطان تقتضى أن يسير أمامها المشاعلية فى موكب طلوعها ومعها نساء السلاطين (الخوندات)<sup>(١٢٤)</sup> ونساء الأمراء والموظفين، وصديقاتها من النساء، وتدخل قاعة تسمى قاعة الأعمدة، وتجلس وحولها النساء وتبدأ وقائع الاحتفال<sup>(١٢٥)</sup>.

كما شارك المشاعلية فى زفة حريم السلطان أو حريم أحد الأمراء حين عودتها من السفر، أو من الحج، فيزفونها تحت الليل على المشاعل والفوانيس وهى فى محفة، قلما طلع النهار طلع إليها سائر المغاني يهنونها بالسلامة<sup>(١٢٦)</sup>.

ولم يقتصر الأمر على مواكب السلاطين والأمراء وزوجاتهم فقط وإنما شاركوا أيضاً فى مواكب الوالى والمحاسب وقضاة القضاة<sup>(١٢٧)</sup>.

ففى وصف ابن إياس لموكب الزينى بركات المحاسب يقول : "وقدأه الملاية، والمشاعل بالفوطه الزركش عليها"<sup>(١٢٨)</sup>. وشاركوا فى موكب خروج قضاة القضاة لرؤية هلال رمضان<sup>(١٢٩)</sup>، ويركب القضاة الأربعة فى ليلة الرؤية ومعهم بعض النخاة إلى مسافة أميال فى الصحراء حيث يصفو الجو ، ويبدأ موكب الرؤية من القلعة ، ويضم المحاسب

وشيوخ التجار وأرباب الحرف تحيط بهم فرق الإنشاد ودرأويش الصوفية ، وتتقدم الموكب فرقة من الجنود ، ويمضى الموكب إلى ساحة بيت القاضي ، ويمكثون في انتظار عودة من ذهبوا للرؤية ، وحين يرد نبأ بثبوت رؤية هلال رمضان<sup>(١٢٠)</sup> يتبادل الجميع التهاني ، ثم يمضى المحتسب وجماعته إلى القلعة لتهنئة الوالى ، بينما يتفرق الجنود إلى مجموعات يحيط بهم المشاعلية والدرأويش يطوفون بأحياء المدينة وهم يصيحون: يا أمة خير الأنام ... صيام .... صيام ... أما إذا لم تثبت الرؤية فى تلك الليلة فيكون النداء: (غداً متم لشهر شعبان .... فطار ... فطار)<sup>(١٢١)</sup>!

ويبدو أنهم امتهنوا مهنة الجزار ، ففى شعر المشاعلى فى تمثيلية عجيب وغريب التى يصف فيها المشاعلى المهن التى امتهنها يقول:

ونلخ البتة من	ثور ثوى أو جمل
حتى يصير جنة	من الأذى للأرجل
فما ترى فى الناس من	ذاك سوى مستعمل <sup>(١٢٢)</sup>

ربما يؤكد هذا الاستنتاج وصف ابن بطوطة<sup>(١٢٣)</sup> للملابس مقطعى اللحم الأتراك وفى من الفوط وبها جراب لحفظ السكاكين وهو نفس الوصف الذى ذكره ابن إياس والعينى فيما يتعلق بملابس المشاعلية من الفوط المزركشة<sup>(١٢٤)</sup>. ومن النصوص المتعددة لطرق المشاعلية فى تنفيذ الأحكام نجد أنهم كانوا يحملون السكاكين بحيث إذا حاول المحكوم عليه الدفاع عن نفسه يقومون بضربه بالسكاكين حتى يستسلم، وفى أغلب الأحوال كانوا يستخدمون السكاكين لقطع رأس المحكوم عليه مثل الشاة<sup>(١٢٥)</sup> من أجل حملها على رمح والنداء على صاحبها والتشهير به، وتعليقها على باب زويلة<sup>(١٢٦)</sup>.

ويبدو - ولكن من غير المؤكد - أنهم مارسوا تجارة الحشيش، فقد ورد ذلك على لسان المشاعلى فى الباب الثانية من طيف الخيال فقال:

وكم لنا نجيـارة  
في غير نبت خـضل  
حشيشة لزن العتذار  
فـوق خـد صـقل  
يـيـعها للناس إن  
رخصت بيع العـل<sup>(١٣٧)</sup>

ومن الوظائف الدنيا التي أسندت إليهم في العصر المملوكي تنظيف الطرقات ورشها بالماء وكسح الأبنية والاختصاص بكسح أسرية المراحيض في البيوت والحمامات والمسامط والمدارس والخوانق والمساجد<sup>(١٣٨)</sup>، وكان لهم في مقابل ذلك مقررات استجذبت في سلطنة المعز أيك تعرف بمقرر المشاعلية<sup>(١٣٩)</sup>، وهي بمثابة ضرائب على كسح المراحيض، ولما تسلطن الناصر محمد بن قلاوون أصدر مرسوماً سنة ٧١٥هـ/١٣١٥م بإبطال عدة مكوس منها (مكس الأسرية)<sup>(١٤٠)</sup> وذلك لأن الناس تضجروا بالشكوى من استغلال المشاعلية لهم، ومن نص للمقريزي نستطيع أن نفهم أن هؤلاء المشاعلية قد مارسوا نوعاً من البلطجة، فقد عملوا كضمان للجهات التي اختصوا بكسح أسريتها لا يسمحون لأحد غيرهم بكسحها، وفي المقابل يطلبون من الناس أجوراً باهظة ولا تركوا الأسرية ولا يستطيع أحد أن يرفعها فينكر المقريزي أنه إذا امتلأ سرب في مكان، حتى في المدارس والخوانق والمساجد لا يمكن أن يتصرف في شيله إلا بحضور أحد من جهة ضامن الجهة ليقاوم عليه، فإذا حضر أحد من جهة الضامن قدر في شيله ما يجب ويختار بحسب ما يراه، فإن لم يوافق صاحب المكان فارقه وترك السرب مملوئاً حتى يحتاج إلى مساعلته ويمنل ما طلب، فأبطل ذلك السلطان: ونودي بأن لا يمكن مشاعلي من عمل شيء من ذلك فانتفج الناس في أمرهم وصاروا يرفعون أسريتهم إلى الكيمان من غير حجة عليهم فيها ولا زيادة كلفة من ضريبة سلطانية تؤخذ منهم على ذلك، وكانوا في غمة من ذلك المكس<sup>(١٤١)</sup>.

وهذا يكون الأمر محيراً جداً، فكيف لهذه الطائفة القريبة من دست السلطنة والمصاحبة للسلطين والأمراء ليلاً ونهاراً، لتنفيذ أوامره أن تقبل هذه الأعمال الغير المحترمة؟ وللمحاولة الإجابة على هذا التساؤل أستطيع أن أزعم أنهم فعلوا ذلك تنفيذاً للأوامر الحكومية واستكمالاً لمهامهم في حفظ الأمن والاستقرار ثم المحافظة على

النظافة والصحة العامة أو أن هؤلاء حين فراغهم كانوا يلجأون إلى الاشتغال بهذه المهنة من أجل الاسترزاق والمزيد من المال أو أن ضامنهم أو كبيرهم كان يمارس البطالة على الأماكن التي في جهة عمله كضامن لها، وله مساعدون يرسلهم لجباية الأموال من الناس، في مقابل تأدية هذه الخدمات مستغلاً خوف الناس من هؤلاء المشاعلية. ولكن كل هذا يؤكد ويؤيد اندراج هؤلاء المشاعلية في قاع الطبقات الدنيا للمجتمع.

### علاقة المشاعلية بالمجتمع في العصر المملوكي :

تأرجحت علاقة المشاعلية بأفراد المجتمع في العصر المملوكي ما بين السلب والإيجاب، وأحياناً كانت تحكمها الأحداث السياسية، والظروف الاقتصادية، التي كانت تجعل من دور المشاعلي دوراً مؤثراً بالسلب أو بالإيجاب.

فقد كانت هذه الطائفة في بعض الأحيان ترتكب مجموعة من الأفعال غير السوية نتيجة لتعرضهم لضغوط حياتية معينة، أو أوضاع معيشية سيئة، أو نتيجة لفهم خاطئ للأمور الدينية والدنيوية.

ومصطلح المشاعلي كان يضيق ويتسع حسب الأعمال التي توكل للمشاعلية وأهمية هذه الأعمال. فالمقريزي جعلهم في قاع الطبقات قائلاً: "ولكل منهم رسم لجميع من يبيت من أرباب الضوء إلى الأعلى"<sup>(١٤٢)</sup>. كما ذكرهم أيضاً بالضعفاء والصعاليك الذين يجلسون على السماط لأكل ما تبقى من المالك<sup>(١٤٣)</sup>.

وقد وصف سعيد عاشور المشاعلية ضمن تصنيفه لطبقة العوام في المجتمع المصري في العصر المملوكي، أنهم يشترجون إلى قاع طبقة العامة بعد الزعر والهرافيش، وهم المجموعة التي أطلق عليها المعاصرون أوياش العامة، فقد ذكر أنهم من الطبقة الوضيعة: لأنهم إلى جانب كونهم حملة المشاعل في المواكب وغيرها إلا أنهم اشتغلوا بالأعمال الحقيرة مثل كنس الطرقات وكسح الأبنية وتنفيذ أحكام الإعدام في

المحكوم عليهم<sup>(١٤٤)</sup>، وهو العمل الذي جعلهم فئة غير محبوبة، وقد سار المشاعلي علماً على الجلائد الذي ينفذ حكم الإعدام<sup>(١٤٥)</sup>.

وفى دراسة عن الطبقات الدنيا فى مصر فى عصر المماليك، وضعت الباحثة المشاعلية فى قاع الطبقة الدنيا مباشرة قبل أنفى شريحة وهم العاطلون<sup>(١٤٦)</sup>.

وكما ذكرنا من قبل أن هذه الفئة كانت مهمشة فى المجتمع رغم أهميتها، والوظائف العديدة المختلفة والمتناقضة التى أنيطت بها، ورغم تهميشهم أيضاً فى الكتابات التاريخية المختلفة حتى الدراسات الحديثة التى تحدثت عن الطوائف المهنية والاجتماعية فى مصر فى العصر العثمانى<sup>(١٤٧)</sup>، لم تشر أيضاً من قريب أو بعيد إلى هؤلاء رغم أن دورهم امتد أيضاً إلى العصر العثمانى حيث ورد ذكرهم فى مناسبات عديدة فى تاريخ الجبرتى<sup>(١٤٨)</sup>.

وكان مجرد ذكر اسم المشاعلى مدعاة للتشاؤم، وكان الشخص المراد التكنيل به غالباً ما يشعر بحرج موقفه حين يرى المشاعلى فيتوجس خيفة لأن وجوده كان يعنى الشر، أو أن هناك كارثة سوف تحل حتماً بأحد الموجودين فى المكان. فيذكر العمى فى معرض حديثه عن حادث مقتل السلطان فرج عام ٨١٥هـ/١٤١٢م بدمشق أنه أخذ فى ليلة الأربعاء من الإصطبل فحبس فى مكان من القلعة وحده لا يصل إليه إلا من يتولاه حاجة الماكول والمشروب خاصة وقرناً فريداً إلى ليلة السبت السادس عشر من صفر، فدخل عليه محمد بن مبارك الطازى ورجل من خواص شيخ وأخر من خواص نوروز ورجلان من المشاعلية فلما رأهم أحس بالشر فقام ودافع عن نفسه، فبادره المشاعلية حتى صرعا به ما أثخنأ جراحه<sup>(١٤٩)</sup>.

وتجمع المصادر التاريخية المعاصرة لتلك الفترة على أن هؤلاء المشاعلية انتهزوا فرصاً عديدة ليقترعوا من أعمالهم، فعندما يحكم بالقتل على أحد السلاطين أو الأمراء المكروهين من الشعب ويتم تنفيذ حكم الإعدام على يد المشاعلية، يقتصرون الفرصة ويمتثلون بالجنث طمعاً فى رضاء الناس عنهم وإغداق الأموال عليهم، مقابل تشفى الناس فى جثة هذا السلطان أو ذاك الأمير.

فمثلاً في حادث مقتل سنجر الشجاعى ٦٩٣هـ/١٢٩٣م<sup>(١٥٠)</sup> تحدثت المصادر "أن رأسه علقت فى الحال على سور القلعة، ودقت البشائر وهاجت المشاعلية برأسه على بيوت كتاب القبط فبلغت اللطمة على وجهه بالمداس نصفاً، والهولة عليه درهماً<sup>(١٥١)</sup>، وحصلت المشاعلية على ذلك جملة". ثم يُطلق ابن تغرى بردى على عملهم هذا بقوله : "وهذا غلط فاحش من المشاعلية قاتلهم الله"<sup>(١٥٢)</sup>. ولأنه كان قد أغلظ القول وتعدى حدوده مع السلطان الناصر محمد بن قلاوون فقد طاف المشاعلية برأسه قاتلين : "هذا جزاء من يرمى الفتن بين الملوك"<sup>(١٥٣)</sup>. ولأن الناس كانوا يكرهون الشجاعى من ظلمه كانوا يعطون المشاعلية بعضاً من النقود القضة ويأخذون منهم رأس الشجاعى، ويدخلون بها عندهم فى الدار، ويظنون يصنعونها بالنعال والبقايب حتى يتشفوا منه، وكذلك اليهود فى حارة زويلة كانوا يدخلون بها ويصنعونها بالنعال، وربما قيل كانوا يبولون عليها، ويبدو أن هذه الحال أعجبت المشاعلية ووجدوها فرصة سانحة لكسب المال فظلوا يطوفون بها ثلاثة أيام متوالية ومعهم برنية<sup>(١٥٤)</sup> خضراء يحصلون فيها ما يعطونه لهم الناس من فضة وقلوس فقيل أنهم ملأوا تلك البرنية فضة ثلاث مرات<sup>(١٥٥)</sup>.

إذن فمن الواضح أن مهن هؤلاء المشاعلية قد أثرت على أخلاقياتهم بحيث استطاعوا تصييد مشاعرهم وضعائهم حتى أنهم يمثلون بالموتى من أجل كسب الأموال. إلى جانب إدراكهم للجانب السياسى ومن من الأمراء والسلاطين محبوباً من الرعية ومن مغضوب عليه ومكروه، فكانت تلك الطريقة المشينة أحد وسائل تريحهم لدرجة طوافهم بهذه البرنية ثلاثة أيام يملأونها ويفرغونها نقوداً من القضة وفى ذلك يقول ابن الجزرى : "إنهم ملأوها ثلاث مرات فضة، ويفرغونها لأنهم داروا بالرأس فى أسواق القاهرة ومصر وحاراتها وأحكارها جميعاً"<sup>(١٥٦)</sup>. ولم يفرقوا فى السماح بضرب الرأس ما بين مسلم أو نصرانى أو يهودى أو غيره، المهم أنهم يحصلون على المال.

ولم يكن هذا الحال من التشهير بالجنث والتمثيل بها مع السلاطين والأمراء فقط، وإنما أيضاً مع أى شخص حتى ولو كان عادياً لمجرد أن عامة الناس يكرهونه ويريدون التشفى فيه والانتقام منه لقيامه بأعمال البلطجة وفرض فردة على التجار فى الحوانيت

فحين يقتله المشاعلية يحرضون على الخروج بجثته أو رأسه ليحصلوا على المال فيطوف به المشاعلية بعد قتله مباشرة فى الأسواق يجيبون الدراهم من أرباب الحوانيت<sup>(١٥٧)</sup>.

هنا الموقف يحتاج وقفة وبلح سؤالاً هاماً لماذا لجأ البعض من الشعب المصرى المسالم الهادئ الوديع المتدين إلى الانتقام من جثة ما أو رأس مقطوعة بهذه البشاعة ؟ والإجابة على هذا التساؤل يجب أن ندرك جيداً ونعى تماماً أن وحشية بعض الأمراء المماليك وقسوتهم فى التعامل مع الأمور والتي نتجت عن تربيتهم تربية عسكرية صارمة فى القلعة حيث لم ينعموا بالحياة الأسرية الدافئة مما انعكس على تصرفاتهم، وبالتالي أصبح الشعب المصرى ينظر للقتل والصلب والتعليق للرؤوس والأيدى والأرجل على باب زويلة وغيره على أنه شيء عادى اعتاد الناس على رؤيته دائماً فلم يعد ذلك مصدر خوف أو رعب لهم. أو هو الإحساس بالظلم الفادح والرغبة فى الانتقام ممن عرضوه للظلم أنت إلى تنحية البعض للمبادئ والمثل والقيم والدين جانباً بحيث أصبحوا لا يفكرون إلا فى الانتقام والتشفى مما يمثل مرضاً نفسياً أصاب البعض من جراء قسوة المماليك فى تلك الفترة.

وكذلك كان هؤلاء المشاعلية يتريحون ويجمعون الأموال من الناس حين ينادون عليهم ببشرى تسعدهم من السلطان وفى سنة ٩٢٢هـ/ ١٥١٦م حين أبطل السلطان الغوزى المشاهرة والمجامعة التي كانت على الحسبة وهى الضرائب المقررة على الغلال الآتية من البحر مما أدى إلى ارتفاع الأسعار والغلاء، وكان المحتسب يجمع هذه الضريبة من التجار وردّها إلى خزائن الدولة فلما تضجر الناس ألقى السلطان هذه الضريبة، وكان على المشاعلية أن ينادوا بذلك فى مصر والقاهرة فارتفعت الأصوات بالدعاء للسلطان، ووقفت النساء فى الطيقتان تزغرت ونقطت الناس المشاعلية الذين بشروهم بذلك بالقضة<sup>(١٥٨)</sup>.

ومارس المشاعلية التمسول وكانت لهم طرق عديدة فى التمسول من المسلم والنصرانى واليهودى ، وفى ذلك المعنى ورد على لسان المشاعلى قوله:



لفظه كـيـالـعـيـل	عذب المقال والدلال
سـاـيـل مـبـتـهـل:	يقول للمسلم قول
بـالـعـطـا المـبـتـل	هيات اخلف الله
نور مـسـوـاد المـقـل	يا شمعة الأجواد يا <sup>عليك</sup>
مـحـتـرم مـبـجـل	مولاي يا خير فتى
بحق مولاي على (١٥٩)	جدلى بما وعدتنى

وحين يتسول من النصرانى يخاطبه بما يعجبه ويناسبه من لغة الخطاب قائلاً:

ذا وقار مـفـضـل	وأن أتى من النصرانى
بـيـمـة وـهـيـكل	يقول يا قسيس كل
ذات الولد المكحل	بـمـرـيـم البـتـول
الـالـه الـأول	بـطـرس راس
قـبـل الدول	ومـرقـص الـذى له
بـطـرـكـا يـوم ولى	أعنى به الأسكندرى
والفـخـار الـأكـمل	بحق سمعان وتوما
ذوى التـمـرـر	بيولس مع التلاميذ
فى شـعـره الـأبـطل	بنظمه الدر الذى
مـرعى بـغـيـر مـقـتل	بالشهادة إذ غدوا
يا أملى يا أملى (١٦٠)	جدلى وكن لى معفا

وحين يريد التسول من اليهودي يتملقه بما يرضيه من الحديث قائلاً له:

هات اعطنى يا سيدى	يا سيدى لارلت لى
وإذا أتى من اليهود	ريسا فا جـذل
يقول يا زين اليهود	فى اليهـود الاول
يا نور شبون الكبيى	بالقـديم الأزلى
بنجل عمران كليم	الله رب الملك
بالعشر كلمات التى	يؤجى بها فى الجبل
أو بالأناطير التى	تفضيها لم يجهل
مال يعقوب وإسرائيل	فى التـوسل
جـدلى بفلس أحمر	كجسمرة فى مشعل
ولا تهملنى ولا تحطل	مطال البـخل <sup>(١١١)</sup>

وهنا يبدو أنهم عانوا من بخل اليهود ومماطلتهم فى إعطائهم المال ويبدو أنهم مارسوا أيضاً تجارة الحشيش<sup>(١١٢)</sup>. فيقول المشاعلى:

وكم لنا تجارة	فى خير نيت محض
حشيشة لون المذار	فروق خـد صقل
يبيعها للناس إن	رخصت بيع العسل <sup>(١١٣)</sup>

مما سبق يتضح لنا أن طائفة المشاعلية قد أثرت تأثيراً تراوح بين السلب والإيجاب فى حياة المجتمع المصرى فى العصر المملوكى وأنها كانت طائفة أو فئة مهمشة فى مجتمع ذلك العصر رغم امتنانها للعديد من الوظائف والمهن المتعددة التى جعلت لها دوراً مؤثراً فى أحداث تلك الفترة من تاريخ مصرنا العبيبة .

## الهوامش:

- (١) ابن الأثير: معالم القرية في أحكام الصبغة، القاهرة ١٩٧٦ تحقيق محمد محمود شعبان، صديق أحمد عيسى المطيعي، ص ١٥٨-١٦٩، ابن الصاج: المعقل، ج٢، ص ٧٩-٨٠، ج٢ ص ١٨٦-١٨٧، ج٤ ص ١٧٠-١٧٥، والمقرئ: السلوك، القاهرة ١٩٧٢، تحقيق سعيد عاشور، ص ٢٥١، وانظر القلقشندي: صبح الأعشى، بيروت، تحقيق محمد حسين شمس الدين وانظر قاسم عبده قاسم: دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، ط ٢، ١٩٨٢، ص ١١٥-١٤٠ فقد ذكر سبع عشر حرفة تتصل بالغذاء وحرفاً أخرى ارتبطت بالحياة الاجتماعية وغيرها ولم يذكر هؤلاء المشاعلة.
- (٢) السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، بيروت ١٩٨٦، ص ١٠٩-١١٠.
- (٣) انظر ترجمته في فوات الوفيات لابن شاكر الكلبى فوات الوفيات، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٧٢، ج٢، ص ٢٢٠-٢٢٢.
- (٤) خيال الظل فن شعبي جاء إلى المشرق الإسلامي من الهند أو الصين، وقد شغلت به العامة، وكان يؤدي على مسرح خاص، وهو عبارة عن دمي لها أسماء، شخص يتم تحريكها ويقوم الممثلون أو اللاعبيون ببناء الحوار المطرب بأسواتهم مختلفين ولا تظهر إلا الدمي لذلك سمي خيال الظل، والتمثيلية الواحدة باة وتجمع بابات وتحتوي على نكات ساخرة ومواقف هزلية لها مضمون سياسي أحياناً. انظر ابن دانيال الموصلي: خيال الظل، تحقيق إبراهيم حمادة، القاهرة، د. ت، ثلاثة مسرحيات عربية لباول كاله ترجمة محمد تقي الدين الهلالي، بغداد ١٩٤٨، ص ٢ إلى ١٤.
- (٥) ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٩-٢٣٠.
- (٦) المقرئ: السلوك، ج٢، ص ٢٥١، قاسم عبده قاسم: دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ١١٥-١٤٠.
- (٧) المشاعل أو المشعال: اسم آلة للشعل والإيقاد والإضرام (ج) مشاعل، المشعل: القنديل ونحوه، المعجم الوسيط، ج١، ط ٢، د. ت، ص ٤٨٥ ويشعل النار في الحطب يشعلها وأشعلها فاشتعلت وتشعلت ألهبها فالتهمت .. والشعلة: واحدة الشعلة والشعلة والشعل: اللهب، والمشعلة المرقع الذي تشعل فيه النار... والمشعلة واحدة المشاعل، ابن منظور: لسان العرب، مادة شعل، دار المعارف، د. ت، ج٢، ص ٢٢٨٢، الشعلة من النار واحدة الشعلة والمشعلة.. واحدة المشاعل. مختار الصحاح، ج١، ص ١٤٢، وهي آلة من حديد كالقنص مفتوح الأعلى، وفي أسفله خرقة لطيفة، توقد فيه النار بالحطب فيبسط فوقه، يعمل أمام السلطان ونحوه في السفر ليلاً، القلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ١٤٦.

(٨) ألف ليلة وليلة: نشر د. عفيفي حاطوم، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩، الليلة ٢٨٦، ج١، ص ٥١٤.

(٩) انظر الملاحق، <http://www.inaamreza.net/arb/immamreza.php?n=658>.

(١٠) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبأؤه، بيروت د.ت، تحقيق عمر عبد السلام تيمري، ج٢، ص ١٦٩.

وكانت تستخدم المشاعل لإنارة الدروب مما أدهش الرحالة الإيطالي (فيليكس فابري) الذي زار مصر عام ١٤٨٢. كما تحدث عنها أيضاً الرحالة البندقي (ميرفاريدي برينيباخ) الذي زار مصر في شهر رمضان في نفس الفترة ودهش من كثرتها إلى جانب القوافيس.

<http://www.annabae.org/munasbat/ramadan1423/07.htm>

(١١) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٢٢٢.

(١٢) ابن منظور: لسان العرب، مادة شعل، ج٢، ص ٢٢٨٢، ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٥ ويستمر في وصفه للمشاعل يكتأ: مشاعل كانتها القثيو.. فر ذو خضيل أو مثل عين الشمس في الشروق أو في الليل، المصدر السابق نفس الصفحة. وعن وصف شكل المشعل نجده على لسان جمال المشاعل حيث ينشد:

لا وتغان المشعل \*\*\* وجمرة التشتلي

وعرته التي سرى \*\*\* يزرى بعرف التندل

في صلعة من اسلي \*\*\* ما مثلاً في الأسلي

زهي بسلر رقت \*\*\* مثل اللؤلؤ المسلي

(١٣) السبكي: معيد النعم، ص ١٠٩.

(١٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ١٢٧ والتعريف بمصطلحات صبح الأعشى، محمد قنديل: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤، ص ٣١٢.

(١٥) ابن تليوي يردى: النجوم الزاهرة، القاهرة ١٩٧١ تحقيق جمال محرز، فهم شلتوت، ج١٤، ص ٤٠.

(١٦) منى بدر: العقوبات وطرق تنفيذها من خلال صور الخطوط الإسلامية، مجلة اتحاد الأثاريين العرب، العدد ٣، ٢٠٠١، ص ١١٢، مامش ١٧، وأحمد السعيد سليمان: تأصيل ما ورد في تاريخ الجبرتي، دار المعارف - القاهرة، د.ت، ص ١٢٥-١٣٦.

(١٧) نبيل محمد عبد العزيز: موسوعة تاريخ وأثار مصر الإسلامية، مصر ١٩٩٠، ص ١١٦١.

(١٨) عبادة كحيلة: الزط والأصول الأولى لتاريخ الفجر، القاهرة ١٩٩٤، ص ١٠٤، وقد ذكر أن هؤلاء المشاعلية بدئ في تكريم في النجوم الزاهرة ج٨ ص ٤٦، الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٣٦.

(١٩) ألف ليلة وليلة: الليلة رقم ٢٦٤، ج١، ص ٤٨٧.

(٢٠) المقريزي: اتعاظ الحفّا، تحقيق محمد حلمي أحمد، القاهرة ١٩٧١، ج٢، ص ٩٠٩.

(٢١) المقريزي: الخطط، مؤسسة الفرقان، لندن ٢٠٠٢، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ج٢، ص ٥٩١، ص ٥٢٧.

(٢٢) المصدر السابق، ج١، ق ١، ص ١٤٥، وانظر ج٢ ص ٥٢٧.

- (٢٣) ابن إياس: بذائع الزهور، القاهرة ١٩٨٤، تحقيق محمد مصطفى، ج٥، ص٢٤٦ .
- (٢٤) المصدر السابق، ص٢٧٦ .
- (٢٥) المقرئى: الخطط، ج٢، ص٥٣٠ .
- (٢٦) بن بطوطة: الرحلة، ج٢، ص٥٩٠ .
- (٢٧) المقرئى: الخطط، ج١، ص٧١٨-٧١٩ .
- (٢٨) اللعيص: الدارس فى تاريخ المدارس، بيروت ١٤١٠هـ، ط١، تحقيق إبراهيم شمس الدين، ج٢، ص١٤٠ وابن كثير: البداية والنهاية، بيروت، بدون تاريخ، ج١٤، ص٢٢٢ .
- (٢٩) Winstedt, E. O.: The Mashalliyah of Egypt. J. G. L. S. New series. Vol IV 1910-1911, PP. 76-78. Kahle The Arabic, Shadow-Play in Egypt. J. R. A. S. 1940. P27.
- (٣٠) الفجر: جماعة عرقية، أو كما يقول علماء الأنثروبولوجيا جماعة إثنية Ethnic Group ويعنى هذا أنهم جماعة موجودة فى المجتمع لكنها فى الوقت نفسه تقع على هامش المجتمع والفجر عمومًا شوقيين وغربيين يعيشون لدى أطراف المدن أو فى بعض القرى يرتحلون من مكان إلى مكان، يمارسون مهنة معينة ويتحادثون - فيما بينهم - بلغة خاصة بهم، ولديهم إحساس قوى بذواتهم، يجعلهم يترفعون على غيرهم ولا يتزاوجون - كعادة - معهم .. وليس لهم لغة مكتوبة ، وليس لهم أرض موعودة ، وليس لهم كتاب مقدس يجمع تراثهم ويحافظ عليه، بل ليس لهم مأوى يشتملون إليه فلد نسوه، وتحول هذا المأوى إلى ركاز من غموض ، انظر عبادة كحيلة: الزط، ص٦-٧ من المقدمة.
- (٣١) المرجع السابق، نفس الصفحة.
- (٣٢) عكف على دراسته المستشرق الألماني جورج يعقوب ، ثم حققه بول كاله ، ثم أعاد تحقيقه إبراهيم حمادة ونشره سنة ١٩٦٢ بعنوان "خيال الظل وتشكيلات ابن دانيال".
- (٣٣) وكان يطلق على التشيلية الواحدة بابة وتجمع بابات وتصاغ تشراً أو شعراً بالعامية أو الفصحى وعادة ما تكون البابة هزلية، وتتضمن نكات ساخرة ومواقف ضاحكة، أو حتى مبغذلة، لكنها لا تخلو من نقداً اجتماعية هادفة، وتوريات سياسية لاذعة، وبها ألفاظ لا حلول لها سوى الإغراب أو الإيقاع الموسيقى.
- عبادة كحيلة : الزط، ص١٠٢، هامش ٣ .
- (٣٤) المرجع السابق، ص١٠٦-١٠٢ .
- (٣٥) زين دانيال طيف الخيال، ص١٨٧-٢٢٦ .
- (٣٦) المصدر السابق، ص٢٢٥-٢٢٩ .
- (٣٧) السبكى: معيد النعم ومبيد النقم، المقرئى: الخطط والساروك وأتعاط الحنفا، ابن دانيال: خيال الظل، ابن بطوطة: الرحلة، ابن الجوزى: حوادث الزمان، وابن تفرى بردى: النجوم الزاهرة، القلقشندى: صبيح الأعشى، ابن إياس: بذائع الزهور، العيني: عقد الجمان، الجبرتي: عجائب الآثار، العسقلاني: أنباء الفجر ببناء العر ج٧ .

(٢٨) نحن بنو ساسان من ملوكها ذات الحلى

صفائنا هاتيك فى تفصيلها وبجمال

انظر ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٩ .

(٢٩) ابن عباس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٥٦

Glebert: Jean Paul The Gypaies. Trans by Charles Duff. Vista Books London, (٤٠)

1963, P. 21.

(٤١) انظر عبادة كحيلة: الزط، ص ١٠٥، هامش ١٢، ص ١٠٦ .

(٤٢) ابن عباس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٢٨ .

(٤٣) اللطلة: اللطلة بضم اللاء وفتح الطاء كلمة هندية الأصل، نخلت الفارسية، وعرفت في العربية عن طريق الفارسية، وهي في الفارسية: فوته، ومعناها: الإزار وهي في التركية أيضاً: فوته؛ وهي في الهندية: بوته، ويبدو أنها من الألفاظ المشتركة بين الهندية والفارسية والتركية. وفي المخصص: والفوط بضم الفاء وفتح الواو كزحل ضرب من الثياب قصار غلاظ تكون مأزر، وأحدثها فوطه، ابن سيده: المخصص، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة د. ت. ج٤، ص ٧٢ وهي ثوب قصير غليظ يكون مشزراً يُجلب من السند، وقيل اللطلة ثوب من الصوب، وجمعها الفوط. ابن منظور لسان العرب، دار المعارف القاهرة د. ت. ج٥، ص ٢٤٨٦ وقد ذكر الرحالة العربي ابن بطوطة أن اللطلة تحمل عدة مدلولات، انظر رجب عبد الجواد إبراهيم، المعجم العربي لأسماء الملابس، القاهرة ٢٠٠٢م، ولكن المأثور الأقرب إلى ذلك العصر وتلك المنهة هو أنها ثياب من حرير يربطها مقلمى اللحم الأتراك على أوساطهم، ابن بطوطة: الرحلة، بيروت ١٩٨٥، تحقيق على المنتصر الكتاني، ص ٢٥٢ .

(٤٤) ابن عباس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٤٦ و ٢٧٦ .

(٤٥) العيني: عقد الجمان، القاهرة ١٩٨٩، تحقيق د. محمد محمد أمين، ج٢، ص ٢٨٩ وهي عبارة عن أبيات شعر قيلت في مشاعلى فسُتطيع من خلالها التعرف على ملابس المشاعلية وأنها كانت من القوط المزككة الصغراء فهما قال:

باني غزال جاء يحمل مشعلًا \*\*\* يكسو النجى بلاء لوب أصفر

لكنه غشى عليه باله \*\*\* من نرجس أو زهرة من نوfer

ومن الواضح أن صاحب هذه الأبيات صديق للمشاعلى الذى يحمل اسم أبى غزال حتى أنه صاغ فيه هذه الأبيات.

(٤٦) ابن بطوطة: الرحلة ، ص ٢٥٢، انظر رجب عبد الجواد المعجم العربي، ص ٢٦٦ .

(٤٧) ألف ليلة: الليلة ٢٨٦، ج١، ص ١٤٤

(٤٨) الأمير أحمد الجبرائيل: النورة المصانة، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، القاهرة ١٩٨٩، ص ٦٦-٦٧،

وانظر الجبريتي: عجائب الآثار، ج١، ص ١٨٥ .

(٤٩) ابن عباس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٢١٢-٢١٣ .

(٥٠) وفي ذلك يقول المشاطي:

وكم بنا وال غدا      مفتخرًا لا ولي  
نهابه الجوى إذا      منا يباب المتزل  
لحرسه من العدا      قما به من وجل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٧٥ .

(٥١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٢٠٤ حوادث سنة ٩١٩هـ.

(٥٢) الجبيري: عجائب الآثار، دار الكتب، ١٩٩٧ تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، ج١، ص ١٨٥

(٥٣) ابن بقماس: الجوهر الثمين: "النفحة المسكية في الدولة التركية" بيروت دت. تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، ص ٢٤٦

(٥٤) بدر الدين العيني: عقد الجمان، نقلًا عن إيمان عمر شكري: السلطان يرقوق، من خلال مخطوط عقد الجمان، ص ٢٦٦

(٥٥) ابن الحمصي: حوادث الزمان، بيروت دت تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، ج٢، ص ١١

(٥٦) المصدر السابق، ج٢، ص ١٢

(٥٧) إيمان عمر شكري: السلطان يرقوق، ص ٤٥٢

(٥٨) وفي ذلك يصف المشاطي مهمة قائلاً:

صنعتا محمودة      وهي كيطن عتبل  
قأن نهد مجرسة      على حمار أرجل  
تدمع ميهه كان      قد كحلت بفلقل  
تدمن بالثرة عن      قلالة لم نعدل  
نقول قولاً يزعج      اسماع ذات الثقل  
ملا جزاء كل من      يقول مالا بفعل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٧ .

(٥٩) وفي ذلك يقول المشاطي :

وفي البناء كم قد أمرت      الناس في المستقبل  
معاشر الناس أعمالوا      كلنا ومن لم يعمل  
قلا يشكو ما يلتقي من      الذي قد نال لي

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٧ . وانظر ألف ليلة وليلة: الليلة ٢٥٥، ج١، ص ٤٨٨ .

(٦٠) التسمين: يسمر الشخص على خشبة ويطاف به على حمار بعد تثبيتها على الحمار.

- (٦١) العيني: عقد الجمان، ج٢، ص ٢٢٢ .  
 (٦٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٣٧٩، ج٢، ص ٧٧-٧٨ .  
 (٦٣) العيني: عقد الجمان، ص ١٦٨ وأين إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ١٥٨ .  
 (٦٤) شمس الدين الشجاعي: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون، ج٢، ق١، ص ١٤٥ .  
 (٦٥) ابن بقمات: النفحة المسكية، ص ٢٢٢، ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج١، ص ٢٩٠ .  
 (٦٦) المقرئ: الخطط، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ج٤، ق١، ص ١٩٨ .  
 (٦٧) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٣١٢ .  
 (٦٨) ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج٢، ص ١٠٤ .  
 (٦٩) ابن بقمات: النفحة المسكية، ص ١٦٩ .  
 (٧٠) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٤٧ .  
 (٧١) المصدر السابق، ج٥، ص ١٥٩ .  
 (٧٢) المصدر السابق، ج٥، ص ٢٢٨، ٢٢٩ .  
 (٧٣) المقرئ: المفقى الكبير، تحقيق محمد اليعاقبي، دار الغرب الإسلامي، ج٢، ص ٦٧٢ .  
 ففى ذلك يقول المشاطي:

وكم اقمنا بحدود	فله من ذى الحيل
من كل لمر سارق	مثل البلا التزل
اعرف بالبار	من نفس متصل
أدخل فى الفيق بها	سمر الكوكب المتقل
ثبت الخبجان فهو	لا يعلق فى التخيّل
يدب مثل النمل	فى البيت على غمل
يفشى التيام موهيا	مثل نسيم الشمال
حتى إذا ما زال	ذيل ستره التسل
جنتناه والوالى	بكل راجل كالطل
مسكه فيتحدى	كالفرس الشكل
فأرة تفصل بين	كفه والمتصل
وتارة نصليه	إن كان رب متصل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٨.

(٧٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٨٧، ٢٩١-٢٩٢ .



(٧٥) والأعيا كلمة تركية تعني الرئيس أو القائد. أحمد السعيد سليمان: المرجع السابق، ص ٤٤. والقابجية: مفرداً قابجى وتعنى الرسل الذين يحملون المكاتبات والهدايا ويغيرها بين الدولة العثمانية وولايتها فى الولايات، ص ١٦٤-١٦٥. وأودة باشا: كلمة تركية تتركب من كلمتين أودة وتعنى الغرفة وباش وتعنى الرئيس ويسمى كذلك (أودة باش) والمعنى هنا هو الشخص المسئول عن ضبط أمور بوابة الإنكشارية، المرجع السابق، ص ٢٦. والجاوشية: هم الجند الذين نوبة الحراسة، الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٥٧، هامش ٢.

(٧٦) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ١٨٥.

(٧٧) حادث قتل الملك المظفر بيبرس الجاشنكير سنة ٧٠٩هـ/١٢٠٩م، ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ق١، ص ٤٢٤.

(٧٨) السفلاتي: أنباء القصر، ج٧، ص ٥٨.

(٧٩) المصدر السابق، نفس الصفحة.

(٨٠) سعيد عاشور: مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك، بيروت، د.ت. ص ٢٥٢.

(٨١) السفلاتي: المصدر السابق، ص ٥٨.

(٨٢) يقصد المشاعبة أو المشاطى ومعنى ذلك أنه استشعر رغبته فى الحديث مع الشعب قبل شنته فلم يسارع بشنته وأرخى له الحبل حتى يمكنه من فعل ما يريد.

(٨٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٧٦. وسعيد عاشور: مصر والشام، ص ٢٨٢، أحمد فؤاد متولى: الفتح العثماني للشام ومصر، القاهرة ١٩٧٦، ص ٢٢١-٢٢٢. وعبد المنعم ماجد: طومانباي، ص ١٧٥-١٧٦. وعبد الله رضوان: تاريخ مصر، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٩٤٠، ورقة ١١-٣.

(٨٤) فى حادث طومانباي: انظر سعيد عاشور: العصر المماليكى، القاهرة ١٩٧٦، ص ١٩٨-١٩٩، عماد أبو غازي: طومانباي السلطان الشهيد، القاهرة، د.ت. ص ٦٩، محمود محمد الحويري: مصر فى العصور الوسطى، القاهرة ١٩٩٦، ط١، ص ٢٨٢.

(٨٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٢٦.

(٨٦) كلمة تركية معناها عيب.

(٨٧) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٩٢.

(٨٨) سعيد عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، ص ١١٠.

(٨٩) السبكى: معيد النعم ومعيد النقم، ص ١٠٩-١١٠.

(٩٠) سعيد عاشور: المجتمع المصرى، ص ١١٠.

(٩١) المقرئى: السلالة، ج١، ص ٢٢٢-٢٢٤. وانظر ابن تغرى بردى: مورد اللطافة، ص ١٢١.

(٩٢) كان من مماليك الظاهر بريق، وكان أميراً مبعلاً معظماً مهيباً، تولى العديد من الوظائف الهامة مثل إمرة سلاح والأناطكية وحجوبية الحجاب ونيابة حلب وغيرها، ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠٦.

- (٩٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠٦ .
- (٩٤) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٦، ص ١٩٥ .
- (٩٥) أحمد الدمرداش: الدرر المصانة، ص ٢٢٨ .
- (٩٦) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٥٧٤، ٢١٦ .
- (٩٧) النويري: نهاية الأرب، تحقيق د. الباز العروني، ج٣٦، ص ٢٧١ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٩ .
- (٩٨) المصدر السابق، نفس الصفحة وانظر أيضاً النوادري: كنز الدرر كادرة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أوارخ هارمان، القاهرة ١٩٧١، ج٨ حوادث ٦٩٢هـ.
- (٩٩) العيني: عقد الجمان، ج٢، حوادث ٦٨٩-٦٩٨هـ، ص ٢٢٢ .
- (١٠٠) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٩ .
- (١٠١) المصدر السابق، ج٥، ص ١٥٦ .
- (١٠٢) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٢١ .
- (١٠٣) المصدر السابق، ج٣، ٢٢٨ .
- (١٠٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٨ .
- (١٠٥) المصدر السابق، ج٤، ص ٢٤٤ - ص ٢٤٩ .
- (١٠٦) العيني: عقد الجمان، ص ٤٦٨ .
- (١٠٧) معنى الأوسيط: ضربة بواسطة السيف بقوة قرب وسطه أسفل السره، فينقسم جسمه إلى نصفين.
- (١٠٨) ابن تقي بردي: مورد الطائفة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة ١٩٩٧، ج٥، ص ٢٢٦-٢٢٨ .
- (١٠٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٤٢٠ و ج٥ ص ١٧-١٨ .
- (١١٠) المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٥ .
- (١١١) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٤، ص ٢٢٧-٢٢٨ .
- (١١٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٥٦ .
- (١١٣) المصدر السابق، ج٥، ص ٢٤٦ .
- (١١٤) أبو شامة: الروافضيين في أخبار النولتين، تحقيق محمد حلمي أحمد ، محمد مصطفى زيادة، ج١، ق ٢ ط ٢ القاهرة ١٩٩٨، ص ٤٢٦، والمقرئ: الخطط، ج٢، ص ٦٢٢ .
- (١١٥) المقرئ: الخطط، ج٢، ص ٦٢٤ .
- (١١٦) القلقشندي: منيع الأعمش، ج١، ص ٤٩-٥٠ .
- (١١٧) المقرئ: الخطط، ج٢، ص ٥٢٠ .

- (١١٨) المصدر السابق، ص ٥٩ .
- (١١٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٩٦، ابن الحمصي: حرائر الزمان، ج٢، ص ٥٢ .
- (١٢٠) فقد كان المشاعلية يجهبزون مع الحمل ويخرجون في موكبه وعليهم الفوط الزركش ويسيرون ايلاً بالمشاعل متصدين الموكب، انظر مظاهر حضارية في المدن الإسلامية:  
<http://www.lmamareza.net/arb/mamareza.php?id=658>.
- (١٢١) السقلائي: أنباء الغمر بإنباء العمر، بيروت، د. ت، ج٧، ص ١٥٠ .
- (١٢٢) للقريزي: السلوك، ج٤، ق٢، ص ٧٥٤-٧٥٥، وانظر ابن تفرى برده: النجوم الزاهرة، ج٤ تحقيق جمال محرن، فهم شلقت، القاهرة ١٩٧١، ص ٣١١-٣١٠ .
- (١٢٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠٠ .
- (١٢٤) كلمة تركية مفردا خوند.
- (١٢٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ١٧٦، انظر عبد المنعم ماجد: طوابعنا، القاهرة ١٩٧٨، ص ٤٧ .
- (١٢٦) ابن إياس، بدائع الزهور، ج٥، ص ٤٣٢ .
- (١٢٧) ابن دانيال: طيف الخيال، الباب الثانية، ص ٢٢٥ .
- (١٢٨) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٧٦ .
- (١٢٩) المصدر السابق: ج٥، ص ٣١٢، ٤٠١، ٤٧١ .
- (١٣٠) جريدة الرياض، الجمعة ١٩ رمضان ١٤٢٤ العدد ١٢٩ السنة ٣٩ .  
<http://www.alriyadh.com/contents 14-11-2003>.
- (١٣١) رمضان في كتابات الرحالة الأجانب (الرحالة الأوربيين)  
<http://www.ljawatha.com/pages/7-aldeen/2-pp.3.html>.
- (١٣٢) ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٧-٢٢٨ .
- (١٣٣) ابن بطوطة: الرحلة، ص ٢٥٢، انظر رجب عبد الجواد إبراهيم، المعجم العربي لأسماء الملابس، ص ٣٦٥ .
- (١٣٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٤٦، ص ٢٧٦، والعيني: عقد الجمان، ج٢، ص ٢٨٩ .
- (١٣٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٥٦ وانظر الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٣٢١ .
- (١٣٦) للجبرتي: عجائب الآثار، ج٤، ص ٢٩١ .
- (١٣٧) ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٨-٢٢٩ .
- (١٣٨) للقريزي: الخطط، ج٢، ص ٤٩٨ .
- (١٣٩) مقرر المشاعلية: هو ما يجب لهم على تنظيف السرايات التي في البيوت والحمامات والمسايط. المصدر السابق، هامش (٢).

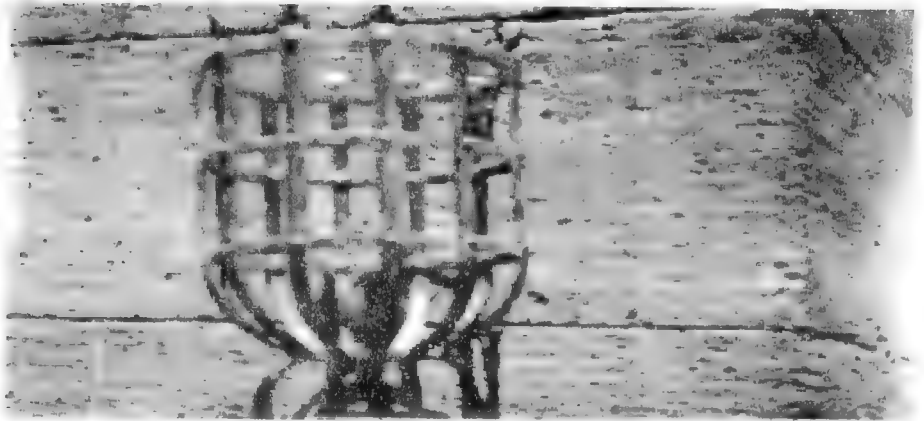
- (١٤٠) المصدر السابق، ص ٤٩٦-٤٩٧ وانظر سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٩٦ .
- (١٤١) المقرئ: الخط، ج٢، ص ٤٩٨؛ وسعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٩٦ .
- (١٤٢) المقرئ: الخط، ج٢، ص ٣٧ .
- (١٤٣) المصدر السابق، نفس الصفحة.
- (١٤٤) سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٤٤-٤٥ .
- (١٤٥) مني بحر : العقوبات، ص ١١٣٤، هامش، ١٧ .
- (١٤٦) محاسن محمد الوراق: الطبقات الدنيا في القاهرة في عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩١، انظر تحوى كثيرة: حياة العامة في مصر في العصر الفاطمي، القاهرة ٢٠٠٤، ص ٣١ .
- (١٤٧) ناصر إبراهيم: الطوائف المهنية والاجتماعية في مصر في العصر العثماني، مطبوعات مركز الدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة القاهرة والجمعية التاريخية، إشراف رؤوف عباس، ط٢، ٢٠٠٢ .
- (١٤٨) الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج١، ٢، ٣، ٤ .
- (١٤٩) المسقلاني: أنباء الفرو، ج٧، ص ٨٥ .
- (١٥٠) هو علم الدين سنجر بن عبد الله الشجاعى المنصورى كان من مماليك المنصور قلاوون، وترقى حتى ولى شد الدوليين ثم الوزارة بالديار المصرية في أوائل نولة الناصر وسات سيرته وكثر ظلمه فكرهه الناس. ابن تغرى بردى: التجميع، ج١، ص ٥١. وانظر تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون للشجاعى: تحقيق وترجمة بربارة وشيفر لئيسيان، ألمانيا ١٩٧٨، ج٢، ١، ٢، ٣ .
- (١٥١) ابن تغرى بردى: النجوم، ج٨، ص ٥٢ .
- (١٥٢) ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة ١٩٩٠، ج٢، ص ٨٢ .
- (١٥٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٨٢ .
- (١٥٤) البرنية: دعاء مثل الطاسة وغيره.
- (١٥٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٨٢ - ٢٨٤. ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٨، ص ٤٦ .
- (١٥٦) ابن الجزرى: حوادث الزمان، ج١، ص ١٩٩ .
- (١٥٧) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٣١٥-٣١٦ .
- (١٥٨) ابن إياس: بدائع الزهور، القاهرة ١٩٨٤، ج٥، ص ١٧-١٨ .
- (١٥٩) ابن دانيال: طيف الغيال، البابة الثانية، ص ٢٢٦ .
- (١٦٠) المصدر السابق، نفس الصفحة.
- (١٦١) المصدر السابق، ص ٢٢٦-٢٢٧ .
- (١٦٢) عبادة كحيلة: الزط، ص ١٠٧-١٠٨ .
- (١٦٣) ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٨-٢٢٩ .

## الملاحق

مجموعة صور تم تصويرها من بيت الكريتلية لمشعل من نحاس له يد خشب طويلة

سجل رقم ١٣

ملحق رقم (١)



ملحق رقم (٢)

صورة لرأس مشعل من نحاس وصورة أخرى للعمود الخشب الذي يحمل منه

المشعل .



ملحق رقم (٢)







## نساء الناصر محمد بن قلاوون ودورهن فى المجتمع المصرى المماليكى

حسن أحمد عبد الجليل البطاوى<sup>(\*)</sup>

لقد الفت نظرى الإسهامات التى قدمتها المرأة فى مصر فى عصر سلاطين الممالك ، وأن نشاطهن وصل إلى مجالات عديدة . ولما كان الناصر محمد بن قلاوون أحد أبرز سلاطين الممالك ، فإن نساءه لعبن دوراً كبيراً كذلك فى هذا العصر ، وكان تأثيرهن واضحاً فى الناصر نفسه ، منذ نشأته صغيراً وحتى مماته .

وعموماً فإن المرأة فى مصر آنذاك نالت نصيباً موفوراً من التقدير ؛ سواء نساء الممالك ، أو نساء بعض طبقات الشعب المصرى . ويتضح ذلك من خلال الألقاب التى منحها السلاطين والأمراء الممالك لنسائهم ؛ أمهات ، وزوجات ، وبنات ، وكذا أطلق أبناء الشعب على بناتهن أسماء تحمل معانى التقدير والاحترام . وإنه من المبالغة القول بأن المرأة نالت حقوقها كاملة فى مثل هذا العصر ، فقد كانت النظرة إليهن قاصرة على مفاتهن والاستمتاع بهن . وكانت ظاهرة تعدد الزوجات سائدة بين الغالبية العظمى من الرجال ، فضلاً عن امتلاك الكثير منهم عدداً آخر من الجوارى<sup>(١)</sup> .

أما عن الناصر فقد ولد فى سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م ، وتوفى والده قلاوون فى سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م وهو لا يزال طفلاً لم يبلغ بعد الخامسة من عمره . فتربى فى كنف والدته وجوارىها ، اللواتى تولين حمايته ومساندة حقوقه . فقد شاء القدر لهذا الطفل أن يتولى عرش السلطنة وعمره تسع سنوات بعد مقتل أخيه الأشرف خليل فى المحرم سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م ، وعندما دخل المعتزك السياسى تعرض لحن كثيرة ، لم يكن قد

(\*) مدرس تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة أسيوط .

تأمل لمواجهةها، فخلع بعد عام من سلطنته ، وتولى كتبغا الحكم بدلاً منه ، ولم تتم سلطنة كتبغا أكثر من سنتين ، إذ خلعه لاجين فى المحرم من سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م ، ثم قتل لاجين بعد ذلك بستتين أيضاً<sup>(٢)</sup>.

ومع هذه الفتن والاضطرابات ، رأى كبار أمراء المماليك أن يستنوا الحكم إلى الناصر محمد مرة ثانية ، كحل يرضى به جميع الطامعين فى العرش ، وتم تنصيبه بالفعل فى سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م . وفى مدة سلطنته الثانية لم يمارس الناصر سلطاته فعلياً ، وظل مهمشاً من كبار الأمراء . وعندما ضاقت به الحال ، رأى أن ينجو بنفسه من غدر الأمراء ، فترك الحكم وانسحب إلى الكرك فى سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م ، وأبلغ الأمراء تنازله عن العرش . ووقع اختيار الأمراء على بيبرس الجاشنكير ليكون سلطاناً ، ولم يمر سوى عام على سلطنته حتى ساءت أوضاع البلاد ، وتدمر عدد كبير من أمراء مصر والشام ، وعقلوا العزم على خلع الجاشنكير وإعادة الناصر . وبالفعل عاد الناصر إلى السلطنة ، وألقى القبض على الجاشنكير وقتل<sup>(٣)</sup>.

وقد امتدت السلطنة الثالثة للناصر من سنة ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م . إلى أن توفي وهو سلطان فى ذى الحجة سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١م . وهذه الفترة هى التى تمثل فترة حكم الناصر بصورة حقيقية ، بدون حجر من الأمراء ، فكان قد بلغ الخامسة والعشرين من عمره ، واكتسب خبرات الحكم ، ومقاربات السياسة من التجارب السابقة . فنجح فى السيطرة على مقاليد الأمور ، وساس البلاد حسبما كان يرى ، وبما يتفق مع شخصيته<sup>(٤)</sup>.

ولا شك أن فترة النشأة شهدت أحداثاً أثرت على شخصية الناصر ، وخاصة علاقته بالنساء . فطبيعة العصر ، وهذه الفترة تحديداً ، كانت تعوج بالفتن ، وحوادث الاغتيالات السياسية .

وظل بأهمية الناصر كان عرضة لتلك الاغتيالات ، لولا الحماية التى أحيط بها من جانب أمه ومماليك والده . فترى الناصر فى حجر والدته وجواربها ، وشاركهن سكنى القاعات الخاصة بالحريم ، وطابت الحال للأمراء المقتصبين السلطة ، ومن

جانب آخر فإن والدته لم تكن لتدعه بعيداً عنها ، حتى لا يكون سهل المنال لهؤلاء الأمراء ، فاحتضنته وحمته ، حيث لم يكن هناك بد من ذلك<sup>(٥)</sup>. ومن ثم فقد طالت فترة إقامة الناصر بين النساء - والدته وجواريه - فوقعن في قلبه موقعاً خاصاً ، وحظيت بعد ذلك زوجاته وجواريه بتقديره ، وأعطاهن مكانة مرموقة داخل المجتمع المصري ، سواء في البلاط وسدة الحكم ، أو بين عامة الشعب .

### زواج الناصر :

ومن الضروري أن نعرض الحياة الزوجية للناصر من حيث : ظروف زواجه وتاريخه ، وأسباب اختياره أزواجه ، وعلاقته بهن ، وظروف فشل بعض الزيجات .

كانت الزيجة الأولى للناصر في سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠١م ، فقد تزوج بأرملة أخيه الأشرف<sup>(٦)</sup>. وتدعى أردكين (أردوكين) ، وأقيم احتفال كبير بهذه المناسبة ، حضره سائر أهل الدولة . وقد رافقت هذه الزوجة الناصر في فترة سلطنته الثانية ، والتي وقع عليه المجر فيها من قبل الأميرين سلار وبيبرس الجاشنكير<sup>(٧)</sup>. ثم وافقته إلى الكرك أثناء اعتزاله السياسة ، وعادت معه عندما عاد إلى السلطنة في المرة الثالثة . وقد أنجبت أردكين ولداً سمى عليا ، مات في سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م ، وله من العمر ست سنوات<sup>(٨)</sup>.

ونعتقد أن هذه الزوجة كانت تكبر الناصر سناً ، أو إنها كانت قريبة من عمره ، فقد تزوجته وهو ابن ست عشرة سنة ، ونجحت إلى حد كبير في احتوائه ومساندته في المحن التي تعرض لها ، فطالت فترة اقترانها به . وأما الناصر فقد ظل محافظاً على عشريتها ، حتى سنة ٧١٧هـ / ١٣١٧م ، حين بدأت مشاعره تجاهها تتغير ، وأشيع أنه طلقها ، ويبدو أن هذه الشائعة كانت حقيقية ، إذ أمر بنزولها من القلعة إلى القاهرة ، وتكفل برعايتها ، فأمر بصرف ما يكتفيها من الرواتب النقدية والعينية ، ولم يخل عليها بالأموال إلى أن توفيت في المحرم سنة ٧٢٤هـ / ١٣٢٣م<sup>(٩)</sup>.

أما الزوجة الثانية فكانت طغاي ، ولم تحدد المصادر تاريخاً لارتباط الناصر بها ، وتوجد إشارتان تدلان على أن الناصر تزوجها عندما كانت أركين مازتزال في عصمته ، الإشارة الأولى ذكرها الصفدي فقال : أن طغاي كانت الخوذة الكبرى بعد أركين<sup>(١٠)</sup> . والإشارة الثانية ذكرها ابن أبيك الدوادري في حوادث سنة ٧١٠ هـ ، فذكر زوجات الناصر بصيغة الجمع مشيراً إليهن بالأدب الشريفة<sup>(١١)</sup> . وربما استخدم هذه الصيغة لتعظيم أركين ، أو لأن الناصر كان قد تزوج طغاي فعلاً .

وكانت طغاي جارية فائقة الحسن ، ولما رآها الناصر أخذت قلبه وعقله ، فاشتراها ثم أعتقها وتزوجها ، وخصها بحبه وتكريمه حتى إنه لم تدانها في ذلك امرأة أخرى<sup>(١٢)</sup> . ويفترض أن دخول طغاي حياة الناصر جعلته يعرض عن زوجته السابقة ، فاهملها ثم انتهى أمرها بالطلاق .

ورزق الناصر من طغاي بابنه أنوك في جمادى الآخرة سنة ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م ، فازدادت محبتها في قلبه ، ولما طلبت منه أن تؤدي فريضة الحج سخر لها كبار موظفي الدولة ، ورصد لهذه الرحلة الأموال الطائلة . فخرجت في موكب تحبب عنه المعاصرون فأفاضوا في وصفه ، وقالوا إنه موكب لم يعهد مثله . وعند عودتها في المحرم سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢ م خرج السلطان شخصياً لاستقبالها ، وجرت احتفالات ضخمة في العاصمة ، فكان يوماً مشهوراً<sup>(١٣)</sup> .

وأما أنوك ابن السلطان من طغاي فقد حظي بميزة متميزة لدى والده بون سائر إخوته ، وذلك لشغف الناصر بوالدته ، فجعله أمير مائة مقدم ألف ، وإخوته الأكبر منه سنّاً أمراء أربعين<sup>(١٤)</sup> . وجعله يحمل رثك جده قلاوون<sup>(١٥)</sup> ، ثم زوجه وهو ابن عشر سنوات أو دونها ، واحتفل بزواجه احتفالاً عظيماً . ولما مات أنوك في ربيع الآخر سنة ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م حزن والده عليه حزناً شديداً ، وكان يوم وفاته يوماً مهولاً على جميع الأمراء ، وعلى سكان العاصمة<sup>(١٦)</sup> .

وظلت طغاي في عصمة الناصر طوال حياته ، وهو محافظ على حبه لها ، ولم يسمع فيها قالة السوء التي انتشرت في المدينة ، عندما خرجت للحج في

سنة ٧٣٩هـ / ١٣٢٩م ، إذ قيل إن أحد الأمراء المصاحبيين لها فى الرحلة اتصل بها ، فتقصى الناصر حقيقة الأمر ، وثبت له كذب الشائعة ، وتكاد من عفة زوجته<sup>(١٧)</sup> . وظلت لطفائى مكانتها وديورها فى البلاد حتى بعد وفاة الناصر ، إلى أن توفيت فى شوال سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م<sup>(١٨)</sup> .

وكانت الزيجة الثالثة سياسية خالصة ، ففى العام الذى طلق فيه الناصر أربكين ، كانت رسله قد عادت من عند الملك أزيك<sup>(١٩)</sup> ، إذ كانوا يسعون للناصر فى المصاهرة مع البيت الجنكيزخانى . ووافق أزيك على المصاهرة ، ولكنه اشتط فى المهر ، وبألف فى شروطه لإتمام الزواج مبالغه جعلت الناصر يقض الطرف عن هذه المصاهرة ، واكتفى باستمرار العلاقات الودية ، وتردد الرسل بين البلدين نون الإشارة إلى موضوع المصاهرة<sup>(٢٠)</sup> .

ولا شك أن إتمام هذه الزيجة كان من شأنه أن يقرب بين الأسرتين الحاكميتين ، ويحقق أهدافاً كثيرة لكل منهما ، لذلك تنازل أزيك عن كثير من شروطه ، وأبدى رغبة ملحة لإتمام هذا المشروع . ففى أوائل سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م على وجه التقريب استدعى أزيك رسل الناصر الذين كانوا عنده آنذاك ، وأبلغهم رغبته فى إتمام مصاهرة السلطان ، وأنه اختار بنت أخيه لتكون عروساً للناصر ، وتدعى دانبية . ونهض أزيك لتسهيل مهمة رسل الناصر ، وتذليل العقبات المانية التى لم يكونوا قد استعدوا لها . وفى ربيع الأول ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م وصلت العروس إلى ميناء الإسكندرية ، ثم زفت إلى الناصر فى احتفالات مهيبه<sup>(٢١)</sup> .

أما عن علاقة الناصر بشريكته الوافدة ، فقد لقى جمالها قبولاً لديه ، ولكنها لم تقع من قبله موقعاً يرضاه ، ومن المتوقع أن اختلاف الطبائع بين شعبى البلدين ، ثم بين حياة البلاطين المغولى والمماليكى قد باعداً بين الناصر وزوجته ، ثم إن الناصر كان شغوفاً بزوجه طفاى ، ولم يفضل عليها امرأة أخرى . لذلك لم تنجح دانبية فى حياتها مع الناصر ، وكان الفضل من نصيب هذه الزيجة . ولم تظهر هذه الزوجة على مسرح الأحداث إلا عندما خرجت لأداء فريضة الحج فى سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م ،

وكانت رحلة حجها نهاية المطاف مع السلطان ، فقد عادت في أوائل ٧٢٧هـ / ١٢٢٦م ،  
ثم طلقها السلطان بعد ذلك<sup>(٢٢)</sup>.

وأخذ الناصر يفكر في العواقب التي ستنتج عن طلاقها، فحاول التكتّم على هذا  
الخبر، ولم يعد هذه الأميرة إلى بلادها، وزوجها لأحد مماليكه . ولكن لم تلبث هذه  
التطورات أن وصلت إلى الملك أزيك ، فأرسل يعاقب الناصر على ما جرى منه لهذه  
الأميرة ، ثم طلب من الناصر أن يعيدها إلى أهلها. وأما الناصر فيبدو أنه كان يتوقع  
وصول أخبار الأميرة إلى نوبها، فكتب أوراقاً أثبت فيها مرض الأميرة ثم وقاتها،  
وشهد الشهود على ذلك . وعندهما وصل رسول أزيك ، دفع إليه الناصر هذه الأوراق ،  
واعتذر بأن أمر الله لا يرد<sup>(٢٣)</sup>.

وظلت هذه الأميرة بالفعل في مصر، فتزوجها ثلاثة بالتعاقب من ممالك الناصر،  
إلى أن توفيت في ربيع الأول سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م<sup>(٢٤)</sup>.

وأما الزوجة الرابعة التي ارتبط بها الناصر فهي قطلومك بنت الأمير تنكر نائب  
الشام<sup>(٢٥)</sup>. ولا يوجد أيضاً تاريخ محدد لزواجه منها، ويذكر النويري في حوادث شوال  
سنة ٧٢١هـ / ١٣٢١م أنه كان للناصر زوجتان ، طفاى إحداهما<sup>(٢٦)</sup>. والثانية بطبيعة  
الحال هي دائية التي وصلت إلى مصر في سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠ م . وهذا يعني أنه لم  
يكن قد تزوج بنت تنكر بعد ، ثم إنه من المفترض أن يكون قد اقترن بها بعد طلاقه من  
ابنة أخى أزيك في سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٧ م .

وربما أراد الناصر من وراء هذه الزيجة ضمان ولاء نائب الشام ، وأما تنكر فكان  
حريصاً على تأكيد ولائه بالقنوم باستمرار إلى القلعة لزيارة السلطان ، وتقديم مدياه ،  
ثم لا يلبث أن يعطى الزيارة الصفة العائلية ، فيدخل إلى ابنته فيجالسها ويطمئن عليها ،  
ويتعرف أحوالها<sup>(٢٧)</sup>. وكان تنكر يأتي أيضاً لزيارة ابنته في المناسبات السعيدة ،  
فعندما اقترب ميحاد ولادتها في سنة ٧٢٩هـ / ١٣٢٨م حضر إلى القلعة ، وشارك في  
هذه المناسبة العائلية<sup>(٢٨)</sup>. وظلت ابنة تنكر زوجة للسلطان حتى وفاته ، وقد أنجبت له  
ولدا سماه الصالح صالح الذي صار سلطاناً في جمانى الآخرة سنة ٧٥٢هـ / ١٣٥١م<sup>(٢٩)</sup>.

ومن خلال هذا العرض نخلص إلى عدة حقائق هي :

أولاً : إن الناصر خالف الغالبية العظمى من حكام عصره ولم يجمع بين أكثر من زوجتين في آن واحد . فقد جمع اثنتين حتى سنة ٧١٧ هـ / ١٢١٧ م ، مما أربكين وطفائى ، وعاش مع طفائى بمفردها حتى سنة ٧٢٠ هـ / ١٢٢٠ م ، ثم جمع معها دلتية حتى طلقها فى سنة ٧٢٧ هـ / ١٢٢٧ م ، ثم تزوج ابنة تنكز ، واستمرت هى وطفائى معه حتى وفاته .

ثانياً : إن الناصر تزوج طفائى عن حب ، بدون أن يكون له أغراض من زواجها ، فقد اشتراها منذ وقع نظره عليها وهى جارية ، ثم أعقها وتزوجها ، وقضلها على بنات الملوك والأمراء ، فإذا كان قد تزوج عليها فإنها كانت زيجات أراد أن يحقق من ورائها أغراضاً معينة . أما طفائى تلك الجارية فقد تفوت بمكانة خاصة عنده ، وخير دليل على ذلك ما قام به من احتفالات ضخمة فى مناسبات عديدة تكريماً لها ، فالاحتفالات والإعدادات التى جرت أثناء حجها فى سنة ٧٢١ هـ / ١٢٢١ م لم يكن يساويها غيرها فى هذا العصر ، كما حرص على اصطحابها فى رحلات التنزه ، وأطلق طرق العاصمة من الناس أثناء مرور موكبها<sup>(٢٠)</sup> . ولم يحدث هذا مع زوجة أخرى سواها ، مما يدل على حبه لها .

ثالثاً : إن الزوجات اللاتى تزوجهن الناصر دون طفائى ، كانت له أغراض سياسية من وراء زواجهن . فزواجه وهو فى سن صغيرة من أردكين أرملة أخيه الأشرف يعزود فى المقام الأول إلى الترتيبات السياسية التى جرت فى القلعة بعد مقتل الأشرف ، إذ حرص المماليك الأشرفية والمنصورية على مساندة ذرية قلاوون ممثلة فى الناصر ، فنصبوه سلطاناً ، وجاءت هذه الزيجة تدعيماً له من قبل هؤلاء المماليك . وزواجه من دلتية كان زواجاً سياسياً أيضاً ، فقد ذكر الناصر فى خطابه إلى أزيك إنه ما يريد حسناً ، وإنما يريد كبر البيت ، ثم قال : " والقرب من أختي<sup>(٢١)</sup> . فهو يولد علاقتى بهذه الملكة التى تشرف على مصابر تجارة الرقيق الأبيض ، الذين أكثر الناصر من جلبهم ، كما إن هذا الزواج يعد تحالفاً ضد النشاط الحربى لدولة مغول فارس ، العدو المشترك لكل من الناصر وأزيك<sup>(٢٢)</sup> .

وكان زواجه من بنت تتكز لضمان ولاء هذا الأمير ، حتى لا تحدثه نفسه بالقيام على السلطان ، فقد كان تتكز واحداً من كبار الأمراء ومكانته كبيرة ، وكان الناصر لا يرد له قولاً ، ولا يفعل شيئاً حتى يستشير . وعندما أحس الناصر بضعف قوته وقرب منيته ، عقد العزم على التخلص منه ، وربما رأى ألا يترك هذا الأمير القوى وسط أولاده الصغار ، فالتقى القبض عليه ، وقتله في أول سنة ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م . ثم مرض الناصر ومات بعد أشهر قليلة في العام نفسه ، وفي هذه المدة القصيرة كان يحتجز من بنت تتكز ، ولكنه لم يطلقها ، ومات وهي في عصمته<sup>(٣٣)</sup>.

رابعاً : فإن الناصر الذي عرف عنه سرعة الغضب ، وشدة البأس ، كان على النقيض تماماً من ذلك مع نسائه ، فقد عاملهن معاملة كريمة ، ورفع من مكانتهن ، واهتم بأمورهن اهتماماً بالغاً . فأسكنهن القاعات الفضة ، التي لا يوجد مثلها في الدول الإسلامية الأخرى ، وأغدى عليهن الهدايا الثمينة ، فارتدين الثياب الفاخرة المطرزة بالذهب والفضة<sup>(٣٤)</sup> . واحتفل بزواجه من كل واحدة منهن احتفالاً ضخماً ، وسمح لهن بالخروج إلى الحج بدون أن يصحبهن ، كما وافقته للعج أيضاً في مرات أخرى عديدة<sup>(٣٥)</sup>.

ولم يكن تقديره لهن قصيراً على ذلك ، بل منحهن الألقاب الرفيعة في المكاتبات الرسمية التي تخرج عن ديوان الإنشاء ، إذا كانت هناك حاجة لمكاتبتهم<sup>(٣٦)</sup> . فعندما توجهت طغاي إلى الحجاز الشريف للحج ، كتب الناصر لها رسالة تحمل أرفع الألقاب التي تكتب عن السلطان للنساء ، ونصها : " ضاعف الله تعالى جلال الجهة الشريفة العالية ، المعظمة ، المحجبة ، المصونة ، الكبرى ، خورند ، خاتون ، جلال النساء في العالمين ، سيدة الخواتين ، قرينة الملوك والسلطين"<sup>(٣٧)</sup>.

خامساً : التحفظ مع هؤلاء النساء من قبل الخاصة والعامة ، فلم يصروح بأسمائهن فيما يخرج عن السلطان من مكاتبات إليهن ، واكتفى صاحب ديوان الإنشاء بذكر ألقابهن ، أو ما يشار به إليهن ، كالدار أو الأدر ، أو ما أشبه ذلك ، تنزيهاً لهن عن التصريح بذكر أسمائهن<sup>(٣٨)</sup> . ولما نجد ذكر أسماء زوجات الناصر في كتب



التاريخ المعاصرة لهن ، وخاصة المؤرخين من أبناء الماليك أمثال ابن أبيك والشجاعى ، فاكتفى هؤلاء المؤرخون بالإشارة إليهن بلقب " الخونده " أو " الأدر " ، أما جواريه فقد جرى التصريح بأسمائهن . وذكر مؤرخون آخرون كالصفدى ثم المقرئى وابن تغرى بردى أسماء الزوجات صراحة . وهذا التحفظ كان نوعاً من التقدير والاحترام الذى حظيت به نساء الناصر ، وأنهن وضعن فى مكانة عالية ، فكانت النظرة إليهن نظرة تجميل لكونهن زوجات السلطان .

سادساً : إن وضعهن كزوجات للسلطان ، ومشاركتهن فى الحياة العامة ، مكنتهن من تكوين ثروات طائلة . والدليل على ضخامة هذه الثروات : أولاً ، ما ورد فى كتب المصادر التى رصدت متاعهن ، وجرى تقييم بعض هذه القطع بمبالغ ضخمة . ثانياً ، مما ظهر من حرص الناصر على الاستحواذ على تركة مطلقة أردكين بعد وفاتها ، وصالح أخاها بمائة ألف درهم وعشرة آلاف درهماً . ثالثاً ، لأن قوى السلطة والنقوذ بعد وفاة الناصر تكالبوا على مصادر أموال بعض أمهات أولاده وجواريه<sup>(٣٩)</sup> .

وأما عن الجوارى ، فقد كان الناصر كغيره من حكام عصره وأثريائه ، اقتنى الجوارى الحسان ، وحرص على شراء نوات المواهب الغنائية والمهارات الأخرى . ولما كانت تلك الجوارى ملك يمينه ، فقد أنجب أولاده الذين تسلموا بعد وفاته ، وصرن أمهات ولد<sup>(٤٠)</sup> . ولا يستثنى من هؤلاء الأولاد سوى الصالح صالح ، ابنه من بنت تنكز<sup>(٤١)</sup> .

### دورهن فى الحياة العامة :

وعلى الرغم من اختصاص زوجات السلطان بوضع معين ، فإنهن لم يحتجن عن المشاركة فى الحياة العامة ، وكان لهن دور بارز فى المجتمع المصرى آنذاك ؛ فقد شاركن فى بعض الأمور السياسية ، وأسهمن بنصيب وافر فى الجوانب الاجتماعية ، فضلاً عن دورهن فى الحياة الاقتصادية والنهضة العمرانية .

وأما عن الحياة السياسية ، فإنهن تعاملن مع كبار موظفى الدولة من الأمراء والكتاب ، الذين كانوا يترددون على السلطان فى القلعة . ولما أنشأ الناصر ديوان نظر

الخاص في سنة ٧١٢ هـ / ١٣١٣م<sup>(٤٧)</sup> ، كان ناظر هذا الديوان وموظفوه يترددون على نساء السلطان ينظرون ما يردن ، ويقومون بتنفيذه<sup>(٤٨)</sup>.

وكن يتدخلن بالشفاعة لدى السلطان لصالح كبار الشخصيات في البلاد ، إما لقضاء مصلحة ، أو لعفو السلطان ، أو لطلب مكانة . ففي سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠م استجار عبد الله بن أيك الدواداري - والد مؤلف كنز الدرر - بالأمر الشريف ، ليستقبل من وظيفته بمصر ، خوفاً من تريمس أحد الأمراء الكبار به ، وقد شجعه على ذلك علاقته الوثيقة بأسرة الناصر ، لسابق خدمته لها . فطلبت زوجة الناصر منه أن يعفيه من وظيفته ، فأعفاه ، وخرج إلى الشام على وظيفة أخرى<sup>(٤٩)</sup> . وشفعت طغاي للأمير فضل بن عيسى<sup>(٥٠)</sup> ، في سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م ، وكان قد ألح عليها أن تقوم بهذه الشفاعة ، فعفا عنه السلطان وأعادته إلى إمرة العرب<sup>(٥١)</sup>.

وأما في الجانب الاجتماعي ، فكثيراً ما تحمل الشعب غرامات مالية متنوعة ، وكان تخفيفها قرية لهم إلى الله ، وابتغاء حسن الثواب . فقيل إن طغاي كانت وراء إلغاء الناصر للمكس الذي كان يؤخذ على القمح في مكة<sup>(٥٢)</sup> . ولا شك أن إبطال هذه الغرامة كان من شأنه أن يشجع التجار على توسيع تجارتهم بالبلد الحرام ، وانخفاض أسعار القمح خدمة لسكان البلد وضيوف الرحمن . وفي سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦م اشتط موظفو الناصر في طلب الأموال من التجار ، وتعرضوا لمظالم ، فتوصل أحدهم إلى طغاي ، وعرفها ما وقع عليه من ظلم ، لعرضت أمره على السلطان ، الذي أمر بتقصي الحقيقة<sup>(٥٣)</sup> . وعلى الرغم من أن هذه القضية لم تحسم لصالح التجار المتظلمين ، لكنها بينت الدور الذي لعبته نساء الناصر في الشفاعة لبعض فئات الشعب المتضررين من سياسة النواة .

وكذلك ساعدتهن ثروتهن في الإسهام بأعمال خيرية للفقراء والمتصلين بخدمتهن . فنجد أن أردكين كان لها أعمال خيرية عظيمة ، فعرفت بالتصدق والإحسان العميم . وكانت طغاي عارفة بدينها ، فأكثرت من أعمال الخير ، كتجهيز جواربها اللاتي تزوجن ،

ولما مات ابنها أنرك جعلت على قبره القراء ، وأوقفت عليه الأوقاف ، وجعلت جزءاً من إيراده يفرق على الفقراء<sup>(٤٩)</sup>.

وسلكت زوجات الناصر مسلماً جميعاً في الجانب الإنساني ، وشاركن في التخلص من وضع اجتماعي سيئ داخل المجتمع المصري . فتكثرن من فك الرقاب أو تحرير العبيد والجواري من العبودية . فأعتقت أردكين ما ينيف على الألف نفس ، ما بين جارية وخادم<sup>(٥٠)</sup> . وكذلك أعتقت طغاي ألف نسمة من الجواري ، وثمانين طواشياً<sup>(٥١)</sup> . وكان بذلك قدوة حسنة لغيرهن من نساء الأمراء اللاتي امتلكن الجواري والعبيد كجزء من تركتهن . ثم إن فك الرقاب بهذه الأعداد الكبيرة كان له آثاره على أوضاع المجتمع عموماً ، وكان خطوة على طريق التخلص من هذا الوضع البغيض . كما كان من شأن هؤلاء المحررين أن يصبحوا إضافة فاعلة لمجتمع يعطونه ولاهم .

وأما في الحياة الاقتصادية ، فقد شاركن فيها بحسب ما سمحت به ظروف العصر . فاستثمرت بعضهن جزءاً من ثروتهن في العقارات ، فكان لهن وكلاء يتصرفون في أموالهن ، فيشتري الوكيل العقارات المتميزة ، ويقوم بترميمها والاستفادة منها . ففي سنة ٧٢٢ هـ / ١٢٢٣ م اشترى وكيل طغاي جزءاً من إحدى دور القاهرة ، وكان هذا الجزء يخص إحدى وريثات هذه الدار ، ثم اشترى ما تبقى للورثة من الدار بستمئة ألف وثلاثين ألف درهما<sup>(٥٢)</sup> . وفي سنة ٧٤٢ هـ / ١٢٤٢ م اضطر أولاد أحد الأمراء إلى بيع ما يخصهم من عقارات مورثة بعد إلزامهم بغرامات مالية ضخمة ، فاشترت منهم طغاي حملاً وعدة أملاك أخرى<sup>(٥٣)</sup>.

كما ساهمت نساء الناصر في النهضة العمرانية التي شهدتها عصره ، فأنشأت طغاي خانقاة عرفت باسمها ، وأوقفتها على الشافعية ، وجعلت بها صوفية وقرأ للقرآن ، وأوقفت عليها أوقافاً كثيرة للإنفاق عليها ، فجاءت من أجل المنشآت الدينية في عصرها . وظلت هذه الخانقاة قائمة حتى دخول الفرنسيين مصر في سنة ( ١٧٩٨ - ١٨٠١ م ) فهدموا مؤنذتها ، ولم يبق منها الآن إلا جانب واحد فقط<sup>(٥٤)</sup> . وأنشأت الأضرحة الضخمة التي تعلوها القباب ، وأسفلها التربة المخصصة لدفن صاحبيتها . فمثلاً

أنشأت أردكين تربتها بالقراقة ، وعرفت في زمن المقرئى بترية الست ، وأوقفت عليها عدة أوقاف<sup>(٥٥)</sup>. وأنشأت طغاي تربتها بالقرب من خانقاتها ، وعرفت بترية خوند<sup>(٥٦)</sup>.

#### أوضاع نساء الناصر بعد وفاته:

لما توفي الناصر ترك زوجتين في عصمته هما طغاي وابنة تنكز، فطغاي زوجته الأثيرة ، وابنة تنكز بقيت ما بقي والدما في موقعه ، حتى قتله الناصر ، ثم عاجلته منيته . وترك اثني عشر واداً ذكراً ، واحداً من بنت تنكز ، والباقيين من جواريه ، وترك من البنات ثمانية ، زوجهن لماليكه ، سوى الصغار<sup>(٥٧)</sup>. وقد تغيرت الأوضاع السياسية في سلطنة المماليك بعد وفاة الناصر، بما لا يدع مجالاً للشك أن أوضاع نساءه تغيرت كذلك . ولكن هناك إشارات تدل على أن زوجتيه احتفظتا بمكانتيهما، أما أمهات أولاده فكانت لهن أوضاع خاصة بهن ، كما سنرى فيما بعد .

أما عن زوجتيه ، فطغاي التي كانت قد خرجت عن دائرة السلطة والنفوذ ، فإنه لم يعد لديها وضعها الذي كان ، وتقدمت غيرها لتحل محلها . وعلى الرغم من ذلك فلا زال كبار الأمراء يلبون رغباتها ، وكذلك أولاد الناصر من جواريه . فعندما أرسلت إلى السلطان الكامل شعبان في سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م تشفع لأحد الطواشيه من خواص الناصر، قبل السلطان شفاعتها ، وأمر بإعفائه من مصادرة أمواله ، وأخرجه إلى القدس منفياً<sup>(٥٨)</sup>. وظلت طغاي حتى وفاتها تحتفظ بمكانة لائقة بها كزوجة والد السلاطين القائمين في السلطة<sup>(٥٩)</sup> .

وأما ابنة تنكز، فقد أسعدوا القدر، وامتد العمر بابنها الصالح صالح حتى تولى السلطنة (٧٥٢ - ٧٥٥هـ / ١٣٥١ - ١٣٥٤م) فصارت أم السلطان ، وكلمتها هي الأولى بين نساء القلعة جميعاً ، وفي بلاط ابنها . ويبدو أنها لم تكن على قدر من الحكمة ، لأنها لو كانت كذلك لكثرت ابنها السلطان عن لهن ، ونصحته وساعدته على تدبير أحوال السلطنة . ولكنها انسأقت وراء زخارف السلطة ، وشاركت ابنها في انشغاله

بالاحتفالات السلطانية واللاهو . ففي رمضان سنة ٧٥٥هـ / ١٢٥٤م جمع السلطان المقريين له من أرباب الصنائع ، وأقام احتفالات سلطانية ضخمة ، شاركت فيها والدته ، وابتذل فيها السلطان غاية الابتذال ، وكان نتيجة ذلك خلع من السلطنة ، واختفاء ذكر والده<sup>(٦٠)</sup>.

وأما أمهات أولاد الناصر ، فتأثرت أوضاعهن بعاملين رئيسين ؛ الأول اجتماعي ، إذا أقبل بعض كبار أمراء الممالك على الزواج منهن . فتزوج الأمير أرغون الإسماعيلي من نورجس أم المنصور أبي بكر<sup>(٦١)</sup> . وتزوج الأمير أقسنقر الناصري من أردو أم الأشرف كجك<sup>(٦٢)</sup> . وتزوج الأمير ملكتمر السرجواني من بياض أم الناصر أحمد<sup>(٦٣)</sup> . وتزوج الأمير أرغون العلاني بأم الصالح إسماعيل والكامل شعبان ، ولعب دوراً كبيراً في نقل السلطنة بعد وفاة الصالح إسماعيل سنة ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م إلى الكامل ابن زوجته<sup>(٦٤)</sup> . وتزوج الأمير أقسنقر أمير جندار بأم المظفر حاجي<sup>(٦٥)</sup> . وفي ظل هذا الوضع الجديد لتلك النسوة تغيرت أوضاعهن في حياتهن الخاصة ، وكذا في محيط المجتمع المصري ككل .

وأما العامل الثاني ، فهو التطورات السياسية التي جرت بعد وفاة الناصر . فقد شهدت البلاد فتن وصراعات مريرة ، وذلك لصغر أولاد الناصر عن تسيير أمور السلطنة ، وطمع أمراء الممالك في الاستحواذ على النصيب الأكبر من تركة الناصر ، مع المحافظة على السلطة الإسمية لأولاده . فكان اعتقال هؤلاء الأطفال للسلطنة مرهوناً بالصراعات بين الأمراء ، ولم يكن لهؤلاء الأطفال وأمهاتهم حيلة أمام قوة الأمراء المتصارعين . ومن هنا تأثرت أوضاع نساء الناصر ؛ بما جرى من تغيير في حياتهن الخاصة ، ويتطور الأوضاع السياسية .

وقد تأثرت أوضاعهن بصورة إيجابية ، وأخرى سلبية . فأمّا الإيجابية ، هي أن أم الولد التي كان القدر يسعدها تولى ابنها السلطنة ، فتعلو مكانتها ، ويتسع نفوذها في البلاد ، ولا يساويها في ذلك امرأة أخرى ، فكونها أم السلطان هو سندها فيما حازته من سلطة ونفوذ ، وتلقب بقلب خونده<sup>(٦٦)</sup> . وكانت تحصل على دعم بعض الأمراء ،

الذين يكونون حزباً منهم يوعى مصالح الجميع . من ذلك أن الحزب المؤيد لخرجس فشلوا في حماية ابنها السلطان المنصور أبي بكر، وقتله الحزب المعارض في جمادى الأولى سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م ، وظلت تطالب بالقصاص لابنها ، حتى تخلى الحزب المعارض عن مساندة قاتله ، فألقى القبض عليه ، وقتل " إرضاء لأم المنصور " ونزلت من القلعة ومعها الخدام والجواري ، فنهبوا بيت قاتل ابنها ، وشتتوا شمل أهله ، وألقوا ما فيه للعامة<sup>(٦٧)</sup>.

وكانت منزلة زوج أم السلطان ترتفع ، بمجرد تولي ابنها السلطنة ، فيتولى كبيرات الوظائف ، وتصير كلمته مسعوعة في البلاد . من ذلك أن أرغون العلاتي زوج أم الصالح إسماعيل جمع في يده في المحرم سنة ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م وظائف رأس نوبة ورأس المشورة ومدير الدولة وكافل السلطان ، وسيطر على أمور السلطنة ، ورأينا أنه بعد وفاة الصالح نقل السلطنة إلى الكامل شعبان وهو ابن زوجته أيضاً<sup>(٦٨)</sup>.

وحظي أيضاً بهذه المكانة من كان متصلاً بأم السلطان ، سواء من كانت له صلة قرابة بها ، أو من ينتسب إلى نفس جنسها ، أو من الموظفين العسكريين والكتاب . وأصبح لهم نفوذ في طول البلاد وعرضها ، فيقصدونهم نوا الحاجات لقضاء مصالحهم<sup>(٦٩)</sup>.

وأما الأوضاع السلبية التي تعرضت لها أمهات أولاد الناصر، فإن أم السلطان كانت تفقد مكانتها ، ويسلب نفوذها ، بمجرد خلع ابنها من السلطنة ، أو وفاته ، أو قتله ، فتحل أم السلطان الجديد محلها فيما كان للسابقة من مكانة . وكانت أمهات السلاطين السابقين يتعرضن للإهانات ، فيطردن من القلعة ، وتصادر أموالهن ، بل إن بعضهن وحواشيها تعرضن للضرب . فبعد خلع الأشرف كجك من السلطنة في سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م عاش هو ووالنت وحواشيها في ذل وهوان ، ولكن لم يجرؤ أحد على طردهم من القلعة ، طالما كان الأشرف على قيد الحياة . وكثيراً ما كانت أم الصالح إسماعيل تقصدهم بالإهانة ، وتتهم أم الأشرف بأنها السبب فيما كان يصيب الصالح من مرض مستمر، لأنها تعتمد له السحر. وفي ربيع الآخر سنة ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م

توكل الصالح ، فقامت أمه بالقبض على أم الأشرف ، وضربت عدداً من جواربيها وحواشيها ، ليعترفن على أم الأشرف بأنها سحرت للصالح ، ثم أمرت بمصادرة أموالها ، ولم يهدأ لها يال إلا بعد قتل الأشراف في سنة ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م ، وطربت أمه من القلعة (٧٠).

وجرى الأمر نفسه بعد مقتل الكامل شعبان في سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م حيث تعرضت أمه وجواربه لإهانة بالغة ، فطردن من القلعة ، وأجبرت أمه على الإقامة في القاهرة ، وفرت جواربه على الأمراء (٧١).

وكان وجود أبناء الناصر على قيد الحياة مصدر قوة لأسيادهم ، حتى لو لم يكونوا سلاطين ، وفي نفس الوقت فإنهم كانوا مصدر قلق لأخيهام السلطان ، لأن الأمراء الطامعين في السلطة كانوا يستغلون وجودهم للضغط على السلطان ، والتهديد بالتخلص منه ، وتولية أحد إخوته بدلاً منه . ولما كان هذا الأمر قد حدث بالفعل ، فإن الكامل شعبان كان يخشى من وجود أخويه حاجي وحسين على قيد الحياة ، وعزم على التخلص منهما . وكانت والدتهما تعيان هذا الأمر ، فاحترزتا على ولديهما ، ولجئتا إلى حزب الأمراء المعارض للسلطان ، فأسرع هؤلاء الأمراء بالتخلص من السلطان ، وولوا أخاه حاجي سلطاناً بدلاً منه (٧٢).

وأما المتصلون بأم السلطان المخلوع ، فكانوا يتعرضون بالتبعية للإهانة . إذ عندما كان يختفى السلطان ، وتطرد والدته من القلعة ، يختفى المتصلون بها ، ويفقدون وظائفهم ومكانتهم ، ويخرجون في قوائم المطرودين عند السلطان الجديد وأمه ، وإذا قبض عليهم تصادر أموالهم وأماكنهم ، وربما خسروا حياتهم تحت وطأة التعذيب (٧٣).

وبعد ، فقد خلصت هذه الدراسة إلى عدة نتائج ؛ أولها ، أن شخصية الناصر محمد بن قلاوون تأثرت بفترة نشأته وصباه وشبابه ، إذا عاش في كنف أمه وجواربيها ، حيث ماجت هذه الفترة بالفتن والاعتيالات السياسية . فكان عطوفاً على النساء ، وشفوقاً بهن ، في الوقت الذي كان عنيفاً فيه مع الأمراء المشكوك في إخلاصهم .

ثانيا ، لم يتزوج الناصر بأربع زوجات فى وقت واحد كما كان معروفاً من قبل ، بل ثبت أنه لم يجمع أكثر من زوجتين اثنتين . فكانت طفاى زوجته التى أحبها وظلت معه حتى وفاته ، أما ما دونها من زوجات فقد ارتبط بهن لأغراض سياسية .

ثالثا ، أعطى الناصر نساءه مكانة سامية ، على مستوى الخاصة والعامة ، ومرجع ذلك أن مكانتهن من مكانته شخصياً . فعشن حياة مترفة ، من مسكن وملبس واحتفالات وثروات .

رابعا ، لعبت نساء الناصر دوراً بارزاً فى الحياة العامة المصرية آنذاك ، فى الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعمرانية ، ونتيجة لذلك أصبحت بعضهن من الشخصيات البارزة ، ودرجت أسماؤهن فى كتب تراجم الأعيان .

خامسا ، ظلت مكانة الناصر محفوظة بعد وفاته فى نفس زوجتيه ، طفاى وبنت تنكر ، فلم يتزوجا . وأما أمهات أولاده فتزوجن بعده ، ويدخل المعتزك السياسى ، لأن بعض أولادهن تولوا السلطنة ، والبعض الآخر كان ينتظر دوره فى توليها . فكانت تملو مكانة أم الولد الذى يتولى ابنها السلطنة ، وكذا زوجها والمتصلين بهم ، ويحدث العكس لهذا الحزب إذا فقد السلطان عرشه ، وتولاه أحد إخوته ، فيحل محلهم أم السلطان الجديد وحزبها .

والواقع إن المصادر لم تغط بعض النقاط الضرورية ، فهناك ندرة فى المعلومات بحيث لا نستطيع معالجة جوانب مثل ، مساعدة نساء الناصر للفقراء من أبناء الشعب ، ومدى احتكاكهن بتلك الفئات . وكذا فهناك ندرة فى المعلومات عن حياتهن الخاصة ، ومدى اتصالهن بالأسر المالىكية الأخرى ، وأثر ذلك على أمور الحكم والسياسة .

وبدراسة أوضاع طبقة المالك داخل المجتمع المصرى فى حاجة إلى المزيد من البحث ، وخاصة أوضاعهم الاجتماعية ؛ كطرق وصولهم إلى مصر ، ومناطق إقامتهم فيها ، ومدى امتزاجهم بالمصريين ، وكيفية هذا الامتزاج ، فضلاً عن حياتهم الخاصة ، وبدراسة أحوال أبناء المالك فى مصر ، وهم المعروفون بأولاد الناس ، وغيرها من النقاط التى تغطى هذا الجانب.



## الهوامش:

- (١) سعيد عاشور : المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ، ١٩٨٧ ص ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٢ .  
نساء القاهرة في عصر المماليك ، بحث مقدم للندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - أبريل ١٩٦٩ ، دار  
الكتب المصرية ١٩٧١ ج ١ ، ص ٥٦٥ ، ٥٦٦ ؛ أحمد عبد الرازق : المرأة في عصر المملوكية ، القاهرة  
١٩٩٩ ص ١٦ .
- (٢) ييبرس المنصوري : زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، تحقيق زبيدة عطا ، بدون تاريخ ، ص ٢٣٥ ؛  
النوري : نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢١ ، تحقيق السيد الباز العريضي ، مراجعة عبد العزيز  
الأهواني ، القاهرة ، ١٩٩٢ ، ص ١٧٢ ، ٢٥٩ ، ٢٨٢ ، ٢١٢ .
- (٣) النوري : المصدر السابق ، ج ٢١ ، ص ٢٧٠ ، ج ٢٢ ، تحقيق فهمي محمد شلتوت ، مراجعة عبد العزيز  
الأهواني وسعيد عاشور ، ط ٢ ، القاهرة ، ٢٠٠٢ ص ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ؛ أبو الفدا : المختصر في  
أخبار البشر ، ت محمد زينهم محمد عزب ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٩٩ ، ج ٤ ، ص ٣٠ .
- (٤) سعيد عاشور : العصر المماليكي في مصر والشام ، ط ٢ ، القاهرة ، ١٩٩٤ ص ١٢٥ .
- (٥) مجهول : تاريخ سلاطين المماليك ، تحقيق ونشر زيتريشتين ، لندن ، ١٩١٩ ، ص ٣٠ .
- (٦) خليل بن قلاوون ، تولى السلطة بعد وفاة أبيه في ذو القعدة سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م ، وكان له شرف فتح  
عكا سنة ٦٩٠ / ١٢٩١ م ، ثم قتل غدرًا من بعض أمراء المماليك بزعامة بيدرا في سنة ٦٩٢ م / ١٢٩٣ م .  
الصفدي : الوافي بالوفيات ، ج ١٢ تحقيق محمد المجيري ، فيسمان ١٩٨٤ ، ص ٢٩٩ ؛ ابن تقي  
بردي : المتول الصلبي والمستوفي بعد الوافي ، ج ٥ ، تحقيق نبيل عبد العزيز ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٧٠ .
- (٧) سلار بن عيد الله ، كان أحد أعيان مماليك قلاوون ثم ابنه الناصر ، وتولى نيابة السلطة ، وتولى في  
سلطنته الثانية وظيفة النائب ، فحجر على الناصر ، حتى جعله يلجأ إلى الكرك ، ولما عاد الناصر انتقم منه  
وقتلته جوفًا في سنة ٧١٠ هـ / ١٢٦٠ م . ابن تقي بردي : المنهل ، ج ٦ ، تحقيق محمد أمين ، القاهرة  
١٩٩٠ ، ص ٥٠ . ويبرس الهاشني ، أصله من مماليك قلاوون ، وترقى حتى تولى الإستراتيجية للناصر في  
سلطنته الثانية ، وشارك سلار في الحجر على الناصر ، وتولى السلطة عندما اعتزل الناصر بالكرك في  
سنة ٧٠٨ هـ / ١٢٠٨ م ، ولما عاد الناصر إلى القلعة فر ييبرس هاربًا ، ثم قبض عليه وقتل في سنة ٧٠٩  
هـ / ١٢٠٩ م ؛ ابن تقي بردي : المنهل ، ج ٢ ، تحقيق نبيل عبد العزيز ، القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٤٦٧ .

(٨) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ٢ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٢٤ - ١٩٥٨ ، ج ١ ، ص ٩١٧ ، ج ٢ ، ص ٩١ .

(٩) النويرى: المصدر السابق ، ج ٣٢ ، تحقيق مصطفى حجازى ، ط ٢ ، القاهرة ٢٠٠٢ ، ص ٦٨ ، ٦٩ ؛ مجهول: المصدر السابق ، ص ١٧٤ ؛ المقرئى: المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، المعروف بالخطط المقرئية ، طبعة أيمن نؤاد سيد ، ٥ مجلدات ، مؤسسة الفرقان بلندن ، ٢٠٠٢ ، مج ٢ ، ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، السلوك ، ج ٢ ، ص ١٧٧ ، ١٩٥ .

(١٠) الصفدى : أعيان العصر وأعيان النصر ، تحقيق على أبو زيد ونبيل أبو عشة ومحمد مومد ومحمود سالم محمد ، قدم له مازن عبد القادر المبارك ، بيروت ، ١٩٩٨ ، ج ٢ ، ص ٥٩٩ - ٦٠١ . وخوئد أو خولدة أصلها خولاند ، وهى لفظة فارسية تعنى السيد أو السيدة ، وتفيد الاحترام والتبجيل ، وتطلق على الملكات والأميرات ، السيد أمى شهر ، الألفاظ الفارسية البحرية ، ط ٢ ، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ٥٨ ؛ سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٤٢١ .

Dozy, Supplement aux Dictionnaires Arabes, Leyde, 1881, p. 414 .

(١١) ابن أبيك : كثر الدرر وجامع الدرر ، ج ٩ ، تحقيق هانس روبرت روبر ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ص ٢٠٩ . والأدب الشريفة ، وفردىها الدار ، يقصد بها العريم السلطاني ، وأيضاً من ألقاب التشريف التى تستعمل للإشارة إلى الخوئدات أو صاحبات العصمة من عليّة النساء بون ذكر أسمائهن . انظر القلقشندي : صبح الأمشى فى منة الإنشا ، نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية ، ج ٥ ، ص ٥٠١ ؛ سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(١٢) الصفدى : أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٥٩٩ - ٦٠١ ، الواقى ، ج ١٦ ، تحقيق رناد القاضى ، فيسبادن ، ١٩٨٢ ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ ؛ المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، ابن حجر: الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، ٤ أجزاء ، حيدر آباد ، ١٣٤٨ هـ ، ج ٢ ، ص ٢٢١ .

(١٣) النويرى: المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ص ٢٨ ، ٢٦ ؛ ابن أبيك: المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ؛ أبو القدا: المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٦ ؛ مجهول : المصدر السابق ، ص ١٧١ ؛ ابن شاکر الكتبى : فوات الرقيات ، تحقيق محمد معيى الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ١٩٥١ ، ج ٢ ، ص ١٠ ، ١١ ؛ المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ . وانظر مقالة Doris Bahrens-Abouseif , The Mah- In Mamluk , mal Legend and the Pilgrimage of the Ladies of the Mamluk court, Studies Review , Chicago I , 1997 , pp. 92 , 93 .

(١٤) أمير مائة مقدم ألف ، هى على مراتب أرباب السيوف ، وتكون عنه مائة فارس ، وربما زاد العشرة والعشرين ، وهى الحرب يكون مقبلاً على ألف فارس ، القلقشندي : صبح ج ٤ ، ص ١٤ .

(١٥) رتبه ، وجمعه رتوك ، وهو الشعار الذى يتخذه الأمير لنفسه عند تأمير السلطان له . ويجعل هذا الرتبه على أبواب بيته والأماكن المنسوبة إليه . القلقشندي : صبح ، ج ٤ ، ص ٦١ - ٦٢ ؛ عاشور : العصر المماليكى ، ص ٤٢٦ - ٤٢٧ . Dozy , Supp. Dict. Ar. , II , p. 581 .

- (١٦) الصفدي: أعيان العصر ، ج ١ ، ص ٦٢٠-٦٢٤ : المقرئ: المقفى الكبير- تحقيق محمد اليعلاوى ، بيروت ، ١٩٩١ ، ج ٢ ، ص ٣١٠-٣١٢ : ابن تترى بردى: النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، ج ٩ ، ص ١٦٠ .
- (١٧) الشجاعى: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده، تحقيق بربارة شيفر ، قيسباندن ، ١٩٧٨ ، ص ٥٠، ٥٣، ٥٨ .
- (١٨) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١١ : الصفدي: الوافى ، ج ١٦ ، ص ٤٤٨-٤٤٧ ، أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٦٩٩-٦٠١ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٩٤ : ابن حجر: الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٢١ .
- (١٩) أزيك عزيم دولة مغول القنجاك، أو القبيلة الذهبية، وحكم من سنة ٧١٢هـ/ ١٣١٢م إلى سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م عاشور: العصر المالكي ، ص ٢٢٩ .
- (٢٠) النويرى: المصدر السابق ، ج ٢٢ ، ص ٢٥٦، ٢٥٧ .
- (٢١) النويرى: المصدر السابق ، ج ٢٢ ، ص ٣٢٥، ٣٢٨ : ابن أبيك: المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٣٠٢ ، ٣٠٣ : أبو القدا: المختصر ، ج ٤ ، ص ١٠٤ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، الضبط ، مج ٢ ، ص ٢١٤-٢١٦ . وقد أورد كل من النويرى وابن أبيك والمقرئى توصيلات كثيرة عن الموضوع ، فتحديثا عن الاستعدادات للموكب فى بلاد أزيك، والاستقبال فى الإسكندرية، والرحلة فى النيل حتى القاهرة، والاحتفالات فى القلعة، وعقد القران، وعودة رسل أزيك . واتفقت هذه المصادر على أن العروس بنت أخى أزيك ، على اختلاف فى رسم اسمها بين دلنبية، أو طولونية، أو طلبايى . وذكر الشجاعى ، للمصدر السابق ، ص ١٢٠، ١٥٩ أنها بنت أزيك . وأما الصفدي فى أعيان العصر، ج ١ ، ص ٤٨٢ ، فاكفى بنقل الروابطين .
- (٢٢) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٢٠٢ ، ٢٢٠ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٩٨ .
- (٢٣) النويرى : نهاية الأرب ، ج ٢٢ ، ص ٢٦٤ : اليوسفى: نزعة الناصر فى سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط ، ط١ ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ص ٢١٢، ٢٢٥، ٢٢٦ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٩٨ ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، ٣٢٨ .
- (٢٤) مجهول : المصدر السابق ، ص ٢١٦ : الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١٢٠ .
- (٢٥) تتكرر بين عيد الله الصامى الناصرى، كان ملوكاً السلطان لاجين، ثم صار أحد ممالك الناصر، قولاه تاية الشام، وقال نائياً يعمش ثمانية وعشرين سنة ، فعظمت ثروته ومكانته . وكان الناصر لا يرد له قولاً ، ثم نكبه فى سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م. ابن تترى بردى : المثل الصافى ، ج ٤ ، تحقيق محمد أمين ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ١٥٦-١٦٧ .
- (٢٦) النويرى: المصدر السابق ، ج ٢٢ ، ص ٢١ .
- (٢٧) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٢٨٠ : ابن تترى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٩٩ .
- (٢٨) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ٤٢-٤٥ .

- (٢٩) الشجاعى : المصدر السابق ، ص ١٨؛ الصنفى: أعيان ، ج ٢ ، ص ٤٠٢ ؛ المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٤٢ ؛ ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٩٩ .
- (٣٠) المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ ؛ ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ٩ ، ص ٧٤ ، ٧٥ .
- (٣١) المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ .
- (٣٢) سعيد ماسور: العصر المالكي ، ص ٢٤١ ، Anne F. Boadbridge ، Mamluk Legitimacy , and the Mongols: the Reigns of Baybars and Qalawun , M.S.R. , V , Chicago 2000 , pp. 91-118 .
- (٣٣) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ٧٨ ، ١١٩ ؛ ابن تغرى بردى: المنهل ، ج ٤ ، ص ١٤٦ - ١٦٧ .
- (٣٤) العمرى: مساك الأيصار فى ممالك الأمصار، تحقيق أيمن فؤاد سيد، المعهد العلمى الفرنسى للآثار بالقاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ٨٢ ؛ خليل بن شاهين: زبدة كشف الممالك وبينان الطرق والمسالك، بواس راويس، ط ٢، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ٣٦ ، ٣٧ ، ١٢١ .
- (٣٥) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٢٢٠ ، ٢٦٦ ؛ ابن شاکر الكتبي، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠ .
- (٣٦) ونبؤان الإنشاء خاض بالمكتبات الورثة عن السلطان والقادمة إليه ، والمزيد عنه انظر القلقشندي : صبح الأعشى، ج ١ ، ص ١٠١ - ١٢٠ .
- (٣٧) ابن ناظر الجيش: تنقيف التعريف بالمصطلح الشريف ، تحقيق رودلف فضلي، المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٦؛ القلقشندي: صبح ، ج ٧ ، ص ١٦٦ ، ج ٦ ، ص ١٧١ .
- (٣٨) القلقشندي: صبح ، ج ٥ ، ص ٥٠١ .
- (٣٩) التويرى: للمصدر السابق ، ج ٢٢ ، ص ٦٨-٦٩ ؛ المقرئى: الخطط، مع ٢ ، ص ٢٠٥-٢٠٦ ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٧١ ؛ ابن حجر : الدرر ، ج ١ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ٩ ، ص ١١٩ ؛ ج ١٠ ، ص ٦٧ ؛ خليل بن شاهين: المصدر السابق ، ص ١٢١ .
- (٤٠) أم الولد هي الجارية أو الأمة التى تلد من سيدها ، فتسمى أم ولد ، وترتفع مكانتها عن الجارية التى لم تلد منه ، ولا يجوز للرجل أن يبيع أم ولده ، وإذا مات صارت حرة ، وأما الأولاد الذين جاؤا منها فأحرار . عطية القوصى : الحضارة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ٩٢ .
- (٤١) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١٠ ، ١١١ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ؛ المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ج ٢ ، ص ٥٧١ ، ٥٩٢ ، ٦٨٠ ، ٧٤٥ ؛ ابن حجر: الدرر ، ج ١ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٤٨ ، ١٦٧ .
- (٤٢) نظر الخاص، وظيفه إحداثها التامر عندما ألقى الوزير له وجعل صاحبها يتحدث فيما هو خاص بأمال السلطان، وإذا كان قريباً هو وكتاب نبوات من السلطان وبخاصة ، القلقشندي: صبح ، ج ٤ ، ص ٢٠ .
- (٤٣) ابن شاکر الكتبي: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠ ، ١١ ؛ الصنفى: أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ .
- (٤٤) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٢٠٩ .

- (٤٥) فضل بن عيسى، تولى إمرة آل فضل في سنة ٧١٦هـ / ١٣١٦م، ثم عزله الناصر عنها، ثم أعيد إليها بشقامة ملغاي . السلفي : أعيان العصر ، ج ٤ ، ص ٢١٢ : ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٨٧ .
- (٤٦) أبو الفدا: المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٧ .
- (٤٧) ابن حجر: الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٢١ .
- (٤٨) اليوسفي: المصدر السابق ، ص ٢٥١، ٢٥٢ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٤١٢، ٤١٣ : ابن تقي
- بردي: النجوم ، ج ٩ ، ص ١١٦ .
- (٤٩) المقرئ: الخطط ، مع ٢ ، ص ٢٠٥، ٢٠٦ ، المقفى الكبير، ج ٢ ، ص ٣١٠، ٣١٢ .
- (٥٠) المقرئ: الخطط ، مع ٢، ٢٠٥، ٢٠٦ .
- (٥١) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٦ : ابن حجر: الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٢١ الطواشي، وجمعه طواشية، وجم الثصيان الذين استخفوا في الطبايق المالكية، وفي الحرم السلطاني عاشور: العصر المالكي ، ص ٤٤٠ .
- (٥٢) التويري: المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ص ٦٦ .
- (٥٣) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٤ .
- (٥٤) المقرئ: الخطط ، مع ١ ، ص ٦٧٠، ٦٧١، ٧٨٥، ٧٨٦ : محمد رمزي في تعليقاته على كتاب النجوم الزاهرة لابن تقي بردي ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، حاشية ٣ : سعاد ماهر، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، بدون تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٤، ٢٤٦ .
- (٥٥) المقرئ: خطط ، مع ٢ ، ص ٢٠٥-٢٠٦ .
- (٥٦) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٩٤ : ابن تقي بردي: النجوم ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، تطبيقات رمزي ، حاشية ٢ ، Howayda Al-Harithy , Female Patronage of Mamluk Architecture in Cairo , Harvard Middle Eastern and Islamic Review 1, No. 2 , 1994 , pp. 152-74 ; see , also : the Patronage of Al-Nasir Muhammad ibn Qalawun 1310-1341 , in M.S.R. IV , Chicago , 2000 , pp. 219-231 .
- (٥٧) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١٠، ١١١ .
- (٥٨) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٦ : ابن تقي بردي : النجوم ، ج ٩ ، ص ١٠٦ .
- (٥٩) السلفي: الوافي ، ج ١٦ ، ص ٤٤٨ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٩٤ .
- (٦٠) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٩٢٩ ، ٩٣٠ .
- (٦١) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١٢٩ .
- (٦٢) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢، ونكرها المقرئ في السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٧٣ محرقه باسم زائد . أما أئستقر الناصري فهو أحد ممالك الناصر ، تولى عدة وظائف في حياة أستاذه وبعد مماته ،

وكان مدير الدولة في سلطنة المظفر حاجي (٧١٧-٧١٨هـ/١٣٤٦-١٣٤٧م) ثم انقلب عليه السلطان وقتله في ربيع الآخر سنة ٧٤٨هـ/١٣٤٧م. ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٢ ، تحقيق محمد أمين ، القاهرة ، ١٩٨٤ ، ص ٤٩٦ .

(٦٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩٤ . ملكتم السرجوانى ، أحد معاليك الناصر ، ولاء نيابة الكوكه ثم زوجه بياض أم ولده أحمد ، وتوفى ملكتم فى القاهرة أول المحرم سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦ المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، ٢٦٠ ، ٦٨٨ ، ٦٩٥ ، ٦٩٩ .

(٦٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٨٠ ، ٧١٠ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١١٠ . وأرغين العلاءى هو أحد معاليك الناصر ، نال حظوة ووظائف كبرى فى حياة أستاذه وفى عهد أبنائه . وقتل فى سنة ٧٤٨هـ/١٣٤٧ . الصفدى : الوافى ، ج ٨ ، تحقيق محمد يوسف نجم ، نيسابن ، ١٩٧١ ، ص ٣٥٥ : ابن حجر : الدرر ، ج ١ ، ص ٣٥٣ .

(٦٥) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٤٦ .

(٦٦) الصفدى : أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٥٩١ : المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٥ ، ٧٤٥ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٦٧ ، ١٤٨ . ويذكر خليل بن شاهين ، زبدة كشف الممالك ، ص ١٢١ قائلا "إن الفوائد تكون أربع ، لا يطلق فى حق أحد من النسوة لفظ خوند إلا إذا كانت زوجة السلطان " . ولم يذكر أن أم الواد من الجوارى كانت تحصل على هذا القب ، ولكن جرى استخدامه لهن فى المصادر السابق ذكرها .

(٦٧) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٨٠ ، ٥٩٤ ، ٥٩٨ .

(٦٨) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٣٥ ، ٦٨٠ . وظيفة رأس نوبة يقوم صاحبها بالحكم على الممالك السلطانية ، والأخذ على أبنائهم . القلقشنوى : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٨ . أسا وظيفتى رأس المشورة ومدير الدولة فقد رأى د. محمد مصطفى زيادة احتمال أن تكونا مترادفتان ، وأن مدير الدولة يكون على رأس مجلس المشورة المكون من تسعة من كبار الأمراء ، وربما زاد عددهم فى بعض الأحيان ، وهو مجلس استشارى وتقليدى معاً . السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٩٨ ، حاشية ١ ، ص ٥٥١ ، حاشية ٢ ، وقياساً على ذلك فإن وظيفة كامل السلطان ، من المتوقع أن صاحبها يكفل السلطان ويتولى رعايته ، ويساعته فى شئون الحكم .

(٦٩) الصفدى : أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ .

(٧٠) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٥ : ابن حجر : الدرر ، ج ١ ، ص ٣٤٨ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٤٠ ، ٦٧ .

(٧١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧١٥ .

(٧٢) للمقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧١٠ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١١٠ .

(٧٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٨٨ .

## الرعاية الاجتماعية للجواري والعبيد السود فى العصر المملوكى

على السيد على محمود<sup>(١)</sup>

مقدمة:

من المعروف أن المجتمعات التى عاشت فى ظل حكم سلاطين المماليك (٦٤٨-٩٢٢هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) فى كل من مصر وسورية ولبنان والأردن وفلسطين والحجاز قد شهدت تدفق أعداد ضخمة من الرقيق بوجه عام، والجواري والعبيد السود بوجه خاص، نتيجة عاملين هامين، وهما تغلغل طبقة المماليك الذين حكموا تلك المجتمعات قرابة ثلاثة قرون، والحروب الصليبية (٤٩٠-٦٩٠هـ / ١٠٩٧-١٢٩١م) وما لها من نتائج فى ازدهار العلاقات التجارية بين الشرق والغرب، وما تحقق فيها من ثروات طائلة للشرق والغرب على السواء. هذان العاملان أسهما بشكل مباشر فى أن تشكل طبقة الجواري والعبيد السود كثرة عديّة فى المجتمعات سالفة الذكر، بحيث لا نقالى إذا قلنا أنه قل أن تجد داراً إلا ويها عدد من الجواري والعبيد السود، وبدليل ما قامت به السلطات المملوكية من تعيين "ضامن" عليه مال مقرر يأخذه من كل من يرُدُّ عليه عبده أو جاريته إذا هربوا تمرداً وعناداً، والذي كان يقيم من تحت يده مساعدين من الرجال على الطرق لرد الهاربين، ويدفع للدولة فى مقابل ذلك مبلغاً من المال<sup>(١)</sup>.

كذلك لم نسمع عن أحد من كبار رجال الدولة سواء من السلاطين، أم أمراء المماليك، أم من الفقهاء والتجار، بل والكثير من عامة الناس إلا وكان لديه عدد من

(١) أستاذ تاريخ العصور الوسطى غير المتفرغ - كلية الآداب التربية - جامعة الفيوم

الجواري والعبيد السود يتناسب مع مكانته الاجتماعية ومركزه وثروته<sup>(٦)</sup>. وسنكتفي هنا بالإشارة إلى مثال واحد عن شغف السلاطين باقتناء الجواري والعبيد السود من أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ت<sup>١٤١٦</sup> / ١٢٤٢م قد اشترى في مدة خمس سنوات من حكمه من سنة ٧٣٢-٧٣٧هـ / ١٢٢٢-١٢٢٨م من هؤلاء الرقيق ما جعلته أربعمئة ألف وسبعين ألف دينار مصرية. وأنه شغف بحب الجواري بحيث وصل عددهن عنده إلى ألف ومائتي جارية<sup>(٧)</sup>. وفي أواخر عهد هذا السلطان يذكر مصدر معاصر في حديثه عن سنة ٧٢٨هـ / ١٢٢٩م أن التجار قد جاؤا بعدد كبير من الرقيق وقومت ممالك وجواري قدم بها التجار بستمئة ألف درهم<sup>(٨)</sup>. بينما يصف ابن تغري بردي -وهو معاصر- السلطان نفسه بقوله: "وكان متجملًا يقتنى من كل شيء أحسنه. أكثر في سلطنته من شراء الممالك والجواري، وطلب التجار ويذل لهم الأموال، ويوصف لهم حلى الممالك والجواري<sup>(٩)</sup>. وحاكى الأمراء وعامة الأهالي سلاطين الممالك في الإكثار من شراء الجواري والعبيد كل حسب سعته، ذلك أن الناس على دين ملوكهم.

### أوجه الرعاية الاجتماعية :

من المعروف أن الرق لم يأت به الإسلام، وإنما كان موجوداً قبل الإسلام، وكان دعامة ترتكز عليها الحياة الاقتصادية، وتعتمد عليها جميع فروع الإنتاج في معظم أمم العالم، وتحت تأثير هذه الظروف الاقتصادية، أقر الإسلام الرق ولكن في صورة تؤدي هي نفسها إلى القضاء عليه بالتدريج. وبدون أن يحدث ذلك أي أثر سيئ في نظام المجتمع الإنساني، بل وبدون أن يشعر أحد بتغيير في مجرى الحياة. ولقد سلك الإسلام في سبيل تحقيق هذه الغاية مسلكين، أحدهما تضييق الروافد التي كانت تمد الرق وتغذيه وتكفل بقاءه، وقصره على رق الوراثة باستثناء أولاد الجارية من مولاهما، ورق الحرب، وهو الذي يفرض على الأسرى من غير المسلمين. بل وقيد الإسلام هذين الرافدين بقيود تكفل نضوبهما بعد أمد غير طويل<sup>(١٠)</sup>.



ومما لا شك فيه أن الإسلام قد ارتقى بالمرأة بوجه عام ارتقاءً بيئاً عندما حفظ لها حريتها بتحريمه اختطافها، في حين أن الشرع اليهودي يجيز لليهودي أن يستعبد يهودياً آخر لمدة معينة لا تزيد على ست سنوات، إلا إذا ألح واحد من الرقيق على البقاء في كنف مولاه، فله أن يحتفظ به، وقد جاء في سفر الخروج ما نصه: «إذا ابتعت عبداً عبرانياً، فليخدمك ست سنين، وفي السابعة يخرج وحده، وإن كان ذا زوج فليخرج زوجه معه، وإن زوجه مولاه بامرأة فولدت له بنين وبنات، فالمرأة وأولادها يكونون لمولاه وهو يخرج وحده»<sup>(٧)</sup> كما أن الديانة المسيحية كانت تعتبر اقتراب الرجل من جاريته زنى صريحاً، وإذا أنجبت الأمة ولداً نشأ رقيقاً يحمل عار والده الزاني، وللزوجة الشرعية أن تتبع الأمة أو تقصيها عن منزلها<sup>(٨)</sup>.

أما الدين الإسلامي فقد حث على عتق هؤلاء الرقيق، وقد جعل العتق كفارة عن القتل الخطأ، وكفارة عن الحنث في اليمين، وكفارة عن الإفطار عمدًا في شهر رمضان، وهذه الأخطاء جميعاً كثيراً ما يتورط فيها الإنسان؛ وجعل عتق الأرقاء كفارة لها من شأنه أن يزيد من الأحرار ويقلل من الرقيق، ويرد للإنسان كرامته كإنسان<sup>(٩)</sup>. كما أن الإسلام ارتقى بالجوارى وضمن لهن عفتهم وسلامة شرفهن حينما نص في القرآن الكريم: «ولا تكرهوا فتيانكم على البغاء إن أردن تحصننا، اتبغوا عرض الحياة الدنيا، ومن يكرههن فإن الله من بعد إكراههن غفور رحيم»<sup>(١٠)</sup>.

ولم يترك الإسلام فرصة من فرص العتق والتحرير إلا انتهزها، فسن طريقة «التدبير»، وهي أن يوصي السيد بأن يكون عبده حراً أو جاريته بعد موته، واتفق الأئمة أنه لو كان في يد إنسان غلام بالغ عاقل وادعى عليه أنه عبده فكفبه الغلام، فالقول للغلام مع يمينه أنه حر، ويتطبيق القاعدة المشهورة «البينة على من ادعى واليمين على من أنكر» نجد أن الشرع الإسلامي قد اعتبر أن حرية الإنسان هي الأصل وأن الرق أمر عارض، فكل من ادعاه بالبينة، واكتفى ممن أنكر باليمين، ولا يخفى ما في ذلك من شدة حرص الشارع على تحرير الأرقاء ما وجد إليه سبيلاً. أضف إلى هذا إجماع الفقهاء على أنه إذا التقط شخصان لقيطاً فادعى مسلم أنه عبده وادعى شخص آخر

من غير دين الإسلام أنه ابنه، فإنه يقضى ببنتوته لغير المسلم حتى يكون حراً، ولا يقضى للمسلم حتى لا يكون رقيقاً. وهذا يبين لنا مبلغ تقديس الإسلام للحرية<sup>(١١)</sup>.

وبالنسبة لرق الوراثة فقد قرر الإسلام أن من تلى به الجارية من سيدها يولد حراً، ولتحق نسبه بالسيد، وتصبح الأم نفسها مستحقة للحرية بعد وفاة سيدها، ويسمى الفقهاء هذا النوع من الجوارى أمهات الأولاد، وقد حظر الإسلام على السيد أثناء حياته أن يبيع أم ولده أو يهبها أو يتصرف فيها أى تصرف ينقل ملكيتها ويعوق حريتها، وفى هذا يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "أم الولد لا تباع ولا توهب، وهى حرة فى جميع الحال". وفى حديث آخر قال صلى الله عليه وسلم: "أى امرأة ولدت من سيدها فإنها حرة إذا مات". وعن عمر رضى الله عنه أنه قضى بأنها لا تباع وأنها حرة من رأس مال سيدها إذا مات. وروى مثل ذلك عن عثمان وهو قول أكثر التابعين وجمهور الفقهاء<sup>(١٢)</sup>.

وعلى هذا فإن الابنة التى تولد للمسلم من جاريته حرة إذا اعترف بها والدتها، وفى هذه الحالة يجب على السيد أن يكتب صكاً ليلحقها به، ويكون نصه كما يلى: "أقر فلان بأنه كان قبل تاريخه وطى مملوكته التى بيده وملكه المقررة له بالرق والعبودية، والمدة فلانة، الفلانية الجنس، الوطء الصحيح الشرعى، واستولدها ولداً نكراً أو أنثى يسمى فلاناً، الطفل يومئذ، وهو الآن فى قيد الحياة، وأنه من صلبه ونسله، ونسبه لاحق بنسبه"<sup>(١٣)</sup>. والأولاد النكور والإناث الذين يعترف بهم المولى المسلم يرثون والدهم أسوة بإخوتهم وأخواتهم الفنين ولنوا من الحرائر، وكثيراً ما كان السيد يحرر أمته أم الولد، ويتزوجها زوجاً شرعياً رفعا من شأنها بشأن أولاده منها، فتمتتع بجميع الحقوق الخاصة بالزوجات الحرائر. وهذا الوضع يخالف كل المخالفة ما يقرره الشرع المسيحى من منع اقتراب الرجل من جاريته، لأنه يعد ذلك زنى صريحاً وكما سبقت الإشارة بذلك، فيحمل الولد عار والده طول حياته؛ وتخول الشريعة الزوجة أن تباع الجارية أو تقصصها عن المنزل، ويخالف الشرع الرومانى الذى يقرر أن الموالود تابع لحالة الوالدة من حيث الرق<sup>(١٤)</sup>.

كما كان بعض الأمراء يتزوجون جوارى لسن ملك أبويهم، بعد أن يدفعوا لآسيادهم الصداق المترتب عليهم، وفي مثل هذه الحالات يحدد الشرع الشروط التي يجب أن تتم في الحر الذي يود التزوج من أمة غيره، فيقضى ألا يكون متزوجاً بحرة، وألا يكون لديه المال الذي يكفي لصداق حرة، وأن يخشى عليه التهور في حياة المجون، بحيث يكون هذا الزواج أخف مؤونة عليه من زواج الحرائر، وأحفظ لنفسه ودينه. وفي هذه الحالة كانت تتم كتابة وثيقة ينص فيها على: "هذا ما أصدق فلان فلانة مملوكة فلان، المقررة لسيدها بالرق والعبودية، عندما خشى على نفسه العنت -الفجور والزنا- أو خاف الوقوع في المحذور، لعدم الطول، وأنه ليس في عصمته زوجة، ولا يقدر على صداق حرة على ما شهد له به من يعينه في رسم شهادته، صداقاً تزوجها به مبلغه كذا وكذا، وولى أمر تزويجها إياه بذلك سيدها المذكور بحق ولايته عليها شرعاً" ثم يذيل بالفقرة التالية التي تضاف إلى العقد: "وشهدت البينة أن الزوج المذكور فقير ليس له موجود ظاهر، ولا مال باطن، ولا له قوة على نكاح حرة، ولا في عصمته زوجة، وأنه عادم للطول"<sup>(١٥)</sup>.

ومن أوجه الرعاية الاجتماعية الاعتراف بحقوق الجوارى المدنية، فإذا حررت الجارية تمهيداً لعقد النكاح الشرعي فبوسعها أن ترفض الاقتران بمولاهما السابق، وعندئذ تخرج من عصمته ولا يحق له أن يعيدها إلى ملكه، بل تطلق حرة. ومن القيود التي فرضها الشرع في معاشرة الجوارى ما فرض على الزوج من تحريم الاقتراب من أختين، والأم وابنتها والعمة وابنة أخيها وغيرهن من نوى المحارم جرياً على السنة المتبعة في النكاح الرسمي، كما أنه حرم على رجلين أن يشتريا جارية فيقتريا منها معاً، لأن الشرع يعاقب على مثل هذه الفعلة ويعتبرها زنى صريحاً<sup>(١٦)</sup>. وبذلك نرى أن الشرع الإسلامي لم يفرق في المعاملة الكريمة بين الجوارى والحرائر من النساء.

ومن السبل الشرعية التي وضعها المشرع الإسلامي لرعاية الرقيق اجتماعياً وتحريرهم، والقضاء على الاسترقاق بشكل تدريجي وتوفير سبل الحياة الكريمة لهم، يأتي نظام "المكاتبة" حيث سمح للأسياد أن يعتقوا عبيدهم وجواريههم مقابل مبلغ معين

يدفع لهم منجماً أى على أقساط شهرية حسب مصطلحنا الحالى، حتى إذا استوفى المولى القيمة المتفق عليها أصبح الرقيق حراً ، ولضمان حقوق كل من الطرفين تجاه الآخر كان يكتب فى مثل هذه الحالة النص التالى :

كاتب فلان مملوكه أو مملوكته، الذى بيده أو التى بيده وملكه المقر له أو المقر له بالرق والعبودية المدعو فلان أو المدعوة فلانة الغلاتى الجنس، المسلم لما علم فيه من الخير والديانة والعفة والأمانة وقوله تعالى: "فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً" على مال جملته كذا وكذا، يقوم به منجماً فى سلع كل شهر كذا وكذا، وأبراء منه... وأذن له سيده فى التكسب والبيع والشراء، فمتى أو فى ذلك كان حراً من أحرار المسلمين، له ما لهم، وعليه ما عليهم، لا سبيل لأحد عليه، إلا سبيل الولاء الشرعى، ومتى عجز، ولو عن درهم الفرد، كان باقياً على حكم العبودية<sup>(١٧)</sup>. فإن وفى العبد أو الجارية مال الكتابة كان يحصل على صدك أو وثيقة تكتب على النحو التالى: "أقر فلان بأنه قبض وتسلم من مملوكه فلان المسمى بباطنه جميع المبلغ المعين.. وهو كذا وكذا على حكم التجسيم، وصار ذلك بيده وقبضته وحوزة، فبمكم ذلك صار فلان حراً من أحرار المسلمين على ما تقدم ويؤرخ<sup>(١٨)</sup>.

وبذلك كانت طريقة المكاتب أو الكتابة هى الوسيلة التى يمكن للجارية أو العبد أن يشتري بها نفسه من سيده بمال يكتسبه. وأجمع جمهور الفقهاء على أنه إذا قال السيد لعبده أو جاريته قد كاتبك على ألف درهم فإذا أدبتها فانت حر، فإذا أداها أو أدبتها كان حراً وكانت حرة. كما اتفقوا على أن العبد أو الجارية يخرج كل واحد منهما من الرق إذا أدى الكتابة أو المكاتب. بينما اختلفوا إذا عجز العبد أو الجارية عن أداء البعض وأدى أو أنت البعض. فقال أغلبهم هو عبد ما بقى عليه من كتابته شئ، أنه يظل فى الرق إذا عجز عن البعض استناداً إلى قول الرسول صلى الله عليه وسلم : "أيا عبد كاتب على مائة أو مائة فأداها إلا عشرة أواقى فهو عبد وأيا عبد كاتب على مائة دينار فأداها إلا عشرة فهو عبد"<sup>(١٩)</sup>.

وقد أوجبت الشريعة الإسلامية ضرورة إتاحة الفرصة للعمل لهؤلاء الرقيق المكاتبين، وأن للعبد أو الجارية حق الاتجار للحصول على ما يدفع من مال لسيده، وأن على سيده أن يتركه يشتغل أين شاء وفيما شاء. كما اشترط الفقهاء أن تراعى حالة الرقيق عند المكاتبه ، كما أنهم يرون أن أقل وعد من السيد أو أقل احتمال للوعد بالتحريم يجعل التحرير ضرورياً ، كذلك رغب الإسلام في اعتاق الرقيق بدون مقابل ابتغاء وجه الله فقال تعالى في سورة البلد: "ألم نجعل له عينين ولساناً وشفتين وهديناه النجدين" والراد بالنجدين هنا الطريقان، أى طريق الخير وطريق الشر. وأصل النجد المكان المرتفع، "فلا اقتحم العقبة"، والاقتحام الدخول فى أمر شديد: والعقبة: الطريق فى الجبل: "وما أدراك ما العقبة، فك رقية، أو إطعام فى يوم ذى مسغبة" والمسغبة: المجاعة يتيماً ذا مقربة أو مسكيناً ذا متربة" والمتربة: الفقر<sup>(٢٠)</sup>.

وكنوع من الرعاية الاجتماعية بعد العتق تلتى عملية "الولاء"، بمعنى أن يصبح الشخص أو الجارية الذى تم عتقه أو ثم عتقها مولى لسيده السابق، عليه أن يساعد مولاه كنوع من العرفان بالجميل، وعلى سيده أن يختصه بولايته وحمايته، فيجد الشخص المعتق سنداً يستند إليه وحسباً وجاء مستمداً من حسب وجاء مولاه، وخير من غير عن ذلك المؤرخ المعاصر ابن أبيك النوادرى عندما قال : إن العبد من طينة مولاه. ومن الطبيعى أن يتفاوت الرقيق فيما بينهم من مكانة بحسب مكانة أسيادهم، وهذا ما يشير إليه المثل القائل: إن مكانة العبد من مكانة سيده، وكذلك المثل القائل: إن احترام العبد من احترام سيده<sup>(٢١)</sup>. بل أكثر من هذا من أن المولى كان بمثابة الأب المسئول عن جهاز جواريه عند زواجهن وخصوصاً بعد عتقهن، من ذلك ما يشير إليه أبو الحسن "ت ٨٧٥هـ" من أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قد قام بتجهيز عدد من عتقائه من الجوارى مثلاً جهاز بناته كل واحدة متين "قريباً من جهاز بناته ويمثله وأكثر منه". وفى موضع آخر يشير بأن جهاز بناته بلغ "ثمانمائة ألف دينار"<sup>(٢٢)</sup>. كما تشير بعض المصادر، وهى معاصرة إلى أن بعض المالك كانوا يشملون بعض العبيد الذين يودعون فى السجون بسبب الديون برعايتهم، وأن يأمر بالإفراج عنهم فى كثير من المناسبات مثل شفاء السلطان أو شفاء أحد كبار الأمراء المقربين إليه من المرض

أو بمناسبة حلول شهر رمضان المبارك<sup>(٢٢)</sup>. ويبدو أن هذا الإجراء لم يكن يشمل جميع العبيد المسجونين على دين، بل وضعت له بعض الشروط، وكما هي الحال في بعض الحالات في سجوننا المعاصرة بأن تكون الأولوية منهم لمن يثبت حسن سيره وسلوكه داخل السجن، فقد ذكر ابن أبيك النوادري أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون في سلطنته الثالثة ٧١١هـ، "عندما شفى من وعكة صحية أمر أن يصرف من الخزانة المعصرة من خاصية مال مولانا السلطان ألف دينار عين مصرية وأن يستفك بها من يكون منهم بالسجون من أرباب الدين، على أن يُتَّبَع صلاحهم، ويطلق سراحهم"<sup>(٢٣)</sup>.

وتعكس لنا تصرفات المعاصرين لتلك الفترة (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) النظرة إلى الجوارى والعبيد باعتبارهم جزءاً أساسياً من أسرة مولاهم، فقد جاء في الوثيقة رقم ٦٠ من أوقاف مدينة صنف أن الشهابي أحمد بن الناصري محمد قد أوقف على نفسه ثم على أولاده وعتقائهم وأنسالهم ما هو ١٦ قيراطاً من مزرعة العزيمة بصنف، وتاريخ هذه الوثيقة سنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٧م<sup>(٢٤)</sup>.

وينبغي أن نشير إلى أن عملية الولاية هذه قد ترتب عليها بعض الحقوق الولي في مقابل ولايته وما يترتب عليها من التزامات من قبله نحو معتقيه من عبيده وجواريه، وأهمها حقه في وراثته من يمت منهم بلا وريث. فالوثيقة رقم ٤٩٥ من وثائق الحرم القدسي الشريف والمؤرخة في ٢٢ ذي القعدة ٧٩٥هـ / ٢٩ سبتمبر ١٢٩٣م تذكر أن الوثيقة تخص قتلوك ملك بنت عبد الله، عتاقة ناصر الدين محمد بن أيدغدي الحلبي، وأن وريثها هم زوجها الحاج عبد الله بن يحيى المصري، ومعتقها ناصر الدين محمد الغائب في حلب، لأنها لم تنجب<sup>(٢٥)</sup>. كما أن الوثيقة رقم ٤٥٧ بتاريخ ٤ رمضان ٧٩٦هـ / ٢ يوليو ١٢٩٤م تذكر أن الوثيقة تخص طقتاي بنت عبد الله المطلقة، وزوجها علاء الدين علي بن قيران، وأن الورثة في دارها الموقوفة عليها في حارة الشرف المعروفة باسم حارة الأكراد بالقنس الشريف، هما معتقها وزوجها<sup>(٢٦)</sup>.

وإذا حدث وتوفى المولى المعتقد، فإن ورثته يسخطون في ميراث عتقائه إذا لم ينجبوا من الورثة من يستغرق الميراث كله، فالوثيقة رقم ٢٤٩ من مجموعة وثائق الحرم

القدس الشريف والخاصة بإحدى المعتقدات وتسمى نرجس بنت عبد الله عتاقة ابن الأجل من دمشق تؤكد أن الوريث هو آخر معتقها شمس الدين بن الأجل الغائب في القاهرة، وذلك لوفاء معتقها ولأنها لم تتزوج، وعلى الوثيقة توقيع قاضي قضاة القدس الشافعي<sup>(٢٧)</sup>.

ويشغى أن نذكر أن تلك الولاية لم تكن موجبة لشيء من الصفار أو الذل، وأنها لم تحرم هؤلاء الرقيق بعد عتقهم من أية حقوق مدنية لهم، بل على العكس تماماً فقد كان من حق الجارية أن تتلقب بألقاب النساء الحرائر بعد عتقها، وكذلك بشخصيتها الاعتبارية وحريتها في التصرف والتملك والوصاية والوكالة وما إلى ذلك من حقوق. فالوثيقة رقم ٦٣٧ والمؤرخة في ٢٨ جمادى الثاني ٧٩٧هـ / ٢٠ أبريل ١٣٩٥م قد جاء بها أن المصونة حرك بنت عبد الله، زوجة المرحوم زين الدين عبد الكريم الموصلى التاجر السفار، باعتبارها وصية على أطفالها محمد، وأحمد، وعبد الرحمن، تقر بأنّها قبضت ٥٠٠ ديناراً مصرياً وخمسة فلورين ذهباً وبعض المبالغ الأخرى من مودع الحكم الشافعي بالقدس الشريف. كما أن الوثيقة رقم ٧١٢ والمؤرخة في ٧ صفر ٢١ مارس ١٣٨٤م تفيد أن إحدى العتيقات كانت تتمتع بكافة حقوقها الأدبية والمادية، فقد جاء فيها أن هذه السيدة وتدعى "الست المصونة قق بنت عبد الله أعتقت جاريته المسماة غزال بنت عبد الله". كما أن هناك العديد من الوثائق التي تؤكد على شخصيتها الاعتبارية، وأنها كانت تحضر أمام مجلس الحكم "الحكمة الشرعية" لتقيم الدعوى ضد أحد من الرجال، أو لتوكل أحداً عنها، أو لتقر بتسليمها معاشاً لأطفالها، أو نفقة شهرية لهم، وغالباً ما كانت مثل هذه الوثائق تُستهل بعبارة "أشهدت عليها فلانة...". كما أنها تحدد أمام مجلس الحكم "الحكمة الشرعية" المستفيدين من تركتها، فالوثيقة رقم ٤١١ بتاريخ ٢١ رجب سنة ٧٩٥هـ / ٢ نوفمبر ١٣٩٣م قد جاء بها أن "الحرمة ياسمين بنت عبد الله تقر أن أطفال معتقها الأمير الكبير علاء الدين على الحلبي، المعروف بالأطروش، هم المستفيدين فقط من تركتها"<sup>(٢٨)</sup>.

كذلك تذكر بعض الوثائق أن كثيراً من العتقاء من الجوارى تمتع بالملكية الخاصة بعد عتقهن، فالوثيقة رقم ١٧٧ بتاريخ ١٧ ذي الحجة ٧٩٣هـ / ١٥ نوفمبر

١٢٩١م، وهي عبارة عن قائمة بيع منقولات من تركة امرأة تدعى نولت بنت عبد الله زوجة الحاج عبد الكريم بن عبد الرحمن، لصلحة زوجها وبيت المال، وتمت عملية الحصر بواسطة شاد بيت المال، وفي حضور الشهود من قبل القاضى الشافعى. وتؤكد الوثيقة رقم ١٧٩ المؤرخة في ٧ ربيع الثانى ٧٩٥هـ/ ٢٠ فبراير ١٢٩٢م على ذلك أيضاً، وهي عبارة عن قائمة بيع منقولات من تركة سلمى بنت عبد الله، التى ماتت فى دار وقف الحرم القدسى الشريف، وتم حصر موجوداتها بواسطة وكيل بيت المال، وفي حضور ممثل عن نائب السلطنة الشريفة، وحضور القاضى تاج الدين إبراهيم ممثلاً لبيت المال، والشهود العلول من قبل قاضى قضاة القدس الشافعى (٢٩).

وتجدر بنا الإشارة هنا إلى أن العبيد السود قد اختصوا ببعض الألقاب والأسماء فى ذلك العصر، مثل أرباب السيف وأرباب القلم، فمن الألقاب نسمع عن صفى الدين، وسابق الدين، وشبل الدين، واقتخار الدين، وصواب الدين، وظهير الدين، وشرف الدين. أما عن الأسماء فنسمع عن مثقال، وبنيتار، وجوهر، ورشيد، وياقوت وصندل، وعنبر، وكافور، وفيروز، وصبيح، وعبد الله، ومختار (٣٠). وسوف نرى فى الصفحات التالية مدى تمتعهم بحقوقهم المدنية وامتيازاتهم من خلال الحديث عن دورهم فى مختلف مجالات الحياة.

وينبغى أن نشير إلى أن الإنسان لا يكاد يجد عند المسلمين ذلك الحد الفاصل الذى يجعل بين السيد وعبيده وجواريه بوناً عظيماً وفرقاً جسيماً، إذ لم يكن الاسترقاق موجباً لشيء من الهوان والصغار، كما أن الرقيق ليسوا من الذين سقطوا عن درجة الاعتبار وحل بهم العار، بل وجبت معاملتهم بالرفق، وإن المتأمل فى الأحاديث النبوية الشريفة يراها مشوبة بالعطف والحنان، فانظر إلى ما رواه الإمام على بن أبى طالب رضى الله عنه عن الرسول صلى الله عليه وسلم: "اتقوا الله فيما ملكت أيما نكم"، وعن أم سلمة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اتقوا الله فى الصلاة وفيما ملكت أيما نكم" (٣١).

كما تتجلى الرعاية الاجتماعية فى أجل صورها فيما جعلته الشريعة الإسلامية للسيد من تمام الحرية فى اختيار الزوج المناسب لجواريه، والزوجة المناسبة لعبيده



سواء من الرقيق أو من الأحرار، إلا أنها لم تجعل له حقاً في التفريق بين الأرقاء بعد تزويجهم، ولم تتيح له أن يصرح لعبده وأمه أن يعيشا معاً بغير زواج. كذلك إذا كانت الشريعة الإسلامية قد أجازت له أن يفترش جواريه غير المتزوجات، فإنها حثت عليه ألا يفترش نوى الأرحام منهن، وهو ما عرف بنوى الرحم المحرم مثل الأحرار تماماً، فلا يفترش أختين معاً، أو الأم وابنتها، أو الخالة وابنتها، أو العمة وابنتها، وغيرهن من نوى الرحم المحرم.

ومن منطلق المسؤولية التي تقع على السيد نحو جواريه وعبيده، فقد كان سلاطين الممالك وأمراؤهم وغيرهم من أفراد المجتمع ممن لديهم بعض الجوارى والعبيد يعملون إلى اختيار الزوج المناسب لبعض جواريتهم، مثال ذلك ما يذكره أحد المؤرخين المعاصرين عن سنة ٨٢١هـ / ١٤٢٢م من أن السلطان المؤيد شيخ المموي قام بتزويج الأمير فخر الدين الأستادار بإحدى أمهات أولاده، بعد أن أعنتها، وصنع لها مهماً "عرساً" عظيماً إلى الغاية<sup>(٣٢)</sup>.

وما يذكره مصدر آخر عن أحد أمراء الطواشية الخصيان، ويدعى ظهير الدين مختار النصوري المعروف بالبليسي الخاندار "ت ٧١٦هـ / ١٣١٧م" من أنه "فرق جميع أمواله على عتقائه" وذلك لأنه لم تكن له ذرية، فاعتبر جواريه وعبيده هم وراثته، فأعتقهم ووزع عليهم معظم ما لديه من أموال<sup>(٣٣)</sup>.

والحق فإن أول ما يلفت النظر في الرعاية الاجتماعية للجوارى والعبيد السود هو مكانة هؤلاء الرقيق لدى سيدهم، وأن هناك علاقة مختلفة تماماً في دولة سلاطين الممالك عنها لدى أبناء الغرب الأوربي. فالجارية والعبد كان يعتبر كل واحد منهما كفرد من أفراد العائلة التي هو أو هي فيها، فهما أقرب إلى مولاها من الخادم عند أهل أوروبا، ومن الطبيعي أن يتفاوت الرقيق فيما بينهم من مكانة بحسب مكانة أسيادهم<sup>(٣٤)</sup>. ولاشك أن التراث الإسلامي له أثره الواضح في ذلك، حيث جاء في الحديث النبوي الشريف عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "اتقوا الله في الضعيفين المملوك والمرأة". وفي الأثر الكريم: "لقد أوصاني حبيبي

جبريل بالرفق بالرقيق حتى ظننت أن الناس لا تستعبد ولا تستخدم، وقول الإمام الغزالي: كان آخر ما وصى به رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "اتقوا الله فيما ملكت أيما نكم أطعموهم مما تاكلون واكسوهم مما تلبسون ولا تكلفوهم من العمل ما لا يطيقون فما أحببتهم فامسكوا وما كرهتم فبيعوا ولا تعذبوا خلق الله فإن الله ملككم إياهم ولو شاء لملكهم إياكم" (٣٦).

### الرقيق وعائلات الأسياد:

ومن الملاحظ أن الرقيق عاشوا في دور أسيادهم وكانتهم ضمن أفراد عائلة أسيادهم، يشاركون في شتى المناسبات الخاصة بعائلة السيد من أفراح وأحزان وخلافه. وتضرب على ذلك مثالين فقط مما رواه القرينى وهو معاصر في ذكره لحادث سنة ٧٤٢هـ / ١٢٤٢م، من أنه عندما قدم الأمير "ملكتمر الحجازى من سجنه فى الإسكندرية، فإن خوند الحجازية زوجته تلقته بجوارىها وخدامها، ومغانيا تضرب بالدفوف والشبابات فرحاً به بينما أختها وهى جارتها زوجة الأمير "قوصون" كانت فى عويل وبكاء وصياح وهى وجوارىها وخدامها لأن زوجها قبض عليه وأرسل ليسجن فى الإسكندرية (٣٧). وأنه عندما تم القبض على بعض الأمراء الذين شاركوا فى قتل السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، ومروا بهم على أبواب دورهم، فلما جازوا على دار علاء الدين ألتنغا خرجت جواريه حاسرات يلطن، وبعض أولاده وغلماؤه قد شقوا الثياب وعظم صياحهم، وكانت زوجته بأعلى الدار، فألقت نفسها لتقع عليه فأمسكتها جوارىها. هذا وجوارى وغلماؤ الملك الأشرف خليل قد أيسوا الصداد وتذرعو بالسخام، وطافوا فى الشوارع بالنواحات يقيمون الماتم، فلم ير بمصر أشنع من تلك الأيام (٣٨).

ويدخل عائلة السيد فإن الجوارى قد طبق عليهن من قواعد العزلة والحجاب ما يطبق بالضبط على باقى النساء من الأحرار اللاتي فى الحريم، والفئة الوحيدة التى أبيع لها غشيان الحريم هى فئة العبيد الطواشية أو الخصيان بحكم مالهم من وضع

اجتماعي<sup>(٢٩)</sup>، وكثيراً ما تطلعت المصادر المعاصرة من أن أحد السلاطين أو كبار الأمراء والتجار والعلماء قد تزوج إحدى جواريه، فترتفع بذلك مكانتها وتصبح الزوجة الأثيرة في الدار وذات الجاه والمكانة الكبرى، مثال ذلك ما يذكره المقرئ عن إحدى جواري السلطان الناصر محمد بن قلاوون ت ٧٤١هـ / ١٢٤٢م وتدعى "طغاي" كانت معه من جملة جواريه فأعتقها وتزوجها، وأنجب منها ابنه الأمير "أنوك"، وكأنت يديعة الحسن، بأهرة الجمال. رأت من السعادة عالم يره غيرها من نساء الملوك الترك بمصر. وتتعمت في ملاذ ما وصل سراها لثقلها ولم يدم السلطان على محبة امرأة سواها. ماتت في شوال سنة تسع وأربعين وسبعمائة عن ألف جارية وثمانين خادماً خصباً وأموال كثيرة جداً<sup>(٣٠)</sup>.

ومن أوجه الرعاية الاجتماعية أن الشرع الإسلامي قد حتم على السيد الذي يتزوج من جاريته زواجاً شرعياً، أن يعاملها معاملة النساء الأحرار من حيث تخصيص صداق لها، بل نسمع في المصادر المعاصرة للعصر المملوكي عن بعض المغالاة في صداق بعض الجواري، فقد ذكر المقرئ في حديثه عن الملك المنصور أبي بكر بن الناصر محمد بن قلاوون أنه في سنة ٧٤٢هـ / ١٢٤٢م تزوج من جارتين من جواريه اللاتي بالقصر السلطاني بالقلعة، وخصص لكل واحدة منهما صداقاً قدره مائة ألف دينار، غير ما غرمه على الاحتفال الذي أقيم بهذه المناسبة من أموال طائلة<sup>(٣١)</sup>. بل إن والده السلطان الناصر محمد بن قلاوون أمر أن تجهز جواريه كل واحدة منهن بنحو ذلك المبلغ عندما يتم لها الزواج. وواضح من تصرفه هذا أن دافعه إلى هذا السلوك هو إحساسه بالمسؤولية نحو جواريه كفراد من أسرته، يجب عليه أن يتكفل بهن مثلاً يتكفل ببناته وكما سبق وأشرنا.

أما بين عامة الناس فلم يكن صداق "مهر" الجواري كبيراً إلى هذا الحد، فقد جاء في الوثيقة رقم ٦٤٦ بتاريخ ١٢ صفر ٧٩١هـ / ١٠ فبراير ١٢٨٩م، وهي من مجموعة وثائق الحرم القدسي الشريف، أن إبراهيم بن علي بن إبراهيم الدمشقي اللبان الحاضر بالقدس، يمنح مخطوبته زمرد بنت عبد الله عتاقة الست ستيتها صداقاً قدره

ثلاثة دنائير ذهبية، أى حوالى ٧٢ درهماً فضية، ثم طلقها بعد فترة وجيزة، وتزوجت من شخص آخر يدعى صبيح الذى منحها صداقاً قدره خمسة دنائير ذهبية مصرية، أى حوالى ١٢٠ درهماً فضية، وعلى ظهر الوثيقة إشهاد مدون من اثني عشر سطرًا، وتوقيع ثلاثة من الشهود، وعلامة قاضى القضاة الشافعى على الهامش الأيمن للوثيقة بتاريخ ٢٢ جمادى الثانى من السنة التى تلى ذلك التاريخ<sup>(١٢)</sup>.

### توفير مورد رزق ثابت للجوارى والعبيد السود:

كانت عملية توفير مصدر ثابت للرزق أو مورد مضمون للإنفاق على الجوارى والعبيد السود ظاهرة واضحة فى عصر سلاطين المماليك، فبعد أن يقوم السيد بتحرير جواريه وعبيده فإنه يحبس عليهم وقفًا من الأوقاف يضمن لهم الاستفادة من ريعه فى النفقة على ما يحتاجون، وهو بهذا يؤمن لهم مستقبل حياتهم فى مواجهة الطوارئ المحتملة. وهناك فى بعض المصادر المعاصرة بعض الإشارات عن ذلك، من ذلك ما يشير إليه مؤرخ معاصر، وهو أن السلطان المنصور قلاوون عندما شيد مجموعته المعمارية الضخمة بشارع المعز لدين بالقاهرة المعروف بخط بين القصرين، والتى تتكون من بیمارستان "مستشفى"، وقبة للدفن، ومدرسة، فإنه أوقف على القبة ستة من العبيد السود، وخصص لكل واحد منهم فى كل شهر خمسين درهماً فضة، وما يذكره لنا عمدة مؤرخى ذلك العصر وهو المقرئى فى حديثه عن "حمام الرومى" وهو أحد حمامات القاهرة العامة والمشهورة فى ذلك العصر من قول: "وفى هذا الحمام حصة أيضاً وقفها شيخنا برهان الدين إبراهيم الشامى الضرير على أمته وهى بيدها"<sup>(١٣)</sup>. كما أن بعض وثائق الوقف فى ذلك العصر تشير إلى حرص السلاطين وكبار الأمراء على توفير مورد ثابت للرزق للجوارى والعبيد السود عقب وفاة هؤلاء السادة، وبذلك يكونوا قد ضمنوا لهم ما ضمنوه لذريتهم<sup>(١٤)</sup>. بل هناك كثير من الإشارات إلى تعيين هؤلاء العتقاء فى وظائف فى أوقاف مواليتهم وبمرتبات تفوق نظراتهم من الأحرار الذين يتولون مثل تلك الوظائف، فقد جاء فى إحدى وثائق وقف السلطان الناصر حسن بن

قلاوون ت' ٥٧٦٢هـ / ١٢٦٠م\* على بعض منشأته بمدينة بيت المقدس: ويرتب أربعة من الخدام الأزمة من عتقاء مولانا السلطان الملك الناصر الواقف المسمى أعلاه خلد الله ملكه يقيمون في القبتين المذكورتين ويجلسون على باب المدرسة المذكورة يفعلون ما جرت عادة أمثالهم بفعله من الحفظ والصيانة ويصرف إليهم في كل شهر أربع مائة درهم بينهم بالسوية فإن تعذر ترتيب الخدام المذكورين من عتقاء مولانا خلد الله ملكه رتب الناظر أربعة نظيرهم من الخدام من عتقاء الموالى السادة أولاد مولانا السلطان أدام الله ظلمهم ثم من عتقاء أولاد أولاده وذريته ونسله وعقبه فإن تعذر اشترى الناظر من ريع الوقف ونجز عتقهم ورتبهم في المكان المذكور بالمعلوم المذكور<sup>(٤٥)</sup>.

ومما يؤكد ارتفاع مرتبات العتقاء عن أمثالهم ممن يشغلون نفس الوظائف ما جاء في وثيقة وقف السلطان الأشرف قايتباي ت' ٩٠١هـ / ١٤٩٦م\* بأن يصرف لرجل منجر... ما مبلغه من الفلوس الموصوفة أعلاه ثلاث سائة درهم نصفها مائة درهم وخمسون درهما لو ما يقوم مقام ذلك من النقود عند الصرف.. هذا إذا كانت هذه الوظيفة جارية في استحقاق من هو مقرر فيها الآن وهو جوهر الأشرفي عتيق مولانا المقام الشريف المنوه باسمه الشريف أعلاه.. فإن كانت هذه الوظيفة لغيره صرف له من الجامكية عن سدها نصف الفلوس المذكورة في كل شهر وهو مائة درهم وخمسون درهما...<sup>(٤٦)</sup>.

كذلك جاء في وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ المحمدي ما يؤكد الحرص على تعيين هؤلاء العتقاء وإن كان عددهم أقل، أو بعبارة أخرى أنه مهما كان ريع الأوقاف قليلاً فإن الشخص صاحب الوقف كان لا يحرم عتقائه من الاستفادة بهذا الريع، فقد جاء على أن يرتب بالقبتين اللتين من حقوق الجامع المذكور خادمين ملواشية عاقلين أوبيين يكونان مقيمين بالقبتين يتوليا ما عادة مثلهما يتولان من الخدمة على العادة في ذلك ويصرف لكل منهما في كل شهر من الشهور المذكورة ما مبلغه من الفضة الانصاف المذكورة أربعون نصفاً نصف ذلك عشرون نصفاً وفي كل يوم من أيام الأسبوع أربعة أرطال من الخبز القرصة<sup>(٤٧)</sup>.

وفى حالة ما إذا كانت الأوقاف ضخمة وريعها كبيراً فيزيد عدد العتقاء حتى وإن اختلفت مراتبهم، مثال ذلك ما جاء فى وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن قلاوون على أوقافه بمصر حيث تم النص على أن: "يرتب عشرة من الخدام الأئمة الثقات الأمانا يقيمون بالقبة المذكورة لحفظها وصيانتها عمن يتطرق إليها من أهل التهم والفساد على جارى عادة أمثالهم فى مثل ذلك ويصرف إليهم فى كل شهر ألف وخمسمائة درهم نقرة فيصرف لخمسة منهم ألف درهم واحدة بالسوية ويصرف إلى الخمسة الباقين مائة درهم نقرة بينهم بالسوية وشرط مولانا السلطان الواقف المسمى فيه خلد الله ملكه أن يكون الخدام المذكورة من عتقائه فإن تعذر فمن عتقاء أولاده" (٤٨).

ولم يكن هذا السلوك قصراً على سلاطين الممالك وحدهم، بل شاركهم فيه كبار الأمراء فى ذلك العصر فى كل أنحاء السلطنة، نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر الأمير سيف الدين تنكز أحد كبار أمراء السلطان الناصر محمد بن قلاوون والذى تولى نيابة السلطنة فى دمشق "ت ٧٤١هـ / ١٣٤٠م" فقد جاء فى السجل رقم ٩٢ من سجلات المحكمة الشرعية فى القدس نص وقلية هذا الأمير على عدد من المنشآت وهى مدرسة، ودار حديث، ورباط للصوفية، ومسجد، ورباط للنساء الصوفيات، وعلهارة "ميصأة" وجمامين، فقد جاء فيها: "ومن اختار من عتقاء الواقف المذكور أحسن الله تعالى إليه أن يكون من جملة الصوفية المقدم ذكرهم بالمعلوم والجراية وسائر ما ذكر لكل واحد من الصوفية المذكورين فيكون فى ذلك مقدماً على غيره من المرتبين بالإجازة ولا يشترط عليه أن يكون من أهل التصوف... ومن اختارت من عتقات الواقف المسمى أدام الله تعالى نعمته أن تكون فى رباط النساء المذكور فيرتبها الناظر فى جملتهن بالمعلوم والجراية وتكون مقدمة على غيرها من الأجانب المرتبات فيه" (٤٩). أو بعبارة أخرى أن هذا الواقف أتاح لعتقائه من الجوارى والعبيد فرصة لضمان الحصول على مسكن دائم، ومأكل متواصل، وكسوة دائمة إلى جانب التوسعة فى المواسم الدينية والأعياد، إلى جانب الرواتب التقدية والعينية، كما أنه جعل لهم الأولوية فى الانضمام للنازليين فى الرباطين الخاصين به وأعفاهم جميعاً من أهم شرط للنزول فى مثل هذه المنشآت وهو أن يكونوا من أهل التصوف، وفى موضع آخر من الوثيقة قرر لكل واحد

من العتقاء فى كل شهر من الشهور عشرة دراهم فضة وسدس رطل من زيت الزيتون، وسدس رطل صابون، ونصف رطل من الخبز يومياً. أما بالنسبة للنساء فى الرباط فقد كان يصرف لهن فى كل شهر من الشهور عشرة دراهم فضة وفى كل يوم من الأيام نصف رطل خبز، وبهذا يكون قد أتاح لمن لديه نزعة للتصوف أن يلتحق بجماعة الصوفية، ويحصل على ما يحصل أمثاله من الصوفية من مسكن ومأكل وملبس، بل والأهم من هذا أنه كان مسموحاً لهؤلاء الصوفية رجالاً ونساءً باستضافة من يرد عليهم فى رباطهم لمدة عشرة أيام، وأن يتمتع الضيوف بما يتمتع به النزلاء، بشرط ألا يزيد عدد الضيوف عن عدد النزلاء<sup>(٥٠)</sup>.

ومن وسائل توفير فرص للعمل بالنسبة للعبيد السود بوجه خاص كان تشكيل فرقة قوية فى الجيش المملوكي، والسذين أطلق عليهم اسم "البارودية" أو "النفطية" أو الفئة الخامسة والذين جاء ترتيبهم بعد المماليك السلطانية، ومماليك الأمراء، وأجناد الحلقة، وأولاد الناس، وثم تدريبهم على استخدام المكاحل "المدافع" والقاذفات فى تحصين القلاع والحصون، وكذلك فى بيوت كبار أمراء المماليك وتحصينها بتلك الأسلحة، كذلك تم استخدامها فى الحرايق وهى السفن الحربية التى استخدمت لحمل الأسلحة النارية، ومنها ما استخدم أثناء الاستعراضات التى كانت تقام فى الاحتفالات العامة، وكان يصرف لكل واحد منهم خمسمائة درهم فى الشهر على العكس من المماليك الذين كان لكل منهم إقطاعه الذى يتناسب مع مرتبته فى الجندية أو الإمارة<sup>(٥١)</sup>.

كما قام عدد كبير جداً من الجوارى والعبيد السود بخدمة حريم السلطان وكبار الأمراء، وحصلوا على مبالغ كبيرة نظير قيامهم بالخدمة فى البيوت السلطانية المختلفة حتى بعد تحريرهم على شكل مربيات شهرية أو طعام أو كسوة، بالإضافة للإنعامات التى كانت توزع عليهم فى المناسبات المختلفة<sup>(٥٢)</sup>.

واستمر حرص السادة أو الموالى بعبيدتهم إلى السنوات الأولى من الحكم العثمانى لمصر، وفى وثيقة تخص سليمان باشا، نجده يقف ستة من عبيده للعمل فى خدمة المسجد الذى شيده فوق قبر سارية الجبل بالقاهرة، وحدد الواقف لهؤلاء العبيد

أعمالاً معينة تتمثل في التخفيف، كما خصص لهم أجوراً من ريع الوقف، هذه الأجور كانت أعلى بكثير جداً من أجور من يتولون مثل هذه الوظائف من الأحرار. كما سمح الواقف أن يتولى ابن العبد وظيفته أبيه في حالة وفاته، كذلك نراه يحدد لمن يتكاسل منهم أو يهرب عقاباً<sup>(٥٢)</sup>. كما نسمع عن صرف إعانات للعتقاء من رجال ونساء، فقد جاء النص في وثيقة المؤيد شيع من أن ما يتبقى من ريع أوقاف السلطان بعد تكفية المصارف التي عينها الواقف يتم صرفه "على من يوجد من ذرية السلطان إلى حين انقراضهم" فيتم صرفه "لن يوجد من عتقاء مولانا السلطان الواقف المشار إليه من الذكور والإناث بالسوية بينهم ثم من بعدهم على أولادهم وأولاد أولادهم ونسبتهم ونسلهم..."، ومن الإعانات التي صرفت للفقراء من عتقاء السلطان ما جاء في وثيقة وقف السلطان حسن بن محمد بن قلاوون من صرف "مبلغ ثلاثة آلاف درهم للفقراء من عتقاء السلطان خلد الله ملكه من الخدام والنساء..."<sup>(٥٤)</sup>.

### الرعاية الصحية:

وتأتى الرعاية الصحية في مقدمة أوجه الرعاية الاجتماعية التي قدمها سلاطين المماليك وكبار أمراءهم وغيرهم من نوى اليسار لجواريهم وعبيدهم في ذلك العصر، فقد حرص كثير من الواقفين منهم بوجه خاص بتوفير الرعاية لهؤلاء الرقيق مثلهم في ذلك مثل بقية المجتمع في العصر المملوكي، فالمعروف أن السلطان المنصور سيف الدين قلاوون "ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م" كان أحد الحكام الذين اهتموا بتوفير الرعاية الصحية لاختلاف طبقات الشعب، ويشير قلاوون في وثيقة وقفه على البيمارستان المنصوري بخط بين القصرين أي شارع المعز لدين الله حالياً إلى تعدد المنتفعين فيقول: "ويصرف ما هو معد فيه للعداوة، ويفرق للبعيد والقريب، والأهلى والغريب، والقوى والضعيف، والدنى والشريف، والعلى والحقير، والغنى والفقير، والمأمور والأمير، والأعشى والبصير، والمفضول والفاضل، والمشهور والخامل، والرفيع والوضيع، والمترف والصعوك، والمليك والمملوك، من غير اشتراط لموضع من الأعواض، ولا تعريض بإنكار على ذلك،



ولا اعتراض، بل لحض فضل الله العظيم، وربما يقول قائل إن هذا النص ليس فيه ما يفيد بشكل مباشرة استقادة الرقيق من خدمات هذا الليمارستان، وهنا ينبغي أن نورد نصاً آخر جاء عند أحد المؤرخين المعاصرين قال فيه: "فأما الليمارستان فإن السلطان المنصور لما أوقفه ورتب أموره استدعى قنبا من الشراب -من المؤكد أنه شراب السكر والليمون الذي يعمل في هذه المناسبات- فشربه وقال هذا على مثلي فمن نوني أوقفته على الملك والملوك والجندي والأمير والوزير والكبير والصغير والحر والعبد الذكر والأنثى وجعل لكل من يخرج منه من المريض عندما يبرى ويصرف كسوة ومن مات كفن ودفن"<sup>(٥٦)</sup>. وينبغي أن نذكر أن الرعاية الصحية التي قدمها الليمارستان المنصوري لم تكن قصرًا على المترددين على هذا الليمارستان، بل شملت أيضاً المرضى الفقراء في بيوتهم. حيث جاء في نص الوثيقة أنه: "من كان مريضاً في بيته وهو فقير، كان الناظر أن يصرف إليه ما يحتاج إليه من حاصل هذا المارستان من الأشربة والأدوية والمعاجين وغيرها...". وكذلك كانت الحال بالنسبة للليمارستان المؤيدي الذي أنشأه السلطان المؤيد شيخ ت ٨٢٤هـ / ١٤٢١م بخط الرملة تحت القلعة"<sup>(٥٧)</sup>.

كما نال هؤلاء الجوارى والعبيد قسطاً من الرعاية الصحية في دور أسيادهم أو مواليهم، أو من خلال المؤسسات الدينية المختلفة التي عاش بعضهم فيها، حيث حرص كثير من الواقفين في العصر المملوكي على تقديم الرعاية والخدمات الصحية في منشآتهم الدينية والتعليمية، من خانقاوات وريط وزوايا ومدارس"<sup>(٥٨)</sup>.

### الرعاية الثقافية:

وتأتى الرعاية الثقافية للجوارى والعبيد السود كأحد أوجه الرعاية الاجتماعية عصر سلاطين المماليك، ويبدو أن المعاصرين كانوا على درجة كبيرة من الحرص على العمل بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ومن كانت له جارية فعلمها وأحسن إليها وتزوجها كان له أجران في الحياة الأخرى، أجر بالنكاح والتعليم وأجر بالعق"<sup>(٥٩)</sup>. ولا نستبعد مطلقاً أن تكون الجوارى قد حظين بقسط من التعليم على أيدي كثير من

الفقهاء الذين توافدوا على قصور السلاطين ونور الأمراء لتعليم جواريتهم وعبيدهم وتعليم أبنائهم وبناتهم. أو ربما نالت الواحدة منهن قذراً مناسباً من التعليم على يد زوجها إذا كان من كبار العلماء. وهناك إشارة لدى ابن الفرات يستفاد منها حرص هؤلاء العلماء على نيل الأجرين أجر التعليم وأجر العتق والزواج من العتيقة حيث قال في حديثه عن القاضي والفقيه ورئيس ديوان الإنشاء ابن عبد الظاهر جاء فيه: "وفي يوم الأحد ثامن عشر رمضان سنة إحدى وثمانين وستمئة أشهدنا مولانا فتح الدين بن المولى محي الدين بن عبد الظاهر على نفسه بعق جاريته أم ولديه علاء الدين ورقية، وعقد عقدها على مائة دينار عينا حالة وكتب الكتاب في تاريخه"، أي في التاريخ السابق ذكره<sup>(٦٠)</sup>.

أما بالنسبة للعبيد السود فإدينا بعض الأمثلة التي تؤكد على أن بعضهم كان محباً للعلم والعلماء والفقهاء يحضر مجالسهم. كذلك نسمع أن بعضاً منهم قد اعتنى به سيده وعلمه منذ الصغر القرآن، ورتبه في وظائف الفقهاء وتزياً بزيهم، وبعضهم كان على دراية بقراءة القرآن الكريم، وبالقراءات السبع أو القراءات العشر. بل منهم من وصل إلى درجة المحدث. بل لعلنا لا نغالي إذا قلنا أن بعضهم قد تم تعليمه في قصور السلاطين والأمراء على المشايخ الذين يحضرون لتعليم أولادهم<sup>(٦١)</sup> ولم لا ونحن نرى الارتباط الشديد بين هؤلاء العبيد وأسيادهم، لدرجة أن السيد كان يعتبر عبيده ضمن أفراد أسرته، وهم يشكلون عزوة يستند إليها في مواجهة خصومه حتى ولو كان لديه مالياً يدافعون عنه<sup>(٦٢)</sup>.

كذلك تنبغى الإشارة إلى أن الجوارى بوجه خاص استلثرن بالحظوة وذلك لبراعة الكثيرات منهن في العزف على الآلات المختلفة، أو الضرب بالدقوف، ومنهن من برعن في فن الطرب والغناء؛ بل ويرى بعض الباحثين أنه نتيجة لكثرة أعداد الجوارى، وما ترتب على ذلك من آثار اجتماعية وأدبية أن أثمر ذلك العصر فناً جديداً لم تعرفه الثقافة العربية والإسلامية من قبل ألا وهو فن النقد الاجتماعي والدعوة إلى الإصلاح الديني والاقتصادي، وأن من حق المكتبة العربية الإسلامية أن تلخر بثلاثة كتب قيمة

وفريدة في موضوعاتها، وهي كتاب المدخل إلى الشرع الشريف على المذاهب لمؤلفه أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري المتوفى سنة ٨٠٢هـ والمعروف بابن الحاج، والكتاب الثاني هو إغاثة الأمة بكشف الغمة للمقرئ مؤرخ العصر العظيم، والكتاب الثالث هو معبد النعم ومبديد النقم لتاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧١هـ<sup>(٦٣)</sup>. ويحسن بنا أن نشير إلى أن أبناء أهل الأمة لم يقلوا في اهتماماتهم بالجوارى والعبيد السود عن المسلمين في العصر المملوكي، وأن الشغف باقتناء هؤلاء الجوارى والعبيد كان سمة العصر لدى جميع أبناء الطوائف الدينية ودليلنا على هذا ما جاء في إحدى وثائق الجنيزة من أن امرأة يهودية توصى زوجها وهي على فراش الموت بجاريته فتقول له: إن جاريته قد قامت برعايتي في مرضي هذا ومرضى السابق كما لو كانت أكثر من أمي أو أختي. والآن أرجوك ألا تبيعها أو أن يشتريها منك أحد، وألا تهان بأي شكل من الأشكال<sup>(٦٤)</sup>.

وفي ختام بحثنا يجب أن نشير إلى أنه من الطبيعي أن يتطلب قنوم أعداد كبيرة من هؤلاء الرقيق أسواقاً خاصة، وهي التي عرفت بأسواق الرقيق، في أسوان، وأسيوط، والقاهرة، والفسطاط<sup>(٦٥)</sup>. أما عن أعمار هؤلاء الرقيق فإن وثائق الجنيزة تشير إلى ولع الناس بشرايتهم في سن صغيرة، وتعليمهم إتقان كل ما سوف يوكل إليهم تنفيذه من أعمال، فضلاً عن تعليمهم كل ما يتعلق بالشئون المنزلية بما يتلاءم وطباع أهل المنزل، وغرس التعاليم الدينية بديانة أسياهم. كما نسمع أن كثيراً من السلاطين والأمراء قد أقبلوا على شراء العبيد والجوارى المولدين، أي الذين تمت تنشئتهم محلياً في أعمار متوسطة أي في ريعان الشباب بعد أن يكونوا قد تحلوا بالمحبة من الخصال<sup>(٦٦)</sup>. هذا إلى جانب حصول كثير من سلاطين وأمراء المماليك على أعداد كبيرة من هؤلاء الرقيق كهدايا من حكام الدول المجاورة لمصر<sup>(٦٧)</sup>.

أما عن أسعار هؤلاء الجوارى والعبيد فقد كانت هناك عدة عوامل تحكم في تلك الأسعار، وسبق أن أوردناها في غير هذا الموضع فلتراجع هناك لمن يشاء<sup>(٦٨)</sup>. مثل حالة العرض والطلب صعوداً وهبوطاً، ونوع الجارية والغرض الذي سوف تستخدم فيه،

وسن كل واحدة منهن وأثره في سعرها، ومدى ما تتمتع به من جمال في الصوت والأداء، أو تناسق في الجسم، ومغالة بعض السلاطين وكبار الأمراء في الشراء. وعن أكبر سعر وصل إلينا هو ٩٠٠٠ درهم، يليه ٢٤٠٠٠ درهم، ٨٠٠٠ درهم، يليه ٤٠٠٠ درهم، و ١٩٠٠ درهم، ٩٦٠ درهماً، ٧٢٠ درهماً، ٦٤٨ درهماً، وأن الجوارى المولدات بلغ سعر الواحدة منهن ٢٨٨ درهماً. بينما نسمع عن سعر بعضهن قرب نهاية العصر ما بين ٥٠٠ درهم و ٦٠٠ درهم، أما العبيد السود فإن أسعارهم في بداية عصر سلاطين المماليك تراوحت ما بين ١٥٠ إلى ٤٠٠ درهم، ووصلت قرب أواخر العصر إلى ٦٠٠ درهماً<sup>(٩٧)</sup>. يضاف إلى كل هذا أحوال السلطنة المملوكية الاقتصادية، وما ينجم عنها أو يكون سبباً فيها من أوبئة ومجاعات وطواعين، واستقرار حالات الأمن أو اضطرابه، وما يتبعها من ثورات وفتن وقلقل وحروب.

## الهوامش:

- (١) المقرئ: تقي الدين أحمد بن علي ت ٨٤٥هـ: كتاب السلوك لعرفة نول الملوك، القاهرة، ١٩٣٦-١٩٥٨، ج٢، قسم ٢، ص ٦٤٢-٦٥٦ .
- (٢) ابن الصيرفي: الخطيب الجوهري: نزعة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، القاهرة، ١٩٧٠م، ج١، ص ٧٧ .
- (٣) ابن أبيك الدونايي: أبو بكر بن عبد الله ت ٧٠٩هـ: أثير الفاخر في سيرة الملك الناصر، القاهرة، ١٩٦٠م، ص ٢١١: ابن الوردي: زين الدين عمرو: تاريخ ابن الوردي، التجف، ١٩٦٩م، ج٢، ص ٥٢٥: المقرئ: نفسه، ج٢، قسم ٢، ص ٥٤٩: ابن تقي بدي: جمال الدين يوسف أبو المحاسن: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب، بدون تاريخ طبع، القاهرة، ج١، ص ٢١١ .
- (٤) المقرئ: نفسه، ج٢، قسم ٢، ص ٤٤٢ .
- (٥) النجوم الزاهرة، ج١، ص ١٦٦ .
- (٦) أحمد خيرت: مركز المرأة في الإسلام، القاهرة، ١٩٧٢م، ص ١٩-٢٠ .
- (٧) التوراة: سفر الخروج.
- (٨) د. محمد عبد العزيز مرزوق: الناصر محمد بن قلاوون، من سلسلة أعلام العرب، رقم ٢٨، القاهرة، بدون تاريخ طبع، ص ٦٩ .
- (٩) المرجع السابق: نفسه، ص ٧١ .
- (١٠) من سورة النور، الآية رقم ٣٣ .
- (١١) حسن إبراهيم حسن: النظم الإسلامية، القاهرة، ١٩٣٩م، ص ٢٦٥: علي السيد علي: الجوارى في مجتمع القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨م، ص ٦٧-٦٨ .
- (١٢) ابن رشد: الحفيد: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، القاهرة، ١٩٧٠م، ج٢، ص ٣٢٥-٣٣٦ .
- (١٣) النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب: نهاية الأوب في فنون الأدب، القاهرة، ١٩٧٦م، ج١، ص ١٢٥: جبر عبد النور: الجوارى، القاهرة، ١٩٥٦، ص ١٦٦ .
- (١٤) جبر عبد النور: نفسه، ص ١١٢-١١٤ .

- (١٥) النويري: نفسه، ج٩، ص ١٢٢ .
- (١٦) الإمام الشافعي: كتاب الأم، بولاق ١٢٢١هـ، ج٤، ص ١٨٧؛ جيبور عيد النور: نفسه، ص ١١٧-١١٨ .
- (١٧) النويري: نهاية الأرب، ج٩، ص ١١٢ .
- (١٨) شمس الدين السيوطي: كتاب المسبوط على مذهب أبي حنيفة النعمان، مصر، ١٢٢٤هـ، ج٥، ص ١-١٠٠، ١٢٢ .
- (١٩) ابن رشد: بداية المجتهد، ج٢، ص ٢١١-٢١٥ .
- (٢٠) حسن إبراهيم حسن: النظم الإسلامية، ص ٣٦٤-٣٦٥ .
- (٢١) ابن أبيك النواداري: الدر الفاخر، ص ٤٠؛ ابن إياس "محمد بن أحمد المنقي": بدائع الزهور في وقائع الدهور، القاهرة، ١٩٨٢-١٩٧٠، ج١، قسم ١، ص ٣١١؛ علي السيد علي: الجوارى، ص ٣٦ .
- (٢٢) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ١٧٥-١٧٦ .
- (٢٣) ابن أبيك النواداري: نفسه، ص ٢٢٧؛ ابن تغري بردي: نفسه، ج٩، ص ١٤٥ .
- (٢٤) منظمة المؤتمر الإسلامي: أوقاف وأملاك المسلمين في فلسطين.
- Donald Little: A Catalogue of the Islamic Documents from Al-Haram As- Sami in (٢٥) Jerusalem, Beirut, 1982, p.136.
- Ibid: p. 122. (٢٦)
- Ibid: p. 90. (٢٧)
- Ibid: pp. 220-233. (٢٨)
- Ibid: pp. 337-396. (٢٩)
- (٣٠) علي السيد علي: العبيد السود في مجتمع القاهرة الملوكية، بحث في كتاب: الرفض والاحتجاج في المجتمع المصري في العصر العثماني، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية كلية الآداب، جامعة القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م، ص ٤٩ .
- (٣١) أحمد شفيق بك: الرق في الإسلام، القاهرة، بدير تاريخ طبع، ص ٦٧-٧٢ .
- (٣٢) المرجع السابق: نفسه، ص ٨٧-٨٥ .
- (٣٣) ابن الصيرفي: نزعة النفوس والأبدان، ج٢، ص ٤٩ .
- (٣٤) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ٢٣٧ .
- (٣٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، قسم ١، ص ٣١١؛ علي السيد علي: الجوارى، ص ٢٩ .
- (٣٦) محمد بن أحمد أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ / ١١١٠م):
- إحياء علوم الدين، مصر، ١٢٤٨هـ، ج٢، ص ١٩٩ .
- (٣٧) السلوك، ج٢، قسم ٢، ص ٥٩٥ .

- (٢٨) القرينى: نفسه، ج١، قسم ٢، ص ٧٩٦ .
- (٢٩) سعيد عبد الفتاح عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، القاهرة، ١٩٦٢م، ص ١٣٤ .
- (٤٠) المواظ والاعتبار بذكر الخط والأثر، طبع بولاق، ١٢٧٠هـ، ج٢، ص ٤٢٥-٤٢٦ .
- (٤١) السلوك ج٢، قسم ٢، ص ٥٦٦ .
- (٤٢) Donald Little: Op. cit., p. 305.
- (٤٣) ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن ت ٧٠٨هـ، تاريخ ابن الفرات، بيروت، ١٩٢٩م، المجلد الثامن، ص ٩-١١؛ القرينى: المواظ والاعتبار، ج٢، ص ٤٢٦ .
- (٤٤) عبد اللطيف إبراهيم: وثيقة وقف مسرور بن عبد الله الشبلى الجندار، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٦٢م، مجلد ١٩، ص ١٣٩-١٤٠ .
- (٤٥) انظر وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، محفوظة رقم ٦، حجة رقم ٨٨٠ المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة.
- (٤٦) محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ٢٨٧ .
- (٤٧) انظر وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ الممردى، نسخة مصورة، محفوظة بالجامعة الأمريكية بالقاهرة تحت رقم DT- 96- M 2156x-1909. Spec. Colle.
- (٤٨) محمد محمد أمين: نفسه، ص ٢٩٢؛ وانظر وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، محفوظة رقم ٦، حجة رقم ٨٨١ المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة.
- (٤٩) كامل جميل العسلى: وثائق مقدسية تاريخية، همان، ١٩٨٢م، المجلد الأول، ص ١١٧-١٢٠ .
- (٥٠) المرجع السابق: نفسه، ج١، ص ١١٨-١٢٠ .
- (٥١) القرينى: السلوك ج١، قسم ١، ص ٢٠٦؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٤؛ ابن طراون الصالحى شمس الدين محمد: مفاكهة الخلق فى حوادث الزمان، القاهرة، ١٩٦٢م، ج١، ص ٢٦٠-٢٦٢؛ السيد الباز العريضى: المماليك، بيروت، بدون تاريخ طبع، ص ٥٢-٥٤؛ محمود نديم أحمد فهمى: الفن الحريرى للجيش المصرى فى العصر المملوكى المصرى، القاهرة، ١٩٨٢م، ص ١٧٨-١٨٠؛ د. عبد اللطيف إبراهيم: من وثائق التاريخ العربى، القاهرة، ١٩٧٢م، ص ٤٠؛ حاشية ٥ . ولزيد من المعلومات من العبيد السود راجع : على السيد على: العبيد السود...، ص ٢٧-٤٨ .
- (٥٢) على السيد على: نفسه، ص ٢٨ .
- (٥٣) محمد محمد أمين: نفسه، ص ١٠١-١٠٢ .
- (٥٤) انظر وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ الممردى، نسخة مصورة بالجامعة الأمريكية؛ الحسن بن حبيب: تذكرة النبى فى أيام المنصور وبني، القاهرة، ١٩٨٦م، ج٢، ص ٤٤٦ .
- (٥٥) محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية، ص ١٦٠ .

(٥٦) ابن الفرات: نفسه، ج٨، ص٩؛ شافع بن علي: الفضل المثلث في سيرة الملك المنصور، وأرس، ٢٠٠٠م، ص١٠٧.

(٥٧) محمد محمد أمين: نفسه، ص١٦٩-١٧٢.

(٥٨) محمد محمد أمين: نفسه، ص١٧٢.

(٥٩) أحمد شفيق: نفسه، ص٧٢-٧٦.

(٦٠) ابن الفرات: نفسه، ج٧، ص٢٤٩-٢٥٠.

(٦١) ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين أحمد بن علي الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، بيروت، ١٩٩٢م، ج٢، ص٢١.

(٦٢) ابن طولون الصالح: مفاتيح الخلافة، ج١، ص٢١٠-٢٦٢؛ ج٢، ص٢١.

(٦٣) حبشي سيد نصر: المجتمع المصري في الشعر المملوكي، رسالة دكتوراه بجامعة الأزهر لم تنشر، ص٨٢-٩٠، وإزيد من المعلومات عن أثر الجوارى في الحياة الأدبية واجع: د. علي السيد علي، الجوارى في مجتمع القاهرة المملوكية، ص٤٨-٦١.

(٦٤) Goitein: A Med. Society, New York, 1974, Vol. I, p. 144.

(٦٥) ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج١، ص٢٥٦؛ السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن: حسن المعاصرة في أخبار مصر والقاهرة، القاهرة، ١٣٢٧هـ، ج١، ص١٢٤.

(٦٦) علي السيد: الجوارى، ص١٧؛ Goitein: Op. cit. Vol. I, p. 135-136.

(٦٧) ابن البرقي: نفسه، ج٢، ص٣٦٦؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج١، ص٥٤٩-٢٦٢؛ المقريزي: السلاوك، ج٢، قسم ٢، ص٣١٧؛ المواعظ والاعتبار، ج١، ص٣٦٢-٤٠٨؛ الشطيب الجوهري: نفسه، ص٣١١.

(٦٨) عن ذلك راجع كتابنا: الجوارى في مجتمع القاهرة المملوكية، ص٢٤-٢٨.

(٦٩) للرجوع السابق: نفسه، ونفس الصفحات: "العبيد السود": نفسه، ص٢٩.

ونجم عن كثرة العبيد والجوارى أن وضعت عدة مؤلفات في ذلك العصر منها:

أ - هدية المرید فی تظلیف العبيد مؤلفه محمد القرآلی عن علماء القرن العاشر الهجري، تحقيق عبد السلام هارون، في نواصر المخطوطات ٤ - المجلد الأول - القاهرة ١٩٥٤.

ب - رسالة جامعة لفنون ناعمة في شرى الرقيق وتظليف العبيد - لابن بطلان "ابو الحسن المختار بن الحسن بن هتون بن سعدون الطبيب البغدادي" حوالى ٤٥٠هـ، تحقيق عبد السلام هارون في نواصر المخطوطات مجموعة ٤ المجلد الأول القاهرة ١٩٥٤.

(٧٠) ج - السيوطي (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) ٩١١هـ / ١٥٠٥م: نزفة العصر في التفضيل بين البيض والسمر، دمشق ١٣٤٩هـ.



## المتجر السلطاني فى العصر المملوكى

### عطية القوصى<sup>(١)</sup>

تقديم :

يتناول بحثى هذا جانباً هاماً من جوانب تاريخ مصر الاقتصادى خلال الحقبة الإسلامية من بداية العصر الفاطمى حتى نهاية العصر المملوكى، أى من منتصف القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى إلى منتصف القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى من خلال دراسة المتجر السلطانى، نشأته، وتطوره، وبوره الهام خلال هذه الحقبة الزمنية الطويلة الهامة من تاريخ مصر الإسلامية فى العصور الوسطى وحتى بداية العصر الحديث .

ولقد سبق لى أن قدمت دراسات اقتصادية متعددة عن اقتصاد مصر الإسلامية وتجارتها على الخصوص على متن البحرين الأبيض المتوسط والأحمر، ويأتى بحثى هذا متمماً لهذه الدراسات عن المتجر السلطانى، وهو موضوع جديد لم يتطرق لدراسته باحث من قبل لقلة المادة العلمية المتحملة عنه من خلال المصادر والمراجع . ولعلى بتقديم هذا البحث أكون قد ساهمت فى إحياء المؤتمر السنوى للعام الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية الذى جاء موضوعه تحت عنوان : " المجتمع المصرى فى العصرين المملوكى والعثمانى " (تكريماً للمؤرخ الكبير أندرية ريمون، العالم الفرنسى المتخصص فى دراسة مختلف الجوانب الاجتماعية فى تاريخ مصر المملوكى - العثمانى).

---

(١) استاذ التاريخ الإسلامى - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

## أولاً : المتجر السلطاني في العصر الفاطمي :

اهتمت حكومة مصر الفاطمية بالتجارة التي كانت عماد اقتصاد الدولة آنذاك، وقد شمل هذا الاهتمام التجارة الداخلية و التجارة الخارجية ، ولتسهيل أمور التجارة في الداخل والخارج أبدى خلفاء الفاطميين سياسة التسامح الديني وعدم التعصب مع التجار غير المسلمين، واستغل الكثيرون منهم هذه الحرية في مجال الإتجار مع مصر وتحقيق مكاسب اقتصادية واجتماعية لهم داخل البلاد . وفتحت مصر أبوابها للتجار الأجانب من مختلف الجنسيات، يقفون عليها من أوروبا والشرق حاملين سلعهم المرتفعة القيمة والعظيمة المنفعة لتجار مصر عموماً وللمتجر السلطاني على وجه الخصوص . وأدت سياسة التسامح الديني التي انتهجها الفاطميون إزاء التجار الأجانب إلى تسابق تجار المدن الإيطالية إلى الأسواق المصرية وحصولهم من الخلفاء الفاطميين، عن طريق المعاهدات التجارية والدبلوماسية التي عقدتها دولهم معهم على تسهيلات تجارية في داخل البلاد وعلى العديد من الامتيازات والخصوصيات الاجتماعية .

وكان الخلفاء الفاطميون يدركون أهمية التجارة لهم في تحقيق هدفين أساسيين : أولهما تدعيم اقتصاد مصر وتنميته، والاستفادة من عائد التجارة في تدعيم هذا الاقتصاد وتوفير المال اللازم لسد احتياجات البلاد، وثانيهما : اتخاذ التجارة وسيلة لفرض الولاء السياسي والمذهبي على بلدان العالم الإسلامي لخدمة معركتهم على سيادة العالم الإسلامي مع خلفاء العباسيين، وتحقيقاً لهذه السياسة المزبوجة عقد الفاطميون عدداً كبيراً من المعاهدات التجارية مع دول العالم في الشرق والغرب<sup>(١)</sup>.

واقد تركزت معاهدات الفاطميين مع الغرب في مدن إيطاليا التجارية وبخاصة مدينتي أمالفي والبندقية (فينيسيا) . ولقيت هذه الرغبة في عقد الجانب الإسلامي للمعاهدات التجارية رغبة مماثلة من الجانب الأوربي . ذلك لأنه ابتداءً من منتصف القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، شهدت أوروبا خلال هذه الفترة بداية عصر اليقظة الاقتصادية في المدن المطلة على الشاطئ الأوربي في البحر المتوسط، وأدت هذه اليقظة إلى نمو هذه المدن وتطورها في طرق الحكم الذاتي، وقيام نظام

(القومونات) بها، أو الجمهوريات فيها، وقد أخذت مدن أمالفي وجنوة والبندقية وبيزا طريقها إلى الاستقلال ونجح نظام القومونات بها . وقد تطلعت هذه المدن الإيطالية التجارية في عصر بداية القومونات بها إلى عقد صلات تجارية طيبة مع الدولة الفاطمية، التي كانت وقتذاك أكبر قوة سياسية واقتصادية في حوض البحر المتوسط . وبخلت، بناءً على ذلك، العلاقات التجارية بين الشرق والغرب في عهد جديد، وأقامت المدن الإيطالية التجارية مع حكومة مصر الفاطمية علاقات تجارية متينة تنظمها المعاهدات المعقودة والمحترمة بينهما .

وقد أدى هذا التبادل التجاري بين الطرفين الإسلامي والأوروبي إلى وفود أعداد كبيرة من السفن الأوربية إلى ميناء الإسكندرية من أوروبا محملة بما يلزم تجار مصر وما يحتاجه المتجر السلطاني من سلع تشتمل على الأخشاب والشب والحديد، كذلك ما تحتاج إليه من غلال في أيام القحط محمولاً إليها من بلاد الروم<sup>(٢)</sup>، وتشير وثائق الجييزة<sup>(٣)</sup>، إلى كثرة تردد السفن الأوربية إلى ميناء الإسكندرية في عهد الفاطميين منذ عهد الخليفة المستنصر بالله (٤٢٧ - ٤٨٧هـ / ١٠٣٦ - ١٠٩٤م)، وكان تجار أمالفي من أوائل تجار المدن الإيطالية الذين وفدوا ببضائعهم إلى ميناء الإسكندرية وزودوا المتجر السلطاني بما يحتاج إليه من سلع وبضائع .

وجاءت البندقية بعد أمالفي في ترتيب الجمهوريات الإيطالية التجارية التي أقامت علاقات تجارية مع مصر الفاطمية . وقد عقدت البندقية أولى معاهداتها التجارية مع مصر سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٦م، وحصلت بمقتضاها، على امتيازات خاصة لتجارها ولسفنها في موانئ مصر وبخاصة في ميناء الإسكندرية، وقد حمل تجار البندقية، في العام التالي لتوقيع هذه المعاهدة، الخشب والفراء البيزنطي إلى المتجر السلطاني<sup>(٤)</sup>.

وقد استمر البنادقة في نقلهم للخشب اللازم لبناء السفن للمتجر السلطاني، ولما توقفوا عن ذلك، استبدلوا بنقلهم للخشب أنواعاً بديلة حين حذرهم البابا من إرسال أخشاب السفن إلى بلاد المسلمين .

وقد حذا تجار جنوة حذو تجار البندقية وعقدوا معاهدات مع الخليفة المستنصر سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م، نقلوا، بمقتضاها، على سفنهم ما يحتاجه المتجر من بضائع، وثلت بيزا جنوة في هذا الأمر سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م.

ونتيجة لهذه العلاقات الطيبة بين الدولة الفاطمية والدول الأوربية التجارية اتسع نطاق تصدير دول أوروبا لما يحتاجه المتجر السلطاني من بضائع في العهد الفاطمي . وقد أمضى الرحالة الفارسي المسلم ناصر خسرو، عدة أيام في مدينة الإسكندرية أثناء زيارته لها في عهد الخليفة المستنصر<sup>(٩)</sup> (من يوم الأحد ٧ صفر سنة ٤٣٩ هـ / ٤ أغسطس ١٠٤٧ م حتى أول ذي القعدة / مارس ١٠٤٨ م)، وتحدث في كتاب رحلته عن كثرة السفن التجارية الأجنبية الراسية في موانئها وكثرة ما كانت تحمله من بضائع جلبتها لتزود بها المتجر السلطاني<sup>(١٠)</sup>. كذلك تحدث عن هذا الأمر كل من الجغرافي العربي المسلم الإدريسي، والرحالة اليهودي بنيامين التيطلي، الذي زار الإسكندرية سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م، وذكر أنه شاهد في مينائها سفناً عدة تنتمي إلى تسع وعشرين دولة ومدينة أوربية<sup>(١١)</sup>.

ولقد أنشأت حكومة مصر الفاطمية المنشآت التجارية المختلفة لخدمة التجارة في الداخل والخارج، وقد تمثلت هذه المنشآت في : القيساريات<sup>(١٢)</sup>، والخانات<sup>(١٣)</sup>، والفنادق<sup>(١٤)</sup>، والوكالات<sup>(١٥)</sup>، إضافة إلى المتجر السلطاني<sup>(١٦)</sup>، والأهراء<sup>(١٧)</sup>.

وتحدث المقرئ في خطه<sup>(١٨)</sup>، عن احتكار الفاطميين لتجارة الغلال وذكر ذلك عند حديثه عن أهراء الغلال السلطانية (شؤون الغلال) في دولة الفاطميين وحدد مواضعها التي استمرت حتى أيامه وهي : خزائن شمائل<sup>(١٩)</sup>، وما راعها إلى قرب حارة الوزيرية<sup>(٢٠)</sup>. وذكر ابن الطوير في تاريخه أن الأهراء كانت في عدة أماكن بالقاهرة، وهي في أيامه "أسطبلات ومناخات، وأنها كانت تحتوى على ثلثمائة ألف إربب من الغلال وأكثر من ذلك، وكان فيها مخازن يُسمى إحداهما بغدادي والآخر الفول والآخر القرافة . ولها الحماة من الأمراء والمشارفين من العبول والمراكب وأصلة إليها

بأنصاف الغلات إلى ساحل مصر وساحل المقس والحمالون يحملون ذلك إليها بالرسائل على أيدي رؤساء المراكب وأمنائها من كل ناحية سلطانية<sup>(١٧)</sup>.

وذكر المقرئ أن الأقوات كانت تُطلق من هذه الأمراء السلطانية لأرباب الرتب والخدم وأرباب الصدقات وأرباب الجوامع والمساجد وجرايات العبيد السود، وما يتفق في الطواحين برسم خاص للخليفة ؛ كذلك ذكر أنه كانت تخرج من الأمراء جرايات رجال الأسطول . وذكر ابن المأمون أن غلات الوجه القبلي كانت تحمل إلى الأمراء، وقال أن متحصل الديوان من الغلال في كل سنة ألف ألف إرب (مليون إرب) كانت تقام في المتجر<sup>(١٨)</sup>.

### الأصل في إقامة المتجر السلطاني :

وكان الأصل في إقامة المتجر السلطاني خزن الغلال في أمراء الدولة، فإذا ما شحت الأقوات من الأسواق سواء بسبب جشع التجار، أو نقص المحصول نتيجة لعوامل طبيعية من قحط أو سيول أو فيضان لا سلطان للناس عليها، أخرجت الحكومة مافي مخازنها وباعته للناس بأسعار معقولة<sup>(١٩)</sup>. بل إن مجرد وجود آلاف الأرباب من القمح في شئون الحكومة على استعداد وجاهزة لإنزالها إلى السوق، يكفل إلى حد كبير، عدم ارتفاع الأسعار بلا مبرر، ويحول، دون شك، دون أي محاولة من جانب تجار الغلال للتحكم في أسعار السلع التي لا غنى للناس عنها في معاشهم .

ويرجع إنشاء المتجر السلطاني إلى الوزير الحسن بن علي بن عبدالرحمن اليازوري<sup>(٢٠)</sup>، وزير الخليفة المستنصر بالله الفاطمي<sup>(٢١)</sup>. وقال في ذلك جامع سيرة الوزير اليازوري : «أصدر النيل بمصر سنة ٤٤٤ هـ، ولم يكن في مخازن الغلال شيء، فاشتدت المسغبة بمصر، وكان لخلو المخازن سبب أوجب ذلك، وهو أن الوزير الناصر الدين لما أضيف إليه القضاء في أيام أبي البركات الوزير كان يتنازع للسلطان في كل سنة غلة بمائة ألف درهم وتُجعل متجراً .»

ولقد قام المتجر، حين تعرضت البلاد لأزمة في الغلال سنة ٤٤٦ هـ، أى فى السنة التالية لإنشائه، بتصريف الكميات المخزونة فيه . ولما كان الأزمة شديدة للغاية آنذاك لم يوفر المتجر ما يحتاجه الناس إلى القمح ما يكفيهم ؛ الأمر الذى اضطر المتجر إلى أن يشتري كميات أكبر من القمح من التجار الذين يحتكرون الغلال عن طريق شرائها وهمى فى سئابلها والقيام بتخزينها فى مخازنهم، فمنعهم اليازورى من ذلك ودفع لهم الأموال التى دفعوها فيهم وأرباحهم ثمن دينار فى كل دينار دفعوه تطبيقاً لأنفسهم، ثم حمل الغلال إلى المتجر بالفسطاط ووزع القمح على الناس إلى أن زال الغلاء بإدراك الناس النقلة التالية .

ولقد أدى التذبذب فى كميات القمح من عام لآخر، وعدم ضمان ثبات توفيره إلى دفع الوزير اليازورى إلى أن يقنع الخليفة المستنصر بالتحول عن تجارة القمح للمتجر إلى أصناف أخرى أكثر ضماناً وأقل تعرضاً للتلف كالخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل، وما شابه ذلك<sup>(٢٢)</sup>.

ذكر المقرئى (الخط، ج١، ص ٤٦٥) عن تحول المتجر من الاتجار فى الغلال إلى الإتجار فى سلع أخرى قوله : " وذكر جامع اليازورية أن المتجر (السلطانى) كان يقام به للديوان من الغلة، وأن الوزير أبا محمد اليازورى قال للخليفة المستنصر وهو يومئذ يتنقل وظيفة قاضى القضاة وقد قصر النيل فى سنة أربع وأربعين وأربعمائة ولم يكن بالمخازن السلطانية غلال فاشتدت المسغبة بأمر المؤمنين أن المتجر الذى يقام بالغلة فيه أرفى مضرة على المسلمين وربما أقحط السعر من مشتراها ولا يمكن بيعها فتغير فى المخازن وتكلف، وأنه يُقام متجر لا كلفة فيه على الناس ويفيد أضعاف فائدة الغلة ولا يخشى عليه من تغير فى المخازن ولا انحطاط سعر، وهو الصابون والخشب والحديد والرصاص والعسل وما أشبه ذلك، فأمضى الخليفة ما رآه واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس وتوسعوا " .

ويعتقد المقرئى إن تنفيذ اقتراح اليازورى هذا بتحويل المتجر عن تجارة القمح إلى سلع أخرى قد أدى إلى دوام الرخاء بالبلاد عدة سنين<sup>(٢٣)</sup>. ويبدو أن المقرئى قد

تصد بذلك الرخاء زيادة الدخل التي عمت المتجر آنذاك، ذلك لأن السنوات التالية لم تشهد مصر فيها رخاء، بل شهدت شدة وإزدياد للغلاء، وذلك سنتي ٤٤٥ و ٤٤٦، وهما سنتان نقصت فيهما مياه فيضان النيل وقلت فيهما تبعاً لذلك كميات الغلال اللازمة؛ الأمر الذي اضطر اليازوري نفسه إلى شراء الغلال من التجار الذين يحتكرون الغلال بسعر أزيد مما كان يبيع به المتجر إذ دفع لهم الأموال التي دفعوها في شرائها من المزارعين وأريحهم ثمن دينار عن كل دينار دفعوه لتطييناً لنفوسهم . وبعد أن قام اليازوري بذلك حمل الغلال التي اشتراها من التجار إلى المتجر بالقسطاط ووضع سعراً محدداً للقمح حتى انفرجت الأزمة<sup>(٢٤)</sup>، ثم صرف الوزير نظره عن إلتجار المتجر في الغلال والاتجار عوضاً عن ذلك في سلع أخرى.

ويواصل المقرئ قوله عن التغيير الذي طرأ على سلع المتجر مما نقله عن سيرة اليازوري : " فمثل القاضي بضرورة الخليفة وعرفه أن المتجر الذي يُقام بالغلة فيه أوفى مخفحة على المسلمين، وربما انحط السعر عن مشتراها فلا يمكن بيعها فتتعفن في المخازن وتكلف . وأنه يقيم متجرراً لا كلفة فيه على الناس ويفيد أضعاف فائدة الغلة ولا يُخشى عليه من تغييره في المخازن ولا انحطاط سعره وهو : الخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل وما أشبه ذلك ! فأمضى السلطان له ما رآه، واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس فوسعوا فيه مدة سنين . ثم عمل الملوك بعد ذلك ديواناً للمتجر وآخر من عمله الظاهر بقوق<sup>(٢٥)</sup> .

ويسبب تدبير الوزير اليازوري توسع المتجر في عمله في عهد الخليفة المستنصر وفي عهد الخلفاء من بعده، فصار لا يقتصر على خزن الغلال ولكن زيد عليه خزن السلع التي ترد على يد تجار الغرب، والتي تحتاج البلاد إليها ولا يتعرض تخزينها للتلف فصار المتجر السلطاني يشتري لمسابه جميع الخشب والحديد والرصاص وسائر المعادن التي ترد إلى الديار المصرية ويقوم باحتكار تجارتها، وكان يبيع تلك السلع بدورها، وقت الحاجة، للتجار مقابل كسب يسير . وعند حاجة الدولة، بدورها لهذه المواد لبناء المراكب الحربية مثلاً أو لعمارات الحصون أو لخزائن السلاح، كان المتجر

يشتريها من التجار الذين باعهم إياها بأسعار عالية تصل في بعض الأحيان إلى أضعاف ثمنها، ويكسب التجار بذلك أموالاً طائلة يحصلونها من ديوان الثغور<sup>(٣٦)</sup>.

وكانت هنالك إدارة للجمرك في عهد مصر الفاطمية في ثغور : الإسكندرية ودمياط ورشيد وبتيس وعيذاب وأسوان، تتولى مراقبة وصول وإبحار السفن وحماية الرسوم . فإذا ما وصلت السفينة دُست في مكان معين إلى أن يصعد على ظهرها الموظفون المختصون، الذين أطلق عليهم الرحالة الأندلسي ابن جبير اسم الأمناء، لتقيد جميع ما جلب فيها من بضائع، ثم يُساق التجار، بعد ذلك، إلى مكان التفتيش، وبعد ذلك تنقل السلع إلى الفندق حيث يجري بيعها أمام سماسرة معينين من قبل الحكومة، وهناك يتواجد موظفون للإشراف على كل شيء حتى يقيس للحكومة المحصول على نصيبها . وكان من بين أعمال موظفي الجمرك (الديوان) تحديد ما تريد الحكومة شراؤه من حديد وخشب وقطران وغير ذلك للمتجر<sup>(٣٧)</sup>.

وكان ديوان المتجر يحتكر تجارة الشب والنظرون، فكان يفتى بهما من مواطن أنتجهما ويسلمان إليه، ويقوم المتجر ببيع الشب لتجار الروم الواردين على ثغر الإسكندرية . وكان المحصول السنوي للشب الوارد إلى ديوان المتجر اثني عشر ألف قنطار، وكان القنطار الواحد منه يُباع بسعر يتراوح بين أربعة دنانير وستة، ويحتفظ بجزء منه للاستهلاك المحلي يُباع بسعر سبعة دنانير ونصف للقنطار الواحد . وكان يرد من النظرون للمتجر في العام الواحد عشرة آلاف قنطار<sup>(٣٨)</sup>. وكان بيع الشب والنظرون لتجار الروم يوفر المال اللازم للمتجر لشراء بعض السلع الأجنبية الضرورية من أخشاب وحديد وقطران وسلاح وأحجار الطواحين .

وقد تحدث الأسعد ابن مماتي<sup>(٣٩)</sup>، أحد وزراء الدولة الأيوبية البارزين، في كتابه "قوانين النواوين" عن احتكار المتجر السلطاني لتجارة الشب في العهدين الفاطمي والأيوبي بقوله : " الشب حجر معروف يُحتاج إليه في أشياء كثيرة أهمها الصبغ الأحمر، للروم فيه الرغبة بمقدار ما يجنون من الفائدة، وهو عندهم مما لا يد منه ولا مندوحة عنه، ومعادنه (مناجمه) يصحراء صعيد مصر . وعادة ما ينفق ديوان المتجر



من تحصيل كل قنطار منه بالليثى ثلاثين درهماً وربما كان ثون ذلك<sup>(٣٠)</sup>، وتهبط به العرب إلى ساحل قوص وإلى ساحل أخميم وإلى البهنسا إن كان أتى به من الواحات . ويحمل من أى ساحل كان فيه إلى الإسكندرية ولا يُعتمد المستخدم منه إلا بما يملح بالاعتبار في متجرها، هذا الذي توجهه الخطة لئلا يؤخذ في غيرها فينقص أو يهيج به البحر فيفترق . ومن خرج على ذلك فقد تعرض للدرك وتصدى للخرط، وهو يُشترى بالليثى ويباع بالجروى، وأكثر ما يبيع منه في المتجر خمسة آلاف قنطار، ويبيع منه في سنة ثمان وثمانين وخمس مائة عندما كان الديوان جارياً ثلاثة عشر ألف قنطار . وآخر ما تقرر حمله إلى المتجر صفته اثني عشر ألف قنطار . فأما سعره فمن خمسة دنانير وربع وسدس إلى خمسة دنانير كل قنطار ومبلغ ما يباع منه بمصر (على اللبابين والصصريين والصباغيين) فمقداره ثمانون قنطاراً بالجروى في السنة) وسعره سبعة دنانير ونصف كل قنطار . وليس لأحد أن يشتريه أو يبيعه سوى الديوان (ديوان المتجر) أو (الديوان السلطاني) ومتى وُجد شيئاً من صفته مع أحد استهلك تغليظاً في عقوبة المتعدي عليه، ولم تجر العادة بحمل شيء منه إلى دمياط وتيس، أما حمله فإلى الإسكندرية . ومنه نوع يُسمى الكواري يُحفر من الواحات ويعتمد به المستخدمون في حوالتها كل قنطار بدينار وقيراطين، ويمضى ذلك محمولاً إلى المتجر على ما سلف الحديث فيه والراغب فيه قليل .

ولقد أورد ابن مماتي تعدد فروع المتجر السلطاني في الثغور في عهد دولتي الفاطميين والأيوبيين وذكر أنه كان يبتاع في هذه الثغور للديوان من بضائع تجار الروم الواردين إليها ما تدعو الحاجة إليه وتقضيه في طلب الفائدة والمصلحة<sup>(٣١)</sup>.

ولقد كانت تُحصل من تجار الروم الواردين على الثغور المصرية، وبخاصة ثغر الإسكندرية، عما معهم من البضائع للمتجر رسوم قدرت عليهم بالخمسة، وكان منهم أجناس يستأدى منهم العُشر<sup>(٣٢)</sup> بمقتضى ما صولحو عليه . وربما بلغ ما يُستخرج منهم مما قيمته مائة دينار ما يناهز خمسة وثلاثون ديناراً، وربما انحط عن عشرين

ديناراً، ويُسمى كلاهما خمساً<sup>(٣٢)</sup>، وقد ذكر القاضى الفاضل أن خمس الإسكندرية قد بلغ سنة ٥٨٧ هـ/ ثمانية وعشرين ألف وستمئة وثلاثة عشرة ديناراً<sup>(٣٣)</sup>.

ويذكر ابن مماتى عن تجارة المتجر فى الشب قوله : " فإن زاد ثمن المبتاع من التاجر (تاجر الشب) شيئاً عما يجب عليه من الخمس أعطى به شيئاً يحق للثلاثين وذهباً بحق الثلث (ثلث الزيادة بضاعة والثلث بنائير ذهبية) . وأصل ثمن هذا الشب ورد من جملة ارتفاع المتجر على عادة جرت وقاعدة استمرت والذى يشتري للمتجر الخشب والحديد وحجارة الطواحين والبياض، فاما غيره فلم تجر العادة به إلا أن يؤمر المستخدمون به، وحكم ما يجرى فى دمياط وتنبس يندرج بحسب حكم الإسكندرية وبينهم فرق فى بعض الضرائب . ورشيد ليس فيها خمس، وإنما ذكرت لأنها ثغر وربما ألجأت الريح المراكب إلى دخولها وصعب إخراجها فتنسب المستخدمين بالإسكندرية من يؤوب عنهم فى توجب ما عليها وأخذ ما يجب منها، فلما عيذاب تاجرها استقر فيه الزكاة وواجب الأمانة لا غير<sup>(٣٤)</sup>.

وكان المتجر السلطانى يتاجر لحسابه الخاص فى أنواع أخرى من السلع خلاف الخشب والحديد والشب والنطرون، وكان الكتان واحداً من هذه السلع التى تاجر فيها وخاصة حين أصبح الكتان، غلة الاقتصاد الرئيسية فى مصر العصور الوسطى، مشابهاً لما صار عليه القطن فى العصر الحديث<sup>(٣٥)</sup>، وكان على التجار قبل أن يتوافدوا على المتجر السلطانى لشراء الكتان أن يقدموا النقود المطلوبة للديوان الذى يتبع له المتجر، ثم يقوم السديوان الرئيسى لمتجر الحكومة فى القاهرة بتحديد السعر النهائى للبيع.

وتُظهر لنا وثائق الجنيزة أن الحكومة كانت فى بعض الأحيان هى القوة الوحيدة القادرة على شراء السلع المعينة المرتفعة السعر . فحين وصل قنطار الغنفل فى الإسكندرية إلى أربعين ديناراً، وهو سعر مرتفع له، تقرأ فى تلك الوثائق العبارة التالية التى بعث بها أحد التجار الكارمية لوكيله: "بمثل هذا السعر لا يستطيع التاجر أن يبيع إلا للمتجر الحكومى"<sup>(٣٦)</sup>.

وفي سنة ٥٢٥ هـ / ١١٤٠ م نقرأ في خطاب من خطابات الجنيزة، مرسلًا من الإسكندرية ينكر فيه صاحبه التاجر قوله ما نصه : " إن كل الحرير الذي وصل البلاد اشتراه المتجر الحكومي هذا كميات قليلة لم يشتريها لأنها كانت من النوع الرديء ويينو من النص أن الحرير كان مرتفع الثمن في ذلك العام<sup>(٣٨)</sup> .

وبما لا شك فيه أن الحكومة الفاطمية كانت تشارك في تجارة " الكارم " للحصول على سلع الشرق الغنية الضرورية واللازمة للمتجر السلطاني . ولقد أشارت وثائق الجنيزة إلى وجود قوافل صغيرة من السفن المتاجرة في الهند يمتلكها الحكام وأن هذه القوافل كانت تحمل بضائع من الهند وإليها<sup>(٣٩)</sup> . وكانت التولة لذلك تقوم بحماية سفن الكارم من القرصنة البحرية، وخصصت لذلك أسطولاً مكوناً من خمس سفن راسيات في ميناء عيذاب لحماية الكارم، كما ورد على لسان القلقشندي<sup>(٤٠)</sup> .

ولقد انتقد المؤرخ ابن خلدون في مقدمته الشهيرة<sup>(٤١)</sup> هذا التصرف من جانب الحكام واعتبره منافسة غير مشروعة في فصل جعل عنوانه : " فصل في أن التجارة من السلطان مضرة بالرعية مفسدة للجباية " ، كتب يقول : " إن الرعايا متكافئون في اليسار متقاربون ومزاحمة بعضهم بعضاً تنتهي إلى غاية مرجوهم أو تقرب وإذا دافعهم السلطان إلى ذلك وماله أعظم كثيراً منهم، فلا يكاد أحد منهم يحصل على غرضه في شيء من حاجته ويدخل على النفوس من ذلك غم ونكد ، ثم إن السلطان ينتزع الكثير من ذلك إذا تعرض له غصباً أو بائس ثمن إذا لا يجد من ينافسه في شرائه فيبضخ ثمنه على بائعه " .

## ثانياً : المتجر السلطاني في العصر الأيوبي :

لقد تابع الأيوبيون والمماليك سياسة الفاطميين التجارية، واستمر المتجر السلطاني يؤدي في عهديهما العمل نفسه الذي كان يؤديه أيام الفاطميين، وظلت مصر والبحر الأحمر القنوات الرئيسية للتجارة بين الشرق والغرب حتى الفتح العثماني لمصر<sup>(٤٢)</sup> .

وكان اقتصاد مصر قد تأثر في أواخر أيام الفاطميين بسبب الأحداث السيئة والاضطرابات الداخلية والصراع على الحكم وزراء العصر الفاطمي الثاني . وبعد أن خلاص حكم مصر لصالح الدين الأيوبي كانت أولى المسئوليات التي وقعت على عاتقه هي إصلاح اقتصاد البلاد وانتشالها من حالة الشلل الاقتصادي التي كانت تعيش فيها . وقد أدرك صلاح الدين أن التجارة وانتعاشها هي السبيل الوحيد لإصلاح اقتصاد البلاد ، فبذل قصارى جهده لإنعاش تجارة مصر وإحياء اقتصادها .

وأخذت أحوال تجارة مصر في التحسن بعد الجهود التي بذلها صلاح الدين وخلفاؤه من بعده من حكام الدولة الأيوبية لإعادة تجارة المرور بين الشرق والغرب عبر أراضيها بعد انقطاعها فترة من الزمن بسبب أحداث الحروب الصليبية التي اندلعت نيرانها آنذاك . وقد عادت الجمهوريات التجارية الإيطالية إلى الإتجار مع مصر في بداية حكم صلاح الدين لها ، رغم استمرار الحروب الصليبية . وكان اقتصاد هذه الجمهوريات قد أضرير وتأثر بسبب قرار المقاطعة الذي فرضته البابوية عليهم ، ولم تعوضها المكاسب والامتيازات التجارية التي حصلت عليها من قادة الصليبيين عما كانت تجنيه قبلاً من عائدات التجارة مع مصر . وقد وازنت هذه الجمهوريات بين مدى ما سوف تستقيده من جانب الطرفين المتحاربين المسلم والصليبي فوجدت أنها تستفيد أكثر من الجانب المسلم المعتنى على أرضه وشعبه ، لذلك رجحت عندها كفة التعامل معه .

وكان الجهود التي بذلها صلاح الدين وخلفاؤه من بعده أثر كبير في جذب التجار الإيطاليين ثانية إلى الثغور المصرية . وقد تطلب الوازع المادي على الوازع الديني وتطلب على عوامل المقاطعة الرغبة المشتركة بين مصر وهذه الجمهوريات الإيطالية في الاستفادة من هذا الباب الوفير من الربح في تجارة المرور بين الشرق والغرب . فضلاً عن ذلك فقد أفلحت الجهود التي بذلها صلاح الدين في تحييد أباطرة بيزنطة في حربه مع الصليبيين ، وقد تم له بالفعل توقيع معاهدة سلام في سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م . مع الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين<sup>(١٣)</sup> . وعلى أثر عقد هذه المعاهدات تشجعت

الجمهوريات الإيطالية على العودة للإتجار مع مصر من جديد وتزويد المتجر السلطاني بما يحتاجه من سلع وبضائع الغرب .

وكانت قرارات الباباوية الخاصة بمنع الإتجار مع المسلمين قد لقيت اعتراضات كثيرة من جانب تجار الفونج . كما أوضحت البندقية للبابا أنوسنت الثالث أن إقفال سوق له مثل تلك الأهمية أمام تجارها يعتبر بمثابة ضربة قاصمة لاقتصادها، فرفض البابا أمام هذه الاعتراضات وقصر الحظر على بيع المواد الخام التي تخدم القوة الحربية لمصر مباشرة .

ورحب صلاح الدين، برغم حالة الحرب القائمة بينه وبين الصليبيين، بالتجار الإيطاليين وفتح لهم أبواب بلاده وأغراهم بالعردة إلى نشاطهم السابق بشغل الإسكندرية . وقد نجحت جهود صلاح الدين في هذا الصدد، وقد تردد صدى هذا النجاح في المعاهدات التجارية التي عقدها مع ممثلى البندقية وجنوة وبيزا فى سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م<sup>(٤٤)</sup>، ونتيجة لعودة سفن الغرب إلى الإسكندرية نشطت الحركة فى هذا الميناء وزويت السفن المتجر السلطاني ببضائعها المتنوعة . وقد شهد الرحالة الأندلسي ابن جبير، عند وصوله إلى ميناء الإسكندرية سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٢م، أعداداً هائلة من سفن التجار الإيطاليين التي جاءت لتزويد نيران المتجر السلطاني بما يحتاجه، كذلك لنقل حاصلات الشرق إلى أوروبا . وقد تواجد فى ميناء الإسكندرية فى شتاء سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ - ١١٨٨م سبع وثلاثون سفينة تجارية كبيرة قادمة من جنوة وبيزا والبندقية وغيرها من مدن الدول الأوربية<sup>(٤٥)</sup>.

وكانت البندقية أول المدن التجارية الأوربية التي سارعت بإعادة العلاقات التجارية مع مصر. وتضمنت معاهدتها المعقودة مع صلاح الدين سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م منحها تسهيلات واسعة لتجارها فى ثغر الإسكندرية<sup>(٤٦)</sup>. وجاءت جنوة بعد البندقية وعقدت معاهدة مع صلاح الدين فى العام نفسه وسمح لها، بمقتضى هذه المعاهدة، باتخاذ قنصل لها فى الإسكندرية يُشرف على تجارها المقيمين بالمدينة وعلى تجارها المترددين عليها والمتعاملين مع المتجر السلطاني ؛ إلا أن جنوة لم تعين لها قنصلاً فى

الإسكندرية إلا سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٥ م . كذلك أرسلت بيزا سفيرها في العام نفسه إلى القاهرة، وكان يدعى (الدبراندو) وعقد مع صلاح الدين معاهدة تجارية ذات شروط سخية ، غير أنه حدث في ذات العام ما كاد يقضى على هذه العلاقة بسبب مهاجمة بعض البيازنة في البحر لتاجر كان صديقاً لشمس الدين توران شاه، أخى صلاح الدين، كان يحمل معه ٢٢٥ قنطاراً من الشب اشتراها لحساب المتجر السلطاني<sup>(٤٧)</sup>. ولكن حكومة بيزا سرعان ما تداركت الأمر وأعادت الشب المطلوب إلى المتجر السلطاني بمصر دون نقصان وكتبت تعتذر لصلاح الدين عن هذا الحادث وتعهده بتوقيع العقاب على المعتدين .

هذا ولم تتوقف العلاقات التجارية بين المدن الإيطالية التجارية ومصر بوفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٢ م، فقد واصل خلفاؤه من بعده سياسته إزاء تجار الفرنج، واستمروا في الترحيب بهم ؛ الأمر الذى أدى إلى جلب المزيد من البضائع لمصر عموماً وللمتجر السلطاني على وجه الخصوص<sup>(٤٨)</sup>. وقد قامت كل من جمهورية بيزا والبندقية بتجديد معاهديهما التجارية مع مصر مع الملك العادل، أخى صلاح الدين، الذى صار سلطاناً على مصر وعلى جانب كبير من أملاكه في الشام سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م. ولم يتوان البيازنة والبنادقة من أن يصدروا إلى المتجر السلطاني ما تشددت الكنيسة الكاثوليكية في تحريم بيعه للمسلمين من الأسلحة والذخيرة وأخشاب السفن اللازمة لبناء أسطولها الحربي .

وأرسلت البندقية إلى مصر سفارة أخرى سنة ٦٤٢ هـ / ١٢٢٤ م في عهد حكم الملك الصالح نجم الدين أيوب لتأكيد الامتيازات التجارية التى حصلت عليها من أخيه الملك العادل الثانى<sup>(٤٩)</sup>. وقد كانت حكومة البندقية والحكومات التجارية الأوروبية الأخرى حريصة على أن تثبت لكل حاكم جديد يتولى حكم مصر رغبتها الأكيدة فى استمرار صلاتها التجارية معها برغم استمرار الحروب الصليبية بين المسلمين والصليبيين .

وهكذا فشلت سياسة الباباوية وقادة الحروب الصليبية فى فرض الحظر التجارى على مصر، وبالتالي فشلوا فى ضرب اقتصادها بحرمانها من المورد المالى الهائل

الذى كانت تحققه من وراء تجارة المرور بين الشرق والغرب، كذلك فشلوا فى حرمان المتجر السلطانى من البضائع والسلع اللازمة له<sup>(٥٠)</sup>.

ولقد استمر المتجر السلطانى بثغر الإسكندرية زمن الأيوبيين يشتري من تجار الروم والفرنجة مختلف السلع اللازمة للدولة وللجيش الأيوبي من أخشاب وحديد وأقمشة حريرية وأقمشة صوفية كانوا يجلبونها معهم فى سفنهم . وكان الشراء منهم يتم بطريقة خصم أثمان البضائع المشتراة منهم من قيمة الخمس المفروضة عليهم كضريبة جمركية عند دخولهم ميناء الإسكندرية، وفى حالة زيادة قيمة البضائع عن قيمة الخمس يُدفع الباقي منه ما يساوى ثلثه دنانير ذهبية وما يساوى ثلثيه بضائع محلية كان الشب أهمها<sup>(٥١)</sup>.

ولقد كان تجار الكارم<sup>(٥٢)</sup> فى العهدين الأيوبي والملوكي يزودون المتجر السلطانى بما يحتاجه من سلع الشرق المرتفعة القيمة مثل التوابل والبخور والعطور والفراء، ولذلك اهتم سلاطين الأيوبيين، ومن بعدهم حكام المماليك بطائفة الكارمية وقدموا لهم التسهيلات اللازمة عند سفرهم فى البحر أو إقامتهم فى البلاد، حتى أنهم خصصوا لخدمتهم موظفاً حكومياً كبيراً برتبة وزير يهتم بأمرهم ويسهل لهم أمورهم<sup>(٥٣)</sup>. وقد عُرف هذا الموظف الكبير باسم "مستوفى البهار والكارم"، وتحدث القلقشندى عن اختصاصات هذا الموظف الكبير الذى يشغل هذه الوظيفة الهامة بقوله: "إن موضوعها التحدث على واصل التجار الكارمية من اليمن من أصناف البهار وأنواع المتجر، وهى وظيفة جلية تارة تُضاف إلى الوزارة وتجعل تبعاً لها، وتارة تُضاف إلى الخاص (نظر الخاص) وتجعل تبعاً لها، وتارة تنفرد عنهما بحسب ما يراه السلطان<sup>(٥٤)</sup>. وكان على مستوفى البهار والكارم مسئولية أن يلاحظ ويجرد كل الوارد على أيدي تجار الكارم من عدن، ثم من جدة إلى مصر، والداخل فى فنائقهم<sup>(٥٥)</sup> حتى يستخلص منه ما يلزم المتجر السلطانى، ويترك الباقي ليشتريه التجار الأوربيون . وإلى جانب هذا الموظف نجد موظفين آخرين يقومون بمساعدته، وهما استادار الكارم، ومتحدث الكارم<sup>(٥٦)</sup>.

ولتيسير إمداد الكارم المتجر السلطاني بما يلزم من سلع الشرق الغنية وبخاصة البهار؛ قام الأيوبيون بمثل ما قام به الفاطميون من حماية قوافل الكارم وسفنتهم في المحيط الهندي والبحر الأحمر من خطر (متجربة البحر) الذين كانوا يسطون على هذه السفن في عرض البحر وينتهبون ما تحمله ويقتلون من عليها فرصدوا سفناً من أسطولهم لهذه الغاية<sup>(٥٧)</sup>. وقد أكدت وثائق الجنيزة هذا الأمر في كثير من القضايا التي طرحت خلال هذه الوثائق والتي تعرضت لتجار الكارم وما وقع عليهم من تجر في البحر. كذلك وفرت النولة الأيوبية ومن بعدها الدولة المملوكية لتجار الكارم الأمر في الطرق البرية بين موانئ مصر على البحر الأحمر وبين النيل وواديه، وشاهد علم ذلك ما أورده الرحالة الأندلسي المسلم ابن جبير في كتاب رحلته عن الأمان الذي كان يسود هذه الطرق البرية رغم خلوها ووحشتها في بعض أوقات العام<sup>(٥٨)</sup>. وقد ذكر العميد، ابن المكين (المتوفى في القرن السابع الهجري) أن المسبل البرية عموماً كانت آمنة في عهد الأيوبيين، وأورد أن السلطان الملك الكامل الأيوبي رتب خفرات علم الطرقات لحفظ التجار المترددين عليها، فكان التجار يعبرون تلك البراري الموحشة والصحاري القاحلة دون أن يروهم شيء أو يهددهم خطر<sup>(٥٩)</sup>.

### ثالثاً : المتجر السلطاني في العصر المملوكي :

استمر المتجر السلطاني في العصر المملوكي يؤدي وظيفته التي قام من أجلها في العصورين الفاطمي والأيوبي، من حيث توفير السلع الضرورية للدولة وتخزينها لوقت الحاجة وضمان عدم احتكار التجار لهذه السلع، وانفراد احتكاره لها والاستفادة من فرق السعر بين البيع والشراء لهذه السلع، وكذلك احتكاره لأهم سلع ذلك العصر وهم التوابل ومناقسة تجار الكارم فيها، ثم قصر الإتجار فيها عليه دونهم في عصر دول المماليك الجراكسة.

ولقد تحدث المقرئزي عن أحداث سنة ٦٦٢هـ في عهد السلطان الظاهر بيبرس البندقداري عن الغلاء الذي حدث في ذلك العام وعن دور المتجر السلطاني في كسب



حدة هذا الغلاء بقوله : " إن ثمن القوط (البرسيم) الذي قضمته الخيول السلطانية وجمال المناخات السلطانية بأرض مصر ما يبلغه خمسون ألف دينار . وفى هذه السنة ارتفعت الأسعار بمصر فبلغ إردب القمح نحو المائة درهم نقرة (قضة نقية) : فأمر السلطان بالتسعير ، فاشتد الحال وعدم الخبز وبلغ القمح مائة درهم وخمسة دراهم الإردب ، والشعير إلى سبعين درهماً الإردب ، والخبز ثلاثة أربال بدرهم ، واللحم كل رطل بدرهم وثلاث ، وبلغ بالإسكندرية إردب القمح ثلاثمائة وعشرين درهم من الورق (الدراهم المضروبة) . ثم اشتد الحال بالناس حتى أكلوا ورق اللفت والكرتب ونحوه ، وخرجوا إلى الريف فأكلوا عروق القوط الأخضر . فلما كان يوم الخميس سابع ربيع الآخر نزل السلطان إلى دار العدل وأبطل التسعير وكتب إلى الأمراء (السلطانية) ببيع خمسمائة إردب من المتجر كل يوم لضعفاء الناس ويكون البيع من بيتين إلى ما دون ذلك حتى لا يشتري من يخرنه ونودى للفقراء فاجتمعوا تحت القلعة وأمر أن يُعطى كل فقير كفاية مدة ثلاثة أشهر وأمر أن يُفرق من الشئون السلطانية على أبواب الزوايا كل يوم مائة إردب بعد ما يُعمل خبزاً بجامع ابن طولون . وشرع الناس فى فتح المخازن وتفرقة الصدقات ! فانهط السعر إلى عشرين درهماً الإردب وقلت الفقراء واستمر الحال إلى شهر رمضان فدخل المفل (المحصول) الجديد وانحل السعر فى يوم واحد أربعين درهماً الإردب<sup>(٦٠)</sup>.

وفى عهد السلطان بركة خان بن الظاهر بيبرس ، فى عام ٦٧٠ هـ ، قام المتجر السلطانى بشراء كميات كبيرة من القمح قام بتخزينها فى أهرائه بسبب رخص سعره فى ذلك العام بسبب أن فيضان النيل فى ذلك العام كان قد غمر أرض مصر كلها ، ولما انحسر ماؤه زُرعت كل الأرض قمحاً ، وقد أورد المقرئى عن ذلك قوله : " ورخص سعر الفلة حتى بيع الإردب القمح بخمسة دراهم والإردب الشعير بثلاثة دراهم والإردب من بقية الحبوب بدرهمين<sup>(٦١)</sup> .

وعن المتجر السلطانى فى عهد السلطان الملوكى الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٦٢)</sup> ، يروى المقرئى رواية مؤداها أن هذا السلطان اقترض فى عام ٧١١ هـ مالاً من تجار

الكارم ثمن أشياء له والمتجر السلطاني اشتراها من تجار الفرنج . ويورد المقريزي بصدد ذلك ما نصه : " في سنة ٧١١ هـ في عهد سلطنة الناصر قلاوون اشترى السلطان من الفرنج جواهر وغيرها للمتجر فبلغ ثمنها ستة عشر ألف دينار وأحالهم (أي الفرنج) بها على كريم الدين أكرم بن عبدالكريم متولى وكالته ومتجره (آنذاك) . فذكر الفرنج للسلطان أنهم سوف يسافرون بعد ثلاثة أيام (من الإسكندرية) فحلف السلطان متولى متجره ألا يؤخرهم (في الدفع) عن ثلاثة أيام ، فنزل (كريم الدين) إلى داره وهو محصور لعدم المال عنده، واستشار (كريم الدين) الأمير علاء الدين بن ملال الدولة والصلاح الشراييشي فحسنا له أخذ حاصل المارستان المنصوري والاقتراض من تجار الكارم بقية المبلغ . وكانت تجار الكارم بمصر حينئذ في عدة وافرة ولهم أموال عظيمة . ومضى من الأجل يومان وأصبح في اليوم الثالث آخر الأجل، فأتاه الفرنج وقت الظهر لقبض المال ؛ فاشتد قلقه، وأبطأ عليه حضور الكارم . وبينما هو في ذلك إذ أتاه تجار الكارم، فنظر بعضهم إلى واحد من الفرنج له عنده مبلغ عشرين ألف دينار قراضاً فسأل التجار الفرنج عن سبب جلوسهم على باب كريم الدين فقالوا : " لنا عليه حوالة من قبل السلطان بمال وقد وعدنا بقبضه اليوم " ، فطالبهم الكارمي بماله من مبلغ القراض فوعبوه بأوائمه . وبلغ ذلك كريم الدين فسر به سروراً زائداً وكتبه، وأمر بالكارم والفرنج فدخلوا عليه فلم يعرف الكارم بشيء من أمره ولا أنه طلبهم ليقترض منهم مالاً، بل قال : ما بالكم مع الفرنج ؟ " فعرفوه أمر القراض الذي عند الإفرنجي، فقال لهم : " مهما كان عند هذا الإفرنجي هو عندي " ففرح الفرنج بذلك وأحالوا الكارمي على كريم الدين بستة عشر ألف دينار وهي التي وجبت لهم عليه بحوالة السلطان، ودفعوا أربعة آلاف تنمة عشرين ألف دينار للكارمي، وقام الفرنج وقد خلص كريم الدين من تبعتهم بغير مال وألزم الكارمي بالمبلغ فمضى هو وبقيه التجار من غير أن يقترض منهم شيئاً، فعد هذا من غرائب الاتفاق<sup>(١٢)</sup>.

ويروي المقريزي أن "النشوي" وهو شرف الدين عبدالوهاب بن فضل الله، والنشوي لقبه، وهو كاتب الأمير قوصون، كان يباشر المتجر السلطاني في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وأنه كان يظهر في جهته للديوان عما كان يحضر إليه من أصناف

المتجر أيام مباشرته وهو جملة كثيرة<sup>(٦٦)</sup>. وأضاف المفريزي بأن النشو كان قد استقر في نظر الخاص في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وأنه كان يشرف على متجر السلطان ويتولى المكسب المتجر بما يخزنه فيه من بضائع كان يبيعها بأسعار عالية<sup>(٦٧)</sup>.

وقال الصلاح الصفدي أن النشو حين كان في الاستيفاء كانت أنشطته حسنة وفيه بشر وطلاقة وجه وتسرع لقضاء حوائج الناس وكان الناس يحبونه، فلما تولى نظر الخاص وكثر الطلب عليه وزاد السلطان (الناصر) في الإنعامات والعمائر وبألف في أثمان الممالك وزوج بناته واحتاج إلى الكف العظيمة ساءت أخلاق النشو وأنكر من يعرفه وفتح أبواب المصادرات<sup>(٦٨)</sup>. وزاد أبوالمحسن في ظلم النشو واستبداده بأمر المتجر السلطاني بقوله : "وأما أمر النشو فإنه لم يزل على الظلم والعسف في الرعية والأقدار تساعد إلى أن قبض عليه السلطان الملك الناصر في يوم الاثنين ثاني صفر سنة أربعين وسبعمائة وعلى أخيه مجد الدين رزق الله وعلى أخيه المخلص وعلى مقدم الخاص ورفيقه، وسبب ذلك أنه زاد في الظلم حتى قل الجالب إلى مصر وذهب أكثر مال التجار لطرح الأصناف عليهم بأعلى الأثمان، وطلب السلطان الزيادة فخاف العجز فرجع عن ظلم العام إلى الخاص ورتب مع أصحابه ذلك"<sup>(٦٩)</sup>.

وكان النشو قد طلب تجار القاهرة ومصر سنة ٧٣٣ هـ، وطرح عليهم عدة أصناف من الخشب والجوخ والقماش مما هو في المتجر السلطاني بثلاث أمثال قيمته، كذلك طرح النشو على التجار قماشاً استدعى به من الإسكندرية للمتجر بثلاث أمثال قيمته، وحمل النشو للسلطان من هذا وشبهه أموالاً عظيمة<sup>(٧٠)</sup>. هذا وقد اتهم النشو المباشرين لديوان المتجر السلطاني بالبرطلة (الرشوة)، وطلب من السلطان أن يطلق يده في الإشراف عليهم، وأخبره قائلًا له بأنه لو سلم منهم لملا خزانة السلطان وحواصله أموالاً لكنه يخشاهم أن يغيروا السلطان عليه، ورمى النشو المباشرين لديوان المتجر بعضائهم من كثرة مالهم وزيادة نعيمهم مما أخنوه من مباشرتهم من مال السلطان. فأتى له السلطان في عمل ما يختاره، وأن يتصرف في الدولة ولا يبالي بأحد، ووعده بتقوية يده وتمكته ومنع من يعارضه<sup>(٧١)</sup>.

وفي سنة ٧٢٦ هـ في منتصف شهر جمادى الآخرة في عهد السلطان الناصر تحركت أسعار الغلال وارتفع سعر القمح من خمسة عشر درهماً الإردب إلى عشرين درهماً، ثم إلى ثلاثين درهماً، وارتفع إلى أربعين درهماً، فتوقفت أحوال الناس وأمسك الأمراء وغيرهم عن البيع طلباً للفائدة؛ فخاف السلطان عاقبة ذلك فطلب المحتسب محمد بن حسين ابن علي الأسعدى، وقد بلغ الإردب خمسين درهماً وأنكر عليه، فكتب السلطان بحمل الغلال إلى المتجر من غزة والكرك والشويك ويلاذ دمشق، ويألا يترك بهذه البلاد غلة مخزونة حتى تحمل إلى المتجر، ونودى بالآبيع القمح بالقاهرة ومصر بأكثر من ثلاثين درهماً، ومن باع بأكثر من ثلاثين نهب ماله. فأمسك مباشرو الأمراء أيديهم عن البيع، وصاروا يجلسون بأبواب الشئون ولا يبيعون منها شيئاً؛ فاشتد الأمر وباع السماسرة الإردب بستين وسبعين درهماً خفية. وصار الأمراء يخرجون الفلة من الشئون على أنها جراية لمخاديمهم وما هي إلا مبيع بما ذكر فطلب السلطان "الضياء بن الخطيب الأبار الشامى"، وقد اشتهر بكفايته وأمانته وفوض إليه الحسبة والمتجر، فقام الضياء بختم شئون الأمراء كلها بعد أن كتب ما فيها من عند الأرباب وكتب ما يحتاجه الأمير من الجراية والمؤنة والعليق لدوابه إلى حين قدوم الغل الجديد. ثم طلب السماسرة والكيالين وأشهد عليهم ألا تفتح شئون متجره إلا بإذنه وباع ما في الشئون الإردب بثلاثين درهماً<sup>(٧٠)</sup>.

وأضاف المقرئ عن النشو وصلته بالمتجر السلطاني قوله: "في سنة ٧٢٧ هـ عدم فرو السنجاب فلم يقدر على شيء منه لعدم جلبه؛ فأمر النشو بأخذ ما على التجار من الفرجيات المفترات (ذات الفراء) فكُبست حوانيت التجار والبيوت حتى أخذ ما على الفرجيات من السنجاب، فبلغ النشو وقور التجار فيه وبعازهم عليه فسمى عند السلطان عليهم، ونسب جماعة منهم إلى الربا في المقارضات وأنهم جمعوا من ذلك ومن الفوائد على الأمراء شيئاً كثيراً. وأن عنده في المتجر أصناف الخشب والحديد وغيره واستأنه في بيعها عليهم، فأذن له السلطان. فنزل وطلب تجار القاهرة ومصر وكثيراً من أرباب الأموال ووزع عليهم من ألف دينار كل واحد إلى ثلاثة آلاف دينار

ليحضروا بها ويلبثوا عنها صنفاً من الأصناف قبلت الجملة خمسين ألف دينار عاقب عليها غير واحد بالمقارع في أخذها<sup>(٧١)</sup>.

وفي هذا العام صادر النشو عدة مخازن للتجار وآخر ما فيها من البضائع طرحها بثلاث أمثال قيمتها وعوض أربابها سفاتج<sup>(٧٢)</sup> على الخشب والسك البوري، فكان منها مخزن فيه حديد قومه بخمسين ألف درهم على المارستان (المنصوري)<sup>(٧٣)</sup>.

ويواصل المقرئ ذكر أنواع البضائع التي وردت على المتجر السلطاني أثناء إدارة النشو له في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون فيقول أنه في سنة ٧٣٧هـ وصل من متجر الخاص إلى المتجر السلطاني ستمائة قطعة قطران طرحت على الزياتين وأصحاب المطايخ بمائتي درهم للقطعة، ثم طرح النشو أيضاً ألف مقطع شرب بحساب ثلاثمائة درهم المقطع، وقيمة ما بين مائة وخمسين ومائة وستين درهماً المقطع، وفي هذه السنة قدم عدة تجار من الشام بثياب بعلبكي كثيرة فأخذها النشو جميعها بقيمة اختارها، ثم طرحها على تجار القاهرة بثلاثة أمثال قيمتها<sup>(٧٤)</sup>.

وفي حادي عشر جمادى الأولى سنة ٧٣٩ هـ، طلب السلطان الناصر من النشو أن يدبر له أموالاً من أجل تجهيز وضع ابنته الحامل بمبلغ يزيد على ثلاثمائة ألف دينار، فأخذ النشو في التدبير لذلك ورتب جهاته من ثمن السكر وعسل وقد<sup>(٧٥)</sup> وقماش وخشب في المتجر يطرحه على الناس، وعمل أوراقاً بمظالم اقترحها بلغت جملتها خمسمائة ألف دينار ومائة ألف إردب غلة، وأعلم بها السلطان من الغد، وطرح النشو ما عنده من البضائع على الناس بمصر والقاهرة<sup>(٧٦)</sup>.

وذكر أبوالمحسن أن النشو لما زاد عليه طلب السلطان المزيد من الأموال<sup>(٧٧)</sup> خاف أن يعجز عن تلبية طلباته، فرجع عن ظلم العام إلى ظلم الخاص ورتب ذلك مع أصحابه، وكانت عادته في كل ليلة أن يجمع إخوته وصهره ومن يثق به في النظر فيما يحدث من المظالم، يقترح كل منهم ما يقترحه من مظالم ثم يتفرقون . فرتبوا في ليلة من الليالي أوراقاً تشتمل على فصول يتحصل منها مليون دينار عيناً وقرأها على السلطان ؛ منها التقاوى السلطانية في إقطاع الأمراء والأجناد وجملتها مائة وستون

ألف إردب، ومنها الأرزاق الإحباسية الموقوفة على المساجد والجوامع والزوايا وغير ذلك  
وهى مائة وثلاثون ألف فدان . كذلك إلزام المزارع بخراج ثلاث سنين، وأخذ أرض  
جزيرة الروضة وضمها للخاص السلطاني، كذلك أخذ حواصل الأمير أقبغا  
عبدالواحد وأمواله<sup>(٧٨)</sup>.

وجاءت نهاية النشو بسبب سياسته الاقتصادية المجحفة للناس وللتجار واستغلاله  
موقعه الوظيفي فى رئاسة المتجر السلطاني الذى حاد به عن السياسة التى رُسمت له  
وقت إنشائه، وجمع لنفسه وأسرته ثروة طائلة من وراء المتجر السلطاني، وظلمه للخاص  
والعام، وقد قبض عليه وعلى أخيه 'رزق الله' وأخيه 'المخلص' وسائر أقربائه . وقد  
عُذب النشو فى محبسه حتى مات متأثراً من هذا التعذيب يوم الأربعاء ثلثي شهر ربيع  
الآخر سنة ٧٤٠ هـ . ويُغنى فى مقابر اليهود بكفن قيمته أربعة دراهم، ووكل بقبره من  
يحرسه مدة أسبوع خوفاً من العامة أن تنبشه وتحرقه، وكانت مدة ولاية النشو سبع  
سنين وسبعة أشهر . كذلك قبض على ولى النولة عامل المتجر من قبل النشو، ومات  
تحت العقوبة وألقيت جثته لتنهشها الكلاب<sup>(٧٩)</sup>، وقد وجد له ما قيمته خمسون ألف  
دينار كان قد اختلسها من أموال المتجر .

وقد وجد للنشو، بعد وفاته، خمسة عشر ألف دينار مصرية وألفان وخمسمائة حبة  
لؤلؤ قيمة كل حبة ما بين ألف إلى ألفين درهم، وقطعة زمرد فاخر زنتها رطل، وسبعون  
فص ياقوت كل فص قيمته خمسة آلاف درهم، وستون حبلاً من اللؤلؤ، ومائة وسبعون  
خاتم من الذهب والفضة بلفصوص ثمينة، ذلك غير ما وجد فى حواصله من الصيني  
والبلور والتحف السنية الشئ الكثير، كل ذلك من أموال المتجر، وبيعت له دور بمائتى  
ألف درهم . وقد خلف النشو وراءه ستين جارية وأمة وإمراته وولدين له وعندهم مائتا  
قنطار عنب ومئات من أقماع السكر المجروش المأخوذ من سلع المتجر<sup>(٨٠)</sup>. وفى يوم  
الثلاثاء ثالث صفر نودى بالقاهرة ومصر : - يا أهل مصر . . . بيعوا واشتروا واحمنوا  
الله على خلاصكم من النشو<sup>(٨١)</sup>.

وتحدث المقرئى عن تولى أمر المتجر بعد النشو، وهو الوزير صاحب علم الدين عبدالله بن تاج الدين، المعروف بابن زنبور<sup>(٨٢)</sup>. وكان ابتداء أمر ابن زنبور أنه باشر استيفاء الوجه القبلى فنهض فيه وشكرت سيرته إلى أن عرض الملك الناصر محمد بن قلاوون الكتاب ليختار منهم من يوايه كاتب الإسطبل، وكان ابن زنبور هذا من جملةهم وهو شاب فائتى عليه الفخر ناظر الجيش وساعده الأكوز والنشو فولى كاتب الإسطبل عوضاً عن ابن الجيفان، فنالتة فيها السعادة وأعجب به السلطان لفضلته فدام على ذلك حتى مات الناصر، فاستقر ابن زنبور مستوفى الصحة ثم انتقل عنها إلى نظر الدولة ثم ولى نظر الخاص، ثم أضيف إليه نظر الجيش، وجمع بعد مدة إليهما الوزارة ولم تتفق لأحد قبله هذه الوظائف<sup>(٨٣)</sup>. هذا وقد وكل ابن زنبور نظارة المتجر السلطانى إلى خاله التاج بن لفتية .

وذكر أبوالمحاسن أن ابن زنبور عُظم فى الدولة ونالتة السعادة حتى أنه كان يُخلع له فى ساعة واحدة ثلاث خلع ويخرج له ثلاث أفراس، ونفذت كلمته وقويت مهابته وأتجر فى جميع الأصناف حتى الملح والكبريت . ولما صار فى هذه الرتبة كثر حساده وسعوا فيه عند صرغتمش وأغروه به فعزله السلطان من الوزارة وأحل مكانه صرغتمش . وبينما هم كذلك جاءهم الخبر بعصيان والى حلب ومسيروه إلى مصر للاستيلاء عليها، فطلب السلطان من وزيره (صرغتمش) ضرورة الخروج له، ورسم له بتهيئة بيوت السلطان وتجهيز الإقامات فى المنازل، فذكر له الوزير أنه ما عنده مال لذلك فرسم له بقرض ما يحتاج إليه من التجار فطلب تجار الكارم وباعهم غللاً من أمراء المتجر بالسعر الحاضر وعدة أصناف أخر وكتب لمغلطاي بالإسكندرية وأخذ منه أربعمائة ألف درهم وأخذ من النائب مائة ألف درهم قرضاً من الأمير بلبان الأستاذار مائة ألف درهم، فلم يعض أسبوع حتى جهز الوزير جميع ما يحتاج إليه السلطان<sup>(٨٤)</sup>.

وفى ذلك العام (٧٥٢هـ) نزل الأمير صرغتمش إلى بيت ابن زنبور بالصناعة بمدينة مصر (الفسطاط) وهمم منه ركباً فوجد فيه ٦٥ ألف دينار، وحملها إلى القلعة وأخذ ناظر الخاص فى كشف حواصل ابن زنبور بمصر فوجد له من الزيت والشيرج

- والنفحاس والرصاص والكبريت وزيت الإضاءة (العكر) والبقم (القرض) والقند (السكر المجروش) والعسل وسائر أصناف المتجر ما أذهله، فشرع في بيع ذلك كله .  
كذلك وجد له اثنان وثلاثون مخزنًا فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة ألف دينار،  
ووجد بالأهراء عشرين ألف إردب قمح<sup>(٨٥)</sup>.

وطُلب التاج بن الفتية ناظر المتجر فلم يوجد وكبست بسببه عدة بيوت وصار الأمير  
صرغتمش ينزل ومعه ناظر الخاص وشهود الخزانة وينقل حواصل ابن زنبور من مصر  
إلى حارة زويلة لأعيام كثيرة ما وجدوا له .

وصار الأمير صرغتمش ينزل بنفسه وينقل قماش ابن زنبور وأثاثه إلى حارة  
زويلة ليكون ذخيرة للسلطان فبلغت عدة الحمالين الذين حملوا الأواني الذهب والفضة  
والبلور والصيني والكتب والملابس الرجالية والنسائية والألئ والبسط الحريرية والمقاعد  
ثمانمئة حمال سوى ما حمل على البغال . وكان ما وجد له من أواني الذهب الهرجة  
(الدنانير الخالصة العيار) مائتي ألف دينار، وأربعة آلاف دينار، ومن ملابسه ألفين  
وستمئة فرجية ومن البسط ستة آلاف بساط ومن الخيل والبغال ألف رأس، ومن  
معاصر السكر خمس وعشرون معصرة ومن الإقطاعات سبعمئة إقطاع كل إقطاع  
متحصله خمسة وعشرون ألف درهم في السنة . ووجد له مائة عبد وستون طواشيًا  
وسبعمئة جارية وسبعمئة مركب في النيل ورخام بمائتي ألف درهم ونحاس بأربعة  
آلاف دينار، ووجد له اثنان وثلاثون مخزنًا فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة  
ألف دينار، ووجد له اثنان وثلاثون مخزنًا فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة  
ألف دينار، ووجد له مائتا بستان وألف وأربعمئة ساقية ووجد في حاص بيت المال  
مبلغ مائة وستون ألف درهم وبالأهراء نحو عشرين ألف إردب<sup>(٨٦)</sup>.

وقد ألقى القبض على ابن زنبور وأراد صرغتمش قتله لكن الأمير شيخون أمر  
بعلم قتله والاكتفاء بنفيه إلى قوص، وهناك مات بها بعد أن أخذ سائر موجوده، وأخذ  
منه ومن حواشيه فوق المليونى دينار<sup>(٨٧)</sup>.



وذكر أبوالمحسن استمرار عمل المتجر السلطاني في عهد أبناء الملك الناصر محمد بن قلاوون فلورد بأنه في يوم التاسع من شهر شعبان سنة ٧٥٢ هـ أطلق سراح الأمير الرسولي على بن داود بن يوسف بن عمر، صاحب اليمن، من سجنه في الكرك على أن يعود إلى بلاده عن طريق ميناء عيذاب، وأن أمه قد كتبت من اليمن إلى تجار الكارم توصيهم بأبنائها المجاهد وأن يقرضوه ما يحتاج إليه وأنها ختمت على أموالهم من منصف المتجر بعدن وتعز وزبيد بعد أن كان رسم له الملك الناصر حسن بالتوجه إلى بلاده<sup>(٨٨)</sup>.

وفي عهد المماليك الجراكسة الذي يبدأ بحكم السلطان الملك الظاهر بريقوق سنة ٧٨٤ هـ<sup>(٨٩)</sup>، نشطت الحركة التجارية في مصر وأفاد منها التجار وسلاطين المماليك . ولا شك في أن الثروة الضخمة التي جنتها مصر من التجارة قد ساعدت السلاطين والأمراء على أن يعيشوا في رفاهية وترف، وأن يخلطوا ذكراهم بتلك الآثار القيمة التي لم تزل تملأ أرجاء القاهرة، عاصمة الإمبراطورية المملوكية، فضلاً عما هناك من آثار في المدن الأخرى<sup>(٩٠)</sup>. حقيقة أن سلاطين المماليك هم الذين ظفروا بالنصيب الأوفر من عائد الثروة التجارية وذلك بما تجمع لهم من الرسوم المتنوعة، فضلاً عن أعمالهم التجارية الخاصة بهم في المتجر السلطاني.

ولقد تحدث أبوالمحسن عند ذكره لمن توفي من الأعلام في السنة العباسية من سلطنة الظاهر بريقوق الأولى على مصر (سنة ٧٨٩ هـ) عن الوزير صاحب شمس الدين إبراهيم المعروف بكاتب أرتان، وكان قد تولى الإشراف على المتجر السلطاني آنذاك وتولى الوزارة لبرقوق، وقد توفي وبالمتجر ستون ألف إردب غلة وألف قنطار من الزيت، وأربعمئة قنطار ماء ورد قيمة ذلك كله خمسمائة ألف دينار، "هذا بعد قيامه بكلف الديوان تلك الأيام أحسن قيام"<sup>(٩١)</sup>.

كذلك ذكر أبوالمحسن أنه توفي في ذلك العام التاجر نور الدين على بن عنان في شهر شوال، وكان من أعيان تجار الكارم بمصر والذين كانوا يتعاملون مع المتجر السلطاني، وذكر عنه أيضاً أنه خلف مالا كبيرا<sup>(٩٢)</sup>.

وعند الحديث عن وفاة السلطان برقوق ذكر أبوالمحاسن أنه خلف في المتجر من الغلال وعسل قصب السكر والسكر وأنواع الفرو ما قيمته مليون وأربعمائة ألف دينار<sup>(٩٣)</sup>.

وتحدث أبوالمحاسن في كتابه "المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي" عن التاجر الرئيس برهان الدين إبراهيم بن عمر بن علي المحلي المشهور، وذكر بأنه انتهت إليه رئاسة التجار في زمانه، وأنه بلغ من الحظ في المتجر (السلطاني) وسعة المال إلى الغاية وأنه لم يزل على رئاسته إلى أن توفي يوم الأربعاء ثاني عشرين شهر ربيع الأول سنة ٨٠٦ هـ، وأنه خلف وراءه مالاً جزيلاً<sup>(٩٤)</sup>.

وقد لجأ بعض سلاطين المماليك الجراكسة إلى احتكار السلع الهامة والإتجار بها في المتجر السلطاني، وكان السلطان الأشرف برسباي (٨٢٥ - ٨٤١ هـ / ١٤٢٢ - ١٤٣٨ م) رائد هؤلاء السلاطين في هذا الأمر. فلقد احتكر برسباي صناعة السكر وتجارته داخل البلاد. وفي صفر سنة ٨٣٦ هـ أمر السلطان بقتل لا يزرع أحد من الناس قصب السكر إلا السلطان فتضرر الناس من ذلك أشد الضرر، مما أدى إلى سخط عام لأن السكر كان يستخدم علاجاً في أوقات الأوبئة، وجاء اقتران هذا الاحتكار بوقوع ولاء عام مضاعفاً للشدائد والمقاصب التي يلقاها الرعايا<sup>(٩٥)</sup>. واحتكر المتجر السلطاني في عهد برسباي أيضاً تجارة الخشب والجواهر والمصنوعات المعدنية، كما احتكر تجارة الغلال والتبن واللحوم، وغير ذلك من الأصناف حتى أصناف الخضر وما شابه ذلك وما شاكله. كذلك احتكر السلطان برسباي تجارة التوابل، وأصدر لهذا الغرض مرسوماً في عام ٨٣٦ هـ / ١٤٢٨ م يحرم به شراء التوابل من غير مخازن السلطان بالمتجر السلطاني<sup>(٩٦)</sup>. وفي نفس الوقت أجبر تجار الشرق على شراء البضائع التي يبيعها المتجر بسعر مرتفع مثل العقيق والنحاس وغيرهما من السلع الرائجة<sup>(٩٧)</sup>.

واقد احتكر برسباي تجارة التوابل، التي كان تجار الكارم يأتون بها عموماً من بلاد الهند إلى مصر، وقام بخزن التوابل بمخازن المتجر في الإسكندرية وقصر بيعها هناك، وقد أشار إلى ذلك ابن إياس بقوله "إنه في عام ٨٣٦ كان بداية أمر بيع الفلفل على تجار الإفرنج بالإسكندرية ولم يعهد هذا قبل ذلك"<sup>(٩٨)</sup>.

واتنفيذ سياسته التجارية، فيما يختص بتجارة المرور بين الشرق والغرب قام برسباي بوضع ميناء جدة (الحجازي) تحت الإدارة المصرية المباشرة بعد أن سار هذا الميناء هو محطة تجارة المرور العالمية الأساسية بدلاً من ميناء عدن (اليمني) . ذلك أن ميناء عدن كانت حتى أوائل القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، الميناء الرئيسي التي ترد إليها البضائع الهندية المارة إلى مصر، غير أن سوء معاملة بني رسول باليمن ومكوسهم الباهظة على السلع التي تحملها السفن التجارية المارة بها، صرفت قادة هذه السفن عن النزول في عدن، وتوجهوا بسفنهم إلى جدة . من ذلك ما حدث عام ٨٢٦ هـ / ١٤٢٣ م حين نزل أحد قباطنة البحر القادمين من ميناء (قاليقوط) الهندي إلى جدة وأخذ يشكو من سوء تصرف السلطات اليمنية مع التجار، ولكنه لم يجد نصيراً من عمال جدة التابعين لشريف مكة، إذ استولى وكلاء الشريف على حمولة سفنه من البضائع بالسعر الذي حدده، ووزعوا هذه البضائع على تجار مكة، ولم يجد القبطان بداً من تغيير خط سيره في السنوات التالية فنزل في ميناء سواكن وجزائر بملك، بشرقي إفريقيا، غير أن المعاملة التي لقيها في هذه الأماكن لم تكن خيراً مما لقي سابقاً في عدن أو جدة، فاضطر إلى التوجه بعد ذلك إلى ميناء ينبع التي كانت تحت حكم نائب مملوكي . إلا أن نائب جدة حاول أن يغري القبطان بالعودة إلى جدة، ووعده بحسن المعاملة، بعد أن تدخل السلطان برسباي في الأمر وأصدر لأمره بحسن معاملة التجار . ومنذ ذلك الوقت بدأت ميناء جدة تزدهر، وأنزل نفس القبطان بضاعته فيها في عام ٨٢٨ هـ / ١٤٢٥ م؛ وكانت تحملها أربع عشرة سفينة . ونظراً لما لسه من تساهل وتغير ملموس في المعاملة تشجع وازداد عدد السفن القادمة من الشرق إلى جدة إلى أربعين سفينة في السنة التالية<sup>(٩٩)</sup>، في ظل إشراف شريف مكة آنذاك وهو حسن بن عجلان على جدة<sup>(١٠٠)</sup>، وعلى هذا النحو تمضي الرواية إلى أن أصبحت جدة المركز الرئيسي لهذه التجارة بدلاً من عدن .

ولقد خشي السلطان برسباي أن تقلت تجارة التوابل من يده، وكانت تكون آنذاك المورد الرئيسي لتجاره والدولة، نظراً لما كانت الدولة تحصله من رسوم والغرة على تلك السلعة الخفيفة الحمل والمرتفعة القيمة والثمن. وقد كانت الدولة تحصل عشر قيمة هذه

التوابل رسوماً عند رسو سفنها في موانئها . وقد بلغت هذه الرسوم سنة ٨٢٨هـ / ١٤٢٥م، سبعين ألف دينار . وازداد تمسك السلطان برسباى بتجارة التوابل، نظراً لما كانت رسومها تعينه على مواجهة المشاكل الاقتصادية التي شهدتها البلاد، وخاصة بعد الأزمة الاقتصادية التي عاشتها مصر في أوائل القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى . لذلك عمل جاهداً على استكمال فرض سيادة مصر التامة على بلاد الحجاز، وأن تحول هذه السيادة التي كانت آنذاك سيادة رسمية صورية إلى سيادة فعلية، وأن تضع ميناء جدة تحت الحكم المصرى المباشر<sup>(١٠١)</sup>.

وترتب على هذه الخطوة خطوة أخرى وهي توجيه غالبية هذه التجارة إلى ميناء الإسكندرية حيث يوجد من كبار التجار من يشتغل بالمتجر السلطانى لحساب السلطان . وحقق السلطان برسباى - وهو الذى حدث فى عهده هذا التحول - أرباحاً ضخمة من اشتغاله بتجارة البهار فى السنوات الأولى التى تنفقت فيها هذه السلعة إلى ميناء الإسكندرية، واندفع برسباى إلى تحقيق المزيد من هذه الأرباح وانتهى به الأمر إلى احتكار هذه التجارة .

والقد استغل برسباى تغير سياسة شريف مكة حسين بن عجلان مع التجار النازلين بجده وارتفاع شكواهم وشكوى الحجاج من ظلمه وتعسفه، وقام بإرسال حملة عسكرية إليه لتأديبه ووضع جده تحت الإدارة المصرية مباشرة لضمان وصول التوابل المطلوبة إلى مخازن السلطان فى المتجر السلطانى بالإسكندرية بعد أن يترجه إليها فى كل عام، عند وصول المراكب الهندية إليها، أمير مملوكى يعاونه "شاذ" يقوم بإتمام هذه المهمة على التمام<sup>(١٠٢)</sup> . وقام برسباى بأخذ العشور من أموال التجار بميناء جدة . وقد كان ذلك، كما يذكر ابن إياس: أول من أخذ العشور من أموال التجار ببندر جدة ، وأضحت جده، منذ ذلك الحين، مستوعباً لتجارة الهند، وأنشأ برسباى ديواناً خاصاً بها يتولى هذا الأمر، أطلق على متوليه "شاذ" جدة<sup>(١٠٣)</sup>.

وكان على برسباى واجب حماية ميناء جده من منافسة الموانئ الأخرى التى كانت تفرم باستقبال تجارة الشرق الأقصى مثل موانئ عدن وهرمز عند مدخل الخليج

العربي والبحر الأحمر وعيذاب على البحر الأحمر، لكي يضمن ورود ما يحتاجه المتجر السلطاني من التوابل التي تصل إلى ميناء جدة<sup>(١٠٤)</sup>. وبعد أن نجح برسباي في إحكام سيطرته على جدة وركز جباية المكوس على التوابل وغيرها من سلع بها، أصبح المتجر السلطاني منذ سنة ٨٢٢هـ، هو المشتري الرئيسي لواردات الهند من التوابل وغيرها عن طريق مبادلتها بالواردات من السلع الأوربية التي احتكر المتجر أيضاً شراؤها من التجار الأوربيين الوافدين على ميناء الإسكندرية. وحقق السلطان برسباي أرباحاً طائلة من وراء احتكار متجره تجارة التوابل والبحار على وجه الخصوص، ولم يستطع من تولوا سلطنة مصر من بعده من سلاطين المماليك الجراكسة، طوال القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، أن يعدلوا عن احتكار المتجر السلطاني بثغر الإسكندرية لهذه التجارة، نظراً لما كانت تعود به عليهم من مكاسب جمة وتحققه لهم من ثروات كبيرة<sup>(١٠٥)</sup>.

ولقد ارتفعت أسعار السلع الشرقية ارتفاعاً باهظاً مثل التوابل والبحار والحرير والأسماك، فمثلاً صار تجار الغرب يشترون قنطار الظفل بسعر تراوح ما بين ١٢٠ و١٣٠ ديناراً بعد ما كانوا يشترونه من قبل بخمسين ديناراً في القاهرة وثمانين ديناراً في الإسكندرية<sup>(١٠٦)</sup>، ولقد خسج تجار الغرب من احتكارات المتجر السلطاني المملوكي واحتجت الجاليات الأجنبية وحكوماتها، وجاء أول احتجاج من جانب الكتلان عام ٨٢٥هـ / ١٤٢٢ م حين أبلغ ممثلوهم السلطان برسباي أنهم رفضوا شراء البضائع من مخازن متجر السلطان، كذلك احتجت مملكتنا أرغونة وقتشاله على غلو أسعار السلع بالمتجر السلطاني، وقابلوا هذا الإجراء بإجراء مثله، وذلك برفع أسعار السلع الأوربية التي تورد إلى مصر.

ولقد أثرت سياسة احتكار التوابل من قبل المتجر السلطاني على جماعة تجار الكارم، الذين كانوا يتاجرون في هذه السلعة المرتفعة القيمة على وجه الخصوص منذ عهد الفاطميين، ولم يقر هؤلاء التجار على شيء تجاه سلطة الدولة فأنزوا منذ سنة ٨٢٢هـ / ١٤٢٨ م جانباً وانتهى عصرهم الزاهر خصوصاً بعد تدمير ميناء عيذاب

الميناء الرئيسى لنشاطهم طوال العصور . وانتهى عصر التاجر الكارمى صاحب القوافل الهائلة التى كان يحميها هذا التاجر بجند وخياله تعمل لحسابه . وقد حقق هؤلاء التجار من وراء عملهم فى تجارة الشرق أرباحاً هائلة وثروات طائلة، بلغت ثروة بعضه مليون دينار وبلغت ثروات البعض الآخر منهم أضعاف ذلك، وقد تعدن إحصاء ثروات بعضهم<sup>(١٠٧)</sup>.

ولقد أشارت المصادر إلى أن الحالة الاقتصادية السيئة التى كانت تمر بها مصر فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى، هى التى دفعت السلطان برسباى إلى احتكار تجارة الشرق وبخاصة تجارة البهار والتوابل، ومن جاء بعده من السلاطين فى تطبيق سياسة الاحتكار هذه . واستغلوا هذا المورد المالى الضخم الذى جادت به الظروف من وقت كانت فيه البلاد على حافة الانهيار الاقتصادى استغلالاً سيئاً أدى - فى نهاية الأمر - إلى ضياعه فحالة البلاد الاقتصادية فى جميع قطاعاتها، زراعية وتجارية وصناعية، كانت قد بلغت حداً من التدهور دفع بالبلاد إلى حافة الانهيار الاقتصادى<sup>(١٠٨)</sup>.

ولقد أدى احتكار المتجر السلطانى لتجارة التوابل والبهار وبقية السلع إلى المبالغة فى أسعارها مما أدى بتجار القرنج إلى الامتناع عن الشراء منها واضطرارهم للبحث عن طريق آخر لجلب تلك السلع إلى بلادهم غير طريق البحر الأحمر الذى تتحكم فيه مصر . ونجح الأوربيون، أسوء حظ مصر، بكشف طريق رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٢م، وهى الطريق الجديدة التى أوصلتهم إلى بلاد الهند وقاموا بطرقها، برغم طول مسافتها وكثرة مخاطرها، للحصول على السلع التى يريدونها من بلاد الهند دون الحاجة إلى المتجر السلطانى المملوكى . وبذلك نجد أن احتكار المتجر السلطانى لحاصلات تجارة المرور بين الشرق والغرب، وإن كان قد حقق للسلطان برسباى وإخلفائه من بعده، لبعض الوقت أرباحاً وفيرة : إلا أنه عاد على البلاد بلوخم العواقب، وتسبب، بطريق غير مباشر، فى تحول تجارة الغرب عن طريق البحر الأحمر الذى تتحكم مصر فى مدخله ومخرجه، إلى كشف طريق جديد حرم مصر من أهم موارد

دخلها وهو التجارة الخارجية : الأمر الذي أضعف قوتها الاقتصادية وأضعف، بالتالي، قوتها العسكرية في نهاية العصر المملوكي .

ولقد نجح البرتغاليون، ضمن سياسة الحرب الصليبية ضد المسلمين، في تحويل قوافل التوابل القادمة ومن الهند إلى البحر الأحمر، إلى أسواق لشبونة - بدلاً من أسواق جده ودمشق وبغروت والقاهرة والإسكندرية، موانئ بلاد المسلمين . وحقق البرتغاليون نوراً خطيراً من أدوار الكفاح الصليبي ضد العالم الإسلامي، وهو حرمان النولة المملوكية، أكبر القوى الإسلامية آنذاك من مصدر ثروتها وقوتها . ونجحت الحرب الاقتصادية في إحراز النصر الصليبي على العالم الإسلامي وهو ما لم تتجح فيه الحرب العسكرية . ولما ضعفت القوة العسكرية الإسلامية نتيجة ضعف القوة الاقتصادية التي هي عماد هذه القوة، انتقل الصليبيون، بعد ذلك، إلى توجيه الضربات القاصصة ضد مصر في البحرين المتوسط والأحمر، في تعاون تام مع فرسان الاسبتارية الصليبيين المتمركزين في جزيرة رودس . ففي الوقت الذي كان البرتغاليون يقومون فيه بمهاجمة السفن الهندية المتجهة نحو جدة في البحر الأحمر، كان قراصنة الفرنج وعلى رأسهم فرسان الاسبتارية، يقومون بهذه المهمة نفسها في البحر المتوسط ، وذلك بقصد شل الحركة التجارية مع الموانئ المصرية والشامية، وإعاقة السلطان المملوكي "قائضوه الفوري" عن بناء القوة البحرية اللازمة للتصدى للخطر البرتغالي . ومن ثم فقد أضحي النصر الصليبي على المسلمين وشيكاً وأمل استعادة الصليبيين للأراضي المسيحية المقدسة قريب المثال<sup>(١٠٨)</sup> . غير أن هذا الأمل تبدد وظهر للصليبيين على أنه مجرد سراب خادع، وذلك بعد أن آلت السيادة على مصر والشام والحجاز للعثمانيين، الدم الإسلامي الجديد، بعد انتصارهم على المماليك وقضائهم على دولتهم مع مطلع القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي<sup>(١٠٩)</sup> .

## الهوامش

(١) عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الأحمر منذ فجر الإسلام حتى سقوط الخلافة العباسية، القاهرة، ١٩٧٦، ص ١١٦، ١١٧ .

(٢) عطية القوصى : المرجع السابق، ص ١١٨ .

(٣) عن هذه الوثائق ومحتوياتها انظر مؤلفات سموميل جوايتاين:

Paris 1964. ,S.D: A Tentative bibliography of Geniza Documents ,Goltien

New York 1967. ,S.D: A Mediterranean Society of the High Middle Ages ,Goltien

Leiden 1966. ,S.D: Studies in Islamic History and Institutions ,Goltien.

P. 308. ,Le Caire 1937 ,G: L'gypte Arabe ,Wiel (٤)

(٥) بويج الخليفة المستنصر بالله الفاطمى بالخلافة فى منتصف شهر شعبان سنة ٤٢٧هـ. وأقام فى الخلافة سنتين عاماً وعدة أشهر، وتوفى ليلة الخميس الخامس من ذى الحجة سنة ٤٨٧ هـ، عن عمر ناهز سبعة وستين ونصف عام (المقريزى : القطط طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ، ج١، ص ٢٥٦).

(٦) ناصر خسرو : سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب، بيروت، ١٩٧٠، ص ٨٢، ٨٤ .

(٧) ,Le Caire 1934 ,M: Le Carie , Clerget PP. 216- 217.

(٨) القيساريات، جمع قيسارية، وهى كلمة معربة من لفظ يونانى بمعنى : السوق الإمبراطورية، مما يدل بوضوح على أنها كانت من إنشاء الدولة فى عهد دولة الروم، وكانت القيسارية فى مصر الإسلامية تسمى عادة باسم المسئول الحكومى الذى يشيؤها كقيسارية ابن ميسر، أو باسم ما يباع فيه كقيسارية العصفور وقيسارية العنبر . (عن القيساريات انظر المؤلف كتاب : تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٢-١٩٧).

(٩) الفانات، جمع خان، والخان مبنى ضخيم يحتوى على مجموعة من الحوانيت الكبيرة والصغيرة ومستودعات البضائع، ويتوسط الخان رواق كبير مغطى حيث يحفظ التجار فيه بضائعهم، والخان كلمة فارسية الأصل (تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٧، ١٩٨).

(١٠) الفنادق، جمع فندق، وهو يشبه الخان فى بئانه ومهمته، إلا أنه خصص للتجار الأوربيين، وكلمة فندق فى الأصل كلمة يونانية (تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٩-٢٠٢).



(١١) الوكالات، جمع وكالة، وهي تشبه الفندق في نظلمها، وهي مخصصة لنزول التجار القادمين من بلاد المشرق الإسلامي (تجارة مصر في البحر الأحمر، ص ٢٠٣ - ٢٠٥).

(١٢) ابن مقلتي : قوانين الدواوين، القاهرة ١٩٤٣، ص ٣٢٧ .

(١٣) الأهرام، هي مخازن الغلال التي كانت الدولة تخزن فيها الغلال، وهي التي تعرف أيضاً بالشون ومغورها شونة .

(١٤) القطط، ج١، ص ٤٦٥ .

(١٥) كانت خزائن شمائل بجوار باب زويلة على مسيرة من نخل منه بجوار السور، وقد عرفت هذه الخزائن بهذا الاسم نسبة إلى الأمير علم الدين شمائل، وإلى القاهرة أيام الملك الكامل الأيوبي، ومازالت هذه الخزائن على ذلك إلى أن هدمها الملك المؤيد شيوخ المحمديين يوم الحادي عشر من شهر ربيع أول سنة ٨١٨هـ/ وأدخلها في جملة ما هدمه من النور التي عزم على عمارة أماكنها مدرسة (المقريزي : الخطط، ج٢، ص ١٨٨).

(١٦) تنسب حارة الوزيرية إلى طائفة يقال لها الوزيرية من جملة طوائف العسكري وهي مفسوبة إلى الوزير يعقوب بن كلس والطائفة المنوعة بالوزيرية منسوبة إليه (المقريزي : الخطط، ج٢، ص ٥).

(١٧) المقريزي : الخطط، ج١، ص ٤٦٤، ٤٦٥ .

(١٨) المقريزي : المصدر السابق والجزء، ص ٤٦٥ .

(١٩) راشد البراوي : حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين، القاهرة، ١٩٤٨، ص ٢٧٤، ٢٧٥ .

(٢٠) ذكر عنه ابن منجب الصيرفي في كتابه "الإشارة إلى عن نال الوزارة" طبعة المعهد الفرنسي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٢٤، صفحات ٤٠-٤٦، أنه الوزير الرجل الأوحد المكين، سيد الوزراء، تاج الأصفياء، قاضي القضاة وداعي النعاة أبو محمد الحسن بن علي عبدالرحمن اللياذري . كان أبوه من أهل ياندر وهي قرية من عمل الرملة بفلسطين، وكان من نوى اليسار . انتقل إلى الرملة وولى بها وتعلق بخدمة الإمام المستنصر بالله وولى ولده هذا الحكم بها بعد وفاة أخيه، ثم تعلق بخدمة المستنصر وقرأ سجله بالوزارة، وذلك في سابع محرم سنة ٤٤٢ هـ، ونظر في الوزارة ونهض بها .

(٢١) كان قد جمع لهذا الوزير ما لم يجمع لغيره من تقليد الوزارة والحكم بديار مصر والشام، ولكن أحد أتباعه ورجاله وهو أبو الفرج البابلي وشى به عند الخليفة واتهمه بذلك يكتب لمخلبك السلطان السلجوقي ويحسن له المجيء إلى مصر، وأنه أخرج أمواله مع ولده إلى بيت المقدس، فقبض عليه وقتل يوم ٢٢ صفر سنة ٤٥٠ هـ.

(٢٢) المقريزي : إغاثة الأمة بكشف الغم، القاهرة، ١٩٤٠، ص ١٨، ١٩ .

(٢٣) المقريزي : المصدر نفسه، ص ٢٠ .

(٢٤) بلغ في أيام اللياذري التليس من القمع، بعد انفراج الأزمة، ثمانية مائتي (ابن منجب الصيرفي، الإشارة إلى من نال الوزارة، ص ١٢).

ومن المعروف أن التليس كان يساوى ٨ وبيات وزئنا، والإرنب ٦ وبيات، والوبية ١٥ منًا، والتليس ١٢٠ منًا.

(٢٥) المقرئى : الخطط، ج١، ص ١٠٩ .

(٢٦) التاليسى : لع القوانين المضية، نشر كلود كلفن، مجلة الدراسات الشرقية، دمشق، ١٩٦١، ص ٤٥-٤٦ .

(٢٧) راشد البراوى : حالة مصر الاقتصادية، ص ٢٦٩ .

(٢٨) البراوى : المرجع السابق، ص ٢٧٨ .

(٢٩) وكتابه عظيم الفائدة في بيان ووصف حال البلاد المصرية خلال القرن السادس الهجرى والأحداث المعاصرة لها، وقد توفي ابن ممانى سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م.

(٣٠) كانت الحكومة تشتري الشب بالرطل الليشى وتبيعه بالقنطار الجروى الذى يساوى ألف رطل (ابن ممانى: قوانين الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، القاهرة، ١٩٤٣، ص ٣٢٨).

الرطل الليشى يساوى ٢٠٠ درهم، والرطل الجروى ٢١٢ درهم .

والرطل المصرى يساوى ١٤٤ درهمًا، والرطل القلظى (لوزن الفلفل) ١٥٠ درهمًا (راشد البراوى: حالة مصر الاقتصادية، ص ٢٠٣).

(٣١) ابن ممانى : قوانين الدواوين، ص ٣٢٨، ٣٢٩ .

(٣٢) البراوى : المرجع نفسه، ص ٢٦٨ .

(٣٣) ابن ممانى : المصدر نفسه، ص ٢٢٦ .

(٣٤) المقرئى : الخطط، ج١، ص ١٠٩ .

(٣٥) ابن ممانى : قوانين الدواوين، ص ٢٦٧ .

(٣٦) عطية القوصى : تجارة مصر في البحر الأحمر، ص ٢١١ .

(٣٧) Golein S: Studies in Islamic History and Institutions Leiden 1967 PP. 267 - 268 .

Goleiton: Op. Cit.P. 268. (٣٨)

ibid P. 269. (٣٩)

(٤٠) القلشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشا، القاهرة ١٩١٥، ج٢، ص ٢٤٥ .

(٤١) ابن خلدون : المقدمة، القاهرة، ١٩٦٦، ص ٢٤٠، ٢٤١ .

(٤٢) Istanbul 1950, Bernard Lewis: The Fatimids and the route to India P. 54.

(٤٣) عطية القوصى : تجارة مصر في البحر الأحمر، ص ١٤٥، ١٤٦ .

(٤٤) عطية القوصى : تجارة مصر في البحر الأحمر، ١٤٦ .

- (٤٥) القومى : نفس المرجع السابق، ص ١٤٦ .
- (٤٦) ابن جبير، الرحلة، ص ٢٤ .
- (٤٧) سامى سعد : أسس العلاقات الاقتصادية بين الشرق الأدنى والجمهوريات الإيطالية، رسالة ماجستير، القاهرة ١٩٥٨، ص ٧٠، ٧١ .
- (٤٨) T.IV, G: L'Egypte Arabe, Wiet P. 308.
- (٤٩) سامى سعد : المرجع السابق، ص ٧٩ .
- (٥٠) القومى : تجارة مصر، ص ١٥٢ .
- (٥١) تتنسى تجارة الكارم إلى جماعة الكارمية، وهم كما حدثنا عنهم وثائق الجنيزة اليهودية فئة من كبار التجار اشتغلوا باحتكار تجارة الهند، والشرق الأقصى في القوايل وما إليها من السلع الأخرى، وكان مركز نشاطهم الأول في المحيط الهندي، على الشاطئ الغربي للهند وكانت مدينة عدن مركزاً لنشاطهم في العهد الفاطمي، ثم انتقل هذا النشاط إلى مصر في نهاية القرن السادس الهجري، وأصبح تجار الكارم في العصرين الأيوبي والملوكي هم تجار القوايل وبلغ الشرق الفالية الثمن (عن تجارة الكارم انظر المضاف بحث تحت عنوان : أضواء جديدة على تجارة الكارم من واقع وثائق الجنيزة، المنشور بمجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، المجلد ٢٢ لسنة ١٩٧٥، صفحات من ١٧-٢٩).
- (٥٢) كانت لهذه الجماعة مكانتها وشهرتها في عهد الأيوبيين والمماليك بدليل أن المقيزي حين حدثنا عن انتقال مركز نشاطهم من عدن إلى مصر في شهر ربيع الأول سنة ٥٧٧هـ، ذكرهم دون أن نعرفنا بهم بدليل ما كان لهم من شهره وعظميتهم ليسوا في حاجة إلى التعريف. (G: Les Marchands, Wiet).  
Le Caire, Cahiers d'Histoire Egyptienne, d'épices sous les sultans Mamlouks (P. 86), (1955)
- (٥٣) القلقشندي : صبح الأعشى، ج١، ص ٢٢ .
- (٥٤) القلقشندي : المصدر السابق، ج٢، ص ٤٦٤ .
- (٥٥) القلقشندي : المصدر السابق، ج٤، ص ٣٢ .
- (٥٦) أعد الفاطميون أسطولاً يتكون من خمسة مراكب صارت ثلاثة فيما بعد راسية في ميناء ميناء عيذاب (أحمد دراج : عيذاب، مقال بمجلة نهضة أفريقية، العدد التاسع، يناير ١٩٥٨، ص ٥٧).
- (٥٧) Fischel : The Spice Trade P. 167.
- (٥٨) القومى : تجارة مصر، ص ١٧٧، نقلاً عن ابن المكي .
- (٥٩) المقيزي : السلوك لمعرفة دول الملوك، ج١، القسم الثاني، القاهرة ١٩٣٦، ص ٥٠٦-٥٠٨ .
- (٦٠) المقيزي : المصدر السابق، ص ٥٠٦ .
- (٦١) هو السلطان الملك الناصر أبو القحط ناصر الدين محمد بن السلطان الملك المنصور سيف الدين قلاوون الصالح النجمي، ألقى سلطان الديار المصرية، ولد بالقاهرة سنة ٦٨٤ هـ، بقلعة الجبل، وتولى

السلطنة بعد قتل أخيه الملك الأشرف صلاح الدين خليل بن قلاوون يوم الاثنين رابع عشر المحرم سنة ٦٩٣ هـ وهو التاسع من سلطين دولة المماليك البحرية (ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، طبعة دار الكتب، ١٩١٤، ج٤، ص ٤١).

(٦٢) المقرئى : السلوك، ج٤، القسم الثانى، ص ٥٠٧ .

(٦٣) المقرئى : السلوك، ج٤، القسم الثانى، ص ٥٠٨ .

(٦٤) المقرئى : نفس المصدر السابق، ص ٣٩٤، ٣٩٥ .

(فكر ابن تغرى بردى عن النشوة هذا أنه كان هو ووالده وأخوته يخدمون الأمير بكتمر الحاجب، ثم خدم النشوة الأمير أبيدغش أمير أخور، ثم عينه السلطان الناصر مستوفياً فى الجيزة، ثم ناظرًا للخامس بعد موت ناظر الجيش القاضى تخر الدين (ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٤، ص ١٤٢).

(وتذكر ابن تغرى بردى أنه تولى يوم الأربعاء ثمانى شهر ربيع الآخر سنة ٧٤٠هـ، وأنه مات مقتولاً - النجوم الزاهرة، ج٤، ص ٣٢٣).

(٦٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، ج٤، ص ٣٢٤ .

(٦٦) ابن تغرى بردى : المصدر السابق، والجزء، ص ١٣١ .

(٦٧) المقرئى : السلوك، ج٤، القسم الثانى، ص ٣٦٠ .

(٦٨) المقرئى : المصدر السابق والجزء، ص ٣٦١ .

(٦٩) المقرئى : المصدر السابق والجزء، ص ١٠٢، ١٠٤ .

(٧٠) نفس المصدر السابق، ص ٣٦١ .

(٧١) سفائح جمع سفتجة، وهى كلمة تعنى " الشيك السياحى " Traveller Cheque.

(٧٢) المقرئى : السلوك، ج٤، ص ٤١٢ .

(٧٣) المقرئى : المصدر السابق، ص ٤٧ .

(٧٤) القند: هو عسل قصب السكر إذا جمد، وهى كلمة فارسية معربة من كلمة (كند) الفارسية.

(٧٥) المقرئى : السلوك، ص ٤٢٥، ٤٢٩ .

(٧٦) ذكر أن الناصر كان كثير الانعام، وقد ذكر النشوة أنه أئتم على الأمير بشك بطليون درهم فى ثمن قرية وأنه اشتري ورتق أثناء مباشرته ما قيمته ٤٧٠ ألف دينار مصرى (أبوالحسن، النجوم، ج٤، ص ٢١١).

(٧٧) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، ج٤، ص ١٢١ .

(٧٨) ابن تغرى بردى : المصدر السابق والجزء، ص ١٤١، ١٤٢ .

(٧٩) ابن تغرى بردى : المصدر السابق والجزء، ص ١٢٥، ١٢٨، ١٤٢ .

(٨٠) المقرئى : السلوك، ج٢، ص ٤٧٥ .

(٨١) هو علم الدين عبدالله بن تاج الدين عبدالله بن أحمد بن إبراهيم المعروف بأبن زنبور كان أول ما باشر به هو استيفاء الوجه القبلى، ثم نظر الإصطبل السلطاني سنة ٧٣٧ هـ، ثم النظر الخاص سنة ٧٤٥ هـ حتى سنة ٧٥١ هـ، حيث أضيفت إليه الوزارة يوم الخميس ١٧ ذى القعدة سنة ٧٥١ هـ، حتى ١٧ شوال سنة ٧٥٢ هـ، حيث قبض عليه وصانده الأمير صرغتمش فى عهد سلطنة الظفر حلاجى، وصودرت أملاكه ونفى إلى تونس ومريض بها أحد عشر يوماً وتوفى يوم الأحد ١٧ ذى القعدة سنة ٧٥٤ هـ. (المقرئى : الخط، ج٢، ص ٥٩ - ٦٢).

(٨٢) ابن تفرى بردى، ج١، ص ٢٨٢ .

(٨٣) ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة، ج١، ص ٢٦٤ .

(٨٤) ابن تفرى بردى : نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٧١، ٢٧٢ .

(٨٥) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨١، ٢٨٢ .

(٨٦) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨٢ .

(٨٧) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨٤ .

(٨٨) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٦٤ .

(٨٩) هو السلطان الملك الظاهر سيف الدين أبيهمعيد برقوق بن أفس بن عبدالله المشرقي وهو ملوك جركمسي جلبه إلى مصر التاجر الخواجا فخر الدين عثمان الخوارزمي واليه نسب فعرف بالعثماني، واشتراه الأمير يلغا الخاصكى سنة ٧٦٤ هـ. ثم أعنته وصار من جملة ممالك البارزين، وبعد مقتل يلغا تفرقت ممالكه ففرج برقوق سجيناً إلى الكرك وبقي فى سجنه سنوات عديدة، ثم أفرج عنه وتوجه إلى دمشق حيث خدم عند الأمير منجك اليوسلى نائب الشام، وعندما طلب السلطان شعبان بن حسين الممالك الألبانوية عاد برقوق إلى مصر، وارتقى بها إلى رتبة أمير آخر، ثم أتابك العسكر ثم سلطاناً سنة ٧٨٤ هـ، وبسلطنة برقوق تنتهى دولة الممالك البحرية ويبدأ حكم دولة الممالك البرجية (الجراكسة) التي عمرت ١٣٤ سنة، وكان عدد سلاطينها ٢٥ سلطاناً .

(٩٠) إبراهيم على طرخان : مصر فى عصر الممالك الجراكسة، القاهرة ١٩٥٩، ص ٢٧٧ .

(٩١) أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة، ج١، ص ٣١٢، المنهل الصافي، ج١، القاهرة ١٩٨٥، ص ٧٥ .

(٩٢) أبوالمحاسن : المصدر نفسه والجزء، ص ٣١٢ .

(٩٣) أبوالمحاسن : المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٦ .

(٩٤) ابن تفرى بردى : المنهل الصافي، ج١، ص ١٢٠، ١٣١ .

(٩٥) طرخان : مصر فى عصر الممالك الجراكسة، ص ٢٧٨، ٢٧٩ .

(٩٦) طرخان : المرجع السابق، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

- (٩٧) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨٨ .
- (٩٨) ابن إياس : المعسر السابق، ج٢، ص ١٨٩ .
- (٩٩) خردكان : نفس المرجع، ص ٢٨٨، ٢٨٧ .
- (١٠٠) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨١ .
- (١٠١) أحمد دراج : عيذاب، مقال بمجلة نهضة أفريقيا، العدد العاشر، أغسطس، ١٩٥٨، ص ٦٤ .
- أحمد دراج : إيفساحات جديدة عن التحول في تجارة البحر الأحمر منذ مطلع القرن التاسع الهجري، مجلة الجمعية التاريخية، ١٩٦٨، ص ١٨٥ .
- (١٠٢) Damas, A: L'egypte sous le reign de Barsbay, Darrag PP. 57- 74, 1961 .
- (١٠٣) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨٩ .
- (١٠٤) وكان أقسى هذه الإجراءات تلك الضريبة القاضية التي أنزلها برسباي بسبب عيذاب وتخريب هذا الميناء بسبب ما كانت تحتفظ به آنذاك من قدر قليل من النشاط التجاري المحلي الذي نتج عنه فقدان برسباي لبعض المكوس مع مطلع القرن التاسع الهجري . وقد أكد هذا الإجراء الرحالة ليون الأفريقي في كتابه وصف أفريقيا عن عيذاب أثناء زيارته لمصر حوالي سنة ١٥٢٦ م حيث ذكر أن برسباي، قام منذ مائة عام بتدمير عيذاب لأن بعض التجار كانوا ينزلون بها بدلاً من جدة (أحمد دراج : عيذاب، ص ٦٤، ٦٥ .
- (١٠٥) Darrag: Op. Cit. PP. 293- 361 .
- (١٠٦) f. IV, G: L'egypte Arabe, Wiet 575, PP. 574 (١٠٦)
- (١٠٧) JESHO, Fischel : The spice Trade in Mamluk Egypt P. 168 1958 V.I (١٠٧)
- (١٠٨) ذكر ابن إياس : أن الكارمية على يد السلطان قايتباي مناروا منذ ذلك الوقت مجرد مكدوين لدى السلطان بالأسواق يكسبون عيشهم في ركابه بعد التحكم في مصيرهم، واختار السلطان بدلاً منهم بعض الأفراد من العائلات الكبيرة إلا أن جهودهم اقتصر على حدود وتليفاتهم واقتصر عملهم على الأسواق المحلية (ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ٣٢٩).
- (١٠٩) دراج : إيفساحات جديدة عن التحول في تجارة البحر الأحمر، ص ٢١٢ .
- (١١٠) Darrag: Op. Cit. P. 228 .
- أحمد دراج : المماليك والفرنج، القاهرة ١٩٦٦، ص ١٢٨، ١٢٩ .

طوائف الحرف ودورها الاقتصادي والاجتماعي  
في المجتمع المصري  
في العصر العثماني ( ١٥١٧ - ١٧٩٨ م )

عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم<sup>(٥)</sup>

تمهيد :

شهد المجتمع المصري في العصر العثماني ( ١٥١٧ - ١٧٩٨ م )، تنظيمات اجتماعية، واقتصادية مختلفة، ولعل أبرز هذه التنظيمات، بروز نظام الطوائف، حيث أصبحت كل فئة أو مجموعة من الناس يجمعها عمل مشترك، تطلق أو يطلقون على أنفسهم اسم " طائفة "، وأصبح هذا التنظيم يسود كل فئات المجتمع المصري في الريف والمدينة على السواء، فأصبح لدينا في المجتمع طوائف، بتعدد فئات المجتمع، يرتعد الحرف والمهن التي توجد في المجتمع، فهناك طائفة الفلاحين، وطوائف التجار، وطوائف العسكر، وطوائف الحرف الصناعية، وطوائف الخدمات، والطوائف الثقافية، وطوائف الجاليات، وطوائف أخرى متعددة، وأصبحت بنية المجتمع تقوم على هذه التنظيمات، وأصبحت هذه التنظيمات تقوم بدورها بفاعلية في الإدارة، والحياة العامة، ولعبت دورها البارز في الأنشطة الاقتصادية، وفي الحياة الاجتماعية، والحياة الثقافية، وكانت التنظيمات الحرفية والمهنية (طوائف الحرف الصناعية والخدمات)، والتي كان يطلق عليها في العصور الإسلامية السابقة اسم " الأصناف<sup>(١)</sup> "، كانت أبرز التنظيمات جميعها، إن فحص المصادر والوثائق يؤكد بلا شك أن لقب " الطائفة " أطلق على هذه التنظيمات في العصر العثماني، ولا ريب أن لقب " طائفة " جاء من نظام

(٥) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر - كلية الآداب - جامعة الكويت

الفتوة الذي كان سائداً في الدولة العثمانية، لوجود رابطة قوية بين نظام الفتوة والطرق الصوفية، ونظام الحرف .

ومن الثابت أن العلاقات الإنتاجية بين طوائف الحرف الصناعية والتجار والفلاحين من جهة، قد أدت بدورها إلى ازدياد أهمية طوائف الحرف، على أساس أنها تنظم اقتصاديات واجتماعية، ذات أسس أخلاقية تحمي أصحاب كل حرفة من التعدي، وتضمن مستوى مقبولاً للحرفة، على أساسها تحدد أسعار منتجات الحرفة، وتنظم العلاقة بين النولة وأرباب الحرفة<sup>(٢)</sup>.

ولا ريب أن علاقة الحرف بالطرق الصوفية، كانت علاقة وثيقة ومتداخلة تمام التداخل، وقد كان للطرق الصوفية تأثير كبير في نظام الحرف، فالطرق الصوفية، تحفز أتباعها دائماً على امتحان الحرف وإتقان الصنائع " وتجعل من العمل قيمة أساسية من قيمها " وتضفي عليه عمقاً روحياً خاصاً "، كذلك فإن طوائف الحرف " تنجبه لأن تكون طرقاً بذاتها مستعيرة من الطرق الصوفية أغلب شعاراتها وتقاليدها وروحانياتها، بل حتى شعاراتها، وتقاليدها المميزة لها، فقد كان لطوائف الحرف كتنظيمات اجتماعية، احتفالاتها ومواكبها، تعد هذه الاحتفالات من أهم مظاهر الحياة الاجتماعية للطائفة الحرفية، ودليل على تضامن أعضائها، وكثيراً ما يكون الاحتفال عند وصول موكب أبناء الطائفة إلى مرقد الولي " البير " الذي إليه تنسب الصناعة عند تأسيس الحرفة<sup>(٣)</sup>.

وقد تأثرت كل من الحرفة والطرق الصوفية بنظام " الفتوة " الذي عرف في الدولة العثمانية، وكثير من مناطق العالم الإسلامي، فقد كانت الفتوة تنظيمات اجتماعية شعبية، ضمت إليها أهل الصناعات في المدن الإسلامية، وقد أخذت الحرف الصناعية ضوابطها الأخلاقية الرفيعة من أهل الفتوة، كما أن شيوع استعمال لفظ " شيخ " لرئيس الحرفة، قد أخذ عن حركة " الفتوة "، حيث حل هذا اللقب محل لقب " الرئيس أو العريف "، في نظام الفتوة، كما أن ظهور طقوس معينة مثل عملية " الشد "، وهو الاحتفال بشد المنزر على الصانع كدليل على دخوله ميدان الحرفة الصناعية، شبيهاً بشد " الخرقة " للصوفي كإشارة إلى دخوله الطريقة، مثل انتساب كل حرفة إلى



أحد الصحابة أو الأولياء " بير " واعتباره حامى الصناعة أو الحرفة وشيخها الروحي الأول<sup>(٤)</sup> .

وقد كان للطائفة فى مصر فى العصر العثمانى جهازها الإدارى، وقد كان هذا التنظيم الطائفى هرمياً، حيث يقضى على رأس الطائفة " شيخ الطائفة "، والأصل فى اختياره، انتخاب المعلمين فى الطائفة كما سنرى، ثم الكتخدا أو الوكيل، ثم النقيب، ثم الكاتب، ثم الجابى، أى الشخص الذى يقوم بجمع الضرائب المقررة على كل محل من محلات الطائفة<sup>(٥)</sup>، وسنناقش هذا الجهاز فيما يلى :

### أولاً : شيخ الطائفة :

شيخ الطائفة هو الشخص المسئول عن شئون الطائفة، والمحافظة على شرف الحرفة المتوارث لدى أبناء الطائفة، وهو الذى يحسم الخلاف الذى ينشأ بين أبناء الحرفة والعملاء، ولقب " شيخ " استعمل فى العصر المملوكى، وبخاصة للأشواق، وقد ذكر مصدر معاصر ذلك<sup>(٦)</sup>، وظل يستعمل فى العصر العثمانى، مع التوسع فى استعماله، فأصبح يطلق على كل رئيس طائفة لقب " شيخ "، وقد كان تعيين الشيخ فى العصر العثمانى، يتم بطريقتين، إما بالتعيين من قبل باشا مصر، أو قاضى الناحية . وإما بالاختيار من معلمى الطائفة .

أما التعيين فنجد فى كثير من النصوص، فقد ورد البيور لدى الشريف من حضرة مولانا الوزير المعظم، والمشير المخم محمد باشا<sup>(٧)</sup> كافل المملكة الإسلامية بالديار المصرية، والأقطار الحجازية، على يد محمد جاويش بن على جابر، ناظر النظار والده، وحضر الأمير سليمان ابن الأمير مصطفى، أمين الخردة بالديار المصرية، وبموجب البيور لدى المشار إليه، تم تعيين المعلم سلامة شيخاً ومتمكلاً على جماعة الصباغين فى الأزرق، بمعمر القاهرة، ويولاق، ومصر القديمة، وتوابع ذلك على جارى العادة " حيث أنه لا يصحج بهانوت إلا بمعرفة الأمير، والمعلم سلامة المذكور، وختم

الأمير على جرى العادة، والصناع على جرى عادتهم ومعرفتهم، وقد تم اختيار المعلم سلامة شيخاً لطائفة الصباغين في الأزرق، لاستقامته، ومعرفته في حرفته المذكورة، وقبل المعلم سلامة المذكور ذلك، قبولاً مرضئاً، وقع التحرير في ١١ رجب ١٠١٧هـ / ٢١ أكتوبر ١٦٠٨م<sup>(٨)</sup>.

ومثال ثان على تدخل الإدارة في شأن تعيين شيوخ الطوائف، فقد صدر أمر شريف من حضرة مولانا الوزير المعظم، والمشير المفخم، والدستور المكرم، ومدير أمور جمهور الأمم بفكره الثاقب، مولانا الوزير محمد باشا، كافل الملكة الشريفة الإسلامية، أبو النصر، بمصر المحمية، وأطلع على ذلك مولانا قاضى القضاة، شيخ مشايخ الإسلام، الناظر في الأحكام الشرعية، يومئذ بالديار المصرية، وأمر بكتابة حجة على موجب الأمر المذكور، المتضمن لإقامة شيخ على طائفة الخياطين، بمصر المحروسة الآتى ذكرهم فيه : سطر ما مضمونه لدى مولانا محمد أفندى، أشهد عليه جماعة الخياطين بمصر المحروسة، وهم : محمد بن عبدالله المتفرقة، وحسين بن إلياس المتفرقة، والمصارفى إبراهيم بن عبدالله، شيخ الخياطين سابقاً، وهم بالصحة والسلامة والطواعية والاختيار، أنهم رضوا بأن يكون فخراً ، أمثاله : الناصر بن محمد بن القاسم الرومى البوسنلوى، شيخاً ومتكلماً عليهم، ينظر بينهم بتقوى الله العظيم، أسوة غيره من المشايخ على الطوائف، وأهل الحرف، والأسواق بمصر المحروسة، وبأن يكون المعلم نور الدين بن حسن المغربي، كتحفاً للشيخ المرقوم، ومتكلماً عليهم نيابة عنه لمزيد أهليتهما وكمال استقامتهما، رضاً ومرعياً مقبولاً، وكلما تكامل بينهم بتقوى الله تعالى، حسب أمر مولانا الوزير المومى إليه، ورضى الجماعة المذكورين، جرى فى ثالث رجب سنة سبعة عشر ألف ٢ رجب ١٠١٧هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨م<sup>(٩)</sup>.

أما الطريقة الثانية لتعيين شيوخ الطوائف، وهى الأكثر شيوعاً، فكانت تقوم على اختيار معلمى الحرفة أو المهنة، وتسجيل هذا الاختيار أمام قاضى الشرع، ويرصد ذلك فى سجلات المحكمة.

فقد قام معلو طائفة الخراطين في الأساور باختيار شيخهم، فقد حضر أمام قاضي الشرع، المعلم أحمد بن الحاج عبد القادر بن محمد، الشهير نسباً بالمبلط، شيخ جماعة الخراطين بأنواع الخراطة، وأشهد عليه شهوده، أنه عزل المعلم محمد بن البدرى بدر الدين، الشهير بالوراق الأساورى، وأقام مقامه في المشيخة، والتحدث على جماعة الخراطين في الأساور، الآتى ذكرهم فيه، وأشهدهم أنهم رضوا بالمعلم صالح بن الشيخ عمر، أن يكون شيخاً ومتحدثاً عليهم في صناعتهم، بخرط الأساور القرن الجاموسى، رضاً شرعياً مقبولاً، لا دافع لهم في ذلك، ولا مطعن، وأقروا أنهم لا يتعاطون في صناعتهم المذكورة غشاً، ولا ما يخالف هذا الإشهاد، ومتى صدر منهم ما يخالف هذا الإشهاد كان عليهم أو على من يفعله منهم ما يراه ولى الأمر في ذلك<sup>(١٠)</sup>.

ومثال ثان، فقد حضر لدى سيدنا ومولانا الحنفى جميع معلمى طائفة القناتية، ونقيب طائفة القناتية، المكرم الحاج على بن المرحوم الشيخ على الدين الحجاجى، وأشهدوا شهوده الإشهاد الشرعى "أنهم توافقوا وتراضوا في يوم تاريخه ( ٢٥ جمادى الأولى ١١٣٨ هـ / ٢٩ يناير ١٧٢٦ م )، بأن يكون المكرم هيكل بن المرحوم محمد، الشهير بالرفاعى، شيخاً، ومتكلماً على جميع طائفة القناتية، وأنه شيخ خاتمة وطريقة، وأنه لا يحدث عليهم حادثة، ولا يجند عليهم مظلمة، وأنه لم يدخل في صناعتهم أحداً أجنبياً، حسب اعترافهم بذلك لشهوده في يوم تاريخ، الاعتراف الشرعى، وقبل ذلك منهم لنفسه المحترم هيكل، الشيخ المذكور قبلاً شرعياً<sup>(١١)</sup>. كما أن طائفة الخروجية بالمنصورة، وهم كل من: الشيخ سعد كيوان، والحاج يوسف بن أحمد الترابلسى، والحاج أحمد عيد، والمعلم محمد الحصرى، وإبراهيم جاويش، والسيد محمد بن السيد إبراهيم الصعيدى، ورضوا أن يكون الحاج محمد بن شاهين الجارحى، شيخاً ومتحدثاً عليهم، فنصبه مولانا شيخاً عليهم لرضى الطائفة المذكورة به، وفراغ الحاج يوسف الترابلسى عن المشيخة المذكورة التى كان منصباً عليهم بموجب حجة مؤرخة بسابع جمادى الثانية ١١٤٢ هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٣٠ م، نصباً وإقامة شرعيين<sup>(١٢)</sup>، كذلك قام قاضى المنصورة مولانا حافظ محمد أفندى في ٦ ذى القعدة ١١٢٠ هـ / ١٧ يناير ١٧٠٩ م، بتنصيب وإقامة السيد على بن المرحوم

الشريف عبده المصري، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الحصرية بمدينة المنصورة، لينظر في مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، نصباً وإقامة شرعيين، وذلك لوجود أهليته ودرأيته، ولرضى الطائفة المذكورة به، وصدر ذلك بحضور أرباب الطائفة المذكورة، وهم : المعلم أحمد، وحسن الفوال، والشيخ رمضان، وعمر الباسطى، وإطلاعهم على ذلك<sup>(١٣)</sup>، كذلك حضر طائفة السقائين بالمنصورة في غرة صفر ١١٥٦هـ / ١٧٤٣م، ورضوا واختاروا أن يكون حسن بن الحاج عوض باديس شيخاً ومتحدثاً عليهم، لينظر في مصالحهم، وفي أمورهم وما لهم وما عليهم بالعدل، والإنصاف، ونصب مولانا أفندي المومى إليه أعلاه، حسن المذكور شيخاً ومتحدثاً على طائفة السقائين المذكورة لينظر في مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة على الطائفة المذكورة، نصباً وإقامة شرعيين، وذلك لوجود أهليته، ولرضى الطائفة المذكورة به، فليعتمد ذلك، وإيتمن من ذلك ويمنع من يعارضه في ذلك<sup>(١٤)</sup> .

وفي ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٣م، حضر طائفة الزياتين بالمنصورة " وعرفوا مولانا أفندي، أنهم من قديم الزمان، تابعون للشرع الشريف، وأنه هو الذى يقيم عليهم شيخاً، ينظر في بضاعتهم وعباراتهم، وأنهم ليس لهم تعلق بأحد من البلكات، وأنه ليس عليهم مظلمة لأحد، وسألوا من مولانا أفندي أن يقيم عليهم المعلم حسن خيرة، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الزياتين بالمنصورة، لينظر في أسعار البضائع، بالعدل والإنصاف، وفي عباراتهم وتحريروها، من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة إلى أحد من حكام السياسة، ولا غيرهم نصباً وإقامة شرعيين، وأوصاه بالتقوى، فإنها السبب الأقوى<sup>(١٥)</sup> .

كذلك حضر طائفة الإسكافية بالمنصورة، " وعرفوا أنهم من قديم الزمان وإلى هذا الآن، وهم تابعون للشرع الشريف هو الذى تولى عليهم شيخاً يختارونه منهم، يفصل بينهم الواجب، وليس لهم تعلق بوجاق من الوجاقات، ولا لأحد من السردارية، ورضوا واختاروا بأن يكون الشيخ حسن بن الشيخ محمد الشافعى، شيخاً عليهم، وسألوا

مولانا أفندي أن ينصبه عليهم، فنصب وأقام مولانا أفندي الشيخ حسن المذكور، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الإسكافية والعتيقة بالمنصورة من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة عليهم، وأن يتعامل معهم بالعدل والإنصاف، نصباً وإقامة شرعيين، قبله منه لنفسه الشيخ حسن قبولاً شرعياً، وذلك لوجود أهليته ودرأيته واستقامته، وحسن سيرته قبيل كل واقف عليه، واعتماد ذلك وتمكينه من ذلك التمكين الشرعي ومنع المعارض له في ذلك بغير طريق شرعي<sup>(١٦)</sup>، وواضح من هذه النصوص إصرار أهل الحرف وتأكيدهم على أنهم لا صلة لهم بأى أوجاق من الأوجاقات، حتى لا يفرض رجال الأوجاقات أنفسهم عليهم، ويشاركونهم فى أزياعهم كما كانوا يفعلون مع كثير من طوائف الحرف.

حضر الأسطى مصطفى خيو، شيخ طائفة المزينين والجرايمية والمجبرين بالمنصورة، وحضر بحضوره كل من: الأسطى الحاج عبد الرحمن، والأسطى على البيطار، والأسطى محمد الدمهورى، والأسطى محمد الشافعى، والشيخ محمد النقيب، وأبرز الأسطى مصطفى خيوه من يده تذكرة تشهد له بتقريره فى المشيخة المذكورة على الطائفة المذكورة، من طرف جراح باشه بخدمة السراية العالية بمصر المحروسة مضمونها: أن جراح باشه المذكور أعلاه، قرر الشيخ مصطفى خيو، شيخاً ومتمكلاً على طائفة المزينين والجراحين والمجبرين بمدينة المنصورة، وما يتبعها على حكم الشرع الشريف، وأن يكون له العهد، والنشر، والحل والربط، والتفتيش على من يحسن الصناعة، ومن لا يحسنها، والنظر بين الناس فيما يرضى الله ورسوله، ولا أحد يعارضه فى ذلك ولا يتحامل عليه، لا بأمر ولا بكبير، وكل من عارضه، لا يكون إلا جراح باشه، يأتى به إلى مصر، ويوقفه بالجمع السلطاني بين يدي المشايخ والاختيارية، والأسطوات ويوقع به التقرير اللائق بحاله، الزاجر له والأمثاله، فاعترض أبناء الطائفة، لأن تنصيب الشيخ مصطفى، جاء عن طريق غير صحيح، وأنهم لا يعترضوا على الشيخ مصطفى نفسه، وإنما يعترضون على طريقة تنصيبه شيخاً، وقالوا إنهم "لم يكن لهم تعلق بوجاق من الوجاقات السبعة"، وطلبوا من قاضى الشرع تنصيب الشيخ مصطفى شيخاً عليهم "فعند ذلك نصب وأقام مولانا أفندي

الشيخ مصطفى المذكور شيخاً ومتحدثاً على طائفة المزينيين والجراحين والمجبرين بالمنصورة، لدرأيته في ذلك، وكل من خالف أمره يعرضه على الشرع الشريف، ليخرج من حقه، مما يعد زجراً له، نصباً وإقامة شرعيات، مقبولة بالطريق الشرعي، بناء على رغبة أبناء الطائفة<sup>(١٧)</sup>، وهكذا نرى أن أبناء الطائفة يرفضون أي تعيين للشيخ يأتي عن غير طريقهم، فهم يؤمنون أن اختيار شيخ حرفتهم حقاً من حقوقهم، وينكرون ذلك على أي شخصية تحاول سلب هذا الحق منهم.

وكذلك حضر طائفة الخرجية بالمنصورة، إلى مجلس الشرع، ورضوا أن يكون الحاج محمد بن شاهين الخارجى شيخاً ومتحدثاً عليهم، ونصبه مولانا شيخاً عليهم، لرضى الطائفة المذكورة به، وإفراغ الحاج يوسف الترابلسي عن المشيخة المذكورة التي كان منصّباً عليها بموجب حجة مؤرخة بسابع جمادى الثانية ١١٤٢هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٢٠م، نصباً وإقامة شرعيين، فاختر أبناء الطائفة الشيخ الجديد<sup>(١٨)</sup>.

وحضر كذلك طائفة الصباكين الرومي بالمنصورة، ورضوا الجميع بأن يكون سيدي على الجناحي بن المرحوم سيدي محمود، أن يكون شيخاً ومتحدثاً عليهم، من غير إحداث حادثة ولا تجديد مظلمة عليهم، بحضور مولانا الشيخ محمد الشافعي الإسكافي، وسيدي حسن ابن المرحوم إبراهيم الشامي، فنصبه وأقامه مولانا الحاكم الشرعي، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الصباكين الرومي، لدرأيته ومعرفته بأسرار الحرفة وإتقانها، وتعهده بالآلا يدخل أحد من غير أبناء الطائفة فيها<sup>(١٩)</sup>.

كما نصب وأقام مولانا أفندي الحاج مصطفى ابن المرحوم حجازي جراتة، شيخاً ومتحدثاً على طائفة قصابين الضاني بالمنصورة، لرضى أهل الطائفة به، لينظر في مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، ويضبط أوزانهم، وسأل كل واقف على اعتماد ذلك، كما شرح أعلاه، وأوقفه بحضور طائفة القصابين بالمنصورة<sup>(٢٠)</sup>.

كذلك نجد نصاً يذكر أن جماعة التجار، وجماعة النقباء والدالين، بسوق سفل الربع الظاهري، حضروا لمجلس الشرع، وأظهروا مزيد الشكاية والضرر والتشويش

من شيخهم منصور النبراوى، وأنه يضرهم ويؤذيهم، ويفعل الأفعال التى لا ترضيهم، واختلاله فى أفعاله، وسوء ألفاظه وأقواله وعدم لياقته للمشیخة عليهم، وكذلك تضرروا من واده عبد الكريم الدلال بالسوق، المرقوم لأكله أموال الناس وتلبيسه عليهم، وطلبوا من حضرة مولانا الحاكم المشار إليه، عزل الشيخ منصور من المشیخة عليهم، وأن يقرر عليهم فى المشیخة المذكورة، الرجل الكامل العمدة الفاضل، والخواجه نور الدين على ابن المرحوم الخواجه عبد الرحمن القطان، افتخار التجار بالسوق المرقوم لإكمال أهليته، ومعرفته واستقامته، ولكونه أهلاً لتقريره فى ذلك، ولياقته، وحضر الشيخ على القطان المرقوم وقبل ذلك منهم، وحضر الشيخ منصور المرقوم، وأعزل نفسه له من المشیخة المذكورة، ورضى بالخواجه نور الدين شيخاً عليه، فعند ذلك قرر مولانا الحاكم المولى إليه، الخواجه نور الدين على القطان المرقوم فى المشیخة، على أهل السوق، وإكمال أهليته، وطلب أبناء الطائفة له، وعزل الشيخ منصور المرقوم من المشیخة بالسوق المرقوم، وولده من الدلالة بالسوق، المرقوم لعدم رضا أبناء الطائفة بهما، ومنع من يعارض الشيخ نور الدين على القطان المرقوم فى المشیخة المذكورة، تقريراً ومنعاً وعزلاً شرعيات، وبذلك أنهى أبناء الطائفة فترة مشیخة الشيخ منصور النبراوى، وبدأت مشیخة الشيخ نور الدين على القطان بناء على رغبتهم<sup>(٢١)</sup>.

وهكذا كان يتم تعيين شيخ الطائفة الحرفية عن طريق اختيار أبناء الحرفة نفسها، لتثقتهم فيه، واشتباره بالأمانة والعدل، هو الذى يقوم فى الفصل فى المنازعات التى تحدث بين أبناء الحرفة نفسها أو بينهم وبين العملاء، حيث أنه هو الذى يفصل فى شكاوى العملاء، ويكون له الإشراف العام والتفتيش، وتدقيق الأوزان والمكاييل، والوقوف على الالتزام بالأسعار، ووثائق المحاكم الشرعية بها أسماء شيوخ الحرف والصناعات والأسواق شيخاً فشيخاً، ونذكر منهم: الحاج خليل بن حمزة شيخ طائفة الصباغين، ومحمد بن سليمان المينانى شيخ طائفة الصباغين حالياً، وحجازى عرف بابى النيطانى شيخ طائفة الصباغين سابقاً، وخليل بن حمزة شيخ طائفة الصباغين سابقاً<sup>(٢٢)</sup>، والسيد الشريف عمر بن المرحوم السيد الشريف يوسف المارودى شيخ طائفة القهوجية<sup>(٢٣)</sup>، والخواجه محمد بن منصور بن المرحوم أحمد الجلفى، شيخ طائفة

المعصرانية حالاً، والحاج إبراهيم البوشى، شيخ طائفة السيرجانية<sup>(٢٢)</sup>، والحاج سلامة شيخ طائفة الزياتين، وعلاء الدين، شيخ طائفة النقاشين فى الأماكن بمصر<sup>(٢٣)</sup>، وعبد الرحمن بن مصطفى شيخ طائفة السماصرة فى البن حالاً<sup>(٢٤)</sup>، وسعد بن محفوظ شيخ طائفة الصوافين سابقاً<sup>(٢٥)</sup>، والحاج أحمد بن الحاج بدير، شيخ طائفة الحياكين<sup>(٢٦)</sup>، وسعد بن سعد، شيخ طائفة الأدمية بسفل الربع<sup>(٢٧)</sup>.

ومن الجدير بالذكر فإن الرحالة التركى أوليا جلى، مع أنه ذكر الكثير من الحرف، وذكر عدد أفراد كل حرفة، وعدد محلاتها، وإن كانت الأعداد مبالغاً فيها، فإنه لم يذكر لنا الشيوخ الذين كانوا قائمين على رأس الحرف، وإنما ذكر "الأيثار" أى الشيوخ الأوائل من الصحابة والأولياء والصالحين، ويذكرهم على أنهم شيوخ الحرف<sup>(٢٨)</sup>.

### شيخ الحرفة والمحتسب :

كان المحتسب هو الشخص الذى كان له الإشراف على الأسواق، والكشف على أمور الرعية وأحوالهم، وهو مسئول عن أسعار السلع ومراقبتها، ومن مهامه الكشف على الموازين والمكاييل والمقاييس وتدقيقها، ومنع الغش قبل وقوعه، وكان معه أعوان يقومون بالطواف معه على الأسواق فى حملاته التفتيشية، ومن هنا جاء التعامل بين شيخ الحرفة والمحتسب حيث أن الشيخ لا بد أن يكون موجوداً عند التفتيش لأن ذلك من اختصاصه وهو الذى يدافع عن شئون حرفته، وإذا وقع عقاب على أحد أبناء الطائفة، لا بد أن الشيخ يكون حاضراً لهذا العقاب، فهو الذى يدافع عن أبناء الطائفة<sup>(٢٩)</sup>.

### ثانياً - الكتخدا :

الكتخدا أو الكخيا أو الوكيل، هو الذى يقوم بآعمال الشيخ فى حالة غيبة الشيخ، وهو دائم التنسيق مع الشيخ، ويتم اختياره من قبل معلمى الطائفة، ويشترط الشروط نفسها التى يجب أن تتوافر فى الشيخ، وأحياناً يتم تنصيبه وإقامته فى نفس الحجة



التي يتم فيها تنصيب وإقامة الشيخ، وأحياناً يعزل الشيخ ويظل الكخيا أو الكتخدا في منصبه، وأحياناً أخرى يفرغان معاً عند انتهاء مدتهما، ويمكن أن يحل الكتخدا محل الشيخ عند انتهاء مدة الشيخ<sup>(٣٢)</sup> .

### النقيب :

النقيب هو أحد العلماء الصوفية، ومعلم في الحرفة، ويطلق عليه عالم من أهل الطريق، وذلك للارتباط الوثيق بين الحرف والمهن والطرق الصوفية، وله مسئوليات محددة في الحرفة، فهو الذي يجيز من يرقى إلى رتبة أعلى، وهو الذي يشده ويحرمه، ويعطيه العهد، وبخلاف ذلك لا يرقى الشخص من رتبته إلى الرتبة الأعلى، طالما لم يجز من النقيب، فدور النقيب أساسى في الحرفة، لأنه عارف بأصول الصرفة ومن أهل الطريق، وعالم بالأصول كذلك<sup>(٣٣)</sup>، وهو يحضر عملية اختيار الشيخ والكتخدا ويبارك ذلك الاختيار . وكان النقيب دائماً متعلوفاً ومتفقاً مع الشيخ، فلم تسجل لنا المصادر المعاصرة أو وثائق المحاكم الشرعية أى خلاف وقع بين الشيخ والنقيب طوال العصر العثمانى<sup>(٣٤)</sup> .

### الكاتب :

كان الكاتب يعمل مع الشيخ ولديه سجل، مسجل فيه أسماء العاملين في الحرفة وروضية كل منهم، ومعه سجل كامل بذلك، كما سجل أمام كل فرد الضرائب المقررة عليه، وكان هذا السجل يحفظ لديه لوقت الاحتياج<sup>(٣٥)</sup> .

### الجابى :

هو الشخص الذي يقوم بجمع الضرائب المقررة على أبناء الطائفة، طبقاً لما هو مدون بسجل الكاتب، أو بجمع الإعانات أو الفرد، أو الكلف التي أصبحت تفرض على

أبناء الطوائف في أوقات الحروب والأزمات، ويقوم هذا الجابي مع الشيخ أو الكتخدا، والكاظم بتسليم الأموال التي جمعها الروزنامة أو الجهة التي قررتها، بعد خصم، نصيب إدارة الطائفة<sup>(٣٦)</sup>.

### طوائف الحرف الصناعية وارتباطها بالتجارة :

بجانب أن كثيراً من الحرف الصناعية، أصبحت لها أسواقها المتخصصة، مثل سوق الصاغة، وسوق السلاح، وسوق الأقمشة وغيرها، فإن كثيراً من الحرفيين كانوا يبيعون إنتاجهم بالجملة إلى التجار الكبار، وبعضهم كان يبيع للمستهلك والتاجر في الوقت نفسه، وذلك في الطوائف التي تنتج الأدوات الاستهلاكية، مثل : عصر الزيوت، وصناعة الصابون، وصناعة السكر، وصناعة الأدوات الحديدية، وصناعة الأدوات الخشبية، وصناعة الحصر، وصناعة السروج، وبياغة الجلود، وصنع الأقمشة، وصناعة المنسوجات الكتانية<sup>(٣٧)</sup>.

وبفحص سجلات المحاكم الشرعية، اتضح أن كثيراً من أبناء الحرف الصناعية الإنتاجية، وبخاصة المتخصصين في صناعات عصر الزيوت، وصناعة الصابون، والعلبارة، وصناعة الأسلحة، والمجوهرات، أصبح لهم الوكالات المتخصصة في صناعة هذه السلع، وأصبحوا يتعاملون مع الجمهور، ومع التجار في الوقت نفسه، ولذا فإن أبناء هذه الحرف أصبح لهم نفوذ اقتصادي قوي، وتمكنوا من تكوين ثروات ضخمة، لا تقل أهمية وضخامة عن ثروات فئة التجار، لأنهم احتكروا هذه الحرف، وهي جميعها من السلع الاستهلاكية الضرورية، المرتبطة بحاجة الإنسان الأساسية من غذاء وكساء، خاصة وأن أبناء هذه الحرف أحكموا إدارتها بصورة تحقق لهم الربح الوفير، ولا نعني بإدارة السلعة هنا التنظيم الطائفي، وإنما نعني به الإشراف والتحكم في الإنتاج والتوزيع، فالوثائق في كثير من نصوصها تطلقنا أن أبناء هذه الحرف، كان لهم أسلوبهم الخاص في تنمية هذه الصناعات وطرق توزيعها، فمثلاً صاحب معصرة الزيوت في وكائل عصر الزيوت بالقاهرة، كان يعمل على تحقيق أكبر ربح له، فهو يدير

المعصرة بنفسه، وبمساعدة أولاده، إذا كان له أولاد، أو يستعين ببعض الصبية والعمال الفنيين في هذه الصناعة، رغبة في عدم تسرب أسرار هذه المهنة إلى العناصر الأخرى، حتى لا تخل عناصر منافسة له في هذه المهنة، وكان صاحب المهنة لا يلجأ إلى أفراد من خارج أسرته إلا على نطاق ضيق، وعندما تعوزه الحاجة، وكان صاحب الصناعة ينتج من صناعته حسب طلب السوق المحلية، أو حسب طلبات التجار الكبار الذين كانوا يقومون بتصدير بعض هذه السلع المنتجة في مصر إلى بلاد المشرق العربي، أو المغرب العربي، أو البلاد الأوربية، عندما اتسعت دائرة نشاطهم<sup>(٣٨)</sup>، وقد وصف أوليا جليي أصحاب هذه الحرفة بقوله "وهؤلاء أغنياء بيد أنهم مزيّنون قذرون"<sup>(٣٩)</sup>، وكان المنتج يقوم بتوريد إنتاجه إما إلى التجار الكبار، ليقوموا بعملية التوزيع على تجار التجزئة أو لتصديره، هذا فضلاً عن أن بعض هؤلاء المنتجين اتبع أسلوباً آخر إلى جانب الأسلوب السابق، يحقق له ربحاً أوفر، وفيه في الوقت نفسه تسهيل وتخفيف على المستهلك المحلي، وبخاصة أبناء الحى الذى توجد به المعصرة، فكان المنتج يقوم بعمل تاجر التجزئة، فيفتح مكاناً بجانب المعصرة، يبيع فيه وتحت إشرافه كميات صغيرة لأبناء المنطقة، كما وجد بعض أصحاب هذه السلع الذين كانوا يقومون بتوريد كميات كبيرة لقصور الأمراء الممالك، وعلية القوم، ورجال الإدارة، وشيوخ العرب، ومن هنا كان هؤلاء المنتجون يقومون بنوع من الممارسة التجارية، أى قاموا بعملية الإنتاج والتسويق في الوقت نفسه<sup>(٤٠)</sup>.

وبذلك أصبح الإشراف الفعلى على إنتاج السلعة وتسويقها، بيد صاحب الحرفة، منذ بداية المراحل الأولى، من جلب المواد الخام، حتى إتمام تحويل المواد الخام على شكل منتجات سلعية، معدة للاستهلاك، والتصدير، فصاحب الحرفة هو مدير ورشة إنتاجه، وهو واضع برنامج العمل، وهو المهيمن على تسويق سلعته، وبناء على هذا الأسلوب ظلت الحرف المهنية تحتفظ بمستوى فنى عال، وبدقة مهنية راقية<sup>(٤١)</sup>.

وبما تجدر الإشارة إليه والتأكيد عليه، أن المنتجات الحرفية في مصر خلال العصر العثماني، ونتيجة لحافظتها على مستواها الفنى، فقد أصبحت لها شهرتها

المحلية والخارجية فى الأسواق العربية، والأوربية، حتى المنتجات التى كانت تجد منافسة كبيرة، من بلدان أجنبية أخرى، مثل : صناعة الأقمشة التى كانت تجد منافسة من الأقمشة الهندية والروسية على حد تعبير الوثائق، التى تقصد المنتجات الآتية من المناطق الأوربية التى كانت خاضعة للدولة العثمانية، فإن المنتج محلى من الأقمشة والملابس، كان له شهرة واسعة<sup>(٤٦)</sup> .

جانب آخر يتعلق بإدارة الإنتاج وتسويقه، هو جانب الدعاية، فقد وجد " دالون وسماسرة متخصصون "، لكل سلعة من السلع، وكانوا يحددون أجرهم على كل قطعة من السلعة أو على الصفقة، وكانوا يقومون بدور الدعاية للسلع التى يعملون على ترويجها، وكانوا فى الوقت نفسه يحققون ربحاً ذاتياً لأنفسهم، فالدالون فى الغالب يقومون بتوزيع هذه المنتجات فى الشوارع، وعلى البيوت، ويعقدون صفقات تجارية مع الأسر المختلفة، حيث كانوا فى كثير من الأحيان، يبيعون للأمر التى يتعاملون معها بنظام التقسيم، نظير رفع سعر هذه السلع بنسب معينة تحقق لهم فائدة على رأس مالهم، وتذكر لنا الوثائق أن هناك دالين فى الأقمشة، ودالين فى الأحرمة، ودالين فى الغلال، وآخرين فى الشيلان، بل ودالين لهم أماكنهم المعينة فى أسواق القاهرة، والإسكندرية، ما داموا يقومون بنفس العمل، أى التخصص فى بيع سلع معينة، وينظام التقسيم، فتذكر الوثائق طائفة الدالين فى كل سوق، والأجر الذى يتقاضونه لقاء عملهم، وقد اشتغلت النسوة كذلك بعمل الدلالة، فكان يقمن بالتوزيع على النساء فى البيوت، وبخاصة فى ملابس النساء، والأبواب المنزلية<sup>(٤٧)</sup> .

### تحكم أصحاب الحرف فى الأسواق وتذبذب الأسعار :

رصدت وثائق المحكمة الشرعية أسعار بعض السلع فى فترات مختلفة، وبمقارنة هذه الأسعار بالأسعار التى سجلها علماء الحملة الفرنسية لهذه السلع، يتضح لنا عدم ثبات هذه الأسعار، وتغيرها من فترة لأخرى، وبخاصة فى القرن الثامن عشر، مما جعل التجار يرفعون ويخفضون أسعار السلع، حسب الأحوال، المحيطة بهم، فبينما

تذكر لنا الوثائق أن ثمن قطعة الحرير وصل في بعض الأحيان إلى ٦/ ١٠.٥ ريال، نجد أن علماء الحملة الفرنسية، سجلوا أن ثمن القطعة من الحرير المستورد الموسيليني كان يتراوح ما بين (٧ - ١٠ ريال)، أما المصنع في القاهرة فإن ثمن القطعة كان يتراوح ما بين (٦ - ٧ ريال)، وبينما تحدد الوثائق سعر الشال بـ (٥٠ نصف فضة)، نجد علماء الحملة الفرنسية يذكرون أن سعر الشال كان (١٢٠ نصف فضة)، وهكذا كانت الحال في كل السلع، مما أدى في كثير من الأحيان إلى شكوى الأهالي، واحتجاجهم لدى الإدارة، وعلماء الأزهر، ومطالبتهم بالتدخل لوضع حد لفوضى الأسعار، وتخفيف الأعباء عنهم، فكان هؤلاء يقومون بجهود كبيرة لتحديد الأسعار ومراقبتها، بعد إقرارها، وإصدار فرمان بها وتسجيلها في المحكمة الشرعية أمام قاضي الشرع والناداة عليها<sup>(٤٤)</sup>.

وكانت المحكمة الشرعية هي المكان الذي يذهب إليه طرفا الخصام، يُعطي كل منهما لتصرفه شرعية، فأصحاب السلع المنتجة عندما يريدون رفع أو خفض سعر سلعهم يذهبون إلى قاضي الشرع، ويسجلون الأسعار التي يرون أنها مناسبة لمنتجاتهم، ومعهم الشهود، والوثائق تثبت أن معظم الحالات كانت خاصة برفع الأسعار لا خفضها، مما يؤدي إلى شدة وطأة هذه الأسعار على أفراد الشعب، الذين كانوا يعلنون ثورتهم على هذه التصرفات التي اضطرت الإدارة إلى اتخاذ مواقف حاسمة منها، والمصادر المعاصرة تروي لنا الكثير من هذه الإجراءات الإدارية الخاصة بمراقبة الأسعار، وتنفيذ أغا الإنكشارية أو والى القاهرة لها، الذي كان يقوم بعمل مدير الأمن الحالي، كما حدث في ١٧ رمضان ١١١٤هـ/ ٤ فبراير ١٧٠٢م، حينما اشتد الكرب بالناس نتيجة للفساد الذي أصاب العملة، وتذبذب الأسعار، فعقدت الجمعية اجتماعاً في بيت حسن أغا بلقية بحضور السادات والبيكرية، والسادة العلماء، والصناع، والأغوات، واختيارية السبعة أوجاق، بإبطال الفضة المقصومة، وظهور الجدد النحاس، وتنزيل أسعار الأصناف بأي وجه كان، وكان رأي الجمعية بعد مناقشة الموضوعات المطروحة عليها، مناقشة تفصيلية، على أن الشخص القادر على تنفيذ قرارات الجمعية، بعد أن صدر بها فرمان من الباباشا، هو على أغا الإنكشارية، وبعد أن صدر

الفرمان، قام على أغا من فوره باتخاذ الإجراءات العملية والعاجلة لتنفيذ قرارات الجمعية، فأرسل "أحضر شيخ الطحانين والخبازين، وجاب من بولاق، أردب قمح غريله، وطحنه، وعمل معدله بالفضة البيضاء والجدد النحاس، وأحضر تجار البن والصابون، ثمّنهم على سعر المعاملة الصاغ، وكذلك شيخ السريجاتية، وشيخ المعصرانية، وشيخ وكالة الزيت الطيب، وسعرهم على الفضة البيضاء، والجدد، وأحضر الجزارين الضاننى والخشن والماعز، وكذلك شيخ الزياتين، وعمل معدل الجميع، ثمّن الجبن والسمن المسلى، والزبدة، وأحضر القبانىة، قرط عليهم، لم يوزن سمن ولا جبن فى بيت زيات، إلا تحت القبانى، وجاب شيخ السكرية، ثمّن أصناف السكر، وأصناف العسل المرسل، والعسل النحل المصرى والرومى، وكتب لهم قائمة، بكامل أسعار الأصناف، وطلع بها الباشا، أخذ عليها فرمان فى يوم أربعة من شهر شوال سنة تاريخه ( ٤ شوال ١١١٤ هـ / ٢١ فبراير ١٧٠٢ م )، ثم أخذ المنادى ينادى على قائمة الأسعار تفصيلياً، لأصناف الأنواع التى وردت بالقائمة، حتى يقف الناس عليها، ولا يمكنوا القانمين على تسويقها من التلاعب بالأسعار، فمثلاً فى المناذاة حدد كل نوع من أنواع الزيت، فالزيت المبارك بنصف وستة جدد الرطل، والزيت الحلو بنصف فضة وجديدين الرطل، والزيتون المغربى بنصف فضة وأربعة جدد الرطل، والزيتون البلى بنصف فضة الرطل، وهكذا كان المنادى يحدد سعر كل صنف من السلعة الواحدة حسب نوعية هذا الصنف وجودته، طبقاً للأسعار التى وردت بالقائمة التى قررها على أغا الإنكشارية، وإلى القاهرة، بعد القيام بعملية اختبارات عملية لأصناف كل سلعة، واعتمادها من الباشا، واستمر المنادى فى مناداته، حتى لف القاهرة كلها وهو "ينادى بهذا السعر"، وقام على أغا بدورات تفتيشية، أنزل خلالها العقاب بالمخالفين، وأغلق بعض محال الصاغة والجوهرية وضرب اثنين قبانىة، وثلاثة زياتين، اسبب نقص ميزانهم، وماتوا تحت الضرب"، ثم استمر فى سيره فى البلاد "سعر كامل ما نادى به ..."، وأصبح جميع أصحاب الحرف والمتسببون فيها، يخشون صرامة على أغا، واستقرت الأحوال فى القاهرة، بل فى مصر جميعها بقية عام ١١١٤ هـ / ١٧٠٢ م، وعام ١١١٥ هـ / ١٧٠٤ م، إلى أن عزل على أغا، فى عهد محمد رامى باشا وإلى مصر

الجديد، وما كاد نبأ عزل على أغا يذيع وينتشر، حتى بدأ أصحاب الحرف يرفعون الأسعار ويتلاعبون بها من جديد، مما جعل التجار يشتكون ويرفعون الأمر إلى محمد راسى باشا، الذى أدرك خطورة الأمر، فأصدر أمراً باجتماع الجمعية فوراً لتتخذ القرار الذى تراه لمعالجة الموقف قبل استفحاله، ويعد أن ناقش أعضاء الجمعية الأمر مناقشة تفصيلية قرر أعضاؤها أنه : " لا يصلح لأمر البلد، إلا على أغا، جابوه غصباً عملوه أغا الإنكشارية ثانياً مرة، وإذا به دار بالموكب مثل الأول فى البلد، عانت أسعار الأصناف مثلما كانت سابقاً على أيامه<sup>(٤٥)</sup>. ويطلق مصدر معاصر على شدة على أغا وهصرامته فى تنفيذ قائمة الأسعار بقوله : " وينادى على الأسعار المبتاعة، فمن وجده باع شيئاً بخلاف المشرط، أو اشترى، سواء كان ذلك الرجل فلاحاً، أو تاجراً، أو قبائلياً، يسطحه فى السوق على وجهه، ويضربه بالمساق الشوم، حتى يثلف أو يموت، وقل من قام من تحت الضرب حياً، ومنهم من ونوه إلى منزله وعاش يوماً أو يومين ومات، فهلك خلق كثير بسبب ذلك، فهج أكثر الناس، وكان رجلاً جباراً فأنطاعته الناس، وبخل فى قلوب الناس الرعب، وكان إذا أراد الركوب يشيع خبر ركوبه، فتهرب الناس إلى منازلها، ولم يوجد فى السكك أحد ولا الكلاب، ولكن ضبط البلاد ضبطاً شافياً، وكل شىء نادى عليه لم يكن فيه زيادة أبداً، ويكثر ولم يعدم، ونزل فى السعر عن مناداته، وأنه نادى عن البن بألف ومائتين، وكان بألف وخسماية، فنزل إلى أن ابيع بعشرين ريال، كناية عن ألف ومائة، وكل شىء هكذا "، أى أن أسلوب الشدة فى مراقبة الأسعار، كان هو الأسلوب الجدى مع أصحاب السلع<sup>(٤٦)</sup> .

والحقيقة أن تحكم أصحاب هذه الحرف الإنتاجية التى كانت تمس حياة المجتمع، وبخاصة الغذائية منها، لم يكن قصراً على القاهرة، دون غيرها من المدن المصرية، وإنما كان ظاهرة عامة شملت معظم المدن المصرية بل والريف المصرى كذلك، مما جعل الإدارات المحلية فى ولايات مصر، تتخذ الموقف نفسه الذى اتخذه السلطة المركزية فى القاهرة، فنعثر فى سجلات محكمة المنصورة على أمثلة كثيرة لهذه الظاهرة، فمثلاً فى غاية رجب ١١٢٧هـ / ١ أغسطس ١٧١٥م، حضر بمجلس الشرع، أى دار المحكمة جميع المسئولين عن الإدارة بولاية المنصورة، وتجمع الكثير من أعيان المنصورة، لوضع

تسميرة بعض السلع التي غالى أصحابها فى أسعارها، وبخاصة السلع الغذائية " واتفق رأيهم على أن اللحم الضانى الطيب بنصفين فضة الرطل الزياتى، والماعز بنصفين فلوس، والجاموس بعشرة جدد، والمطحن الربع بنصف فضة، وجديد مبة، وأجهر النداء بذلك بسوق المنصورة، ومتى حصل من أحد القصابين أو الطحانين مخالفة، أو عناء فى ذلك، أو وزن ناقص، يخرج من حقه مولانا أفندى، والسردارية، توافقوا على ذلك كذلك، توافقاً مرضياً فى التاريخ المذكور أعلاه<sup>(٤٧)</sup>.

ولما كان أصحاب السلع هم الذين لهم السيطرة على إنتاج هذه السلع، فإن الإدارة عند اتخاها أى إجراء خاص بتحديد الأسعار، والمناداة عليها، كانت تحرص على أن يحضر مشايخ هذه الحرف هذه الاجتماعات التى تتخذ فيها الإجراءات الضرورية، فالجبرتى يذكر أنه عندما تم اتخاذ القرارات التى قام على أنها بتنفيذها والمناداة عليها، بأن ذلك قد حصل " يحضرة مشايخ الحرف " ويذكر أن المشاعلى كانت " بيده القائمة وهو ينادى على رأس كل حارة، يقف مقدار نصف ساعة "، وحضور مشايخ الحرف هذه الاجتماعات يدل على فاعليتهم، وطبعاً كان الأمر الإدارى يخرج فى النهاية بعد أن يرتضوه والارتضاء به، يعنى أنه يحقق لهم قديراً من الربح يكونوا على قناعة به<sup>(٤٨)</sup>.

هكذا كان للحرف الصناعية نور مهم فى تاريخ مصر الاقتصادى فى العصر العثمانى، كما أن أصحاب هذه الحرف ونتيجة للأرباح الضخمة التى حصلوا عليها، كونوا لأنفسهم مكانة اجتماعية مميزة فى المجتمع المصرى.

### كيفية الفصل فى النزاعات التى كانت تحدث بين العملاء وأبناء الحرفة :

كان الشاكى يذهب إلى شيخ الحرفة ويقدم شكواه فى حق المشكو فيه من أبناء حرفته، فينظر الشيخ فى الشكوى، ويقدر الخسارة، ويطلب من المشكو فى حقه بإصلاح الخطأ، أو تعويض الشاكى عما أُلغى، فإن استجاب كان وبها، وإن لم



يستجيب، يذهب الشيخ والشاكي إلى قاضي الشرع ويشرحوا له القضية، ويطلبوا منه الحكم في هذه القضية، فيأتى بالشكر في حقه ويحقق القضية، ويحكم فيها، فقد ادعى الصاوي إبراهيم بن عبد الله الرومي، المبيض في النحاس، بخط الشوايين، شيخ طائفة الدخاينية يومئذ بالديار المصرية ' على : عرفات بن علي بن عبد الله، المبيض بخط الشوايين، بأنه بيض دستاً نحاساً وأتلفه، لمرأة، ولا يعلم لها اسماً، فجاءت إليه وشكته له، كون أنه شيخاً عليه، ومن أهل حرفته، وأن عرفات المذكور أعلاه، لم يكن معلماً، وإنما هو صانعاً، ويطلبه بإصلاح ما أتلفه، ولما سأل عرفات المذكور عن ذلك، أجاب بأنه معلماً، ولم يكن أتلف الدست المذكور أعلاه، فطلب من الشيخ البينة على ذلك من أهل حرفته الذين يعرفون الإصلاح والتلف، فلم يحضر، فطلب من عرفات أهل الحرفة يشهدون له بأنه معلماً، وأنه لم يكن أتلف الدست المذكور، فحضر عدداً من معلمى الحرفة الذين أقاموا شهادتهم في وجه الشيخ المدعى، بأن عرفات معلماً في صناعته، ولم يكن أتلف الدست المذكور، وأن المدعى لم يكن يعرف شيئاً في صناعته، وأنهم لم يرضونه أن يكون متكلماً عليهم، كونه يؤنيهم بيده ولسانه، وبلغتهم، شهادة مرضية، ولما ثبت مضمون الدعوى، والسؤال والجواب، فسجلت تسجيلاً لوقعة الحال<sup>(٤٩)</sup>.

هكذا كان يتم فض النزاع بين أبناء الحرفة والعملاء، وكان لأبناء الحرفة كلمتهم إذا كنت الدعوى غير صحيحة .

## ملحق رقم (١)

### محكمة الباب العالي:

سجل رقم (٩٠) ص ١٥٤ مادة ٧٤٥

بتاريخ ٢ رجب ١٠١٧هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨

"لما برز الأمر، من حضرة مولانا الوزير المعظم، المشير المفخم، والدستور المكرم، ومدير أمور جمهور، الأعم، بفكره الثاقب، مولانا الوزير محمد باشا كافل، المملكة الشريفة الإسلامية أبو النصر، بمصر المحية، واطلع على ذلك مولانا قاضى القضاة، شيخ مشايخ الإسلام، الناظر فى الأحكام الشرعية، يومئذ بالديار المصرية، أدام الله تعالى أيامه، أمر بكتابة حجة على موجب أمره المذكور المتضمن لإقامة شيخ على الطائفة الآتى ذكرها فيه، سطر ما مضمونه لدى مولانا محمد أفندى، أشهد عليه جماعة الخياطون، بمصر المحروسة، وهم أمثاله:

محمد أمين عبد الله، المتفرقة، وحسين بن إلياس المتفرقة، والصابى بن إبراهيم بن عبد الله، شيخ الخياطين سابقاً، ومحمد بن عبد الله المتفرقة، وإبراهيم بن محمد، والخوجا إبراهيم النصبوري، ومحمد بن عبد الله الجمركى، إبراهيم بن أحمد المتقاعد، والمعلم سليمان شيخ الخياطين سابقاً، وعلى بن حمزة المتقاعد، ومصطفى بن مياله اليكجيرى، وإلياس بن عبد الله اليكجيرى، ومصطفى بن أحمد، وولى بن عبد الله اليكجيرى، وعثمان بن سنان، وجلال ابن أبى السعادات، ويكر بن عبد الله، وعلى بن حسن، ومحمد الشامى، وأحمد بن محمد، وعبد السلام بن عبد الباقي المتقاعد، وأحمد بن محمد كتكوت، وعبد ابن عبد الله، ومحمد بن عبد الجواد، ومحمد ابن بنر الدين، وحسين ابن عبد الله، وإبراهيم ابن محمد، المتقاعد وشعبان ابن الرايس محمد الرشيدى، والمعلم امت بن عبد اللطيف الرومى، ومحمد بن إبراهيم، ومحمد بن عبد القادر الزرمكى، ومحفوظ بن على الفراء، وعلى بن ناصر، ومحمد بن يوسف الطيى، ومحمد بن سراج الشافعى، وأحمد بن محمد، وأبو السرور بن أحمد، ومصطفى بن

عبد الله القدسي، وعلي بن محمد الخواتكي، ومصطفى بن عبد الله، وعلي بن حسن الزيدكاشي، وأحمد بن حسام المقرئ وأحمد بن أحمد الحنبلي، وأحمد بن حسن الشامي، وعلي بن محمد الشامي ونور الدين بن محمد المقرئ، وإبراهيم بن خضر، ومحمد بن عبد الله بن حسين بن ناصف، وعلي بن محمد المفربل، ومحمد بن محمد الوزيري محمد بن عمران الحمصي، ومحمد بن علي البانوني، شهوده الأشهاد الشرعي وهم بالصحة والسلامة والطواعية والاختبار، أنهم رضوا بأن يكون فخر أمثاله النصر بن محمد ابن قاسم الرومي، البوسناري شيخاً، وتكلماً عليهم، يتنظر بينهم بتقوى الله العظيم، أسوة غيره من المشايخ، على الطوايف، وأهل الحرف والأسواق بمصر المحروسة، ويأن يكون المطم بدر الدين حسن المغربي كتحدا للشيخ المرقوم ومتكلماً عليهم نيابة عنه، لمزيد أهليتهما، وكمال استقامتهما رضاء مرعياً، مقبولاً، ولما تكامل بينهم بتقوى الله تعالى، حسب أمر مولانا الوزير المومي إليه، ورضى الجماعة المذكورين".

"حرر في ثالث رجب سنة سبعة عشر وألف".

## ملحق رقم (٢)

### محكمة الباب العالي:

سجل رقم (١٢٩) ص ٢٧٢ مادة رقم ١٠١٥

### بتاريخ ١٠٦١

لدى مولانا الحاكم الحنفى، حضر جماعة التجار، وجماعة النقباء، والدلائل بسوق  
سفل الربع الظاهرى، وهم الخواجة صالح بن الخواجة محمد القطان، والحاج غنيم بن  
المرحوم الشيخ داود النبروى، والحاج محفوظ بن الخواجة محمود المحلى، والخواجة  
تاج الدين بن الشيخ بدر الدين العبادى، ووالده الشيخ بدر الدين المرقوم، والناصرى  
محمد بن محمد الجبجى، والشهابى أحمد بن الخواجة عمر، والجمالى يوسف  
الزرقانى، والحاج عمر بن الشرفى مرسى، والحاج أحمد، والسيد مجاهد بن الشريف  
بدر الدين، والحاج قاسم، والشيخ عبد الرزاق بن شهاب الدين الضوى، والشهابى  
أحمد بن بدر الدين العقبى، والشمس محمد بن عبد الرزاق الضوى، والتاصر بن  
محمد بن محمود المحلى، والشيخ عبد الله بن الشيخ أبو العباس الغمرى، والخواجة  
عوض بن أحمد النبروى، والخواجة عمر الأيزارى، والناصر محمد بن شمس الدين،  
والمحترم حجازى المسيرى، والعللى على بن يوسف الخوانكى، والخواجة محمد  
الدوشرى، والشيخ شمس الدين محمد بن الشيخ عمر الحنفى، والشيخ على بن الشيخ  
محمود المحلى، والحاج كساب بن كساب الشيبينى، والحاج صالح بن أحمد الخيوطى،  
والشهابى أحمد النقيب بن المرحوم محمد الظوتى الغزلى، والحاج محمد بن الشيخ  
منصور النبروى، شيخ السوق، المرقوم، والده، والشهابى شهاب الدين بن منصور  
الخاماتى، والشهابى أحمد بن منصور البنهسى، والزنى عبد الجواد بن أحمد  
البرمونى، والشيخ عبد الرزاق بن شهاب الدين الضوى، والزنى علم الدين بن أبو  
السرور الامبوطنى، ومحمد بن منصور، وإبراهيم بن الشيخ منصور المرقوم، والخواجة  
عبد الرحمن بن شهاب التاجر، والخواجة محمد بن الشيخ المبخوض، وهم طائفة

التجار، والوالدين، بالسوق و المرقوم، وأظهروا مزيد الشكاية، والضرر، والتشوش من شيخهم الآن الشيخ منصور النبرواي المرقوم، وأنه يضره، ويؤذيهم، ويفعل الأفعال التي لا ترضيهم، واختلاله في أفعاله، وسوء ألقاظه، وأقواله، وعدم لياقته المشيخة عليهم، وتضرروا أيضاً من ولده عبد الكريم الدلال بالسوق المرقوم أيضاً، لأكله أموال الناس، وتلبسه عليهم، وطلبوا من حضرة مولانا الحاكم المشار إليه، عزل الشيخ منصور المرقوم، من المشيخة عليهم، وأن يقرر بدله عليهم في المشيخة المذكورة، الرجل الكامل، العمدة الفاضل، الخواجة نور الدين علي بن المرحوم الخواجة عبد الرحمن القطان، افتخار التجار بالسوق المرقوم، لكمال أهليته، ومعرفته واستقامته، ولكونه أهلاً لتقريره في ذلك، ولياقته وحضر الشيخ على القطان المرقوم، وقبل ذلك منهم، وحضر الشيخ منصور المرقوم وأعزل له من المشيخة المذكورة، ورخصه شيخاً عليه، فعند ذلك قرر مولانا الحاكم الموصى إليه، الخواجة على القطان المرقوم في المشيخة، على أهل السوق لكمال أهليته، وطلبهم له، وعزل الشيخ منصور المرقوم من المشيخة بالسوق المرقوم، وولده من الدلالة بالسوق المرقوم، لعدم رضاهم بهما، ومنع من معارضة الشيخ على القطان المرقوم، في المشيخة المذكورة، تقريراً ومنعاً، وعزلاً، شرعيات، جرى ذلك وجرى في ثالث عشرين الحجة سنة إحدى وستين وألف، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

## ملحق رقم (٢)

### محكمة المنصورة

#### سجل رقم (١) ص ٣٥

يوم الخميس خامس عشر صفر الخير سنة ١١٥٦ هـ ١٠ أبريل ١٧٤٣م

"حضر طايفة الزياتين بالمنصورة، وهم المعلم جمعه البرهاني، وعبد الرحمن بن محمد محمد الخميس، والحاج علي السمانودي، والشيخ منصور الجيزاوي الرفاعي وعبد بن محمد دقليج، ومحمد مكي، ومحمد بن عيسى المدابغي، وحسن الحناوي، وإبراهيم بن شاهين أبو جهل، وحسن شتيوي، وكنتاني بن زيادة، ومحمد بن الحاج حجازي الساييس، والمعلم علي خيوه، والزمي يوسف النمراني، وعوف بن الحاج عماره، والحاج حمود بن غنيم، والحاج علي القوفى، وجهريل وولده حموده وولده رجب الجمل، وإبراهيم شهاب الدين، وعلي شهاب الدين، ومصطفى سعد، ومحمد بن حجازي جلفون، وبدوي تومه، ومحمد يولاق وولده يحيى والحاج موسى بن الحاج إبراهيم، وعرفوا مولانا أفندي أنهم من قديم الزمان تابعون للشرع الشريف، وأنه هو الذي يقيم عليهم شيخاً ينظر في بضاعتهم وعياراتهم، وأنهم ليس لهم تعلق بأحد من البلطات، وأنه ليس عليهم مظلمة لأحد وسألوا من مولانا أفندي أن يقيم عليهم المعلم حسن خيوه شيخاً ومتحدثاً على طايفة الزياتين بالمنصورة، لينظر في أسعار البضائع بالعدل، وفي عياراتهم وتحريرها من غير إحداث حائثه، ولا تجديد مظلمة، إلى أحد من حكام السياسة ولا غيرهم، نصباً وإقامة شرعيين، وأوصاه بالتقوى فإنها السبب الأقوى".

## ملحق رقم (٤)

### محكمة باب الشعرية:

سجل رقم (٣٦٣) ص ٩٤ مادة رقم ٢٠٤

بتاريخ ١٨ الحجة ١١٤٢ هـ/ ٤ يوليه ١٩٣٠م

لدى الحاكم الحنفى، بحضرة فخر أرباب الكمالات المعترين، الخواجا الحاج محمد بن منصور بن المرحوم الخواجا الحاج أحمد الجلفى، شيخ طائفة المعصرانية، بمصر حالاً، وفخر الكمل المعترين، الحاج إبراهيم البوشى، شيخ طائفة السرجانية، بمصر حالاً، والأمثل المكرم الحاج على ابن الحاج محمد المنصورى، والأمثل المكرم الحاج محمد بن الشيخ إسماعيل البلقينى السرجانى، كلاً منهما، بالخط المرقوم، دام مجدهم، أشهد على نفسه كل من فخر الكمل المعترين: الحاج على بن المرحوم الشيخ عبد السلام البرهاني، شيخ طائفة المعصرانية بمصر سابقاً، وفخر أرباب الكمالات المعترين الحاج بشير أغا تابع المرحوم الحاج أحمد الدلفى المرقوم، والأمثل المكرم الحاج سعد ابن المرحوم الحاج على وفا، الأمثل المكرم الحاج مكى الشهير بأبن الأقرع، والأمثل المكرم الحاج عبد الواحد العسلى، والأمثل المكرم الحاج حسن بن المرحوم الحاج محمد الشهير بالصرفى، والمكرم الحاج على الشهير بالسلوت المنوفى، والحاج محمد خميس، والحاج جاد المطروى، والحاج حسن ابن الحاج على الزفيتى، وفخر الكمل الحاج إبراهيم حسين، والأمثل المكرم الحاج خليل، والأمثل المكرم الشيخ حسن أبو بكر، والمحترم المكرم حسين ابن المرحوم الحاج أحمد الخوانكى، وفخر الكمل الاختيار المكرم الحاج عبده، والأمثل المكرم الحاج عيسى الدالى، والمحترم المكرم خليل، والمحترم المكرم سعد المتطاوى، والمحترم المكرم حجازى ملف نقيب الطائفة، وهم الجميع من طائفة المعصرانية بمصر، وبولاق القاهرة، ومصر القديمة، وجميع المعصرانية شهود الإشهاد الشرعى وكل منهم، بكامل الوصاف المعترية شرعاً، أنهم فى تاريخه لا أحد منهم يشتري بزر كتان فى دولابه، إلا من وكالتى البزر، ولا يدخل

فى معصرته برز قلت، ولا يعصرون فى معاصرهم، برز القرطم، الزيت الحلو الفش، ولا يخلونه فى معاصرهم، ولا فى نوالبيهم، ولا فى هواصلهم، ولا يبييمونه الزيتين فى دكاكينهم، ولا الخضرية، ولا المقاعدية، ولا الرياعة، ولا الحمارة الزيتين، لأنه غش على المسلمين لقول النبى صلى الله عليه وسلم "من غش، فليس منا"، وكل من عصره من المعاصرة أو أدخله بولابه إذا واحدة برز قلت من غير سوق السلطان، وثبت ذلك عليه، بمعرفة أهل صناعته وغيرهم، يكون موقوفاً بينهم، ولا يرتضونه فى صناعتهم، ويقفل بولابه، ولا يتعاطى صناعتهم، إلا بعد رضى الشيخ والطايفة، سماًطاً للطايفة، ويكون عليه القيام من مائة وجعلها لثمان ألفين نصف فضة لثايب الحسبة، المزينة، وألفين نصف فضة لباب مستحفظان، وألفين نصف فضة لباب العزب، لحما ألزم بيته بذلك، ولا أحد يشتري تنوف معصرة، ولا يتفق أحد على شباقتته بعضها، إلا بمعرفة شيخ المعصرانية ورضاه، وبعض الاختيارية، ولا حد يبيع زيتاً فى بولابه بناقص غيره باعتراف كل منهم بذلك، لشهوده فى تاريخه، الاعتراف الشرعى، وثبت الإشهاد بذلك لدى مولانا الحاكم المومى إليه، بشهادة شهوده، تحريراً فى ثامن عشر شهر ذى الحجة سنة اثنين وأربعين ومائة وألف

الشيخ يوسف الصباغ

الشيخ أحمد القراسى



## ملحق رقم ( ٥ )

### محكمة الصالح :

سجل رقم ( ٣١٧ ) ص ١٤٨ مادة رقم ٥٦٠

في ٢٢ صفر سنة ١٠٠٤ هـ / ٢٧ أكتوبر ١٩٩٥

لدى الحاكم العنقى، ادعى الصاوى إبراهيم بن عبد الله الرومى فى التماس مبيض النحاس بخط الشوايين، شيخ طائفة البخاخية يومئذ، بالديار المصرية، على عرفات بن على بن عبد الله، المبيض بخط الشوايين، بأنه بيض دستا نحاساً، وأتلفه المرأة، لا يعلم لها إسماً، فجاءت إليه وشكته له، كون أنه شيخاً عليه، ومن أهل حرفته، وأن عرفات المذكور أعلاه، لم يكن معلماً، وإنما هو صانعاً، ويطلبه بإصلاح ما أتلفه، ويسأل سؤاله عن ذلك، فسأل فأجاب بأنه معلماً، ولم يكن أتلف الدست المذكور أعلاه، فطلب سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، من المدعى المذكور أعلاه، أهل حرفته الذين يعرفون الإصلاح والتلف، فلم يحضر، واقتنع من ذلك، فعند ذلك طلب سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، من المدعى المذكور أعلاه، أهل الحرفة يشهدون له بأنه معلماً، وأنه لم يكن أتلف الدست المذكور، فأحضر محمد بن أبو المجد، وعلى بن إبراهيم بن على الدين عبد الله بن على بن داود، وعلى بن محمد بن أبو الهدى، وعلى بن محمد نافع، ومحمد بن محمد بن عبد العزيز الصعيدى، المبيض كل منهم، بمصر المحروسة، واستشهدهم عما يطمونه إن كان معلماً فى صناعته، أو لم يكن معلماً، وإن كان أتلف الدست المذكور، أو لم يكن أتلفه فقاموا شهادتهم، فى وجه إبراهيم المذكور، بأن عرفات المذكور معلماً فى صناعته، ولم يكن أتلف الدست المذكور، وأن إبراهيم المذكور، لم يكن يعرف شيئاً فى صناعته، وأنهم لم يرضونه أن يكون متكلماً عليهم، كونه أنه يؤذيهم بيده، وإساته، وليعنهم شهادة مرضية، ولما ثبت مضمون الدعوى، والسؤال والجواب، لدى سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، بشهادة من سعى أعلاه، ثبوتاً شرعياً، وثبت كل منهما لواقعة الحال، قرر له فى تاريخه.

## الهوامش

- (١) رؤوف، عبد السلام : " الملامح الاجتماعية لنظام الأصفاف في العراق إبان العصر العثماني "، بحث قدم إلى المؤتمر العالمي الأول للجنة العربية للدراسات العثمانية، حول : الحياة الاقتصادية للولايات العربية ومصادر وثائقها في العهد العثماني، تونس، ص ١ - ٢ .
- (٢) نفس المرجع، ص ٢ .
- (٣) نفسه، ص ٢ .
- (٤) مؤلف مجهول : " كتاب التخليق والتحفي في بيان الصنائع والحرف "، تحقيق وتقديم عبدالرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، تحت الطبع، ص ٧ .
- (٥) ابن إياس، محمد أحمد: "بذائع الزهور في وقائع الدهور"، القاهرة ١٩٦١م، ص ٩٠، ص ٣١٥، ص ٢٥٢
- (٦) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : " الأسواق المصرية وبيورها الاقتصادية والاجتماعي في تاريخ مصر خلال العصر العثماني ( ١٥١٧ - ١٧٩٨ م )"، ص ٢٨٩ - ٢٩٢ .
- (٧) محمد باشا : هو المعروف " بقول قران " و " مبطل الطلبة "، وقد تولى ولاية مصر في الفترة : ٧ صفر ١٠١٦ - غرة جمادى الأولى ١٠٢٠ هـ / ٣ يونيو ١٦٠٧ - ١٢ يوليو ١٦١١ م .
- (٨) محكمة الباب العالي: سجل رقم (٩٠)، ص ١٧٢، مادة رقم (٨١٨)، بتاريخ ١١ رجب ١٠١٧ هـ / ٢١ أكتوبر ١٦٠٨ م.
- (٩) محكمة الباب العالي: سجل رقم (٩٠)، ص ١٥٤، مادة رقم (٧٤٥)، بتاريخ ٣ رجب ١٠١٧ هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨ م .
- (١٠) محكمة طولون: سجل رقم (١٨١)، ص ٤٢ مكرر، مادة رقم (١٦٧)، بتاريخ ١٤٤٤ هـ / ١٠ يونيو ١٥٢٧ - ٢٩ مايو ١٥٢٨ م.
- (١١) محكمة طولون : سجل رقم (٢١٩)، ص ٣٢٢ - ٣٢٣، مادة رقم (٨٥٥)، بتاريخ ٢٥ جمادى الأولى ١١٢٨ هـ / ٢٩ يناير ١٧٢٦ م.
- (١٢) محكمة المنصورة: سجل رقم (٣)، بتاريخ ٧ جمادى الثانية ١١٤٣ هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٢٠ م.
- (١٣) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٤٢، بتاريخ ٦ ذي القعدة ١١٢٠ هـ / ١٧ يناير ١٧٠٩ م .
- (١٤) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٨، بتاريخ غرة صفر ١١٥٦ هـ / ٢٧ مارس ١٧٤٣ م.

- (١٥) محكمة المنصورة : سجل رقم (٧)، ص ٢٥، بتاريخ ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٣م.
- (١٦) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٣٩ - ٤٠، بتاريخ ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٣م.
- (١٧) محكمة المنصورة : سجل رقم (٣)، ص ٩١ - ٩٢، بتاريخ ١٩ رجب ١١٥٦هـ / ٨ سبتمبر ١٧٤٣م.
- (١٨) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٠، بتاريخ ١ صفر ١١٥٧هـ / ١٦ مارس ١٧٤٤م.
- (١٩) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ١٥٥، بتاريخ غاية ذي الحجة ١١٥٦هـ / ١٤ فبراير ١٧٤٤م.
- (٢٠) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ١٢٧، بتاريخ ١٥ ذي الحجة ١١٥٦هـ / ٢٠ يناير ١٧٤٤م.
- (٢١) محكمة الباب العالي : سجل رقم (١٢٩)، ص ٧٢، مادة رقم (١٠١٥)، بتاريخ ٢٣ ذي الحجة ١٠٦١هـ / ٧ ديسمبر ١٦٥٢م.
- (٢٢) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٢٦)، ص ٢٢، مادة رقم (٦٤)، بتاريخ ١٨ ربيع الثاني ١١٤٢هـ / ١٠ نوفمبر ١٧٢٩م.
- (٢٣) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٧١، مادة رقم (٥٢)، بتاريخ ١٦ شعبان ١١٤٢هـ / مارس ١٧٢٠م.
- (٢٤) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٩٤، مادة رقم (٢٠٤)، بتاريخ ١٨ ذي الحجة ١١٤٢هـ / يولية ١٧٢٠م.
- (٢٥) محكمة جامع الحاكم : سجل رقم (٧٢٧)، ص ١٥، مادة رقم (٢٤)، بتاريخ ١٨ ربيع الأول ١١٦٠هـ / ٢٠ مارس ١٧٤٧م.
- (٢٦) محكمة جامع الحاكم : سجل رقم (٧٢٧)، ص ١٤٦، مادة رقم (٢٠٣)، بتاريخ ١ محرم ١١٦٢هـ / ١١ ديسمبر ١٧٤٩م.
- (٢٧) محكمة جامع الحاكم : سجل رقم (٧٢٧)، ص ٢٧٤، مادة رقم (٥٢٩)، بتاريخ ١٤ شعبان ١١٦٢هـ / ١٩ يولية ١٧٥٠م.
- (٢٨) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٢، مادة رقم (٥)، بتاريخ ١١ ذي القعدة ١١٤١هـ / ٨ يونيو ١٧٢٩م.
- (٢٩) محكمة القسمة العريضة : سجل رقم (٤١)، ص ٢٥، مادة رقم (٤٥٣)، بتاريخ غرة محرم ١١٠٦١هـ / ٢٥ ديسمبر ١٦٥٠م.
- (٣٠) مؤلف مجهول : المصدر السابق، ص ٤٠ - ٤٢.
- (٣١) إياس، محمد أحمد : 'بدائع الزهور في وقائع الدهور' ج ٥، فرانز شتاينر، القاهرة ١٢٨٠هـ / ١٩٦١م، ص ٦.
- (٣٢) محكمة القسمة العريضة : سجل رقم (٥٢)، ص ٤٥، مادة رقم (٧٢)، بتاريخ ٢٠ شعبان ١١٠٧٧هـ / ١٥ فبراير ١٦٦٧م.
- محكمة الباب العالي : سجل رقم (٩٠)، ص ١٥٤، مادة رقم (٧٤٥)، بتاريخ ٢ رجب ١٠١٧هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨.

- (٢٣) مؤلف مجهول : المصدر السابق، ص ٤٠ - ٤٢ .
- (٢٤) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : للأسواق، ص ٢٩١ .
- (٢٥) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : فصول، ج ١، ص ١٥١ .
- (٢٦) نفسه، ص ١٥١ .
- (٢٧) محكمة القسمة العسكرية : سجل رقم (٢٢٢)، ص ٥٢، مادة رقم (٨٩).
- (٢٨) جيزار ( ب - س ) : الزراعة - الصناعات والحرف - التجارة ، " الترجمة الكاملة لوصف مصر "، ج ١، الجزء الأول من " الحياة الاقتصادية في القرن الثامن عشر "، ترجمة : زهير الشليبي، ط ١، مكتبة الحفانجي، القاهرة ١٩٧٨م، ص ١٩٥، ٢١١ - ٢١٥، ٢٢١ - ٢٢٢ .
- (٢٩) جليلي، أوليا " سياحته مصر " ترجمة : د. عبدالوهاب عزام، د. أحمد السعيد سليمان، تقديم ومراجعة : د. أحمد فؤاد دار الكتب والوثائق القومية ٢٠٠٣م، ص ٤٥٧ .
- (٣٠) جيزار ( ب - س ) : المصدر السابق، ص ٢٢٧ - ٢٤٢ .
- (٣١) نفس المصدر : ص ٢٠٢ .
- (٣٢) جيزار ( ب - س ) : المصدر السابق، ص ٢٠٢ .
- (٣٣) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٩٢-٩٣، بتاريخ ٨ شوال ١١٢٥هـ / ٢٨ أكتوبر ١٧١٢م.
- محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٩٥ بتاريخ ١٨ ذي القعدة ١١٢٥هـ / ٦ ديسمبر ١٧١٢م.
- محكمة بلاق : سجل رقم (١٠)، ص ٦٩، مادة رقم (٤٠١)، بتاريخ ١٦ جمادى الأولى ١١٨٢هـ / ٢٢ أغسطس ١٥٧٥م.
- (٣٤) جيزار ( ب - س ) : المصدر السابق، ص ٢٦٩ .
- محكمة الإسكندرية : سجل رقم (٢)، ص ٢٤٤، مادة رقم (٢٧٧٧).
- (٣٥) الجبرتي، عبدالرحمن بن حسن: " عجائب الآثار في التراجم والأخبار " تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، هيئة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة ١٩٩٨م، ج ١، ص ٥٦، ص ١٨٢ - ١٨٦ .
- النمر دأش الأسير أحمد : " كتاب الفرة المصانة في أخبار الكتانة "، تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩٨٩م، ص ٦٥ - ٦٩ .
- ابن عبدالغني، أحمد شليبي : " أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشا للقب بالتاريخ المصيني "، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، ط ٢، دار الكتاب الجامعي، القاهرة ١٩٩٤م، ص ١٥٥ - ١٥٦ .
- (٣٦) ابن عبدالغني، أحمد شليبي : المصدر السابق، ص ١٥٦ .
- (٣٧) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ١٣١، سجل رقم (٧)، ص ٤١ .
- (٣٨) الجبرتي، عبدالرحمن بن حسن : المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٥ .
- (٣٩) محكمة الصالح : سجل رقم (٢٠٧)، ص ١٤٨ مادة رقم (٥٦٠)، بتاريخ ٢٢ صفر ١٠٠٤هـ / ٢٧ أكتوبر ١٥٩٥م .

## الفجر في مصر في العصرين المملوكي والعثماني

### عبادة كُحيلة(\*)

الفجر ويعرفون أيضاً بالطب والنور جماعة عرقية، وهم أيضاً جماعة هامشية، يعود وجودها في مصر إلى زمان بعيد، وما تزال تعيش بيننا ، والمعلومات عنها قليلة، وفي أحياناً نادرة، وتأخرت الدراسة العلمية لها إلى مطلع القرن التاسع عشر، حين قام عليها عدد من العلماء والرحالة والوافدين من الفرنج.

المسمى الأصلي للفجر في مصر وفي غيرها من أقطار الوطن العربي هو الزُط ، وهو المقابل العربي لـ jaté ، وهم شعب من شعوب الهند التي تنتمي إلى سلالة هندية - أوربية (أي أرية) وكان لهم دور في الفتوح الإسلامية لبلاد الهند، كما كان لهم دور في مناهضتها، وشغلوا مكاناً مهماً في تاريخ السلطنة المغولية بدلي، وشغلوا المكان نفسه في تاريخ الإمبراطورية البريطانية بالهند، واستعانت بهم هذه الإمبراطورية كجنود أشداء في جيوشها<sup>(١)</sup>.

على أن هذه النسبة للزط/ الجت غير صحيحة تاريخياً، لأن الفجر - حسبما أثبتت الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة - ينتمون في معظمهم إلى شعب الـ Doms ، وهو شعب ينحدر من سلالة دراويدية Dravidian ، وهي من السلالات الهندية القديمة السابقة للفرقة الأرية<sup>(٢)</sup>.

والسبب - نذهب - في نسبة الفجر إلى الزط هو أن هؤلاء الأواخر كان لهم حضور واضح في تاريخ المسلمين وشهرة، جعلت هؤلاء (أي المسلمين) ينسبون إليهم بعضاً من شعوب الهند وقبائلها .

(\*) أستاذة التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

على أية حال فقد ظل الزط هو المسمى الذي أطلقه المسلمون على من نعرفهم اليوم بالفجر، وظل يصاحبهم على نحو أو آخر حتى نهاية القرن التاسع عشر، وما يزال له بقية في أيامنا هذه في سلطنة عمان، فيقال زطياً وتجمع زطوطاً<sup>(٣)</sup>.

في بدايات القرن الثالث/ التاسع نجم مسمى جديد للفجر هو ساسانيون أو ينوساسان<sup>(٤)</sup>، ومع أنه كان شائعاً في العصر المملوكي في مصر والشام وأقطار أخرى عربية، إلا أننا لانشاهده في وثائق العصر العثماني.

لدينا فيما يختص بينى ساسان وثيقة مهمة تعود إلى أخريات القرن السابع/ الثالث عشر، حين وفد إلى مصر طبيب موصلى وأديب يدعى محمد بن دانيال بن يوسف الخزاعي، وأقام بها إلى أن مات في سنة ٧١١/ ١٣١١ .

اشتهر ابن دانيال بالطرف وخلف شعراً وموشحات، كما خلف كتاباً دعاه " طيف الخيال" ضمنه ثلاث بابات ( أى تمثيلات) كانت تؤدي على مسرح " خيال الظل" والبابة الثانية وهي بابة " عجيب وغريب" تصور على نحو دقيق لا نجده عند المؤرخين حياة هؤلاء الساسانيين، فشخصها وعدتهم سبعة وعشرون، جميعهم ساسانيون، يمثلون مهناً بعينها، ويدخلون إلى المسرح واحداً بعد الآخر ، وكل منهم يصف مهنته ويعرض بضاعته . وتبدأ هذه البابة بقول الرواي: " وهذه البابة تتضمن أحوال الغربا المحتالين من الأدبا الأخنيين بها الشأن المتكلمين بلغة الشيخ ساسان"<sup>(٥)</sup>.

المسميات العامة التي استقرت في مصر قبيل الغزوة العثمانية مسميات ثلاثة هي: عجر ونور وطلب<sup>(٦)</sup>. أما عن مسمى عجر فقد شاع وما يزال في أقطار المشرق العربي، مثلما شاع في مصر، وجدير بالذكر أنه في أصوله غير عربي، لأنه لا يجوز أن يجتمع حرفاً الغين والجيم متتاليين في لفظة عربية. واحدة فصيحة<sup>(٧)</sup>، لذا لا نجد لهذا المسمى مكاناً في معجماتنا الأصلية، وهذا يفسر العداثة النسبية له، وربما كان أحمد فارس الشدياق (ت ١٣٠٤ / ١٨٨٧) في كتاب " سر الليال"<sup>(٨)</sup> الصادر في ١٢٨٤ / ١٨٦٧ هو أول من يورد هذا المصطلح بين أصحاب المعجمات العربية.

وإذا كان مسمى فجر هو المسمى الأكثر ثبوتاً في مصر والوطن العربي، فإن مسمى نور شاع في مصر وبلاد الشام، كما إن مسمى حلب شاع في صعيد مصر وشمال السودان<sup>(٩)</sup>.

إلى جانب هذه المسميات الثلاثة الأساس، هناك مسميات أخرى فرعية وهي كثيرة؛ بينها برامكة وغوازي وهنجرانية وطهواجبة وزوامل<sup>(١٠)</sup>، وهذه مسميات عرقية، ثم بهلوانية ورفاعية وحواة وقرداتية وسواح وطواقة وغربا وفقرا وجميدية وأدياتية وحملية ومداحين وحوش وغيرها، وهذه مسميات مهنية تشي بكون هذه الجماعات شبه فجيرية أو إن الفجر شكلوا بعضاً من أفرادها أو معظمهم.

أما عن موطن الفجر الأصلي، فالمتفق عليه الآن بين الباحثين أنهم أتوا من بلاد الهند وياتحديد من إقليم البنجاب في شمالها ، وفي مرحلة ما قبل الإسلام استقروا لدى شواطئ بحر فارس ( الخليج العربي) وبعد الفتوحات العربية ، بدأوا ينتشرون على مراحل متفاوتة في أقطار شتى داخل الوطن العربي وخارجه، ووصلت جماعات منهم إلى أوروبا<sup>(١١)</sup> حيث استقرت على نحو أساس في شبه جزيرة البلقان.

لا ندرى على وجه اليقين متى بدأ توافد الفجر إلى مصر، لكنه يرجح لدينا أن قد تم ذلك في مرحلة ما بعد سنة ٩٠٠/٢٠٠ ، لأن تقدمهم مرتبط بقوم حيوان الجاموس<sup>(١٢)</sup> الذي لم يكن حيواناً أصيلاً في مصر ولا في أقطار المشرق العربي<sup>(١٣)</sup>، ومعلوم أن الفجر اصطحبوا هذا الحيوان معهم إلى بلاد العراق قبيل ظهور الإسلام، ثم إلى بلاد الشام في عصر الدولة الأموية<sup>(١٤)</sup>، والمعطوم كذلك أن الجاموس فصيلتين إحداهما هندية والأخرى إفريقية نيلية والثابت أن الجاموس المصري ينتمي إلى الفصيلة الأولى أي الفصيلة الهندية، أي إنه وقد إلى مصر من المشرق.

نزعم أن الغزوة الفجيرية لمصر بدأت مع الغزوة القرمطية لها في ٩٧٤/٢٦٢ أولاً ثم مع الغزوة الهلالية بعد ذلك. فقد كان القرامطة يتركزون في إقليم البحرين ، الذي كان في الوقت ذاته موطناً مهماً من مواطن الفجر، وقد أحدثت الغزوات القرمطية وما

صاحبها من سلب ونهب حالاً من الغوضى الشاملة في الأقطار التي تطرقت إليها، مما مياً فرصة يفيد بها الفجر فصاحبوا القرامطة إلى هذه الأقطار.

أما عن الهلالية فبرغم من انتماهم إلى إقليم نجد في قلب الجزيرة العربية إلا أنهم وهم البدو الجفاء تحالفوا مع القرامطة، وشاركهم غزواتهم ومنها غزوتهم إلى مصر ويعد أن ذهب أمر هؤلاء استدعى العزيز بالله الفاطمي ( ٩٧٥/٣٦٥ - ٩٩٦/٣٨٦ ) حلفاءهم السابقين من الهلالية في أخريات القرن الرابع/ القرن العاشر، وأسكنهم إلى الضفة الشرقية لنهر النيل جنوبي الصعيد<sup>(١٥)</sup>، حيث ظلوا كذلك قرابة سبعين سنة إلى أن انساحوا إلى أقطار المغرب العربي في ٤٤٢/ ١٠٥٠ في عهد المستنصر بالله (١٠٢٦/٤٢٧ - ١٠٩٤/٤٨٧) في تغريبهم المشهورة ، ولا يبعد أن انضم إليهم في هجرتهم إلى مصر جماعات من الفجر كانت تشكل الطالعة الأولى لهم.

يمكننا أن نقرر بأن هذه الطالعة هي التي تدعى سلالتها الآن بالحب ، ودليلاً على ذلك علم اللغة، فمعلوم أن الفجر في مصر - كانوا كما نوهنا - ثلاث جماعات أم هي الفجر والنور والحب، ومعلوم كذلك أن أقرب لغات الفجر في مصر إلى اللغة الرومنية وهي لغة الفجر الأصلية هي لغة جماعة الفجر<sup>(١٦)</sup>، وبالتالي فهم أحدث هذه الجماعات وجوداً في مصر.

أما عن جماعة الحب فهي أقل الجماعات الفجرية تأثراً باللغة الرومنية وأكثرها تفرقاً باللغة العربية، وبذا يترجح كونها أولى الجماعات الفجرية وجوداً في مصر، وهو ما أهم هؤلاء الحب إلى الاندفاع بانتماهم إلى أرومة عربية يمانية أو حضرمية ، بل إنهم يعقدون صلات بينهم وبين سيرة " الزير سالم " (المهلل) الذي ينسبون إليه طردهم من اليمن، ويشكل الحب اليوم عنصراً مهماً من عناصر سكان محافظة قنا، وإليهم ينتمي أهم المنشدين لسيرة الهلالية.

وأخيراً نصل إلى جماعة النور ونرى أنها تتخذ موقفاً وسطاً بين الجماعتين في لغتها وفي أوان وصولها وفي مواطن نزولها.



حين نقلب في مصادرنا نجد أول ذكر لجماعة غجرية مصرية بمسمى خارج هذه التسميات الثلاثة يرد في كتاب الجويرى ( ت بعد ١٢٢٠/١٢٢٧) المختار من كشف الأسرار<sup>(١٧)</sup> فهو يتحدث عن يدعوهـم " بالغريا " ويقول " اعلم أن هذه الطائفة يسمون الغريا ، ولهم أحوال لا يقع عليها قياس، ولهم أشياء لا تعد ولا تحصى ولا توصف ثم يتحدث عن بعض حيلهم مع " الأخشان " والأخشان أو " الخشانة " (جمع خشنى) هو المسمى الغجرى للأغيار ، أى من ليسوا من الغجر .

على أن أول ذكر فى هذه المصادر لجماعة غجرية بمسمى " نور " يرد فى " مسالك الأبصار " للمصرى ( ت ٧٤٩/١٣٤٨ ) ونقله عن القلقشندى (ت ٨٢١/١٤١٨) فى كتابه " صبح الأعشى "<sup>(١٨)</sup>.

يقول فى معرض حديثه عن اللوريين (وهو المسمى الفارسى للغجر) "وهم طائفة كثيرة العدد منهم فرق مفرقة فى البلاد ، وفيهم ملك وإمارة، ولهم خفة فى الحركات يقف الرجل منهم إلى جانب البناء المرتفع، ويلصق بطنه بإحدى زواياه القائمة، ثم يصعد إلى أن يرتقى صهوته العليا .

" ومما يحكى أن السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب (٥٦٧/١١٧١-٥٨٩/١١٩٣) حضره رجل منهم، وصعد فى جدار كذلك ، فأنعم عليه الإنعام الجزول ، وأمر بأن يحضر كل من قدر عليه من أصحابه فأحضر منهم جماعة وهو يحسن إليهم، إلى أن لم يبق منهم أحد، فقتلهم عن آخرهم، خشية مما لهم من قوة النسر . ومن هؤلاء طوائف بمصر والشام يعرفون بالنزرة، يجالس أحدهم الرجل فيسرق ماله، وهو لا يدري ، ويمشون على الجبال المرتفعة، ولنسائهم فى ركوب الخيل الفروسية العظيمة " .

وإذا كان مسمى غجر تلخز دخوله الى معجمات اللغة العربية، فإن الحال ذاتها مع نور، إذ هو يرد للمرة الأولى فى تاج العروس<sup>١</sup> للزبيدي (ت ١٢٠٥/١٢٧١) الذى فرغ من تأليفه فى عهد محمد بك أبى الذهب (١١٨٧/١٧٧٣ - ١١٨٩/١٢٧٥)<sup>(١٩)</sup> فيقول "النورى بالضم وباء النسبة المختلس، وهو شائع بين العوام، كائنه يخيّل بفعله ويشبه عليهم، حتى يختلس شيئاً، والجمع نورة محركة " .

فيما يختص بالحلب، فإن مؤرخنا ابن كثير (ت ٧٧٤/١٣٧٢) يأتي في أحداث (سنة ٧٨٠/١٢٥٩) بكائنة وقعت بقرية من قرى حوران في بلاد الشام، فيقول<sup>(٢٠)</sup> "إن أهل هذه القرية حلبية يمن، يقال لهم بنو لبسة وبنو ناشى وأنهم ضوى إليهم كل مفسد وقاطع طريق ومارق، وأثاروا متاعب في وجه الدولة إلى أن جردت إليهم العسكر فمقتلوا منهم ما يزيد على المائة، وأسروا نحواً من مائتين".

ربما كان هؤلاء الحلبية من أسلاف من نعرفهم اليوم بالحلب، خصوصاً وأننا لا نجد خبراً عن بنى لبسة وبنى ناشى في كتب الأنساب العربية.

تلك هي طوائف الفجر الأساس، وقد وردت جميعها في وثائق العصر العثماني، وإن لم ترد في مصابره، فنحن نطالع خبراً عن "الفجر الششتجية" في وثيقة تعود إلى ١٠٢٢/١٦١٣<sup>(٢١)</sup>، كما نطالع خبراً آخر عن النورة مضافاً إليهم الغوازي في وثيقة تعود إلى سنة (١٠٥٠/١٦٤٠) ويسرد ذكر الحلبية في وثيقة أخرى تعود إلى المرحلة ذاتها<sup>(٢٢)</sup> على أنه توجد مسميات أخرى فرعية وردت في الوثائق والمصادر على سواء، مثل مسمى "برامكة"، ففي وثيقة تعود إلى سنة ١٥٤٢/٩٤٩ يرد إسم المعلم سلطان بن مطاوع البرمكى وأخويه خطاب وفياض من مشايخ البرامكة<sup>(٢٣)</sup> يذهب الأستاذ أحمد أمين (ت ١٣٧٣/١٩٥٤)<sup>(٢٤)</sup> في تفسيره لهذا المسمى إلى أن البرامكة هؤلاء كانوا من أتباع أسرة البرامكة المشهورة في العصر العباسي، ثم أنهم عندما ذهب أمرها، اتجهوا إلى الأعمال الوضيعة. وهذا تخريج غير صحيح، والصحيح أن البرامكة الفجر انتحلوا هذه التسمية، مثلما انتحل أسلافهم تسمية "بنى ساسان" للتدليل على عراقة أصلهم.

لدينا أيضاً طائفة الغوازي التي كان يرتبط ذكرها في غالب الأحيان بالبرامكة حتى أنهم كانوا يتزاورون معهم حسبما يؤكد بوركهارت (ت ١٢٣٢/١٨١٧)<sup>(٢٥)</sup> وكانت الطائفتان تمارسان على نحو عام نمطاً مهنياً واحداً هو الرقص (والعزف وربما البغاء) حسبما يؤكد بوركهارت وغيره) ويذهب محمد دياب في معجم الألفاظ الحبيثة<sup>(٢٦)</sup> في أصل هذه الكلمة إلى أن السلطان محمود الغازي<sup>(٢٧)</sup> أصدر قطعة من النقود الذهبية

نسبت إليه، وبطل استخدامها فيما بعد، لكنها صارت تستخدم حلياً، فأصبحت تطلق على الراقصة المبتذلة، لكثرة استعمالها لهذه الحلى. وهذا التخريج كسالفه غير صحيح لأن مسمى غازية وغوازي يعود إلى مرحلة سابقة لعهد هذا السلطان، كما إنه يرد في هذا القحوف<sup>(٢٨)</sup> للشرييني (ت ١٠٩٨ / ١٦٨٧) ونذهب من ناحيتنا إلى أن هذا المسمى مشتق من مسمى طائفة من طوائف الهند تدعى Ghasis، كان أفرادها يشتغلون بالحدادة والموسيقى<sup>(٢٩)</sup> وهما معاً مهنتان أم من مهن العجر.

فيما عدا البرامكة والغوازي، وهما طائفتان عجريتان لا مشاحة، بل إنهما تنتميان إلى جماعة العجر تحديداً، والهنجرانية والطهواجية وهما طائفتان تنتميان إلى جماعة النور، والزوامل وهى طائفة تنتمى إلى جماعة الحلب، فإن هناك مسميات أخرى ترتبط كما ذكرنا فى السابق بعهن مارسها العجر ولا ندرى - حتى الآن ما إذا كانت هذه المهن قمرأعليهم، أم أنها ضمت غيرهم أم أن العجر شكلوا غالب أفرادها. على أننا نتخذ من اثنتين منهما نموذجين؛ وهما الجعيدية والأبباتية، ويتروى ذكر أولهما فى مصادر العصر المملوكى، على أنهم قسم من الحرافيش وهم أننى طبقات المجتمع المصرى. وتعنى جعيدى فى معاجم اللغة البخيل أو من كان من أوباش الناس ويرتبط بالتسول<sup>(٣٠)</sup> ويرد عند ابن إياس (ت بعد ٩٢٨/١٥٢٢) فى أحداث سنة (١٣٩٠/٧٩٢)<sup>(٣١)</sup> خبر موت الشيخ على بن على الجعيدى سلطان الحرافيش " وكانت له حرمة وافرة على الحرافيش، فلم يخلفه بعده مثله " ويرد عن المقرئى (ت ١٤٤٢/٨٤٥) فى أحداث سنة (١٤٢٨/٨٤١)<sup>(٣٢)</sup> أن السلطان المملوكى أمر سلطان الحرافيش بمنع الجعيدية من التسول وإلزامهم بالكسب، وبعد عدة قرون يرجع الجبرتى (ت ١٨٢٢/١٢٢٧)<sup>(٣٣)</sup> السبب فى تسمية محمد بك أبى الذهب بهذا الاسم إلى أنه لما تولى الصنجدية صار يفرق البقاشيش ذهباً على الفقراء والجعيدية، كما إن الجبرتى يقرنهم فى كتابيه " عجائب الآثار "<sup>(٣٤)</sup> ومظهر التقديس<sup>(٣٥)</sup> بأزاد السوق تارة، وأوباش العامة تارة أخرى، والرافيش تارة أخيرة.

أما الأدبائية فهم قسم من الجعيدية ، وكان الأديب (واحد أدبائية) ينشد وهو يتسول " أنا الأديب الأدبائي أحب العيش تحت بطاطي " ثم هو يقول " شرم برم حالي غلبان " (٣٦).

لدى تحديدها مواطن انتشار الفجر في مصر يتضح لدينا ، أنهم انتشروا منذ فترة مبكرة في أنحاءها كافة ، يوضح ذلك المثل القائل " كل حارة ولها عجر " (٣٧) ، على أن واقع الحال يؤكد أن جماعتي الفجر والنور تركزت على نحو خاص في الشمال ، في حين تركزت جماعة الحلب في الجنوب ، وحيث أن الرحلة كانت وما تزال سمة أساس في حياة الفجر ، فإنهم كانوا ينتقلون إلى مسافات بعيدة ، فيتضح من تعداد النفوس (الذي تم على مراحل بين سنتي ١٢٦٤/١٨٤٨ و ١٢٨٥/١٨٦٨) أن بعضاً من الحلب كانوا يقيمون في العام ١٢٦٤/١٨٤٨ في قرى تقع في شمالي الدلتا ، حيث عرفوا هناك بالصعايدة الغربية (٣٨) ، كما أنهم كانوا يأتون إلى القاهرة في مواسم معينة خصوصاً في الشتاء والربيع ، حيث كانوا ينزلون بقرية على يمين الطريق بين القاهرة وشبرا ، وعندما أصدر الباشا في العام ١٢٦٣/١٨٤٧ مرسوماً بمغادرة المسحبيين - ومنهم حلبية - لمدينة القاهرة إلى قراهم التي أتوا منها ، فإن هؤلاء بحكم كونهم مترحلين ، كانوا يتصبون خيامهم ليلاً ، ثم يقضونها نهاراً ويختفون (٣٩).

كان الفجر يستقرون - غالباً على نحو مؤقت - لدى هوامش المدن والقرى ، حيث يعيشون في خيم أوخيش. والسبب في ذلك هو ميلهم إلى العزلة من ناحية ، وإمكانية هربهم إذا حاق بهم خطر من ناحية أخرى. ففي مدينة القاهرة استقر عند منهم في "حوش بردق" كما يدعوه بوركهارت (٤٠) Burkhardt (ت ١٢٣٢/١٨١٧) في أوائل القرن التاسع عشر ، أو "حوش الفجر" كما يدموه ثيو بولد Newbold (٤١) في أواسط وهو مجاور لقلعة الجبل . بيد أن لدينا إشارة إلى أن البعض منهم كان يقيم في داخل المدينة نفسها ، فيشير محمد عبد السلام في "دليل الصيران" (٤٢) الصادر في ١٩٠٣/١٢٢١ إلى وكالة الفجر في قسم بولاق، وعندما زار الأمير رولف مصر في

عهد الفخير اسماعيل (١٢٧٩/١٨٦٢ - ١٢٩٦/١٨٧٩) وصل في رحلته إلى مدينة الأقصر، ويصف حياً من أحيائها لا يسكنه سوى الغوازي<sup>(٤٣)</sup>.

أما في القرى المصرية فكانت الجماعة منهم، تقيم في مكان يدعى "عزبة الفجر" وهو ما يعني أنهم كانوا يعيشون على أطراف القرية، أو على مسافة منها، وربما كان يطلق على هذا المكان قبل القرن التاسع تعبير "نزلة الفجر"، لأن الشربيني يشير في هذا القحوف<sup>(٤٤)</sup> إلى مكان دعاه "بنزلة الغوازي".

كان الفجر في مستقراتهم يعيشون في جماعات، تقدر الواحدة منها بعدة عشرات، ففي التعداد المشار إليه كان عدد الفجر في بنى زيد بمديرية أسيوط في (١٢٦٤/١٨٤٨) تسعة وخمسين بين ألف وثلاثمائة وأحد عشر من السكان<sup>(٤٥)</sup>، على أنه يتضح من التعداد ذاته، أنهم قد يتجمعون بأعداد كبيرة، مثلما هي الحال مع تجمعهم الكبير في ساقية مكي وساحل أطنج، حيث قدر عددهم في (١٢٨٥/١٨٦٨) بألف وعشرة، وربما نفسر هذا العدد الكبير في ضوء أنهم كانوا يعيشون إلى جوار مدينتين كبيرتين هما القاهرة والجيزة، مما يهيئ لهم فرصاً واسعة للكسب ففيهم حملة (سقائون) وقرداتية وجواة وجعيدية (شحاتون) وبهلوانية وغيرهم<sup>(٤٦)</sup>.

أما عن تعداد الفجر بالنسبة لتعداد السكان في مصر في العصر العثماني، فليس لدينا رقم محدد، لكن ماسينيون Massignon<sup>(٤٧)</sup> يقدر عددهم في أوئل القرن الماضي (العشرين) بأثنين في المائة من جملة السكان. ولما كان التعداد العام لسكان مصر في زمن الحملة الفرنسية (وهو تعداد جزافي) يقدر بمليونين ونصف المليون فإننا يمكن أن نقدر عدد الفجر في القرن الثامن عشر بخمسين ألفاً.

من ناحية البناء الاجتماعي يلاحظ أنه ساد بين الفجر نظام الأسرة الممتدة، فالمنزل الواحد يضم الأبوين والأبناء المتزوجين وأبنائهم، ويتضح من تعداد النفوس المشار إليه أنه شاع بينهم تعدد الزوجات، ولم يكن هذا التعدد قصراً على مشايخهم فحسب، كما كتبت الأسرة الواحدة تضم في بعض الأحيان عبيداً، يطلق عليهم تعبير

”اتباع” أو ”مسودانيين” ذكوراً وإناثاً، ولم تكن حياتهم كذلك قصيراً على مشايخهم فحسب<sup>(٤٨)</sup>.

وكانت الجماعة العجرية تضم أسراً لا ترتبط بالضرورة بعلاقات قرابية ، وهو نظام أشبه بنظام الكومبانيا Kumpania عند غجر البلقان، وهو حلف ينشأ لضرورة اقتصادية، ويرأسه رجل كبير ” Rom Baro”<sup>(٤٩)</sup> ، وكان هذا الرجل الكبير في مصر شيخاً يلي منصبه بالوراثة في بعض الأحيان، ولا يشترط فيه كبر السن، ففي إحدى وثائق التعداد الخاصة بالغربة السواحين في كفر حلى بمديرية الشرقية<sup>(٥٠)</sup> كان شيخ الطائفة ويدعى الحاج بيومي يبلغ من العمر ثلاثين عاماً مع إنه كان بين أفراد عائلته أو طائفته من هو أكبر منه سناً.

ورغمًا عما كان يغمز به بعض الرحالة والوافدين من الأجانب عن حقيقة إسلام العجور حتى أن كلوت بك<sup>(٥١)</sup> يذهب إلى أنهم لا يؤمنون شرعاً من قروضه، فإن كثيراً منهم كانوا يحملون لقب حاج، ففي كفر أبو حطب بمديرية الشرقية كانت طائفة الغريبة وهو قرابون وسواحون، تضم ثمانية وعشرين من أرباب المنازل ثمانية منهم يحملون لقب حاج<sup>(٥٢)</sup> أما عن نساء العجور فكان جميعهن سافرات بخلاف ماكانت عليه الحال بالنسبة لنساء ذلك الزمان، كما كن لا يرتدين الشنتيان، ويضعن على أكتافهن جلد غزال أو غنم<sup>(٥٣)</sup> ويرتبطن ذكر الغوازي في ” وصف مصر”<sup>(٥٤)</sup> بالفحش وحين ترقص الواحدة مذهب تصحبها ” الدريكة” ويذهب بوركهارت<sup>(٥٥)</sup> إلى ان الواحدة منهن كانت تباع عذريتها لشخص غريب قبل زواجها، أما عن الحلييات فقد اشتهرن بالعفة، وكان عقاب من تشرد منهن الإغراق في النيل<sup>(٥٦)</sup>. على أن المرأة في المجتمع العجري كانت تتمتع بمكانة أفضل مما كانت عليه المرأة المصرية على نحو عام، والسبب في ذلك هو طبيعة المهن التي كانت تمارسها، وما كان يتحقق لها من كسب، حتى أن الغازية كانت العائل الأهم لأسرتها، ويبالغ لين(ت١٢٩٢/١٨٧٦)<sup>(٥٧)</sup> فيزعم أن الغازي كان يعمل خادماً لزوجته أو قواداً أو عازفاً لكن بعض الأزواج كانوا يعيشون على الحداة وتبييض النحاس.

على ذلك كان ميلاد الذكر يعد بخلاف ما كان سائداً في المجتمع المصري آنذاك من سوء الطالع، لأنه من وجهة نظر الفجر عنصر عديم الفائدة.

كانت القاعدة العامة في الزواج هو الزواج الداخلي أى داخل الجماعة الواحدة على أن جماعة النور كانت تتزاوج أحياناً مع الفلاحين، في حين أنها كانت من النادر أن تتزاوج مع جماعة الحلب أو جماعة الفجر<sup>(٥٨)</sup> إذا نحن تتبعنا طبيعة المهنة التي كان الفجر يمارسونها في مصر، فنحن نعاود بابة " عجيب وغريب " من بابات ابن دانيال، وأهم شخصيات هذه البابة هي شخصية " غريب الساساني " فهو يبدأها فينشد قصيدة "يصور فيها أخلاق الساسانيين ، ويعرض لفرهم وتسولهم واتجاههم إلى الحيل، فيدهون " الكعالة " (طب العيون) أو المشابة (علم الأعشاب) أو الكيمياء والتعازيم، أو يدهون الشعر أو التفقه في الدين وتلاوة القرآن ، وقد يتظاهرون بالجنون أو يقومون بترفيقص الدببة والقروود والكلاب. وإلى جانب غريب هذا هناك شخصيات الحاموي والمعاجيني والعشاب والأسى ( أشبه بحلاق الصمة ) والمشعوذ والمنجم والسباع والفيال والقراد وغيرهم<sup>(٥٩)</sup> ويلفت نظرننا هنا شخصية الصانعة وهي الشخصية النسائية الوحيدة من بين شخصيات البابة<sup>(٦٠)</sup> ومن خلال تحليل كاله Kahle<sup>(٦١)</sup> لما تقوله الصانعة في هذه البابة ومقارنته بما ورد عند إنيارد وإيم لين، يتأكد لدينا أن الصانعة هذه، ظلت تمارس مهنتها عبر العصور، وتتحدث في قراءة الطالع والدق (الوشم) وختان البنات.

هذا كله يذكرنا بمقاسات الهمذاني (ت ٣٩٨هـ) والحريري (ت ٥١٦هـ) وكل منهما له مقامة باسم المقامة الساسانية<sup>(٦٢)</sup> على أنه يذكرنا، وهذا هو الأهم بالقصيدة الساسانية لأبي دلف (ت حوالي ٣٩٠/١٠٠٠) وأبو دلف هذا رحالة مشهور كما إنه كاتب وشاعر ظريف، وهو لا ينتمي إلى بني ساسان، إذ هو عربي صريح، لكنه خالطهم ووصف أحوالهم، واقتبس مفردات من كلامهم، ونظم قصيدة عرفت بالقصيدة الساسانية<sup>(٦٣)</sup>، وهي قصيدة طويلة، انتخب الثعالبي (ت ٤٢٩/١٠٣٨) منها في " يتيمة الدهر " مائة وخمسة وتسعين بيتاً، تتناول في مجملها هؤلاء الساسانيين وحيلهم، من

أجل أن يحصلوا على العطايا والأموال، وتقرّد على لسان غريب الساساني في "عجيب وغريب" كلمات مشابهة للكلمات التي وردت في هذه القصيدة، مثل قوله أن أصحابه الساسانيين "أهلوا السمقون والكذ" والسمقون بلغة الحب تعني الصبي الذي يصحب الضربير للتسول.

جدير بالذكر أنه إلى مرحلة ابن دانيال تنتمي كذلك القصيدة الساسانية للشاعر المعروف "صفى الدين الطي"<sup>(٦٤)</sup> (ت ٧٥٠ / ١٣٤٩) وهو كمعاصره نشأ في العراق، ثم هاجر إلى مصر.

نفارق ابن دانيال ونعاود وثائقنا العثمانية ومصادرنا، فنحن نلاحظ أن الفجر كما هي عادتهم في كل مكان حلوا به، لم يمارسوا الزراعة، لأنها تتطلب الاستقرار، ولأن العائد المادى منها محدود، في حين كان الفجرى بطبيعته يهوى البجوحة في العيش، لذلك كان يمارس المهن التي تدر عليه بخلاً أكبر، وهي في معظمها مهن لا يقبل عليها الفلاح في الريف ولا الحرفى في الحضر، وهما معاً يتفرغان منها أو من معظمها، لكنها لا غنى عنها للمجتمع...

ترتبط هذه المهن على نحو عام بالحياة في الريف من حدادة وسباكة وبيطرة وطب شعبي وحدادة الخيل والحمير والإتجار بالسلع البسيطة، على أن الفجر كانوا يمارسون مهناً أخرى في القرية والمدينة معاً، وهي مهن تتصل بالتسلية من فناء ورقص وقرادة وأعمال حواة وبهلوانات، أو تتصل بالغيب من سحر وقراءة الطالع، أو مهن ينفر منها المجتمع كالتسول والسرقه وربما البغاء، حسبما ينوه بعض الوافدين من الفرنج، على أنه بالرغم من تعدد هذه المهن إلا أن كل جماعة فجرية أم اشتهرت، بمهن محددة، فاشتهر الفجر (ومنهم البرامكة والغوازي) بالرقص والتور (ومنهم الطهاجية والهنجرائية) بالصوصية، والطب (ومنهم الزوامل) بالتسول، وجميعها - إذا جاز التعبير - تدر عائداً مادياً مجزئاً.

على أن أكثر مهن الفجر وروداً في مصادرنا هي الرقص، وأكثر طوائف الفجر وريداً كذلك الغوازي والبرامكة باعتبار أن هاتين الطائفتين تخصصتا في هذه المهنة.



ففى باشوية مقصود أحمد باشا (١٠٥٢/ ١٦٤٢ - ١٠٥٣/ ١٦٤٣) أمر هذا الباشا بإبطال المال المفروض على الغوازي<sup>(٦٥)</sup>، أى أنه لم يعد يعترف بشرعية مهنتهم، لكن هذا الأمر لم يجد له رصيذاً فى الواقع، إذ إنه فى سنة ١٧٢١/١١٢٣ تمرد الجند على رجب باشا ، وصار بعض الحاقدين عليه يحضرون الغوازي، ويعطونهم القلوس، ليطلقن كلاماً على الباشاء: "يا باشا يا باشا يا وجه القملة، من قلة عقلك تعمل ذا العملة"<sup>(٦٦)</sup> وحين خرج إسماعيل بن محمد على الكبير إلى الحجاز فى رمضان ١٢٢٩/١٨١٤ اجتمع بالأزبكية أصناف أرباب الملاعب والجنباينة والقراداشية والبرامكة واغتلط الناس بالمساكر خارج باب الفتوح، ونصبوا خيامهم ، وانحشروا فيهم الكثير من الفساق والعياق والرقاصين والغوازي يلهون، حتى فى شهر الصيام<sup>(٦٧)</sup>.

لم يتوقف نشاط الغوازي والبرامكة عند هذا الحد، فقد امتد هذا النشاط إلى المواسم الدينية ، فإبان الاحتفال بموسم أحد الشيوخ أصحاب المقامات فى سنة ١٧٥٢/ ١١٧٢ ، صار يأتى أخلاط الناس ، ومنهم أرباب الملاهى والملاعب والغوازي والبغايا والقراديين والحواة، يلهون عشرة أيام ويقومون بأفعال منكرة<sup>(٦٨)</sup>، وعندما انتهت عمارة مشهد السيدة زينب رضى الله عنها فى سنة ( ١٢١٦/ ١٨٠٢ ) بعد أن تعطلت سنوات، شاركت طوائف الأجناد فى الاحتفال بهذه المناسبة، وأحضر مهتار باشا (كبير الموسيقيين) النوبة التركية وأنواع الآلات والمغنين حتى البرامكة بالرباب<sup>(٦٩)</sup> . وعندما كان بوركهات فى مدينة طنطا شاهد حسب قوله ستمائة غازية فى مولد السيد البهوى<sup>(٧٠)</sup> .

على أنه لدينا على حرف الفجر ثلاث ملاحظات، أولاها أنه فيما عدا الغوازي والبرامكة ، فإنه لم تتفرد الجماعة الفجرية الواحدة، حتى وإن كانت صغيرة، بحرفة واحدة، بل إننا نستخرج من تعداد النفوس تعدد هذه الحرف داخل الأسرة الواحدة.

والملاحظة الثانية أن الحدادة وهى مهنة أم لدى الفجر فى مختلف العصور ومختلف البلدان، إن لم تكن المهنة الأم، لا نشاهدها متواترة فى مصادرها ولا وثائقنا.

الملاحظة الأخيرة أننا لا نشاهد أهداً من الفجر يمارس مهنة تتصل بشعائر الدين الإسلامي الذي ينتقله الفجر، وربما كان للفجر العنبر في عدم ممارستهم لمهنة تقتضى تعليماً معيناً، لا سيما وأنهم كانوا في مجملهم أميين، ولا نجد أياً من شيوخهم يوقع باسمه في كشوف التعداد، إنما يكتفى الواحد منهم بخاتمه . ومع ذلك فإن مهنة كخادم مسجد تعد ملائمة لهم، لكننا لا نجد أحداً منهم مهنته الخدمة في المسجد.

هذه المهن جميعها لا صلة لها مباشرة بدوائر الحكم ، لكننا نجد من بين الفجر من يدعون " بالمشاعلية " ( أو الضوية ) ولدينا مادة وافرة عن المشاعلية ( أو الضوية ) في مصادرنا المملوكية والعثمانية في مصر والشام ، وأول ذكر لهم بمسمى مشاعلية يرد في " النجوم الزاهرة " في أحداث سنة (١٢٩٤/٦٩٣) <sup>(٧١)</sup> وآخر ذكر لهم يرد في " عجائب الآثار " في أحداث سنة (١٨١٣/١٢٢٨) <sup>(٧٢)</sup> في بابة " عجيب وغريب " <sup>(٧٣)</sup> يصف المشاعلي مهنته، وتتعدد في حراسة الوالي، وهداية التائبين في الليل والتسول وكسح الأبنية وتجريس المذنبين وضربهم على أقفيتهم، والنداء بأوامر الحاكم ونواهيه وسلخ جلود الحيوانات، وتنفيذ الحدود في اللصوص وصلبهم أحياناً، وقتل من يستحقون القتل منهم، وتجارة الحشيش والنيلة. ويتفق هذا الوصف تقريباً مع الوصف الذي نستخرجه من النصوص المعاصرة وهي كثيرة.

على أن أهم عمل كان يناط بالمشاعلية - حسبما يتضح من المصادر - هو تنفيذ أحكام الإعدام الصادرة من السلطة المنتفذة، وهو ما كان يناط كذلك بأبناء جلدتهم في البلقان <sup>(٧٤)</sup>.

كان أول من نوه إلى احتمال انتماء هؤلاء المشاعلية إلى الفجر، هو فينشت Winstedt في مقال له بمجلة الفجريات <sup>(٧٥)</sup> وتابعه بعد ذلك باول كاله في مقال له بالمجلة الآسيوية <sup>(٧٦)</sup>، لكنهما - معاً - يتحرجان من أن يقررا ذلك، ويضيف فينشت بأن الأمر يحتاج إلى المزيد من الأدلة، خصوصاً وأن المهن التي مارسها الفجر في مصر، مارسها غيرهم قبل مقدمهم إلى مصر، ولا يوجد بالضرورة تطابق بين المهنة والعرق.

على أننا من خلال دراستنا لبابۃ عجيب وغريب نستطيع أن نقرر مطمئنين أن هؤلاء المشاعلية من الفجر، فالمشاعلى يصف نفسه فيقول<sup>(٧٧)</sup> :

نحن بنو ساسان من ملوكها ذات الحلى

وينو ساسان- كما أوضحنا- أخلاف للزط وأسلاف للفجر، ثم هو يقول أيضاً:

تظنى خشى أنا لا وعلى لا وعلى<sup>(٧٨)</sup>

وخشنى تعنى فى لغة الفجر بمصر كل من هو ليس غجراً.

انتظم الفجر فى نظام طوائف الحرف، وهو نظام كان موجوداً فى مصر فى العصر المملوكى، وحافظ عليه العثمانيون ، لأن سياستهم كانت المحافظة على الأوضاع الراهنة، وعدم التدخل فى شئون الرعايا، فكانت الطائفة هى وطن أفرادها، توفر لهم خدمات عديدة دينية واجتماعية واقتصادية، بل إنها كانت تختص بسكنائها ناحية بعضها من نواحي المدينة. ولا يخفى ما كان لهذا النظام من إضعاف لفكرة المواطنة، ولم يكن ثم صلة بين أفراد الطائفة والنخبة الحاكمة إلا من خلال شيخها الذى كانت له كلمة مسموعة بين أفراد طائفته، بل كانت له ولايات قضائية عليهم، وظل نظام طوائف الحرف هذا قائماً فى مصر، فى ظل احتكارات محمد على الكبير، ولم يتم إلغاؤه إلا بعد الاحتلال البريطانى وبالتحديد فى سنة ١٢٠٧/١٨٩٠ .

كانت طوائف الحرف منذ العصر المملوكى تخضع لإشراف الدولة من خلال نظام المقاطعات ، فكانت المقاطعة الواحدة تختص بطائفة أو عدة طوائف لجباية الأموال المقررة على أفرادها، وكان أمين المقاطعة يتحصل على أجر مقابل توريد إيراد المقاطعة بأكمله إلى الخزانة، لكن هذا النظام بدأ يذوى فى غضون القرن السابع عشر، ليحل محله نظام الالتزام فى أخرياته فكانت المقاطعة تطرح فى مزاد، ومن يفوز به، يؤدى مقدماً ما هو مقرر من أموال على أرباب العرف وتدعى هذه الأموال " بالويركو" وتولى هو جبايتها .

كان الفجر شائهم شأن غيرهم من أرباب الحرف الهامشية، يتبعون في العصر المملوكي مقاطعة " الطشتخاناه" <sup>(٧٩)</sup> واحتفظت هذه المقاطعة باسمها بعد الغزو العثماني ، إلى أن تغير هذا الاسم في سنة ١٥٢٨/٩٢٥ إلى مقاطعة " الخردة" <sup>(٨٠)</sup>، وعندما بدأت الأوجاقات " ( الفرق العثمانية ) تعارس مهاماً خارج مهامها العسكرية كانت مقاطعة الخردة من شأن أوجاق المتفرقة ، ثم انتقلت المسؤولية عنها إلى أوجاق العزب ( المشاة أو البادية) <sup>(٨١)</sup>، وهو ما يؤكد حسين أفندي الروزنامجي <sup>(٨٢)</sup> في سنة ١٢١٤/١٨٠٠ ، وسبقه إليه أولياجلبي في سياحة نامه <sup>(٨٣)</sup> حين زار مصر حوالي سنة ١٦٧٨/١٠٨٩ ويضيف بأنهم كانوا يخضعون لرقابة الصوباشي وهو رئيس الشرطة.

أما عن مشاركة الفجر لطوائف الشعب المصري في حياتها العامة خصوصاً في جانبها السياسي ، فنحن نعلم ان المهمشين عادة ما يكون لهم دور في عهود الاضطرابات والفوضى وفي الانتفاضات الشعبية، ويكون مهم الأول هو السلب والنهب، لكننا لا نعلم لهم دوراً في هذا الصدد إيجاباً وسلباً، بخلاف ما كانت عليه حال الزعر - والحرافيش وغيرهم من الفئات المسحوقة التي لعبت دوراً في ثورتى القاهرة ضد الغزاة الفرنسيين وغيرها من ثورات.

ويرغم من أهمية المهن التي مارسها الفجر لمجتمع يعمل غالب سكانه بالزراعة ، إلا أن هذا المجتمع كان ينظر إليهم بقدر من الاستعلاء ، يوضحه هذا المثل الذي يورده شرف بن أسد (ت ٧٣٨هـ) <sup>(٨٤)</sup> في أوائل القرن الثامن / القرن الرابع عشر " من كلم الزطى على نفسه يخطى " ، وقد ورد هذا المثل عند الباجوري <sup>(٨٥)</sup> في أواخر القرن الثالث عشر / التاسع عشر " من جاور الزطى على نفسه يخطى " ، كما أن من الأمثال التي شاعت في العصر العثماني " العجرية ست جيرانها" <sup>(٨٦)</sup> لا تتمتع به من سلطة لسان. على أن لا يخفى ما كان يشوب هذه النظرة من غيرة وحسد ، لما كان لدى الفجر من موارد مالية أعلى مما كان لدى غيرهم خصوصاً العامة والفلاحين ، وهو ما يعبر عن المثل " حسدوا الفجر على ضل الشجر" <sup>(٨٧)</sup>.

هذه النظرة إلى الفجر كانت سبباً في عزلتهم عن المجتمع وسكنهم على هامشه، لكن ذلك لم يكن ليكفل لهم الحماية دائماً ، وكانوا ينصرفون إلى تلمس هذه الحماية من العصبية القوية ، مثلما فعل النور في القرن الثامن عشر ، حين دخلوا في حماية قبيلة بلي<sup>(٨٨)</sup>.

كان الفجر يتعاملون مع هذه النظرة الازدرائية بأن يدعوا في أحيان انتماعهم إلى أصول عريقة ، مثل ادعاء الفجر المقيمين قريباً من بحيرة المطرية الانتساب إلى سيدي صالح البلاسى من العترة الهاشمية<sup>(٨٩)</sup> ، أو تدعى أسرهم ألقاباً ذات وشائج بالقوى المسيطرة على المجتمع المصرى والتي تعود إلى أرومة عربية أو تركية أو جركسية ، مثل أباطة وقطامش ومرزيان ولاجين<sup>(٩٠)</sup>.

برغم من هذا النفور فكانت تحدث أحياناً علاقات تزواج من بعض أعيان الريف أو الصعيد خصوصاً الهوارة وبين نسوة عجريات خصوصاً الغوازي اللاتي كن يخلصن لأزواجهن بعد زواجهن ، الأمر الذى استرعى نظر بوركهارت في أوائل القرن التاسع عشر<sup>(٩١)</sup> ، كما كان يستعان بالنور كخفراء في جفاك الباشوات ، كما يقرر نيوبولد<sup>(٩٢)</sup> في منتصف القرن ذاته ، ويضيف بأنه كان مسموحاً لهم بالحصول على الشطر من قيمة ما يستردون من اللصوص وغير خاف أن هؤلاء الخفراء في ممارستهم هذه المهنة أعرف باللصوص - ومنهم نور - من غيرهم ، كيف لا وقد كان يوسف النورى الذى اشتغل خليفاً - بتعبير نيوبولد - أشهر لص في مصر.

وإذا كنا نشاهد في الغرب حسداً عتيقاً بين عالم الفجر والعالم حولهم فإننا لا نشاهد مثل هذا الصدام عندنا في العصرين المملوكى والعثمانى والسبب - نذهب - هو اختلاف الثقافات بين الشرق العربى والغرب الأوروبى ، فالهوة لم تكن واسعة بين العالمين فى المشرق - مصر خاصة - حيث توافر قدر من الحراك الاجتماعى المرن وعلاقات إصهار وتزواج ، مثلما كان يحدث بين النور - خصوصاً - والفلاحين ، وهو ما لم يتوافر فى أوربا قبل عصر الثورة الصناعية . فضلاً عن أن الفجر فى خصائصهم الفيزيقية الظاهرة ، لم يكونوا يختلفون كثيراً عن جيرانهم من سائر

المصريين ، حتى إنهم كانوا يرتدون من الملابس ما كان يرتديه المصريون ، فيما عدا أن الفجريات - الغوازي والبرامكة بالذات - فكن سافرات ، ويمارسن مهنة تحظى بإقبال الناس ، وتحظى أيضاً بنفورهم ممن يمارسها .

نضيف إلى ذلك أن أسلوب الترحل وسكنى الخيام الذى عرفه الفجر ، وظل يصاحبهم عبر أحقاب الزمن عرفته جماعات أخرى غير الفجر أخصها العريان ، مما هيا الفرصة للفجر - خصوصاً الحلب - لأن يدعوا الانتساب إلى العروبة وكان ذلك يفضى فى أحيان كثيرة إلى حجب الصفة الفجرية عنهم .

عند انعكاس هذا كله على الفجر تأثر كلامهم على نحو واضح - وإن كان متفاوتاً - باللغة العربية ، مما أدى إلى التباعد بين لغة الفجر (أو لغاتهم) فى مصر وبين لغة الفجر (أو لغاتهم) فى أوروبا . واللغة التى تتحدث بها جماعة الفجر - كما أوضحنا فى السابق - هى وحدها دون لغة جماعة النور ولغة جماعة الحلب - أقرب لغات الفجر المصريين إلى الرومزية وهى لغة الفجر الأوربيين ، أو هى اللغة الفجرية الأم أو الأصلية .

## الهوامش

- (١) راجع في هذا الشأن كتابنا "الزط والاصول الأولى لتاريخ الفجر" ص: ١٧-٢٨ .
- (٢) سير أنجوس فريزر ، الفجر ، ترجمة عبادة كحيلة ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠١ ، ص: ٤٢ .
- (٣) De Goeje : M.J. Les migrations des Tsiganes a' traversasie. Paris , Leide , Brill 1903 .pc 7.
- وانظر أيضاً دليل الخليج (القسم الجغرافي) للوزير ، قطر ج٧ ص: ٢٥٧٦ .
- (٤) انظر بشأن بني ساسان وكرتهم أسلافًا للفجر كتابنا "الزط" ص: ٨٥-٩٤ .
- وتعني ساسان في اللغة الفارسية الحديثة سائلاً : انظر المعجم الفارسي الكبير لإبراهيم شتا ، القاهرة ، مديونى ١٩٩٢ ج٢ ، ص: ١٤٧٦ .
- (٥) خيال الظل ، تحقيق إبراهيم حمادة ، القاهرة ، المؤسسة العامة للترجمة والطباعة والنشر ١٩٦٢ ص: ١٨٨ .
- (٦) يعود الفضل في هذا التصنيف إلى كابتن نيبولد وهو ضابط إنجليزي زار مصر في سنة ١٨٤٧ وكتب عن الفجر مقالاً مهماً في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية ونشر في سنة ١٨٥٦ أى بعد وفاته بست سنوات، انظر The Gypsies of Egypt , J.R.A.S. vol xvi P.285-299 1856 .
- (٧) راجع بشأن الاحتمالات الاشتقاقية لمصطلح فجر: أصول الكلمات العامة لحسن ترفيق العدل، القاهرة ١٨٩٩ ص: ٢٨ وأستقاس الكرملى إطلاع الحضرة . مجلة المشرق ١٩٠٢ ص ٨٦٥-٨٦٧ ، وانظر أيضاً كتابنا "الزط" ص ٩٥-٩٧ .
- (٨) الاستبانة ١٢٨٤ ج١ ص ٤٥١ .
- (٩) عندما يشتم السوداني مصرياً فهو يدعوه أحياناً بالحلبى ، لأن الحلب في السودان أفتح في لون بشرتهم من سائر السودانيين .
- (١٠) البراسكة والغزاي ينتمون إلى جماعة الفجر ، أما الهنجرانية والطهواجية ينتمون إلى جماعة النور ، على أن الهنجرانية يدعون الانتماء إلى بلاد المجر وهذا غير صحيح لأن اسمهم مشتق من أمنكران وتعني بالغة الفارسية حدادين والحداة مهنة أم عند الفجر . انظر شتا: المرجع نفسه ج١ ص ٢١٦ أما الطهواجية فنسبة إلى قرية طهواج أو طهواى من أعمال مركز السنبلوين بمحافظة الدقهلية.

- (١١) راجع في هذا الشأن كتابنا "الزط" ص ٦٩-٧٤ .
- (١٢) " الجاموس بالفارسية كاوماش . وتؤليه غسان بقري . لأنهم وجدوا فيه مشابهة بالكيش وكثيراً من مشابهة الثور الحيوان الجاحظ. تحقيق عيد السلام هارون. بيروت دار الجيل ١٩٩٢ ج١ ص ١٥٢ وانظر أيضاً: المعجم الفارسي الكبير لشتا ج ٢ ص ٢٣٦ .
- (١٣) لا نجد أي ذكر للجاموس في حضارات الشرق القديم (مصر والشام والعراق) ولا توجد رسوم على الآثار في حين يتواتر ذكر البقر الذي كان يعبد في مصر وله ربة هي هت حور كما إنه لا يرد ذكر الجاموس في الشعر الجاهلي وإن تواتر فيه ذكر البقر بمسميات عدة مثل المها.
- (١٤) في سنة ٤١٩هـ أو ٥٠٠هـ أرسل معاوية بن أبي سفيان قوماً من الزط إلى سواحل بلاد الشام ثم أرسل الحجاج بن يوسف الثقفي مجموعة أخرى إلى شمالي الشام في زمن الوليد بن عبد الملك أي في أواخر القرن الأول الهجري. انظر كتابنا "الزط" ص ٥٤-٥٥ .
- (١٥) تاريخ ابن خلدون بيروت ، مؤسسة الأعلمي د ج ٦ ص ١٢ .
- (١٦) Newbold .OP.cit pp 296 - 299
- (١٧) القاهرة ١٢٠٢ ص ٨٢ ، ٩٠٠ .
- (١٨) القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٥ ج ٤ ص ٢٤٢ .
- (١٩) بيروت دار الفكر ج ٢ ص ٥٨٩ .
- (٢٠) البداية والنهاية . تحقيق أحمد أبو ملح وأخريين . القاهرة ، دار الريان ١٩٨٨ ج ١٤ ص ٢٧٨ .
- (٢١) سلوى ميلاد . الوثائق العثمانية ، دراسة أرشيفية وثائقية لسجلات محكمة الباب العالي دار الثقافة الحالية ٢٠٠١ ج ٢ ص ٤٦٧-٤٦٨ .
- (٢٢) عبد الحميد حامد سليمان : مقاومة الخردة وتربيعها في كتاب " الطوائف المهنية والاجتماعية في مصر في العصر العثماني . القاهرة ٢٠٠٣ ص ١٣٠-١٣١ وما بعدها .
- (٢٣) المرجع نفسه ص ١٠٠ .
- (٢٤) قاموس العادات والتقاليد والتعبير المصرية . القاهرة . المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٩ ص ١٥٩ .
- (٢٥) العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي ، دراسة وترجمة إبراهيم شعلان ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٩ ص ١٤٧-١٥١ .
- (٢٦) العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي ، دراسة وترجمة إبراهيم شعلان ، القاهرة . الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٩ ص ١٢٥ .
- (٢٧) لا ندري من يقصد بالسلطان محمود أفندي ظليفا سلطانان عثمانيان ، محمود الأول ١١٤٣/١٧٢٠ - ١١٦٨/١٧٥٤ ومحمود الثاني ١٢٢٣/١٨٠٨ - ١٢٤٩/١٨٣٩ . وهما معاً حكما في مرحلة متأخرة .
- (٢٨) تحقيق صفري تيم بيفير . تقديم نيللى حنا ، لوفان ، بلجيكا ٢٠٠٥ ص ٢٦٩ .



- (٢١) Clébert : J.P. The Gypsies . Trans by Ch.Duff. Vista books London 1963 P.97
- (٢٠) أحمد عيسى: الحكم في أصول الكلمات العامية. القاهرة ، الطبع ١٢٥٨/١٩٣٩ ص ٥٦ .
- (٢١) بدائع الزهور في وقائع الدهور . تحقيق محمد مصطفى . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٧ ج١ ق ٢ ص ٤٤٢ .
- (٢٢) السلوك لمعرفة دول الملوك . تحقيق سعيد عاشور ، الهيئة العامة للكتاب ج٢ ق ٢ ص ١٠٢٧ .
- (٢٣) عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٩٨ ج١ ص ٦٥١ .
- (٢٤) ج٢ ص ١٢٥ ، ج٢ ص ٧٦ ، ج٤ ص ٤٨٤-٤٨٦ .
- (٢٥) تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم . القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٩٨ ص ٣٨-٣٩ .
- (٢٦) أحمد أمين المرجع نفسه ص ٢٠٨-٢٠٩ ، ٢١٩ .
- (٢٧) محمود عمر الباجوري أمثال المتكلمين من عوام المصريين. القاهرة ، المطبعة الشرقية ١٣١١ هـ ص ١٣ .
- أحمد تيمور : الأمثال العامية ، القاهرة ، الأهرام ١٩٨٦ ص ٢٩٧ .
- (٢٨) دفتر تعداد النفوس ينالحي مديرية الدقهلية سنة ١٢١٤ رقم ٨٤١٧ ، ٨٤١٨ .
- (٢٩) Newbold: op. Cit p.287
- (٤٠) للرجع نفسه ص ١٤٧-١٥٦ .
- (٤١) Ibid p.292
- (٤٢) ص ٢٢ .
- (٤٣) رحلته . ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ. القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٩٦ ص ٢٢ .
- (٤٤) ص ٢٦٩ .
- (٤٥) دفتر تعداد النفوس بمديرية أسسوط سنة ١٢٦٤ رقم ٤٩٥٨ .
- (٤٦) دفتر تعداد النفوس بمديرية الجيزة أطفح سنة ١٢٨٥ ، رقم ٣٤٨٩ .
- (٤٧) دائرة المعارف الإسلامية م ١٠ مادة جاط الأنصاري ، ص ٦-٤ .
- (٤٨) راجع دفاتر تعداد النفوس خصوصاً دفتر رقم ٣٤٨٩ .
- (٤٩) فريز : المرجع نفسه ص ٢٦٦ .
- (٥٠) دفتر تعداد النفوس بمديرية الشرقية سنة ١٢٦٤ رقم ٩٨٣ .
- (٥١) لحة عامة إلى مصر . ترجمة محمد مسعود . القاهرة ، دار الموقف العربي ٢٠٠١ ص ٣٨١ .
- (٥٢) دفتر تعداد النفوس بمديرية الشرقية / كفر أبو حطب سنة ١٢٦٤ رقم ١٠٢١٩ .
- (٥٣) Newbold: op cit p. 285

- (٥٤) ترجمة زمير الشايب وآخرين . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ٢٠٠٢ - ٢٠٠٥ ج٢ ص ١٥٦-١٦٢ .
- (٥٥) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٥٦) Newbold: op. cit p.289.
- (٥٧) المصريون المحدثون ، ترجمة عدلى طاهر نور . القاهرة ، الهيئة العامة للتصور الثقافية ج٢ ص ٥٤ .
- (٥٨) Newbold: op. cit p.294.
- (٥٩) ص: ١٨٧ - ٢٢١ .
- (٦٠) المصدر السابق ص ٢١٦-٢١٨ .
- (٦١) A Gipsy Woman in Egypt of the thirteenth century. J.G.L.S 3rd series vol. XXIX 1950 p.14 - 15.
- (٦٢) مقامات الهمداني . تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . القاهرة ، المكتبة الأزهرية ١٩٣٢ ص ١٠٠-١٠٤ ، شرح المقامات الحريوية .
- الشريشي . مصر ، المطبعة الحديثة ٦-١٢ ج٢ ص ٢٣٧-٢٤٢ .
- (٦٣) تحقيق مفيد قمحة ، بيروت ، دار الكتب الطمعية ١٩٨٢ ج٢ ص ٤١٢-٤٣٦ .
- (٦٤) مخطوط بدار الكتب القومية تحت رقم ٢٢٨٧ أدب .
- (٦٥) محمد بن أبي السرور البكري : الروضة المتوسعة في أخبار مصر المحروسة ، تحقيق عبد الرازق عبد الرازق عيسى . القاهرة ، مكتبة الثقافة الدينية ص ١٥٨ .
- (٦٦) أحمد شلبي بن عبد الفتى : أرفح الإشارات فيمن تولى مصر والقاهرة من الوزراء والباشوات . تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم . القاهرة . ١٩٧٨ .
- (٦٧) الجبرتي : عجائب الآثار ج٤ ص ٢٢٥-٢٣٦ .
- (٦٨) المصدر نفسه ج١ ص ٢٦٥ .
- (٦٩) المصدر نفسه ج٢ ص ٢٥٧ .
- (٧٠) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٧١) القاهرة الهيئة العامة للكتاب ١٩٦٤-١٩٧٧ ج ٨ ص ٤٦ .
- (٧٢) المصدر نفسه ج٤ ص ٢٩٠-٢٩١ .
- (٧٣) لين دافناله المصدر ص ٢٢٥-٢٢٩ .
- (٧٤) Cleber:op cit P.21.
- (٧٥) The Mashailiyah of Egypt.J.G.L.S. New series. vol III 1910- 1911 PP.76-78.
- (٧٦) The Arabic shadow Play in Egypt .J.R.A.S. 1940 P.27.

- (٧٧) ابن دانيال: المصدر نفسه ص ٢٢٩ .
- (٧٨) المصدر السابق، ص ٢١٦-٢١٧ .
- (٧٩) المواظ والاعتبار في ذكر الخط والاثار تحقيق أيمن فؤاد سيد ، لندن، مؤسسة الفرقان ٢٠٠٢-٢٠٠٤ ج ١ ص .
- (٨٠) محمد نور فرحات : التاريخ الاجتماعي للقانون في مصر الحديثة القاهرة، دار سعاد الصباح ١٩٩٢ ص ٢٧٤-٢٧٥ .
- (٨١) المرجع السابق ص ٢٧٥ .
- (٨٢) في المرجع السابق ص ٢١٥ .
- (٨٣) ترجمة محمد علي عرنى، القاهرة دار الكتب والوثائق القومية ٢٠٠٢ ص ٤٨٢، ٤٥٢ .
- (٨٤) بوركهارت : المرجع نفسه ص ١٧٧ .
- (٨٥) أمثال المتكلمين من عوام المصريين، القاهرة، المطبعة الشرقية ١٢١١ هـ ص ١٥٩ .
- (٨٦) أحمد تيمور: المرجع نفسه ص ٢٤٥، وانظر أيضاً، إبراهيم شعلان موسوعة الأمثال الشعبية المصرية والتعبيرات السائدة ، القاهرة دار الالاق العربية ٢٠٠٣ ج ١ ص ٢٨٠ .
- (٨٧) إبراهيم شعلان: المرجع السابق ج ١ ص ٥٦٥ .
- (٨٨) Newbold:op cit P. 294
- (٨٩) تعداد النفوس بمديرية البقالية (١٢٦٤) دفتر ٥٤٢٢ .
- (٩٠) على سميل الخال تعداد النفوس بمديرية العيزة وساحل أطنح (١٢٨٥) دفتر ٣٤٨٩، تعداد النفوس بمديرية الحرفية (١٢٦٤) دفتر ١٣٩٧ .
- (٩١) المرجع نفسه ص ١١٧-١٥١ .
- (٩٢) Ibid.



## المرأة المصرية فى عصر الجبرتى

عبد المنعم إبراهيم الجمعى<sup>(\*)</sup>

يعد عصر المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى عصر احتدام تاريخى انقلب فيه أوضاع مصر الاجتماعية، وانعكست فيه أحوال الزمان، وانتقلت فيه البلاد من حال إلى حال فقد عاش الجبرتى على مفترق طرق شملت أجيالاً ثلاثة: الأول كان الفترة الأخيرة من عصر المماليك، وقد حدث خلالها ثورة على بك الكبير ومحاولته الاستقلال بمصر (١٧٦٩م) وكان الجبرتى وقتئذ فى الخامسة عشرة من عمره، والثانى وكان فترة قدوم الحملة الفرنسية، وما صاحبها من فجوة ثقافية تطلها احتكاك بين العقل المصرى والتيار الثقافى الوافد من أوروبا. أما الثالث فكان عصر محمد على الذى تمت فيه محاولات بناء مصر الحديثة، وقد قدم لنا الجبرتى صورة هذا الانتقال الذى تمثل فى الصراع بين بقايا العصور الوسطى والحضارة الأوربية الحديثة الواقعة مع الحملة الفرنسية واتى حاول محمد على مسايرتها.

وموضوع "المرأة المصرية فى عصر الجبرتى" يتناول أثر هذا الانتقال فى أوضاع المرأة المصرية، والتغيرات التى حدثت فى سلوك بعض النساء القاهريات خلال الحملة الفرنسية، ورقص الجبرتى لكل ما دار حوله من مظاهر التمرد على التقاليد وخرج بعض النساء عن الحشمة والحياء، كما تطرق الجبرتى إلى التغيرات العميقة التى عاشتها المرأة المصرية فى ضوء الإصلاحات التى أدخلها محمد على، وكيف ساهمت النساء بقوة فى إحداث هذا التغير عن طريق العمل فى إنجاح خطة محمد على فى بناء

(\*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر - كلية الآداب - جامعة الفيوم

الدولة الحديثة ، حيث اعتمد عليهن في سد نقص العمالة في المزارع والعمل بالفلاحة ورعاية الزرع وحصد المحاصيل ، خاصة عند ذهاب الفلاحين للتجنيد أو عند قيامهم بأعمال الري، هذا بالإضافة إلى استخدام محمد علي للنساء للعمل في مصانعه إلى جانب الرجال وإسناد بعض الوظائف إليهن، فخرجت المرأة إلى العمل لحساب الحكومة في صناعات الغزل والنسيج وغيرها لتشارك في بناء مصر الحديثة، على الرغم من التقاليد التي كانت تقف حجر عثرة أمامها، يضاف إلى ذلك أن محمد علي حاول اختراق التقاليد الجامدة بتعليم المرأة، فافتتح لها مدرسة الولادة كبادرة لمشروعه الخاص ببلورة الوضع الاجتماعي في مصر، وفيما يلي نعرض لذلك:

### أولاً: المرأة المصرية في بدايات عصر الجبرتي:

على الرغم من قيود العادات والتقاليد التي كبلت المرأة المصرية في عصر الجبرتي، فقد اختلفت أوضاعها الاجتماعية مع المتغيرات السياسية التي طرأت على مصر وتباينت التقديرات التي حدثت في أسلوب حياتها ابتداءً بالطبقة العليا من النساء، وانتهاءً بالطبقة الدنيا، كما اختلفت هذه التقديرات بحسب تواجد المرأة سواء كانت من أهالي المدينة أو الريف أو من أهالي الوجه البحري أو الوجه القبلي؛ فنساء الطبقة العليا عموماً لم يكن سوى أداة ترف عند الرجال ، وكان أغلبهن عاطلات عن العمل المجدي منزويات في أماكن الحريم يشتركن من التخمة وعسر الهضم، نظراً لإكثارهن من تناول الأطعمة الدسمة والسكرية مع قلة الحركة وقضاء الساعات الطوال خلف المشربيات لمشاهدة المارة دون أن يتمكن هؤلاء من رؤيتهن<sup>(١)</sup>، فقد كان لا يراهن أحد سوى الأغوات والطواشية الذين يقومون على خدمتهن، وقد كن لا يستطعن مغادرة المنزل إلا نادراً، ولا يرحن بورهن إلا للذهاب إلى الحمامات أو لزيارة الأقارب، حيث يركبن حميراً أسرجت بسجاجيد نفيسة يرعاها الساييس من كل جانب ويتقدمها الخصيان، وتسير الجوارى في طليعتها، حيث كان من بواعث الشرف للزوجة أن يكون عدد جواريتها كبيراً، وكانت تتفخر بأنهن من تابعها، وكان اهتمام نساء الطبقة العليا

ينحصر في القيل والقال، والحديث عن المصنوعات واللآلى والأحجار الكريمة من الماس والملابس المزخرفة، والتبرج بالذهب والحرير والكشمير ذى الألوان الساطعة وغيره بون أى نوع من النشاط الذهني المفيد، إذ فرض عليهن أن يعشن عيشة مجردة من كل مزنة بعيدة عن كل هدف، لذلك كان أفقهن مظلماً<sup>(٩)</sup>، وإن حاولن إدخال السرور على أنفسهن باستحضار بعض المغنيات والعوالم للتسلى بهن<sup>(١٠)</sup>.

وكانت نساء هذه الطبقة تتعرض في كثير من الحالات لتغيير أوضاعهن، حيث كان مألوفاً في العروب بين المالك أن يستولى الغالب منهم أو من رؤساء جندهم على زوجات المغلوبين وسرارهم سواء رضين أم كرهن، وكانوا يقومون ببيعهن أو إهدائهن إلى أصحاب النفوذ<sup>(١١)</sup>.

وعلى الرغم من كل ذلك، فقد ظهر في ذلك العصر من النساء من كان لهن باع كبير في الحياة العامة أمثال نفيسة المرادية<sup>(١٢)</sup>، زوجة مراد بك التى نالت من المكانة الاجتماعية حظاً كبيراً وكانت تمتلك من الشجاعة وقوة الشخصية ما جعلها موضع احترام الجميع سواء في حياة زوجها أو بعد مماته.

وإذا كان ذلك هو حال نساء الطبقة العليا ، فإن نساء الطبقة الوسطى لم يزد حالهن عن حال هذه الطبقة كثيراً .

أما نساء الطبقة الدنيا من الفلاحات وغيرهن، فكان يغزلن بخيوط من الصبر وقوة الإرادة قصصاً مذهلة تجسد كفاح المرأة المصرية ، فكان بعضهن يعملن أكثر من الرجال ويرحن ويجنن بملابسهن السوداء طليقات من غير قيد، ويمشين بهامات مرفوعة، وخلفهن أسراب من الأطفال بملابسهم البالية وعيونهم التى يتجمع حولها الذباب، حيث يعملن فى الحقول وتحت أشعة الشمس، كما يعملن فى غزل القطن والكتان والصوف والحرير فى منازلهن المبنية بالطين ، ويقمن بتجهيز الطعام وجلب المياه فى جرار كبيرة يحملنها على الرؤوس من الترع والآبار ، كما يقمن بعمل الجلة من روث البهائم المخلوط بالتبن ووضعها فى الشمس لاستعمالها كوقود فى الأفران<sup>(١٣)</sup>، وتقوم المرأة الريفية أيضاً بتربية الطيور وأحياناً قليل من الأغنام التى تنطلق فى فناء

وهجرات المنزل دون كلفه، وتنشأ بينها وبين أهل البيت ألفه عجيبة<sup>(٧)</sup>، أما عن نومها فكانت تنام غالباً على قبة الفرن تحت الهباب في الشتاء، لتشعر ببعض الدفء، أما في الصيف فكانت تنام على السطح<sup>(٨)</sup>، كما ساهمت نساء الطبقة الدنيا في المدينة وفي القرية بوجه خاص بدور هام في صناعة الغزل والنسيج، فكان بعض النساء يقمن بعملية الغزل في بيوتهن لحسابهن، حيث كانت السلطات تمدن بكميات من القطن والكتان وغيره ليصنعن خيوطاً<sup>(٩)</sup> والبعض الآخر متهن يعملن لحساب الغير من خلال وسيط. فكان النسيج يسلم المادة الخام إلى الفازلات اللاتي يعيدنها إليه مغزولة بعد فترة نظير أجرة متفق عليها مسبقاً<sup>(١٠)</sup>.

هذه كانت حياة المرأة المصرية على مختلف طبقاتها في الفترة الأولى من عصر الجبرتي والتي تغيرت بشكل واضح بعد مجيء الحملة الفرنسية على مصر في عام ١٧٩٨م وفيما يلي نعرض لذلك.

### ثانياً: نظرة الجبرتي للمرأة المصرية خلال الحملة الفرنسية:

من أبرز آثار الحملة الفرنسية التي سجلها الجبرتي ما تأثرت به حياة المرأة القاهرية بصفة خاصة بوجود الفرنسيين، فبعد أن كانت القيود الشرقية تكبل حياة الحريم، رأت المرأة القاهرية مدى التحرر ولطف الفرنسيين في معاملتهم للنساء، وخضوعهم لهن وعدم مخالفة هواهن، فطرحت الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار<sup>(١١)</sup>، لدرجة أنها انبهرت بحياة التحرر ولذائء الفرنسيات، وقد سجل الجبرتي ذلك بقوله : "لما حضر الفرنسيين إلى مصر ومع البعض منهم زوجاتهم كانوا يعيشون في الشوارع مع هؤلاء النسوة وهن حاسرات الوجوه لابسات الفستانات والمنايل الحريريّة الملونة، ويركبن الخيول والحمر ويسوقونها سوقاً عثيفاً مع الضحك والقهقهة، فمالت إليهم أهل الأحياء من النساء الأسافل<sup>(١٢)</sup>، كما حاولت بعض النساء تقليد الفرنسيات، فاختلطت بعض المصريات بالفرنسيين، وخرجن عن الحشمة والحياء، فوجدت الجوارى السود في ذلك فرصة للخروج عن تقاليد المرأة الشرقية. وقد ساعدن الفرنسيون على ذلك رغبة



فى أشباع رغباتهم نحو المرأة ، وقد أوضح الجبرتى ذلك بقوله : " فلما علمن رغبة القوم فى مطلق الأنثى ذهبن إليهم أفواجا ، فرادى وأزواجا فنملطن الحيطان ، وتسلقن إليهم من الطيقان " (١٣) .

كما ارتادت بعض هؤلاء النسوة المقاهى فى حى الحسين ، وأنشأ الفرنسيون لأهل الخلاعة منهن مقترها فى غيط النوبى بالأزيكية ، تقام فيه الاحتفالات التى يتجمع فيها النساء والرجال للرقص ، وقد وصفه الجبرتى بأنه أبنية على هيئة مخصوصة منقزها ، يجتمع بها النساء والرجال للهو والخلاعة فى أوقات مخصوصة ، وجعلوا على كل من يدخل إليه قدراً مخصوصاً يدفعه ، أو يكون مأزوماً وييده ورقة (١٤) أى تصريح بالدخول .

وقد استغفر الجبرتى ذلك وأدانه ووصفه بالتبرج والخروج عن أصول الحشمة والحياء (١٥) ، ونتيجة لهذا الاختلاط والانفلات ، ورغبة بعض النساء فى اكتساب النفوذ ، حدثت حالات زواج يشوبها المصلحة والغموض بين الفرنسيين الذين كانوا يظهرون إسلامهم عند العقد على مسلمات لبسن ملابس الفرنسيات ، وسلكن سلوكهن ونهجن نهجن فى الحياة ، وأصبح لهن الكلمة المسموعة ، بعد أن صرن مع حكام الأخطاط للنظر فى شئون الأهالى والأمر والنهى فى الأحكام وأمامهن القواسم والخدم ويأيدهم العصى لإبعاد الناس عنهن ، وأبرز الأمثلة على هذه الزيجات زواج الجنرال "مينو" من زبيدة الرشيدية ، ومعاملته لها معاملة السيدات الفرنسيات ، إذ كان يمد إليها يده كلما هم بالدخول معها إلى مكان عام ، وكان يتحرى لها أوفق المجالس ويقدم إليها خير الأطعمة ، وزواج الراقصة المسماة "هوى" من "تقولا القبطان" ، بعد أن رآها ترقص فى أحد المقاهى ، وكان يوافقها على رغباتها ، ولا يخالف هواها حتى ولو قامت بضربه ، كما خرجت بعض نساء الطبقة الوسطى عن التقاليد وتزوجن ببعض الفرنسيين الذين كانوا ينطقون بالشهادتين بشكل آلى ليتزوجوا (١٦) .

يضاف إلى ذلك حدوث صداقة من بعض نساء الأسر المشهورة للقادة الفرنسيين رغم مكانة أسرهم فى المجتمع المصرى ، وخلع بعضهم برقع الحياء ، وكان من أبرز هؤلاء زينب البكرى إحدى بنات أسرة البكرى العريقة والتى كانت تتبرج مع

الفرنسيين، وتخرج عن طورها معهم، والذي تبرا منها والدها بعد خروج الحملة، كما وجد هذا الانفلات طريقاً إلى قلوب كثير من نساء الممالك اللاتي مات أزواجهن في معركة إمبابية، فانطلق بعضهن إلى حياة التحرر بعد أن كن يقضين سنوات عمرهن وراء المشرييات.

وقد استبشع الجبرتي، كل ما كان يدور حوله من مظاهر خروج المرأة على التقاليد، واصفاً له بالانفلات، والخروج عن أصول الحشمة والحياء، واستفزاز المفاهيم الخلقية الثابتة لدى المصريين، هذا بالإضافة إلى مخالفتهم لقواعد الشرع والدين<sup>(١٧)</sup>.

ولم يتوقف هذا الانفلات الأخلاقي بعد خروج الفرنسيين من مصر بل استمرت عمليات زواج المصلحة مع الجنود العثمانيين، وقد أوضح الجبرتي ذلك بقوله: "وكان هذا الأمر كثر بينهم وبين أهل البلد، وأكثرهم النساء اللاتي بدن مع الفرنسيات، ولما حضر العثمانية تحجب، وتنقبن وتوسط لهن أشباههن من الرجال والنساء، وحسنوهن للطلاب، ورغبوا فيهن الخطاب، فامسهن المهور الغالية، وأنزلوهن المناصب العالية"<sup>(١٨)</sup>.

والإلى جانب ذلك فقد عرفت المرأة القاهرية في عهد الحملة الفرنسية التظاهر، فقمّن بمظاهرة لأول مرة عندما قام الفرنسيون بمنع الأهالي من دفن موتاهم في المقابر القريبة من المساكن بهدف منع انتشار الأوبئة<sup>(١٩)</sup>، وشروعهم في هدم التراكيب المبنية على المقابر بتربة الأزليكية وتمهيدها بالأرض<sup>(٢٠)</sup>، فخرجت النساء في جمع غفير في شكل مظاهرة كالجراد المنتشر ولهم صياح وضجيج، واجتمعوا بالأزليكية، ووقفوا تحت بيت صاري عسكر<sup>(٢١)</sup>، الذي انزعج لمظاهرتهم وأبلغهم بعدم علمه بذلك، وأمر بإبطال عملية الهدم.

واستمرت الأحوال على هذا المنوال حتى جاء عصر محمد علي، وتغيرت الكثير من الأمور تمهيداً لبناء الدولة الحديثة.

### ثالثاً: المرأة المصرية خلال حكم محمد علي:

بعد خروج الحملة الفرنسية، وتنازع القوى من أجل الاستيلاء على الحكم في مصر برز دور المرأة في الحياة السياسية والعامّة، فخلال الصراع على السلطة بين محمد علي والمماليك، قام محمد علي بتسليط الجند للمطالبة برواتبهم المتأخرة، ونظراً لعدم قدرة الخزّانة على دفعها، اضطّر البرديسي إلى فرض ضرائب إضافية على الفلاحين، مما ضايق الأهالي، وجعل النساء يخرجن من الحارات لمساندة الرجال ويُنيديهن الدُفوف يغنون ويقولون إيش تأخذ من قفليسي يا برديسي<sup>(٢٣)</sup>، مما اضطّر البرديسي للهروب إلى القلعة، وإلى جانب ذلك فقد قامت المرأة المصرية بالتظاهر والتجمهر والتحريض على الإضراب، بل واستعمال العنف مع الرجال من أجل الدفاع عن مصالحها، بعد أن نجحت هذه الطريقة من قبل مع الفرنسيين في تحقيق مطالبها، فبعد أن ألغى محمد علي نظام الالتزام ورفع أيدي الملتزمين عن التصرف، وكان لبعض النسوة أراضى بالالتزام عند محمد علي ضج الناس وكثر فيهم اللغط، فقامت النساء في القاهرة بمظاهرة عام ١٨١٤ ذكرها الجبوتي بقوله: "وحضر جمع من النساء الملتزمات إلى الجامع الأزهر"، وصرخن في وجوه الفقهاء وأبطلوا دروسهم، وفرقوا محافظهم وأوراقهم وبيدوا كتبهم وملزمهم مما أدى إلى تفرق العلماء وذهابهم إلى بيوتهم، وعند ذلك انصرفت النساء وهن يقرن: سنجي كل يوم ونبطل الدرس ونمزق الكتب حتى يفرجوا عن حصصنا ومعاشنا وأرزاقنا<sup>(٢٤)</sup>.

وكان من أثر هذه المظاهرة: أن طلب نائب محمد علي بعض المشايخ ليعرف منهم أسباب غضب هؤلاء النسوة حتى فعلن ذلك، واستمرت مقاومة النساء لإصلاحات محمد علي في بداية حكمه، فعندما قرر محمد علي فرض التجنيد على الفلاحين الذين لم يألفوا الخدمة العسكرية لاستخدامهم في بناء جيشه الحديث، قاومت النساء هذا الأمر بتشويه أجساد أبنائهن عن طريق فقأ عيونهم أو بتر أصبع السبابة حتى لا يكونوا لائقين للتجنيد<sup>(٢٥)</sup>، مما دفع محمد علي إلى إصدار أوامره بإيقاع أشد العقوبات على النسوة اللاتي يفعلن ذلك بإلقائهن في البحر، أو شنقهن<sup>(٢٥)</sup>، باعتبار أن في ذلك ضرراً بأمور الملك والملة، فضلاً عن كونه منموماً شرعاً<sup>(٢٦)</sup>.

ولم تستمر مقاومة المرأة المصرية لإصلاحات محمد على كثيراً بل أخذت تشارك فيها، وتندمج وتتعايش معها وتساهم بقوة فيها، حيث وجدت نفسها رغم التقاليد مضطرة إلى التأقلم مع التغييرات، بالإضافة إلى رغبتها أيضاً في مساعدة زوجها على أمور المعيشة، كما خرجت نساء الطبقة العليا عن التقاليد، وسأرت حركة التغيير، وبدأت الأفكار الجديدة تفرض نفسها، فمارست بعض النساء في القاهرة أنشطة مغايرة لما يمارسه أزواجهن كبعض الصناعات اليدوية والأعمال التجارية الصغيرة، ومساعدة الأسر في المنازل<sup>(٣٧)</sup>.

كما لعبت النساء القرويات دوراً مهماً في إنجاح خطة محمد على لبناء دولته الحديثة التي تركت أثراً عميقاً في حياة البلاد، حيث اعتمد عليها لسد النقص في العمالة في مصانع الغزل والنسيج عند خروج الرجال لأعمال الري أو ذهابهم إلى التجنيد، وإلى جانب ذلك فقد عملت النساء في تنقية الأرض ورعاية الزرع من الديدان والآفات وفي حصد المحاصيل<sup>(٣٨)</sup>، وبذر غيرها وقلعها ومراعاة الزرع حتى نضوجه إلى أن يعود الرجال بعد حفر الترع وشق القنوات<sup>(٣٩)</sup>، وقد بلغت مساهمة الفلاحات في العمل الزراعي في عهد محمد على حداً كبيراً لدرجة أن عملت بعض النساء إلى ربط أنفسهن بالساقية والطاحونة لإدارتها بدلاً من المواشي وهن شبه عاريات، وكان يضعن أطفالهن الرضع على الأرض بجانبهن حتى إذا فرغن من أعمالهن قمن بإرضاعهم<sup>(٤٠)</sup>.

وبعد قيام محمد على بإنشاء مصانع الغزل والنسيج الحديثة أخذ في استخدام النساء للعمل في المصانع إلى جانب الرجال تحت الإشراف الدقيق، وعمد إلى توظيف خدماتهن في عمليات الغزل والنسيج والتبييض، وفي مصانع الطرايش<sup>(٤١)</sup>، وفي كيفية غزل الصوف اللازم للعبايات، وفي تحويل القنب إلى حبال وخيوط وأقمشة<sup>(٤٢)</sup>، فأمر المديرين وشيوخ الحارات وطوائف الحرف بإلزام المتعهدين بإحضار العاملات من النساء للعمل بهذه المصانع. ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أمر بجمع كل حرمة ذات ذوق ومهارة للعمل في تطريز كسوة الكعبة التي يتم إرسالها مع المحمل الشريف كل عام<sup>(٤٣)</sup>.

وكان يشرف على عمل النساء وينظمن "حرمة معروفة" كان يتم اختيارها من قبل الحكومة، وكان يتعين عليها العمل بناء على توجيهات محددة<sup>(٢٤)</sup>.

وهكذا عرفت المرأة في عهد محمد على ولأول مرة الوظيفة الرسمية فبحشد أعداد كبيرة من النساء للعمل لحساب الحكومة في صناعات الغزل والنسيج أصبحت المرأة عاملة للدولة فخرجت للعمل في المصنع، يضاف إلى ذلك أن محمد على حاول كسر قيود أوضاع المرأة الاجتماعية عن طريق تعليمها ومشاركتها في بناء نواته الحديثة، فأنشأ مدرسة للولادة<sup>(٢٥)</sup>. لتكون النواة التي يركز عليها ليس فقط في تعليم المرأة وإنما في عملها حيث عملت خريجات هذه المدرسة في الميدان الطبي، وشاركن في بناء الدولة الحديثة التي أرادها محمد على لمصر.

وهكذا صور لنا عبد الرحمن الجبرتي كمفكر محافظ التغيرات التي طرأت على أوضاع المرأة المصرية خلال فترة انتقال مصر من العصور الوسطى إلى الحديثة والتي اتضح من خلالها أن التحديث الذي جلبته الحملة الفرنسية اختلف في مغزاه عن إجراءات التحديث التي تمت في عصر محمد على والتي كان لها الآثار الكبيرة في حياة مصر الحديثة، وفي مشاركة المرأة المصرية فيها رغم قيود التقاليد، ومساهمتها بقدر غير قليل في الحياة العامة بدليل أن الجبرتي أشار إلى ذلك في أكثر من موضع في كتابه النفيس المسمى "عجائب الآثار في التراجم والأخبار".

## ملاحق الدراسة

### ملحق رقم (١)

المصدر: دار الوثائق القومية: معية تركي دفتر ٨ أمر رقم ١٠٠٠ ، ص ٨٢ .

الموضوع: أمر كريم إلى كاشف المنصورة بمنع بعض المشايخ من الاستيلاء على أجور النساء.

التاريخ: ٨ ربيع الأول ١٢٣٨ / ١٨٢٢م

قدم إبراهيم شيخ صناعة الكتان من قرية أطواير بإقليم المنصورة عريضة يقول فيها أنه يوجد مبلغ ١٤٠ ريالاً في ذمة المعلم وذلك قيمة أجرة النساء اللاتي يشتغلن في أشغال الكتان وأن المعلم المذكور ممتنع عن إعطاء النساء حقهن، فيلزم إجراء التحقيق وإعطاء النساء حقوقهن وتأييد المعلم المذكور.

## ملحق رقم (٢)

المصدر: دار الوثائق القومية: معية تركي دفتر ٥٨ أمر رقم ٣٥١ .

الموضوع: أمر كريم بإلزام المتعهدين بجمع خمسة آلاف عاملة من النساء للعمل في المصانع.

التاريخ: ٢٥ رجب ١٢٤٩هـ / ١٨٢٣م.

جواباً على طلبكم نحو خمسة آلاف عاملة من النساء لأشغال الغزل نقول أن المتعهدين بتقديمهن سبق أن تعهد كل واحد منهم بمقدار وقد كتبنا لكل منهم تذكرة يلزوم إيفائه ما تعهد به وأنتم بدوركم يلزمكم أن تراجعوا المتعهد في المديرية ومتى ما جاء الجواب منهم تجرى ما يجب إزاء ذلك التقصير وبهذه الصور تكون أدينا المصلحة حقها المقتضى لها.

## الهوامش

- (١) ستانلى لين بول: سيرة القاهرة - ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخران، ص ٢٥-٣٦ .
- (٢) درية شفيق وإبراهيم عبد: تطور النهضة النسائية فى مصر من عهد محمد على إلى عهد الفاروق، ص ٧ .
- (٣) كلوت بك: لحة عامة إلى مصر ، ج١، ص ٦٢٢ .
- (٣) كلوت بك: لحة عامة إلى مصر ، ج١، ص ٦٢٢ .
- (٤) محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ، ص ١٧ .
- (٥) جركسية الأصل من بلاد الكرج، وقد ذاع صيتها عندما دخلت فى حريم على بك الكبير، وكانت ذات شرة كبيرة، كما كان لها دار تطل على بركة الأنيكية ، ويمد وفاة على بك الكبير تزوجت من مراد بك، وخاضت ذلك نالت مكانة كبيرة فى المجتمع المصرى. وللتفاصيل انظر: محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر، ج١، ص ١٦٦-١٦٧ .
- (٦) كلوت بك: مرجع سابق، ص ٦٢٢ .
- (٧) محمد كمال يحيى: الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية فى العصر الحديث، ص ١٤ .
- (٨) الأستاذ: الجزء السادس عشر فى ٦ ديسمبر ١٨٩٢ مقال بعنوان "مدرسة البنات بهاته وست البلد"، ص ٣٧ .
- (٩) دار الوثائق: معية تركى، دفتر ٢ أمر رقم ١٩٩ فى ١٩ ربيع الآخر ١٢٢٤هـ/ ١٨١٨م.
- (١٠) سها عبد التواب: المرأة العاملة فى الصناعة فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، ص ٢٢ .
- (١١) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٤٣٦ - ٤٢٧، حوادث عام ١٢١٥هـ.
- (١٢) نفسه.
- (١٣) نفسه.
- (١٤) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢ طبعه بيروت، ص ٣٣١ .
- (١٥) على الرغم من أن الممالك كانوا قد أجازوا إقامة دور للخلاعة وفرضوا عليها ضرائب مقررة ، فإن الجبرتي اعتبر ما فعله الفرنسيون لا يتفق مع الأنماط الخلقية التى كانت تسود عصره.
- انظر: حكمت أبو زيد: المجتمع القامرى فى عهد الحملة الفرنسية كما صورها الجبرتي، ص ٣٦٦ .
- (١٦) صلاح حيسى: منهج الجبرتي فى رؤية الظواهر التاريخية دراسة ضمن نفرة عبد الرحمن الجبرتي، ص ١٦٤ .



(١٧) يرى صلاح عيسى أن الجبرتي إذا كان قد استبشع مظاهر المرأة المتحررة، فإنه لم يستبشع لانتشار الشذوذ الجنسي في مصر خلال تلك الفترة. انظر: منهج الجبرتي في رؤية الظواهر التاريخية. سبق ذكره، ص ١٦٤ .

(١٨) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٠٥ تحت عنوان (استهل ربيع الثاني بيوم الثلاثاء، ١٢١٦هـ).

(١٩) عبد المنعم الجميلى: مصر في التاريخ الحديث والمعاصر، ص ٢٤ .

(٢٠) الجبرتي: المرجع السابق، ج٢، ص ٢١ تحت عنوان (استهل شهر ربيع الثاني بيوم الأربعاء، ١٢١٣هـ).

(٢١) نفسه.

(٢٢) عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٤، القاهرة، المطبعة العامرة الشرقية، ١٣٢٢هـ، ص ٤٥، تحت عنوان (استهل شهر ذي الحجة يوم الاثنين، ١٢٢١هـ).

(٢٣) الجبرتي: مرجع سابق، ج٤، ص ٢١٧، تحت عنوان (استهل شهر ربيع الأول، ١٢٢٩ .

(٢٤) محمد محمود السروجي: الجيش المصري في القرن ١٩، ص ١٧ .

(٢٥) محمد فؤاد شكرى: بناء دولة ، ص ٤٧٩ .

(٢٦) أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في عصر محمد علي، ص ٢٧٨ .

(٢٧) جى فارجيت: محمد علي مؤسس مصر الحديثة، ص ١٨٨ .

(٢٨) ديوان معية تركى: سجل ١/٤٧/١ أمر رقم ٤٦ ، ص ١٥، في ١٩ صفر ١٢٣٤هـ / ١٨١٨م.

(٢٩) سها عبد التواب: مرجع سابق، ص ١٥-١٦ .

(٣٠) Tucker, Judith : Women in Nineteenth century Egypt. Cairo, The American University Press, 1986, P. 88.

(٣١) معية تركى: دفتر ١٩ رقم ٣١٥ في ١٤ جمادى الأولى ١٢٤١هـ / ١٨٢٥م، ص ٤٥ .

(٣٢) معية تركى: دفتر ٢٧ أمر رقم ١٩١ في ٢٣ ربيع الأول ١٢٤٤ / ١٨٢٨م.

(٣٣) معية خديو تركى : سجل ٢/٤٠/ ١٥ أمر رقم ٢٥٧ في ٢١ الحجة ١٢٤٥هـ، ١٨٢٩، ص ١٧٩ .

(٣٤) سها عبد التواب: مرجع سابق، ص ٨٠ .

(٣٥) أنشئت هذه المدرسة في عام ١٨٢٢م وقد التحق بها في السنوات الأولى من حياتها العيشيات ثم انضم إليها المصريات، وحول نظام هذه المدرسة والدروس التي كانت تتلقاها الطالبات .

انظر: عبد المنعم الجميلى: وثائق التعليم العالي في القرن التاسع عشر، ص ٤٧ .



## معاصر الزيوت في إقليم الدقهلية في العصر العثماني

ناصره عبدالمتجلى إبراهيم<sup>(\*)</sup>

في كثير من الأحيان تلعب الآلة دوراً في تشكيل العلاقات بين أفراد المجتمع الواحد، بل وقد تتخطى ذلك الحد لتدخل في تشكيل العلاقات بين الدول، خاصة إذا كانت الآلة جديدة وما تقدمه من إنتاج يمثل إضافة جديدة كانت هناك حاجة ماسة إليه، أما وأن تنتمي الآلة لنوعية الصناعات القديمة التي لها تاريخ طويل ممتد عبر العصور، فهذا ما يعطى مؤشراً للأبعاد الخطيرة التي تمثلها الآلة، وما تُنتجه، وأثر ذلك على الفرد والمجتمع .

ونحن هنا بصدد دراسة آلة " معاصر الزيت " في أحد أقاليم ريف مصر في الفترة العثمانية، وهي آلة لها صفة الاستمرارية.

فما هي أسباب استمرارها عبر العصور ؟

وهل دخل عليها تعديل عما كانت عليه من قبل ؟

وإذا كان من المعروف والشائع أن الصناعات تتركز في المدن ، فما أهمية وجود مثل هذه الآلة في الريف ؟ وما الدور الذي لعبته الآلة فيه ؟ وهل اختلفت عن الأنوار الأخرى التي لعبتها آلات غيرها تواجدت في الريف في الفترة نفسها، مثل مطاحن القمح أو مضارب الأرز أو أنوال النسيج أو غيرها؟.

---

(\*) باحثة ماجستير في العصر العثماني

وإذا اتفقنا على أن لكل آلة دوراً مميزاً في المجتمع تشبع من خلاله حاجة معينة لأفراد. وعلى أن أهمية الآلة تتوقف على ما تقدمه للمجتمع من خدمات، فهل أسهمت آلة المعصرة في استيعاب أيدي عاملة يحل بها ولو جزء من مشكلة البطالة؟

وهل استطاعت أن تسد حاجة السكان من منتجاتها؟

وهل ما تنتجه الآلة يُمثل قيمة للفرد؟

وما قيمة الاستفادة منها؟ وما هي المجالات التي دخلها هذا المنتج؟

إن إنتاج معاصر الزيوت يعتمد على مادة خام زراعية جاهزة للصناعة، فهل يعنى ذلك وجود دور لعبته الآلة في اقتصاديات الإقليم؟ وهل وصل هذا الدور إلى حد توثيق العلاقات الاقتصادية ( زراعة - صناعة - تجارة )؟

وهل اعتمدت في الإنتاج على زراعة الإقليم وحده؟ أم لجأت لأقاليم أخرى؟

وهل تعدى ذلك الحدود المصرية؟ بمعنى هل كانت مصر تستورد مادة خام أو منتجاً من الزيوت؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هي تلك الأنواع وما هي استخداماتها؟

إن دراسة معاصر الزيوت كواحدة من عوامل قيام الصناعة في الإقليم لابد وأن تسبقها لمحة سريعة عن المادة الخام التي تعتمد عليها وكذلك مناطق زراعتها وكيفية وصولها إلى مناطق التصنيع. وكذلك الأيدي العاملة بهذه الصناعة وعلاقتها الاجتماعية والعملية مع القائمين عليها. وكل ذلك يُعد من عوامل نجاح صناعة استخراج الزيوت، والتي تعتمد على البنور الزيتية مثل بذر الكتان، بذرة القطن، الذرة، القرطم، الخس، السمسسم.....

وتختلف مناطق لإنتاج كل منها حسب المناخ والتربة، فمثلاً تنتشر معاصر استخراج الزيت من القرطم والخس والسلجم أو اللفت في الوجه القبلي، نتيجة لزراعة هذه المحاصيل به<sup>(١)</sup>. كما أن انتشار زراعة السمسسم في منطقة الدلتا جعل أغلب معاصر الزيوت بها هي تلك التي تستخرج الزيت من السمسسم، هذا إلى جانب استخراجه أيضاً من بذر الكتان وبذر القطن لكن بشكل محدود عن سابقه.

وبالنسبة للإقليم موضوع الدراسة، فإنه إقليم زراعى ينتج من بين ما ينتج زراعياً السمسم، الذى تنتشر زراعته فى أنحاء الإقليم كافة، حتى لا تكاد تخلو من زراعته ناحية من نواحي الإقليم، وقد ساعد على نجاح هذه الصناعة فى الإقليم وفرة المحصول إلى جانب وجود سوق رئيسية فى عاصمة الإقليم يسهل اتصاله بالموانئ والقاهرة وترد إليه الفلات والحبوب من داخل الإقليم ومن خارجه سواء من الأقاليم المجاورة التى تزرع السمسم أو من الخارج عن طريق ثغر دمياط المجاور للإقليم، إذ عن طريقه تستورد مصر من سوريا بذور السمسم الخاصة بالزراعة (كنقار)، وتحتاج زراعته فى وجه بحرى منه نحو ٥٠٠ إردب سنوياً<sup>(٦)</sup>.

والسمسم من الزراعات الصيفية، إذ يبدأ بذرته فى فصل الجفاف، ولأن زراعته تحتاج إلى ريّات إضافية مضاعفة، لذلك فإن أنسب المناطق لزراعته هى القرية من السواقي<sup>(٧)</sup>. كل فدان يحتاج من البذور إلى ربع وهو من الإردب ( الإردب بالكيل المنزلاوى = ٢٤ ربيعاً)<sup>(٨)</sup>. ويبقى السمسم فى الأرض مدة خمسة شهور يُحصد بعدها ويحتاج الفدان فى حصاده فى يوم واحد إلى ١٠ رجال يتراوح أجرهم ما بين ٨ - ١٠ مدينى، وإنتاج الفدان يتراوح ما بين ٤ - ٥ أردب.

وبعد جمع المحصول ينشر فى " جرن " ليجف يُضرب بعدما يعصى طويلة لفصل البذور عن السوق، وخلال فترة بقاء المحصول فى الجرن والتى تمتد إلى شهر، يتعين دفع مبلغ ٧٠ مدينياً تُفقد على الحراسة. وكذلك مبلغ ١٤٠ مدينياً تكلفه غريلة محصول الفدان الواحد من السمسم<sup>(٩)</sup>، يكون بعدما المحصول جاهز ليدخل مرحلة التصنيع، فيطرح بالأسواق ليشتره من يقوم بتصنيعه وفى الأسواق، ولوجود السوق الرئيسية للإقليم فى مدينة المنصورة، كان من الطبيعى أن يوجد بها ساحات لاستقبال وعرض كل منتج، ومن ضمن هذه الساحات وأشهرها " ساحة الغلال " وهى مكان يشوّن به الفلات الزراعية. ونظراً لأهميته كان لابد من تواجد من يقوم بحراسته وحمايته. وهذا العمل هو ما عُرف بـ " حملة الغلال " التى هى عملية خفارة لسوق الغلال وما به من وكالات جمع وتخزين الغلال حتى يتم بيعها أو إرسالها إلى القاهرة أو ميناء ما،

والمسئول عن هذه الخفارة يُعرف بـ "ملتزم حملة الغلال"<sup>(٩)</sup>، وقد يكون هذا الملتزم شخصاً أو أكثر، ولم يكن من الضروري أن يكون متفرغاً لهذا العمل ، فقد يجمع معه عملاً آخر<sup>(١٠)</sup>، وعلى أية حال، فإن الأجر في جميع الحالات محدد بالسجلات<sup>(٨)</sup>، والسؤال هنا : هل دخلت بذور السمسم ( كغلة زراعية ) مجال الاستثمار كإقامة شركات لتجارته ؟ وما هي العناصر التي دخلت هذا المجال ؟.

للبنور سوق خاصة بها داخل السوق الكبيرة بالمنصورة<sup>(٩)</sup>، وأثناء انعقاد السوق يكون هناك رواج تجارى السمسم كمحصول تقدي له أهميته في استثمار الأموال . لذلك عقدت شركات للتجارة فيه ضمت رجال إدارة وأمرأء من الفرق العسكرية خاصة طائفة العزب<sup>(١٠)</sup>.

ومن الأمثلة على ذلك : شراء أمير من طائفة العزب ١٣٠ أردب سمسم كل أردب ٢٨ ريعا بالكيل المصرى ثمن الأردب ٨٠ غرشاً ، إجمالى ما دفعه ١٠٤٠ غرشاً . والبايع هو حاكم الإقليم<sup>(١١)</sup>، وكذلك : باع الأمير يوسف من طائفة العزب بن شمس الدين المنزلاوى إلى المعلم حسين المعروف بالعصرانى بالمنزلة جميع ..... وذكر بضائع كثيرة منها تبين وكسب وبهايم ومنها ٥٠ أردب سمسم بـ ١٥٠٠٠ نصف فضه عن كل أردب ٢٠٠ نصف بالكيل المنزلاوى ( كل أردب ٢٤ ريع )<sup>(١٢)</sup>، وهنا نلاحظ أن الكيل المستعمل فى وزن السمسم هو الأردب إما بالكيل المصرى أو المنصورى ( المساوى للمصرى ) أو المنزلاوى أو أحياناً ( كيل طلخا غربية ) لكن بشكل نادر<sup>(١٣)</sup>. وهناك جملة كانت تستعمل فى جميع عمليات بيع الحبوب بشكل عام ومنها السمسم وهى " أن النوع الباع طيب سالم من العيب والقلت"<sup>(١٤)</sup> أى ليس به عيوب مثل وجود السوس أو العطب .

أما صناعة استخراج الزيوت فكانت تتم فى معاصر وسيرج أعدت لهذا الغرض وهنا يظهر دور المحاكم الشرعية وما تقدمه من مادة تتسع للدراسات الاقتصادية والاجتماعية والإدارية ، وذلك من خلال دراسة تسجيلات دعاوى السرقات ووضع اليد وغيره ، فمن خلال قضايا مشابهه رصدت السجلات محتويات المعصرة بشكل مفصل،

فيذكر أن " المعاصر معدة لاستخراج الزيت الحار وهي كاملة العدة والآلة وبها سطح وأحجار مركبة على قواعد ، وطاحون مُعدة لدرس البذر<sup>(١٥)</sup> وقد تذكر معاصر بذر الكتان بـ " معامل بذر الكتان<sup>(١٦)</sup> . وإنتاج المعصرة من الزيت يُقاس بالمتر وصانعه زيات<sup>(١٧)</sup> ، أما السيرجة فيكون بها عدد وآلات ومنافع ومراقق صالحة لعصر السمسم<sup>(١٨)</sup> والسيرجة تُنتج السيرج ويُقاس بالسطر ، وصانعه سيرجي<sup>(١٩)</sup> ، أي أن المعصرة تقوم بطحن البذور ، والسيرجة يتم فيها عصر البذور المطحونة واستخراج الزيت .

وإذا امتلك شخص معصرة وسيرجة فيكونان في مناطق متقاربة وقد يضمهما بناء واحد إذ يتشابه عملهما ، لكن ليس من الضروري أن كل من يمتلك أحدهما يمتلك بالضرورة الآخر<sup>(٢٠)</sup> ، بل هناك الكثير من المعاصر أصحابها شركاء فيها بنسب متقاربة . ويوضح لنا ذلك علماء الحملة الفرنسية إذ يقولون بأن " معصرة الزيت هي أكثر الماكينات التي شاهدها في مصر تكلفة إذ يصل ثمن الواحدة منها إلى ٤٠٠ بوطاقتها ..... " ، إلا أن طاقتها الإنتاجية عالية إذ بواسطتها يمكن استخراج ٧٠ رطل زيت في اليوم الواحد<sup>(٢١)</sup> ، وهذا ما يفسر ارتفاع سعرها وكذلك ارتفاع قيمة إيجارها ، فإذا أُجرت المعصرة كان قيمة إيجارها ٧٠ غرشاً في السنة<sup>(٢٢)</sup> .

أما المحتويات فقد ورد في وثيقة تخص وضع يد على معصرة وسيرجة وكان بهما " ..... ، ٧٥ متر زيت حار ، ٣٢ أردب سمسم ، حاصلين ملانيين كسب أحدهما بالمعصرة والآخر بالسيرجة ، ثلاثة دور ملانيين تبن ، ٣٦ ثور ، ٢ بقرة ، ٢ عجل ، ٢ حمار<sup>(٢٣)</sup> وفي نص آخر أكثر تفصيلاً لمعدات الصناعة بها يُذكر " إن السيرجة معدة لعصر السمسم ، وتشتمل على دروه\* ، وحجر وقاعدة ، وسباط\* ، وفردة\* ، وأدنان ، ومعجن ، وأربعة أحجار من الحجر الأحمر ، وطاحونة معدة لدش البذر كاملة العدة والآلة ، وحاصل ثاني تجاه طاحون المعصرة المذكور ، وبيت زيت به عدتين ، ولولين\* ، وقنطارين ويبرين للزيت الحار ، وزرييه<sup>(٢٤)</sup> .

وهنا يمكن ملاحظة مدى ذكاء المصري في الاستفادة من آلة المعصرة بتطبيقها في مجالات أخرى فقد طبق فكرة رحي المعصرة في إنشاء آلة لسحق الجبس تفوقت

بكثير على نظيرتها في فرنسا ، وهذا باعتراف علماء المصلة<sup>(٢٦)</sup> . أما طريقة استخراج الزيت فقد فصلت بشكل دقيق وكامل في موسوعة وصف مصر<sup>(٢٧)</sup> بنفس العدد والآلات المذكورة هنا .

ومن الوصف السابق يمكن أن نستنتج أن السيرجة كانت تشتمل على معصرة ، وبشكل عام فقد انتشرت المعاصر والسيرج في كافة أنحاء الإقليم سواء مدن مثل مدينة المنصورة ، أو نواحي مثل ناحية " دقنوس " التي وجد بها وابور لطح القطن وعصر بذر الكتان<sup>(٢٧)</sup> . كما نستنتج أيضاً أن السيرج هو زيت رديء ، يتبقى بعد استخراج زيت الطعام - الزيت الحار - من البذور ، ويستخدم هذا السيرج في الإضاءة مثله مثل زيت القرطم الذي كان يستخدم للإنارة ، وبشكل عام فإن كل أربب سمس يعلّى واحد قنطار من الزيت<sup>(٢٨)</sup> .

أما تكلفة الإنتاج فتعتبر صناعة استخراج الزيوت من السمس من المجالات الصناعية المربحة ، فإذا ما حسبنا تكلفة الإنتاج منذ شراء الصانع للسمس وما ينفق عليه أثناء عملية التصنيع لوجدنا أنه لا يحتاج في طحن البنور إلا لرجلين يتابعان الثيران التي تعمل ويراقبا العجين حتى لا يخرج عن مساره ، وتكلفتهما لا تزيد عن ١٠ مدينى<sup>(٢٩)</sup> وهو مبلغ غير مكلف ، ولكن بالطبع هناك عمال آخرون لم يذكر أجرهم ، وإذا أضفنا إلى ذلك أن المادة المتبقية من عصر السمس تستخدم كغذاء للثيران التي تجر الرعي<sup>(٣٠)</sup> لأدركنا أنه لم يكن هناك هالك من المادة الخام يمكن حسابه كخسارة إنتاج .

وكما كان " الزياد " أو " المعصرانى " يمتلك أنوات الإنتاج ، كلما زادت نسبة ربحه من صناعته ، خاصة إذا كان يمتلك المعصرة إذ يعتبر إيجارها عالياً جداً وهو ٧٠ غرشاً في السنة ، فإذا عرفنا أن سعر الغرش هو ١٠٧ نصف فضة<sup>(٣١)</sup> . فإن إيجار المعصرة =  $70 \times 107 = 7490$  نصف فضة سنوياً ، والسؤال هنا : إلى أى مدى ساهم هذا المنتج في تنشيط التجارة داخلياً وخارجياً ؟

إن تعريف المنتج بعد التصنيع لا يمثل أدنى مشكلة ، إذ أن هناك سوقاً داخلية يحتاج دائماً إلى الزيت بكل أنواعه التي تستخدم في الطعام أو الإنارة ، أما ما يتبقى



فيجمع ويُخزن في وكالات بالمنصورة ( وكان بها ٢٠ وكالة ) حتى يُنقل إلى القاهرة وبمياط ورشيد<sup>(٢٢)</sup>. كما كان يصدر إلى الجزيرة العربية عن طريق القصير التي كانت بمثابة مخزن لهذه التجارة<sup>(٢٣)</sup>.

أما أنواع الزيوت ومجالات استعمالها، فقد مثلت آلة " معاصر الزيوت " تلبية لحاجة السكان سواء في الريف أو في المدن بسد احتياجاتها من الزيوت التي تعدت أنواعها وكذلك استعمالها، فإن أهم هذه الأنواع مادخل في المجالات الطبية وهو ما يستخرج من الزيتون .

وهذا المنتج من الزيوت لم يكن يُصنع بمصر إذ لا يزرع بها الزيتون ، لذلك كان يُجلب من سوريا ، إما عن طريق ثغر دمياط ، أو برى عن طريق العريش ومنها إلى القاهرة ، ويأتى في جرار فخارية كبيرة الحجم ، ويصل الاستهلاك السنوى منه إلى ٣٠٠ جره سعة الجرة من ١/٢ و ٢ إلى ٤ قنطار " زنة القنطار ١٠٠ رطل ، يباع الرطل بمبلغ يتراوح ما بين ١٠ - ١٢ مدينياً<sup>(٢٤)</sup> .

وزيت الزيتون في حد ذاته أنواع أو درجات أعلاها جودة الذى يستخرج من الثمرة فور ميل لونها للسواد فتدق جيداً ثم يُضاف إليها الماء الساخن ليطفو الزيت إلى أعلى ، وهذا الزيت يُعرف بالمغسول أو " زيت الإنفاق " ، أما إذا تركت الثمار على الغصون حتى تمام النضج ، فعند عصر هذه الثمار يستخرج منها زيت يُعرف " بالزيت العذب " . أما أردأ الأنواع فهو المستخرج من الزيتون بعد تملّحه وتعطينه .

أما الاستخدامات فهي عديدة، خاصة للنوع الأول منهم ( المغسول ) ففي الطعام طعمه ليس لاذعاً ولا حاراً ، ويسمن البدن لمن يُريد . أما في النواحي الطبية فاستخداماته وفوائده عديدة منها : تفتيح لون البشرة وتنعيمها . وشرب الزيت عموماً بالماء الساخن يسكن آلام القولون والمغص ويخرج الدود ويبرد البول ، ويقتل الحصى ويفسل الكلى ، وعند الحقن به يسكن آلام المفاصل وآلام الظهر والخذ وعرق النساء ، وفي المراهم يدمل الجروح ، وعند الاستخدام اليومي له كدهان يمنع الشيب ويصلح الشعر ويمنع سقوطه ويشد الأعضاء ، وعند استخدامه مع الكحل يعطى فوائد صحية

العين كثيرة منها : الشفاء من بعض أمراض العين ، ويعد البصر وغيره كثير .....  
ويشكل عام فإن فوائد الزيت في مجال الطب عديدة ، وإذا عُنق هذا الزيت مدة تزيد  
على السبع سنوات يُصبح أفضل من البلسان<sup>(٢٥)</sup> .

كما تعددت كذلك أنواع الزيت التي ذُكرت في الوثائق ، فقد ذُكرت أنواع عديدة  
للزيوت منها ما هو مبهم ، ومن أنواع الزيوت : الزيت الحار - الزيت المبارك - السيرج -  
الزيت الطبي - الزيت المختار<sup>(٢٦)</sup> - زيت طيب - زيت مبارك حار<sup>(٢٧)</sup> .

كذلك تعددت الأوزان أو المكايل ما بين ما يُقاس بالمترو وما يُقاس بالسطر -  
أو الأوقية أو الرطل و القنطار الجملة<sup>(٢٨)</sup>، هذا إلى جانب اختلاف مكايل بذر السمسم  
ما بين كيل مصرى أو منصورى أو منزلاوى أو غوياوى أو زفائى<sup>(٢٩)</sup> ، بل أن  
عملية بيع بذر السمسم كانت تتم بكيلين مختلفين في آن واحد هما كيل السوق  
وكيل الساحة<sup>(٣٠)</sup> .

واعتقد أن كيل السوق كان يستخدم في تجارة التجزئة ، أما كيل الساحة  
فربما كان لتجارة الجملة ، هذا بالإضافة لتغير العملة على فترات متقاربة ، ناهيك  
عن غشها .

كل هذه المسميات والأرقام سهلت عملية التلاعب في الأسعار ، ولوضوح الرؤى  
نضع بعض هذه الأسعار في قائمة ليسهل قراءتها .

عينة عشوائية لأسعار البذور والزيوت لفترات مختلفة :

النوع	وحدة الكيل / لليراز	التمن	العملة	أرشيف الحكمة	س	ص	السنة
بذر	أردب /	٧٨	غرش	محكمة	٤	١٥٦	١٠٧٥ / ١٦٦٤
سمسم	أردب /	٨٠	غرش	محكمة	٥	١٦١	١٠٨٢ /
سمسم	أردب / كيل	٢٠٠	نصف فضه	محكمة	٧	٢٩٨	١٠٩٢ / ١٦٨٢
بذر	سطل	٢	ريسال	محكمة	١٨	١٠	١١٨٥ / ١٧٧١
زيت	قنطار	٢٠٠	نصف فضه	محكمة	١٥	١٦١	١١١٤ / ١٧٠٢
زيت	قنطار	١٥٠	نصف فضه	محكمة	١٥	١٦١	١١١٤ / ١٧٠٢
زيت	رطل	١	ريسال	محكمة	٢٦	٤٠٧	١١٣٩ / ١٧٣٦
سيرج	أوقية	٢/١	فضه	محكمة	٥	٢٤٢	١١٦١ / ١٧٤٨
زيت	أوقية	٨	جند	محكمة	٥	٢٤٢	١١٦١ / ١٧٤٨
زيت	سطل	٢	محبوب	محكمة	١٤	٢٩	١١٧٥ / ١٧٦١
زيت	أوقية	٢	جند	محكمة	٢٠	٩	١١٧٨ / ١٧٧٣
سيرج	أوقية	٨	جندو	محكمة	٢٠	٩	١١٧٨ / ١٧٧٣
سيرج	رطل	٨	فضه	محكمة	٢٢	٤٠	١١٩٣ / ١٧٧٩
زيت	رطل	٩	فضه	محكمة	٢٢	٤٠	١١٩٣ / ١٧٧٩
زيت	أوقية	٢/١	فضه	محكمة	٢٤	٤٤	١١٩٦ / ١٧٨١
زيت	سطل	٢/١	ريسال	محكمة	٢٦	١٠	١١٩٧ / ١٧٨٢
حار		٢	الدقهلية				

كل هذا فقط من السجلات وبشكل محدود ، إذ هناك كم هائل منه ، كما أن هذه الإحصائية لم يتم فيها الرجوع إلى مصادر أخرى أو مراجع وجميعها به اختلافات كبيرة مع هذه الأرقام والمسميات ، وهو ما يعنى عدم وجود وحدة موازين ولا عملة موحدة ، مما ينتج عنه تلاعب متكرر فى الأسعار. وهنا يظهر دور الجماعية فى المهنة أو الصنعة الواحدة، إذ يقع العبء الأكبر على عاتق أفراد الطائفة وشيخهم وكذلك رجال الإدارة فى الإقليم.

فكان ضبط الموازين والمكاييل من الأمور التي تهم الإدارة سواء في الإقليم أو في القاهرة ، وذلك لضمان سير الحركة في الأسواق بهدوء وأمن وسلام فلا يتأثر المال الميرى بما قد يحدث من اضطرابات في الأسواق. وكثيراً ما نجد بالسجلات أوامر قادمة من الإدارة بالقاهرة تأمر بضبط المكاييل والموازين والأرطال والأسعار<sup>(٤١)</sup>. وبطبيعة الحال تكون هذه الأوامر رداً من الإدارة على شكوى سبق وقدمت إليها من المتضررين من رفع الأسعار، والذي غالباً ما يكون بسبب احتكار بعض " المتسببين " للبضائع.

وتبدأ الشكوى بأخذ مراحلها من الإقليم ، ويقدمها شيخ الطائفة أو الطوائف المتضررة من زيادة الأسعار ، وتقدم لقاضى الإقليم الذى يُسرع بعقد مجلس شرع يضم العديد من المراكز الإدارية المختلفة بالإقليم ، وجمع من المسلمين ومشايخ العديد من الطوائف مثل القصابين بئواعهم ، والطحانيين ، والزيتين ، والخبازين وغيرهم ويتفق الجميع على وضع قائم بالأسعار التي يجب الأخذ بها والمناداة بذلك في الأسواق والتحذير من المخالفة<sup>(٤٢)</sup>، ويكون الزيت واحداً من هذه البضائع التي تحدد أسعارها وهذه الأسعار وردت بالجدول السابق .

وإذا لم يتمكن القاضى من فرض الأسعار التي اتفق عليها، يتوجه شيوخ الطوائف إلى ديوان القاهرة ليقدموا شكواهم ، وهنا يظهر دور شيوخ الطوائف في تأدية عملهم المنوطين به وكذلك تنفيذاً لشروط اختيارهم عند الترشيع للمنصب ، أو خوفاً من الخلع منه إن هم أخلوا بالشروط .

وإذا كانت آلة " معاصر الزيتون " قد صنعت من عمل بها تحت مسمى " زيات أو سيرجى أو معصرانى " ونظم ذلك في شكل طائفة حملت نفس الاسم ، فهل ساهمت الآلة كذلك في إيجاد علاقة بين أفراد الطائفة ؟ وهل اقتصرت تلك العلاقة على أشكال فردية ؟ أم اتسعت لتشمل تشكيل علاقة بين الفرد في الطائفة وشيخها ؟ .

وهذا ينقلنا إلى كيفية اختيار شيخ الطائفة ، فكيف كان يتم ذلك ؟ وما هي شروط الاختيار؟ وما هي الجهات المستولة عن تعيينه وعزله ؟ وما هو دور الفرد في

الطائفة بكل ذلك؟ وبشكل عام فقد كان أفراد كل طائفة هم الذين يختارون شيخهم ويسجلون اختيارهم فى سجلات المحكمة بعد أن يُقر القاضى ذلك الاختيار ، إذ أن جميع الطوائف تتبع القضاء إدارياً ، وقد ورد ذلك كثيراً فى السجلات أن طائفة ..... ( أيأ كانت ) .... تابعة للشرع الشريف<sup>(٤٢)</sup> أو أن يُقال أنها تابعة لمولانا أفندى قاضى المحكمة ..... وبعد الاختيار والإقرار ينادى بذلك فى الطرقات والأسواق<sup>(٤٤)</sup> وربما يكون شيخ الطائفة هو نفسه المسئول عن ( النقابة والتأييد - التقييد - والعيود الصادرة من مشايخ الصنائع ..... بالمنصورة )<sup>(٤٥)</sup> أى تقييد وتكوين الحجج فى الدفاتر الخاصة بهم .

كذلك كان يجوز أن يكون للطائفة أكثر من شيخ يتولوا شئونها<sup>(٤٦)</sup> أو أن يتولى شخص واحد شياخة أكثر من طائفة مثل تعيين " المعلم شاهين " شيخ لطائفتى السيارجية والزياتين<sup>(٤٧)</sup>، أو أن يتولى المنصب أحد الفقهاء مثل " الشيخ محمد الشافعى " شيخاً ومتحدثاً على طائفتى المعصراتية والسيرجانية .....<sup>(٤٨)</sup> وليس من الضروري أن يكون هناك علاقة تقارب بين أعمال الطوائف التى يتولاها شيخ واحد مثل أن يتولى شخص شياخة طائفتى البناتين والعطارين<sup>(٤٩)</sup> .

### وأهم شروط اختيار شيخ الطائفة :-

" أهليته ، الدراية بمعرفة صناعة الطائفة ، أن يُعرف عنه العفة وصلاح الدين ، وأن يرضى عنه أفراد الطائفة ، ثم يذكر فى النهاية أن ذلك الاختيار من باب وضع الرجل المناسب فى المكان المناسب فيقال " أن ذلك من وضع الشيء فى محله ، وصنع المعروف مع أهله ، يُضاف إلى ذلك قبوله للمنصب وموافقة القاضى الذى غالباً ما يُقر اختيار أفراد الطائفة<sup>(٥٠)</sup> .

أما الواجبات فكانت ترد فى نص التعيين نفسه يقوم فيها شيخ الطائفة بالاعتراف بما عليه من واجبات تجاه طائفته وأفرادها ، وعادة كان يستخدم نصاً

واحدًا لجميع الطوائف وهو "عُين ..... شيخًا ومتحدثًا على طائفة ..... لينظر في مصالحهم وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم شرعًا ، من غير إحداث حادثة ، أو تجديد مظلمة وأن يجربهم على عوايدهم القديمة ، وقوانينهم المستديمة ، كما هو لازم عليه شرعًا ..... وما نص فيه بالوجه الشرعى ومنع من يعارضه في ذلك بغير وجه شرعى ، وأوصاه مولانا بالتقوى فإنها هى السبب الأقوى ، ومن سلك طريق الحق نجا ، ومن يتقى الله يجعل له مخرجًا" (٥١) ونلاحظ الخطاب الدينى فى الوثيقة .

أما المهام التى كان يقوم بها شيخ الطائفة وأثرت على العلاقة بين أفراد الطائفة بعضهم وبعض ، وكذلك بين أفراد الطائفة وبينه فمنها :-

الفصل فى النزاعات التى تنشأ بين أفراد الطائفة والعمل على حلها (٥٢)، وهنا تكمن مهارة شيخ الطائفة، إذ عليه حل الخلافات بطريقة ودية ومرضية لجميع الأطراف قدر المستطاع ، وهو أمر ليس بالسهل ، كذلك كان على شيخ الطائفة فتح الحوارات التى يختفى أصحابها ويبيع محتوياتها وسداد ما قد يكون على صاحب المحل من ديون ..... واستغلال المكان (٥٣).

الانفعالات التى تُعقد بين مشايخ الطوائف وأعضائها للاتفاق على أمر ما بهم الجميع (٥٤).

ومن أهم أعمالهم ، حضور جلسات تحديد الأسعار (٥٥) وكذلك حضور جلسات تحديد وحدات الموازين والمكاييل وغيرها من أمور اجتماعية، مثل وجوده كشاهد فى حالات كثيرة من عقد الزواج أو توكيل عن الغير فى رفع دعوى ما أو غيره كثير .....

أما موقف أفراد الطائفة من شيخهم بما أن الطوائف تتبع القضاء إداريًا ، إلى جانب أن القضاء كان الجهة الرسمية التى يتوجه إليها الأفراد لعرض شكاوهم ، لذلك اتجه أفراد الطائفة كثيرًا للقضاء مطالبين برفع شيخهم من المنصب، أما لما يثبت عليه من الأحوال غير المرغوبة أن تكون فيه أو لظلمهم فقال : " ..... حضرت إلى القاضى

مولانا ..... طائفة ..... وشكوا وتضرعوا من الحاج ..... شيخ طائفتهم وأنهم لا يرضون به شيخاً عليهم ويريدون الحاج ..... شيخاً لطائفتهم ، وطلبوا من القاضى خلع الأول وتعيين الثانى وذلك فى .....<sup>(٤٦)</sup> وقد تم لهم ذلك ، ويذكر قرار العزل " ..... يُعزل الحاج ..... ويُحرم من ممارسة مهنته مطلقاً وذلك لما ثبت عنه من أحوال ذميمة ، وعدم رضا أهل الطائفة به ، لكونه يتعرض لهم بالأذية ، بتسليط الحكام عليهم وتقويمهم ....<sup>(٤٧)</sup> .

ويبدو أن شيخ الطائفة هذا كان يتقرب للمسئولين على حساب أفراد طائفته ، بما جعلهم يرفضون رئاسته فيتم عزله وأشد ما فى هذا العقاب هو حرمانه من مزاوله المهنة بعد العزل نهائياً ، فلا يتمكن حتى من النزول لصفوف الأعضاء وهذا العقاب لرادع ، حتى يكون عبره لغيره من مشايخ الطوائف فيلتزم كلٌ منهم بأداب المهنة بشروط الاختيار .

وهكذا نرى أنه بدراسة الآلة يمكن كشف الكثير عما يدور حولها من أحداث وأوضاع اقتصادية وإدارية واجتماعية فى المجتمع الذى تتواجد فيه .

## الهوامش

- (١) علماء الحملة الفرنسية ، وصف مصر ، ج ٤ الزراعة والصناعات والحرف والتجارة ، ترجمة زهير الشايب ' دار الشايب للنشر ' القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .
- (٢) وصف مصر ، المصدر السابق ، ص ١٩٤ ، ٢٦٠ .
- (٣) نفسه .
- (٤) أرشيف محكمة المنصورة القديم س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٢٤ لسنة ١٠٩٣ هـ / ١٦٨٢ م .
- (٥) وصف مصر : مصدر سبق ذكره ، ص ٧٨ .
- (٦) أرشيف محكمة الدقهلية : مضابط ١٦ ص ١٣٨ / ١١٨٣ هـ / ١٧٦٩ م ، ١٧ ص ٢٥ / ٣٠ هـ / ٥٨ لسنة ١٢١٢ هـ / ١٧٩٨ م .
- (٧) الأرشيف السابق س ١٢ ص ٩٠ لسنة ١١١٧ هـ / ١٧٥٦ م .
- (٨) نفسه س ٥ ص ١٠٢ لسنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م .
- (٩) نفسه س ٣٤ ص ٧٥ لسنة ١٢١١ هـ - ١٢١٢ هـ / ١٧٩٦ م - ١٧٩٧ م .
- (١٠) محكمة المنصورة س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٣٤ لسنة ١٠٩٤ هـ / ١٦٨٣ م .
- (١١) محكمة المنصورة القديمة : س ٥ ص ١٦١ م ٤٢٦ لسنة ١٠٨٢ هـ / ١٦٧١ م .
- (١٢) نفس الأرشيف : س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٣٤ .
- (١٣) مضابط الدقهلية : س ٢٦ ص ١٨٧ لسنة ١١٩٩ هـ / ١٧٨٤ م .
- (١٤) جميع الوثائق المذكورة .
- (١٥) محكمة المنصورة القديمة : س ٩ ص ١٨٩ م ٤٣٢ لسنة ١٠٩٩ هـ / ١٦٨٧ م .
- (١٦) مضابط محكمة الدقهلية : س ٣٠ ص ١٧٢ لسنة ١٢٠٤ هـ / ١٧٨٩ م .
- (١٧) مضابط محكمة الدقهلية : س ٢٦ ص ١٦٧ / ١٦٨ لسنة ١١٩٩ هـ / ١٧٨٤ م .
- (١٨) مضابط محكمة الدقهلية : س ٢٦ ص ١٥٣ .
- (١٩) مضابط محكمة الدقهلية : س ١٩ ص ١٠ لسنة ١١٨٥ هـ / ١٧٧١ م .
- (٢٠) محكمة باب عالي : س ١٢٥ ص ٢٣ م ٥٥ لسنة ١٠٥٧ هـ / ١٦٤٧ م .



- (٢٢) محكمة المنصورة : ص ٩ من ١٨٩ م ٤٢٢ .
- (٢٣) نفس السجل ص ١٤ .
- (\*) الفروة : مكان جانبي له سقف في ساحه ليس لها سقف . المعجم الوجيز ' مجمع اللغة العربية، طبعة ٢٠٠٢ القاهرة ' ص ٢٢٤ .
- (\*) السباط : موضع ترمى فيه الكناسة : المرجع السابق ص ٣٠١ .
- (\*) الفرد : وعاء من الخوص يوضع فيه العيرب . نفس المرجع ص ٤٦٦ .
- (٢٤) (\*) الأراب : أداة خشب أو معدن تنقش بشكل حلزوني ، المعجم ص ٥٦٨ . ١ - محكمة المنصورة : ص ٣٧ ، ص ١٠ لسنة ١١٧٣ هـ / ١٧٥٩ م .
- (٢٥) وصف مصر مصدر سبق ذكره : ص ٢١٨ .
- (٢٦) المصدر السابق ك ص ١٩٢ .
- (٢٧) على مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة ج ١٠ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، طبعة يولاى ، الطبعة الثانية القاهرة ١٩٩٤ من ٤٢ .
- (٢٨) وصف مصر ، مصدر سبق ذكره : ص ١٩٢ ، ١٩٤ .
- (٢٩) المصدر السابق : ص ٨٧ .
- (٣٠) نفس المصدر : ص ١٩٢ .
- (٣١) محكمة المنصورة : ص ٢٤ من ٥٤ لسنة ١١٣٥ هـ / ١٧٢٢ م ، م ١٢٤ .
- (٣٢) وصف مصر ، مصدر سبق ذكره : ص ٣٢٢ .
- (٣٣) نفسه : ص ١٩٢ .
- (٣٤) نفسه ، ص ٣٦٠ .
- (\*) الياسان : شجر له زهر كبير أبيض صغير كهيئة العناقيد يستخرج منه عطراً . المعجم الوجيز ، ص ٦٠-٦١ .
- (٢٥) داود الإنطاقي : فنكرة أولى الألباب والجامع للعجب العجائب ، المعروفة بذاكرة داود ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، د . ت ، ج ١ ، ص ١٧٢ .
- (٣٦) محكمة طولون : محفظة ١٧٦ ص ٤٤١، ٤٤٠ لسنة ٩٨٥ هـ / ١٥٧٧ م .
- (٣٧) محكمة المنصورة : ص ١٥ من ١٦١ م ٢٨٨ لسنة ١١١٤ هـ / ١٧٠٢ م .
- (٣٨) جميع الوثائق سابقة الذكر على مدار البحث .
- (٣٩) محكمة الدقهلية : ص ٥ من ٢٤٢ لسنة ١١٦١ هـ / ١٧٤٨ م .
- (٤٠) الأرشيف السابق : ص ١٩ من ٢٩ .
- (٤١) محكمة المنصورة : ص ٥ من ٢٢١ م ٧٠٧ لسنة ١٠٨١ هـ / ١٦٧٠ م .

- (٤٢) مضابط الدقهلية : س ٢٠ ، ص ٩ لسنة ١١٨٧ هـ / ١٧٧٢ م .
- (٤٣) نفس الأرشيف : س ٣١ ، ص ١٦٤ لسنة ١٢٠٥ هـ / ١٧٩٠ م .
- (٤٤) نفس الأرشيف : س ٤ ، ص ١ لسنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م
- (٤٥) مضابط الدقهلية : س ٣١ ، ص ٦ لسنة ١٢٠٤ هـ / ١٧٨٩ م .
- (٤٦) نفس الأرشيف : س ٧ ، ص ١١ لسنة ١١٦٢ هـ / ١٧٤٩ م .
- (٤٧) محكمة المنصورة : س ١ ، ص ٢٥٩ لسنة ١٠٥٩ هـ / ١٦٤٩ م .
- (٤٨) محكمة الدقهلية : س ٢ ، ص ١٠٦ لسنة ١١٥٧ هـ / ١٧٤٤ م .
- (٤٩) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ١٥ لسنة ١٢٠١ هـ / ١٧٨٦ م .
- (٥٠) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ١٥ لسنة ١٢٠٠ هـ / وس ٢ ص ٧
- (٥١) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ١٥ وغيره الكثير - وثائق تعيين المشايخ .
- (٥٢) نفس الأرشيف : س ٢١ ، ص ١٨٧ لسنة ١١٩٢ هـ / ١٧٧٨ م .
- (٥٣) مضابط الدقهلية : س ٣٦ ، ص ١٩٩ لسنة ١١٩٨ هـ / ١٧٨٣ م .
- (٥٤) الأرشيف السابق : س ٢٩ ، ص ١٤٩ لسنة ١٢٠٢ هـ / ١٧٨٧ م .
- (٥٥) نفس الأرشيف : س ٥ ، ص ٣٦ لسنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م .
- (٥٦) محكمة المنصورة القديمة : س ٤ ، ص ١٨ لسنة ١٠٧٤ هـ / ١٦٦٢ م .
- (٥٧) مضبطة الدقهلية : س ٢ ، ص ١٠٩ لسنة ١١٥٨ هـ / ١٧٤٥ م .

**المحور الثالث**  
**الفنون والآثار**



## مدخل إلى أثر الفكر الصوفي في الفن الإسلامي

إيهاب أحمد إبراهيم<sup>(\*)</sup>

على كثرة الدراسات التي أرخت للفن الإسلامي، فإن القليل منها ما اهتم بمحاولة ربط ظواهر ذلك الفن وإبداعاته - التي طالما أطنب في ذكرها مؤرخو الفنون - بسياقاتها الدينية والسياسية والاجتماعية وغيرها من العوامل التي - ولا شك - كان لها أثر فعال في تحديد مفهوم الفن الإسلامي، كما أنها أيضاً أضفت عليه من سماتها، ومن ثم فسوف يكون من الصعب علينا التأريخ للفن الإسلامي بمعزل عن تلك السياقات، كما أننا لن نفهم مقدرات عناصره الفنية حق فهمها ومراد الفنان منها إلا في ضوء إلمامنا بالعوامل التي أحاطت بالفترات الزمنية التي أفرزت تلك المنتجات الفنية، وكما يقول علماء الاجتماع إن الإنسان ابن البيئة، فإنه من المنطقي أن يكون الفن - الذي هو واحد من أوجه إبداعات الإنسان - حاملاً لكل سمات الأفكار والاتجاهات التي ترافرت لاجتماع ما في بيئة ما.

ومن ثم فسوف أحاول في هذه الورقة وضع الأساس المنهجي الذي يمكن من خلاله تلمس الأثر المحتمل للفكر الصوفي - الذي هو واحد من الروافد المهمة للفكر الديني في المجتمعات الإسلامية في مختلف عصورها التاريخية - على الفن الإسلامي<sup>(١)</sup>، خاصة وأن هناك بعض الدراسات التي تناولت هذا الموضوع، والتي على الرغم من إصابتها في عرضها لبعض أوجه تأثير الفكر الصوفي في الفن الإسلامي، إلا أنها فضلاً عن قلتها فقد تميزت في بعض الأحيان بأمرين: أولهما التعميم،

(\*) مدرس الآثار الإسلامية كلية الآثار - جامعة القاهرة .

وثانيهما الافتعال والمبالغة<sup>(٣)</sup>، هذا فضلاً عن طائفة أخرى من الدراسات اهتمت بموضوعات ذات صلة وثيقة بالتصوف مثل المنشآت المعمارية والتحف التطبيقية، ولكن حدود معالجتها للموضوع اقتصررت على الوصف والتسجيل دون الاهتمام بوضعها ضمن سياق استخدامها الوظيفي لبيان أثره عليها<sup>(٤)</sup>، بينما توجد دراسات أخرى قيد التسجيل<sup>(٥)</sup>، ولكنها ربما أن تخرج في معالجتها للموضوع عن واحد من الاتجاهين السابقين.

وكان أول ما وقع في يدي من هذه الدراسات دراسة نقدية<sup>(٦)</sup> لكتاب تعرض لهذا الموضوع<sup>(٧)</sup>، حاولت تلك الدراسة النقدية أن تغد الأخطاء التي وقع فيها مؤلف هذا الكتاب، ولكنها في ذات الوقت حاولت أن تتقي عن الفن الإسلامي تأثره بالتصوف، وكانت حجة تلك الدراسة في ذلك هي : ابتعاد الفن الإسلامي عن الرمزية لنشأته في كنف الدولة الإسلامية، وأن الفن الإسلامي فن مدني، يعبر عن احتياجات الإنسان اليومية، وأن ما يتحدث فيه المتصوفة أمور تميز علاقتهم بالله عز وجل، ولا شأن للفن الإسلامي بها، باعتباره عملاً من أعمال الحياة اليومية<sup>(٨)</sup>.

ومن الجدير بالذكر أن هناك من الدراسات التي حاولت إبراز العلاقة الوطيدة بين التصوف والفن الإسلامي من حيث المنهج والتجربة، وذلك تأسيساً على كون التجربة الصوفية وتجربة الإبداع الفني تجربة واحدة من حيث فردانيتهما، وكذا من كونهما معاً - رغم تلك الفردانية- تعتمدان على الإلهام بعد معاناة ومكابدات ذات خصوصية، ونتيجة لمحاولتهما تجاوز المألوف، كما يجمعهما أيضاً الوعي المزيج، والمتمثل في واقع مأزوم واستهداف تحقيق واقع جديد، وليس ذلك- بطبيعة الحال- بالأمر الهين : فلا يمكن خلق حقيقة الأشياء بنفس السهولة التي يمكن بها نفى حقيقة الواقع، هذا فضلاً عن أن التصوف والفنان من طينة خاصة إذ ينطلقان من نظرية في القيم، وبرغم تنوع تلك القيم من حيث الشكل إلا أنه يجمعهما معاً قيمة الجمال، والجمال هنا ليس قيمة مجردة بقدر ما هو رؤية تقضي إلى الخير الأسمى - حسب المصطلح الصوفي - الذي تتحقق به ذاتية المبدع، متصوفاً كان أم فناناً، وتحقيق الذات يعني من زاوية ما تحرير

الذات<sup>(٨)</sup>، وهكذا فإن الفن قد تبادل مع التصوف التأثير والتأثر ليس فقط على مستوى العلاقة التاريخية والاشتراك في البعد الوجداني الواضح فيهما، بل تجاوزت العلاقة ذلك لتصل إلى تشابه بنى ملفت من حيث السمات العامة والطموح إلى إعادة تعريف الأشياء عبر قدرة يتصور المتصوف والفنان أنه يملكها وأنه قادر باستخدامها على الإحاطة (أو الخلق من عدم) بناء على الإرادة<sup>(٩)</sup>، وخلاصة ما تقدم أن العلاقة بين الدين والفن والتصوف إنما هي علاقة مشتركة بين الإنسان بسلوكياته وفعالياته المختلفة، وبين المطلق الواحد بتجلياته المتعددة، حيث إن المقصد النهائي لهذه العلاقة رفع النقص لدى الإنسان، ويلوغه الكمال، وحصوله على السعادة<sup>(١٠)</sup>.

وعلى الرغم من أنني لم أكن ساعتها قد اطلعت على ذلك الكتاب، إلا أنه انتابني شعور بأن هذه الدراسة النقدية قد تحاملت على المفاهيم والأفكار التي طرحها مؤلف الكتاب، ولم يحملني على ذلك الشعور ساعتها إلا قناعتي بأنه ولا بد أن يكون للتصوف أثر ما في الفن الإسلامي، ولكن بطبيعة الحال لم يكن لدى اطلاع كاف في مجال التصوف حتى أتبين حقيقة الأمر وأثبت من قناعتي هذه.

وقد بذلت محاولات مضيئة للحصول على ذلك الكتاب، ولكنها باءت جميعها بالفشل على مدار فترة طويلة من الزمن، كنت خلالها قد شرعت في القراءة في التصوف، وازدادت قناعتي بعدها أن هذا الأثر موجود بالفعل، ولكنه يحتاج إلى اطلاع كبير في علم التصوف، وسبر أغواره، والطريق إلى ذلك جد صعب، يحتاج إلى وقت وجهد وسعة اطلاع، وإن أبالغ إذا قلت إنني اليوم أكتب في هذا الموضوع بعد حوالي عشر سنوات من بداية اهتمامي به، وعلى الرغم من هذا فإنني ما زلت في حاجة إلى كثير من الاطلاع حتى تكتمل رؤيتي للجوانب المختلفة لموضوع التصوف، وعندما قد يأس من الحصول على الكتاب الذي أشرت إليه من قبل، يسر الله سبحانه وتعالى لي الحصول عليه<sup>(١١)</sup>.

وبعينا اطلعت عليه تغيرت فكري التي كنت قد كونتها من قبل عنه من خلال الدراسة الناقدة له، ووجدت نفسي أسير فكرتين متناقضتين، الفكرة التي طرحها ذلك

الكتاب بإطلاقه العنان لمطلقات وعموميات، شابها الكثير من المغالطات، بفضل الحماسة الزائدة للموضوع، الذي اضطر المؤلف إلى المبالغة والافتعال في كثير من أرائه، والفكرة الناقدة التي - وإن كانت على صواب في نقدها للكتاب- نفت عن التصوف أثره في الفن الإسلامي، وربما كان هذا نتيجة منطقية لطبيعة معالجة الموضوع في الكتاب المفقود.

ومن ثم فقد قررت الخوض في دراسة هذا الموضوع، متخلياً عن أية أفكار مسبقة، إلا عن فكرة واحدة، عرضتها في بداية كلامي، تتعلق بأنه إذا كان للتصوف ذلك الانتشار الواسع في أقطار العالم الإسلامي كافة، فلا بد منطقياً أن نرصد له أثراً ما على منتجات الفن الإسلامي، وتبرز بعد هذا إشكالية أساسية ترتبط بمنهجية البحث لتبيان ذلك الأثر، فمن خلال اطلاعي المبني على الدراسات السابقة، وجدت أنها تسير في اتجاهين رئيسيين، الاتجاه الأول: وهو المعنى بدراسة الآثار الواضحة والملموسة للتصوف، بطريقة اتجهت إلى رهند متعلقاته من مبان معمارية وأدوات وملابس وغيرها، في حين عني الاتجاه الثاني وهو الأصعب، حيث أنه اهتم في المقام الأول بالأفكار المجردة ذات الصبغة الفلسفية ومدى إمكانية ارتباطها بخصائص الفن الإسلامي وفلسفته.

وكانت وجهة نظري المتعلقة بمنهجية بحث هذه القضية، تحيذ الابتداء بالاتجاه الأول باعتباره يتطلب- أكثر- منهجاً وصفيّاً تسجيلياً، يصبح لدينا من خلاله تصور واضح عن مدى تغلغل مفهوم التصوف في المجتمعات الإسلامية، وبعدفا يصبح الطريق ممهداً أمام البحث في القضايا المعنى بها الاتجاه الثاني، الذي هو ولاشك الأصعب، وصعوبته الحقيقية تكمن في أن الباحث فيه لا بد وأن يمتلك أدواته بشكل جيد، يتيح له الإلمام بفلسفة التصوف، وتصور واضح لفلسفة الفن الإسلامي، وقدرته على امتلاك تضليل لدى ثلاثين هاتين الفلسفتين، وتطويرهما للتلاقى، على أن يكون الأمر مؤيداً بالبراهين والدلائل المادية، متخلياً عن إطلاق العنان للخيال والتصور والخروج بنتائج غالباً ما تشوبها مغالطات وقصور في الفهم.



وسوف أبدأ الآن باستعراض عام للمجالات المختلفة للفن الإسلامي واضعاً  
الأفكار الرئيسية، التي يمكن من خلال دراستها - في ضوء الاتجاه الأول - بعمق في  
بحوث لاحقة أن نصل إلى تصور واضح لأثر التصوف على الفن الإسلامي .

### أولاً : العمارة :

هناك الكثير من العماائر - المنتشرة في أرجاء العالم الإسلامي - التي ارتبطت  
بالتصوف، حيث الربط والزوايا والخانقاوات والتكايا، وخرجت الكثير من الدراسات  
التي تؤرخ لهذه المباني ، بشكل وصفي تسجيلي، يركز على أشكال تخطيطاتها  
وعناصرها المعمارية، دون الوقوف على أمور أخرى تتعلق بربط هذه المنشآت بسياق  
الفكر الديني السائد في فترات إنشائها، والأمور التي دعت إلى إنشائها ، والوظيفة  
المنوطة بها هذه العماائر وتخطيطاتها، خاصة وأن المتصوفة في كتاباتهم قد أطنبوا في  
الحديث عما ينبغي أن يكون عليه المتصوف من ملابس ومأكل ومسكن وغيرها من أمور  
الحياة، ومثال على ذلك ما قدمه لنا ابن عربي في كتابه : " الخلوۃ المطلقة " من  
معلومات عن صفات مسكن المريد ، حيث يشترط فيه : " أن يكون ارتفاعه قدر قامتك،  
وطوله قدر سجودك، وعرضه قدر جلستك " (١٢).

هذه الأمور كلها مطلوب الالتفات إليها حتى نستطيع الخروج بتصوير واضح عن  
أثر الفكر الصوفي على العمارة ، وهناك من الدراسات التي اتبعت هذا الأسلوب في  
بحثها لموضوع التكية المولوية، حيث لم تقتصر على معالجة الموضوع من زاوية معمارية  
بأسلوب وصفي تسجيلي كما هو الشائع ، وإنما تعدت ذلك إلى دراسة تحليلية ، ربطت  
هذا النسق المعماري بالوظيفة المنوطة به تأديتها، مما أظهر جلياً الأسباب الكامنة وراء  
اتخاذ هذا النسق المعماري بالتحديد ، حيث هناك نور محدد لكل عنصر من العناصر  
المعمارية لهذا النسق ، لم يدع للمعماري فرصة للاستعاضة عنه بأي شكل معماري  
آخر ، ومن ثم فقد أفردت الدراسة صفحات طويلة - قد يخالها البعض نوعاً من

الاستطراد والخروج عن مقتضيات البحث في مجال العمارة الإسلامية - إلقاء الضوء على التصوف ومفهومه وطقوسه ورسومه، كانت نعم العون في فهم واحد من أنماط العمارة الإسلامية<sup>(١٣)</sup>، ومن الدراسات المهمة في هذا المجال ، وهي أسبق من الدراسة السابقة، حيث صدرت باللغة التركية في عام ١٩٥٣م ، ثم ترجمت مؤخراً إلى اللغة العربية، وأفرد مؤلفها الفصل الخامس لموضوع التكايا المولوية، وقد اهتمت هذه الدراسة بإيضاح السياق الذي انبثقت من خلاله تلك الكيانات المعمارية، وأماكن بنائها، ومكوناتها، وما يدور بها، وما كان يدور عليها من نقوش كتابية، ولكنها كانت في حاجة لبعض من الإسهاب في جوانبها الأثرية<sup>(١٤)</sup>.

ولا زال تعدد مسميات منشآت التصوف واختلافها من المشاكل المطروحة أمام البحث، فعندنا الخانقاوات و التكايا والربط والزوايا ، وما زال لدينا خلط وعدم وضوح في دلالة مفاهيم هذه المصطلحات، ومن ثم فهذا الأمر يحتاج إلى دراسة لإزالة هذا الخلط والالتباس، بشكل تبيين من خلاله مدى ارتباط هذه المنشآت بالتصوف ، والفرق بين هذه المنشآت وبعضها البعض، ومدى إمكانية إطلاق أكثر من تسمية من هذه التسميات على المنشأة الواحدة ، فمثلاً يطلق الرحالة التركي أوليا جليبي (١٦١١-١٦٨٢م) تسميتي الزاوية والتكية على المنشآت نفسها ، حيث يذكر في عنوان الفصل الذي يتحدث فيه عن تلك المنشآت : الزوايا ومساكن الصوفية، ثم يسميها بعد ذلك - في عناوين فرعية - التكايا، وعند حديثه عن تكية الشيخ إبراهيم الكلشنى، نجده ينعته في معرض حديثه عنها بالخانقاه ، وبالتالي فقد أعطانا انطباعاً عن أن كلاً من الزوايا والخانقاوات والتكايا شئ واحد<sup>(١٥)</sup>، ومن جهة أخرى يذكر ابن الحاج أن الرباط هو المسمى في عرف العجم خانقاه، في حين يرى ابن بطوطة أن الخانقاه هي الزاوية، وأن المصريين يطلقون على زواياهم إسم خانقاوات أو خوانق، أما القرطبي فقد فرق في خطته بين الخوانق والربط والزوايا ، وذكر كل نوع في قائمة مستقلة خاصة به، ولكنه في تعريفه لكل نوع منها، لم يخرج عن معنى واحد ، هو أنها كانت جميعاً بيوت الصوفية ومنازلهم<sup>(١٦)</sup>.

ويستطيع الباحث مثلاً من خلال عمل حصر للمباني الدينية في عصر ما من العصور التاريخية، وتحديد نسبة المنشآت الخاصة بالتصوف لنسبة بقية المنشآت الدينية الأخرى، يمكنه من خلال ذلك الحكم بشكل موضوعي على صدق الأفكار الصوفية وتأثيرها في المجتمعات الإسلامية، وعندنا من المؤرخين الذين عنوا بفكرة رصد المنشآت الأثرية في عصورهم منهم على سبيل المثال لا الحصر المقرئى<sup>(١٧)</sup>، وقام المرحوم عبد الرحمن زكى بعمل حصر للأحياء والبيوت والأبواب والبرك والأسواق والوكالات والأسبلة والحمامات التي أحصاها الجبرتي<sup>(١٨)</sup>، ومن ثم فنحن في حاجة إلى مثل هذا الحصر فيما يتعلق بمنشآت التصوف، خاصة وأنه صدرت طبعة حديثة من كتاب الجبرتي مزودة بالقهارس<sup>(١٩)</sup> ولدينا أيضاً الرحالة التركي أوليا جلبي الذي أحصى - في رحلته التي استمرت ثمانى سنوات من سنة ١٦٧٢ - ١٦٨٠ م - من زوايا ومساكن الصوفية في مصر عند ٤٣ تكية<sup>(٢٠)</sup>، فالمطلوب إعادة قراءة نصوص هذه المصادر بنظرة تحليلية تكشف لنا عن جوانب - لم يلق عليها الضوء بعد- من العلاقة بين التصوف والعمارة الإسلامية.

ومن الأفكار ذات الصلة بالعمارة الإسلامية وعلاقتها بالتصوف، أمر يتعلق بالتخطيط، فمن المعروف أن لكل عصر من العصور التاريخية سماته الخاصة بنمط التخطيط المعماري، فليس من الغريب أن تجد في عصر ما وحدة مشتركة بين تخطيط عمارته على اختلاف أنواعها من بيئية ومدنية وحربية وتجارية وغيرها، مع التسليم بوجود اختلافات بينها في أمور تماشى مع مقتضيات وظيفة كل نوع من أنواع هذه العمارات، والمطلوب تطبيق هذه الفكرة نفسها على المباني والمنشآت الخاصة بالتصوف، ومن ثم ستبرز الأسئلة الآتية، هل مى تتماشى في تخطيطها مع سمات التخطيط المتوافر في مبان معمارية أخرى من ذات العصر، أم أن لها تخطيطاً خاصاً بها، لا يمكن ملامسته مع أسلوب المدرسة المعمارية السائدة في تلك الفترة؟ وما هي الأسباب الكامنة وراء هذا التشابه أو الاختلاف؟ وهل كان للتصوف وطوقسه أثر في الخروج بتفكار جديدة في تخطيط تلك المنشآت مما يجعلها تتميز عن غيرها من المنشآت المعاصرة لها؟.

ومن الملاحظات المتصلة بموضوع التصوف وأثره على العمارة الإسلامية، والتي نطرحها هنا في صورة سؤال، هل كان للتصوف ومبادئه المرتبطة بشكل أساسي بفكرة الزهد والتقشف، أثر يمكن أن نتلمسه من دراستنا للمباني المعمارية ذات الصلة بالتصوف؟، هل يمكن لنا من خلال المقارنة بين منشآت التصوف وبين غيرها من المنشآت الخروج بفكرة ابتعاد المعمار عن العناصر الزخرفية إذا ما كان الأمر متصلاً بعناصر ذات علاقة بالتصوف، في مقابل الإقبال على استخدام العناصر الزخرفية على اختلاف أنواعها وتقنيات تنفيذها في أنواع أخرى من العمارات حتى الدينية منها، كما يشاهد مثلاً في العمارة المملوكية.

كما أنه يمكن الاستفادة من نصوص الوثائق والحجج والوقفيات الخاصة بمنشآت التصوف<sup>(٢١)</sup> بشكل جديد يخرجنا من الإطار الذي اعتدنا النظر من خلاله إلى نصوصها، والذي جعلنا أسيرى فكرة استخدام تلك النصوص لإلقاء الضوء على أشكال التخطيط والعناصر المعمارية، الأمر الذي يمكننا في بعض الأحيان من الوصول بمهارة لوضع تصور لتخطيطات بعض المنشآت المندثرة، دون أن ننتبه إلى القيمة الحقيقية لنصوص تلك الوثائق، والتي يمكن الوصول إليها من خلال تحليل نصوصها التي تضعنا بشكل مباشر أمام أمور مرتبطة بوظائف تلك المباني المعمارية ونظم تشغيلها، بشكل يرتبط بظروف العصر والمكان التي بنيت فيه تلك العمارات.

وربما كانت هناك أمور أخرى لابد وأن تأخذ في الاعتبار عند الكتابة عن العمارة وارتباطها بالفكر الصوفي، تتعلق ببعض الأفكار أو المعتقدات - ذات الصلة بالتصوف - الراسخة في عقول الناس والتي ستؤثر بشكل أو بآخر في العمارة وأنواعها وملحقاتها وأماكن إنشائها، وخير مثال على ذلك السلطان المملوكي براقوق الذي كان يعتقد في ودع المتصوفة في عصره، الأمر الذي حدا به إلى أن يوصى بأن يدفن تحت أقدام بعض الصوفية الأتقياء أمثال الشيخ البجائي والشيخ الصيرامي في قراقة الممالك أو القراقة الشمالية، وقد نفذ ابنه الناصر فرج وصية أبيه، ودفنه في قبر متواضع، ضرب عليه خيمة إلى أن انتهى من إنشاء خانقاة الناصر فرج بن براقوق<sup>(٢٢)</sup>

- التي ما زالت موجودة إلى الآن- وذلك على الرغم من أن السلطان برقوق قد أعد قبل وفاته ضريحاً لنفسه ملحقاً بمدرسته الواقعة في شارع المعز<sup>(٣٣)</sup>، ولكنه فضل أن يدفن في المسمراء - بجوار الصوفية الذين كان يعتقد في ورعهم - على أن يدفن داخل مدينة القاهرة<sup>(٣٤)</sup>، وهذا الأمر كان له أثره الواضح في ازدهار حركة العمران في منطقة قرافة الممالك ، فقد بنى بعده كل من السلطان برسباي خانقاهات الموجودة إلى الآن<sup>(٣٥)</sup>، وكذلك منشأة السلطان أيتال<sup>(٣٦)</sup> ثم هذا حذوهم السلطان قايتباي بإنشائه مجموعته الشهيرة التي قامت بوظيفة الخانقاة ضمن وظائفها الأخرى المتعددة<sup>(٣٧)</sup> ومنشأة قرقماس أمير كبير<sup>(٣٨)</sup>، وربما كان لوصية السلطان برقوق أثر آخر على الملحقات التي كان يحرس السلاطين على تضمينها منشأتهم، وأعني بذلك حوش العتقاء، الذي كان يوصي صاحب المنشأة أن يدفن فيها شخصيات يهددها بنفسه، كان منهم شيوخ الصوفية<sup>(٣٩)</sup>.

هذا وبالإجابة على التساؤلات المطروحة سابقاً ربما نستطيع من جهة أن نلقى الضوء بشكل واضح على الدور الذي لعبه التصوف في المجتمعات الإسلامية تطبيقاً على مجال العمارة ، وفي ذات الوقت بث الروح والحياة في العماثر والمنشآت الصوفية من خلال وضع تصور واضح لطبيعة الدور التي أدته تلك المنشآت ، ورسم صورة واضحة لطبيعة ما كان يتم داخلها، لاسيما وأن لدينا تصوراً لمؤرخين ورحالة ألفت الضوء على مثل هذه الأمور، حيث أورد أوليا جلبي وصفاً لمجالس الذكر والسماع، ومراسم استقبال الضيوف والزائرين، واجتماعات الشيوخ وترتيب جلوسهم أثناء تلك الاجتماعات عند حديثه عن تكية الشيخ إبراهيم الكلشني، وكذلك تكية قصر العيني<sup>(٤٠)</sup>.

## ثانياً : التصوير :

يعد مجال التصوير الإسلامي من أبرز مجالات الفن الإسلامي تأثراً بالفكر الصوفي، وربما يرجع ذلك إلى طبيعة التصوير الإسلامي، وتعامله مع أوجه شتى من حياة المجتمعات الإسلامية ، وارتباطه بتمثيل تفاصيل ودقائق من حياة تلك المجتمعات

وتصويرها، لا تتطرق إليها أنواع الفنون الأخرى، ومن ثم فمجال البحث في التصوير الإسلامي سوف يكشف لنا أموراً كثيرة تتعلق بالتصوف في الفترات التاريخية التي ترجع إليها اللوحات التصويرية، فقد كانت أفضل أشعار العصور الوسطى في فارس - من حيث الكم والكيف - إما صوفية خالصة أو متأثرة بالأفكار الصوفية حتى لا يكاد القارئ يفهمها فهماً تاماً، وكان فريد الدين العطار وجلال الدين الرومي وسعدى وحافظ وجامى من أبرز شعراء الفرس، وإن كانت أشعار سعدى وجامى هي التي حظيت بأوفى قسط من اهتمام المصورين<sup>(٣١)</sup>، فبداية يمكننا أن نسلط الضوء على مجموعة من المخطوطات - المزينة و المزوقة بالصور - ذات الصلة المباشرة بموضوع التصوف مثل : المثنوى لجلال الدين الرومي، ومنطق الطير وتذكرة الأولياء لفريد الدين العطار وديوان حافظ الشيرازي وديوان جواستان سعدى.

فهناك نسخة مصورة من كتاب منطق الطير لفريد الدين العطار، ترجع إلى هراة في العصر التيموري، ومؤرخة بسنة ١٤٨٢م، ومحفوفة بمتحف المتروبوليتان بنيويورك<sup>(٣٢)</sup>، وتوجد بالمتحف نفسه نسخة أخرى، ترجع إلى هراة، ومؤرخة بسنة ١٦٠٩م، وبها أربع منغمات تنتمي إلى أصنفهان منها واحدة تمثل اجتماع الطير (لوحة ١)<sup>(٣٣)</sup>، كما توجد نسخة مصورة من مخطوط : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار، نسخها سيد عزيز الدين، وتنتمي إلى كشمير في سنة ١٧٩٧م، ومحفوفة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بأوزبكستان<sup>(٣٤)</sup>، ولدينا نسخة من ديوان حافظ الشيرازي ترجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م، محفوفة بدار الكتب المصرية<sup>(٣٥)</sup>، ويحتفظ متحف المتروبوليتان بنيويورك بنسخة أخرى تنسب إلى مدينة هراة في الفترة التيمورية ومؤرخة بسنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٠م (لوحة ٢)<sup>(٣٦)</sup>، وتوجد نسخة من ديوان حافظ ترجع إلى الفترة ما بين سنتي ١٥١٧ - ١٥٤٠م، رسم صورها المصور شيخ زاده، ومحفوفة ضمن مجموعة آرثر سامبون (لوحة ٣)<sup>(٣٧)</sup>، وهناك نسخة أخرى بإحدى المجموعات الخاصة، مؤرخة بسنة ١٥٣٣م<sup>(٣٨)</sup>، وتحفظ مكتبة تشستر بيتي ببلن بنسخة من جواستان سعدى، مؤرخة بسنة ١٤٢٧هـ<sup>(٣٩)</sup>، وتوجد نسخة أخرى ترجع لأوائل القرن ١١هـ / ١٧م، محفوفة بدار الكتب المصرية<sup>(٤٠)</sup>، كما تحتفظ دار الكتب

المصرية بالنسخة الأشهر من مخطوط بوستان سعدى ، المؤرخة بسنة ١٤٨٨م ، ومن تصوير بهزاد (لوحة ٤)<sup>(١١)</sup> وغيرها .

ولا شك أن الصور الملحقة والموضحة لتلك الأعمال سوف تلقى الضوء بشكل واضح وجلى على أسلوب المصور المسلم فى تصوير الموضوعات الصوفية التى تتعامل فى غالب الأحيان مع أفكار معنوية مجردة ، لاشك أنها تستلزم جهداً خاصاً من قبل المصور لتمثيلها ، وفى تصويره من اللوحات المصاحبة لديوان حافظ ، يعرض المصور قصة العاشقين والناسك ، حيث يريد المصور أن يبين من خلالها أفكار المتصوفة عن العشق ، فنشاهد فى الصورة جلسة عاشقين فى رحاب الطبيعة ، وقد افترشا بساطاً منقوشاً ، وأمامهما أنية بها فاكهة ، وإلى جوارهما بورتق الشراب ، وبينما يطلقان أليفين فى أفاق النشوة ، إذا بناسك يمر بهما مستكراً عشقهما ، فيرد عليه العاشق بأبيات من ديوان حافظ ، قائلاً : " أيها الشيخ الزاهد النقي السريرة ، لا تعتب على المعريدين ، فإنك أن تحمل عنهم ذنوبهم ، وكل يطلب إله مفيقاً كان أم نشواناً ، وكل مقام منزل للعشق ، يستوى فى ذلك الجامع والكنيسة"<sup>(١٢)</sup> ، ومن خلال الكشف عن هذا الأسلوب فى التعامل مع المخطوطات ذات الموضوعات الصوفية ، يمكننا من جهة أخرى أن نكتشف حقيقة موضوعات وردت فى لوحات داخل مخطوطات غير ذات صلة مباشرة بالتصوف ، وقد يجانبنا الصواب فى التعرف إلى مغزى موضوعاتها بدون إطلاعنا وتعرفنا على طريقة تعامل المصور المسلم مع المخطوطات وثيقة الصلة بالتصوف ، والأمثلة على ذلك تفوق الحصر ، فمعظم اللوحات التى توضح موضوعات مثل إيلى والمجنون ، ويوسف وزليخة وخسرو وشيرين فى الأدب الفارسي إنما تعالج فى حقيقة الأمر موضوعات ذات صلة بالتصوف والعشق الإلهي ، أكثر منها صلة بموضوعات عاطفية ذات دلالة على الحب الإنسانى أو الجسدى<sup>(١٣)</sup> .

ومن جهة أخرى يمكننا أن نجد مجالاً رحباً للبحث فى مجال التصوف من خلال التصوير الإسلامى فى موضوعات كثيرة منها رسوم شيوخ التصوف وأقطابهم حيث حفلت صور المخطوطات برسوم تمثل شيوخ التصوف وأقطابهم ، على سبيل المثال

لا الحصر، هناك صورة شخصية لمولانا جلال الدين الرومي<sup>(٤٤)</sup>، وتوجد لوحة توضح إحدى المقابلات بين الملا شمس الدين التبريزي، ومولانا جلال الدين الرومي، وهي إحدى لوحات نسخة من مخطوط جامع السير، ترجع لحوالي سنة ١٦٠٠م، ومحقونة بمتحف طوبقابي سراي بإستانبول (لوحة ٥)<sup>(٤٥)</sup>، وهناك صور لبعض كبار مشايخ المتصوفة من أمثال: الشيخ سعد الدين الحموي وجلال الدين الرومي وحافظ الشيرازي وأبى يزيد البسطامي<sup>(٤٦)</sup>، كما توجد صور لبعض مشاهير متصوفة إيران<sup>(٤٧)</sup>، كما توجد لوحة توضح الشاعر الصوفي سعدى الشيرازي وهو يخطب بالمسجد الأموي، وهي ضمن لوحات مخطوط جلستان سعدى، ومن عمل المصور مسكين (لوحة ٦)<sup>(٤٨)</sup>، بالإضافة إلى صورة شخصية تمثل الشاعر الصوفي حافظ الشيرازي، وهي ضمن واحد من الألبومات العثمانية، وترجع اللوحة إلى حوالي منتصف القرن ١١هـ / ١٧م (لوحة ٧)<sup>(٤٩)</sup> وهناك رسالة ماجستير ما زالت قيد التسجيل تبحث في هذا الموضوع<sup>(٥٠)</sup> وإن كانت كما يتضح من عنوانها محددة بإيران في فترة معينة، ومن ثم فما زال المجال مفتوحاً لدراسة العنوان نفسه في أماكن وأزمنة مختلفة.

ومن خلال صور المخطوطات يمكننا التعرف على أنواع الملابس والأزياء والعنائم الخاصة بالمتصوفة، فهناك دراسات تعرضت لهذا الموضوع، ولكنها اقتصرت في مناقشته على الطريقة المولوية، ومن ثم فالمجال ما يزال مفتوحاً في هذه النقطة، حتى يمكننا وضع تصور محدد حيال ملابس وأزياء المتصوفة، فهل كانت واحدة؟ أم أنه كان لكل طريقة ملابس خاصة بها؟، ومن ملابس المتصوفة: المرقعة والخرقعة والعباءة والتتورة، هذا فضلاً عن العنائم وأنواعها عند أتباع الطريقة المولوية، حيث العرقية والسكة والعمامة - الستار -، ومن أنواع العمامات العرقية والجندى والدولامة، ومن الجدير بالذكر أن ألوان الملابس وأغطية الرأس كانت ذات دلالات محددة<sup>(٥١)</sup>.

وحققت صور المخطوطات بكثير من طقوس ورسوم الطرق الصوفية من مجالس ذكر وسماع، وما يتتاب المتصوفة من حالات وجد واضطراب (رقص) في التصوير



الإيراني<sup>(٥٣)</sup>، وتوجد لوحة تمثل واحداً من مجالس الذكر والسماع ، ضمن نسخة مخطوطة لديوان حافظ ، محفوظة في متحف المتروبوليتان بنيويورك ، تنسب إلى مدينة هراة في الفترة التيمورية ومؤرخة بسنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٠م ( لوحة ٢ )<sup>(٥٣)</sup>، هذا فضلاً عن لوحة أخرى توضح مجموعة من الدراويش تقيم حلقة ذكر في ضريح سعدي الشيرازي، وذلك ضمن نسخة من كتاب جليستان سعدي، مؤرخة بسنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٦م (لوحة ٨)<sup>(٥٤)</sup>، وهناك لوحة أخرى توضح حلقة ذكر، ضمن لوحات نسخة من مخطوط مجالس العشاق، محفوظة في المكتبة البودلية باكسليورد (الوحة ٩)<sup>(٥٥)</sup>، واهتمت مدرسة التصوير الإسلامي في الهند بتمثيل حلقات ذكر وسماع المتصوفة ، من أمثلة ذلك تصويرية من المدرسة المغولية الهندية ، مؤرخة بسنة ١٠٠٤هـ / ١٥٩٥م، محفوظة بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن ( لوحة ١٠ )<sup>(٥٦)</sup>، وتصويرية أخرى ترجع للقرن ١١هـ / ١٧م، محفوظ بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن (لوحة ١١)<sup>(٥٧)</sup>، والطريقة المولوية أسلوب وطريقة خاصة في السماع<sup>(٥٨)</sup> تختلف عن الطرق الصوفية الأخرى، وعلى الرغم من ذلك فهناك بعض اللوحات التي توضح أتباع الطريقة المولوية وهم يقومون بحركات مماثلة لما يجري في حلقات سماع أتباع الطرق الصوفية الأخرى، مثال ذلك لوحة تمثل واحدة من حلقات سماع الدراويش المولوية، ضمن مخطوط تركي يرجع للقرن ١٠هـ / ١٦م (لوحة ١٢)<sup>(٥٩)</sup> ، وقد اهتم المصور الرحالة الفرنسي J.B.Van Mour بتسجيل أسلوب المولوية الخاص في حلقات الذكر والسماع ، حيث عاش هذا المصور الرحالة بإستانبول في الفترة ما بين سنتي ١١١١ - ١١٥٠هـ / ١٦٩٩ - ١٧٣٧م، وله العديد من الرسوم التي تلقى الضوء على طقوس المولوية في تكاياهم ، مثال على ذلك لوحة توضح واحدة من حلقات السماع، ترجع إلى القرن ١٢هـ / ١٨م، ومحفوظة بإحدى المجموعات الخاصة بلندن ( لوحة ١٣ )<sup>(٦٠)</sup> .

وتظهر لنا صور المخطوطات جوانب من كرامات الأولياء، ففي دراسة عن الكرامة الصوفية حاولت أن تحدد صور الكرامات التي رأت أنها تتدرج تحت عشرين وظيفة أو صورة ، وهي صور لخيالات أنبية تتلامس مع الأساطير والحكايات الشعبية، ومن هذه الأصناف العشرين : المشي على الماء ، حيث أن الولي هنا يلقى في الهمن ما

حدث مع موسى عليه السلام حينما ألقى بعصاه فانشق البحر، لكن الولي يتجاوز ذلك في النص الكراماتي إذ يمشى على الماء فلا تغوص قدماء ولا تبتلان وكأنه يمشى على اليابسة، وبذلك يحدث الانفصال بين الولي وغيره من الناس من حيث المنزلة التي لا يصل إليها أحد سواه<sup>(١١)</sup>، وتوجد لهذه الكرامة أمثلة في التصوير الإسلامي، حيث توجد صورة تنسب إلى المصور بهزاد، تمثل صوفيًا يعبر البحر على سجادة صلاة، ضمن مخطوط لكتاب بستان سعدي مؤرخ سنة ٨٨٢هـ / ١٤٧٩م، ومحمفوظ في مجموعة شستر بيتي بلندن<sup>(١٢)</sup>، وهناك لوحة أخرى تجسد كرامة المشي على الماء، يظهر فيها أتاييه بن الفلام ماشيًا على الماء، وذلك في نسخة من كتاب : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار، نسخها سيد عزيز الدين ، و ترجع إلى كشمير في سنة ١٧٩٧م، ومحمفوظة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بـأوزبكستان<sup>(١٣)</sup>، وتمثل نفس الموضوع لوحة من نسخة لمخطوط جواستان لسعدي، يرجع إلى بخارى سنة ١٥٤٧م<sup>(١٤)</sup>، وهناك لوحة أخرى من مخطوط : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار- السابق الإشارة إليه - يظهر فيها ذو النون المصري وهو يلتقط اللؤلؤ من الأسماك<sup>(١٥)</sup>، كما أن هناك تصويرة تركية ترجع إلى أواخر القرن ١٠هـ / ١٦م، محفوظة بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن، توضح بقرة تركع أما جلال الدين الرومي<sup>(١٦)</sup>.

كما أوضحت لنا صور المخطوطات جانبًا من احتفالات المتصوفة، ومثال ذلك تصويرة من عمل المصور محمدى توضح مجموعة من الدراويش في واحدة من احتفالاتهم ، حيث يشاهد بعضهم يرقصون، والآخرين يقرعون الطبول والدقوف، ومنهم من يرتدي أقنعة لرمس حيوانات ( لوحة ١٤ )<sup>(١٧)</sup>، وهناك لوحة أخرى توضح مسيرة احتفالية لطائفة الدراويش القلندرية ، وهم يحملون الكتب والمباخر والعصى والكشاكيل وغيرها من الأدوات ( لوحة ١٥ )<sup>(١٨)</sup>، هذا وقد كان للمتصوفة احتفالات بمناسبة مناسبات خاصة بهم، وإن كان لم يصلنا منها شيء مصور بعد، ولكن هذا لا يمنع من وجود مثل هذه اللوحات ، ولكننا لم نكتشفها بعد بسبب عدم إلمامنا بمثل هذه المناسبات الاحتفالية، مثال ذلك احتفالهم بإعطاء العهد واللباس الخرقه<sup>(١٩)</sup>، وكذلك مراسم احتفالهم بصلاة الجمعة<sup>(٢٠)</sup>، واحتفالهم بتجديد مشهد الرأس، كما يرويها الجبرتي في

حوادث سنة ١٢٢٥هـ / ١٨١٠م<sup>(٧١)</sup>، هذا بالإضافة إلى مراسم احتفالهم الخاصة في العرس والموت<sup>(٧٢)</sup>.

هذا فضلاً عما تضمنته صور المخطوطات من رسوم توضح جانباً من قصص بعض المتصوفة وما لاقوه جزاء لاعتقاداتهم ، من أشهرهم الحلاج الذي أمر الخليفة العباسي المقتدر بالله في سنة ٢١٠هـ / ٩٢٢م بإعدامه، فشنت في حديقته قصر الخلافة، وحرق، ورمى ترابه المتخلف عنه في نهر دجلة بالعراق<sup>(٧٣)</sup>، وهناك لوحة توضح هذا الموضوع، حيث يظهر فيها الحلاج معلقاً في المشقة، والصورة من عمل الفنان مير عبد الله صاحب القلم المسك، ومؤرخة بسنة ١٠١١هـ / ١٦٠٢م، وتنتمي إلى المدرسة المغولية الهندية، ومحفوطة في ووترز جاليري بواشنطن ( لوحة ١٦ )<sup>(٧٤)</sup>، وهناك صورة أخرى توضح تنفيذ حكم الإعدام شتقاً في الصوفي الشيخ أبي الحبيب الصيرفي المتوفى سنة ٤٢٢هـ / ١٠٢٠م، والصورة ضمن نسخة من مخطوط للشافعية ، ترجع إلى العصر الصفوي، ومؤرخة بسنة ١٠١٥هـ / ١٦٠٦م، ومحفوطة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بأوزبكستان<sup>(٧٥)</sup>، وتوجد لوحة أخرى توضح إعدام أمير سيد عماد الدين المعروف باسم نسيمي ، الذي توفي سنة ٨٢٨هـ / ١٤٢٤م، وذلك بسبب تصوفه وعشقه الإلهي وكتابات التي خالفت أقوال علماء السنة، وكانت طريقة إعدامه بالسليخ وهو حي<sup>(٧٦)</sup>.

ولا شك أن كل هذا يضع أمام أعيننا صورة واضحة جلية عما كان يدور داخل منشآت المتصوفة من خناقاوات وتكايا وزوايا وربط، خاصة إذا ما ربطنا بين تلك الصور وبين ما ورد في بطون كتب التصوف والفقه والمصادر التاريخية وكتب الرحالة، كم أنه يجلو أمام أعيننا كثيراً من دقائق حياتهم وأحوالهم.

### ثالثاً : الفنون :

أما فيما يتعلق بالفنون الزخرفية والتطبيقية فهي أيضاً من المجالات الخصبة لدراسة تأثير الفكر الصوفي على الفن الإسلامي ، حيث أنها تزخر بكثير من الأدوات

التي كانت تستخدم من قبل المتصوفة مثل ملابسهم وأزيائهم وعمائمهم<sup>(٧٧)</sup> والكشاكيل<sup>(٧٨)</sup>، والعصى والمقاليح والفؤوس والآلات الموسيقية مثل الطبول والخوفاير والصنجات و الرباب<sup>(٧٩)</sup> والنجف والثريات والمباخر والمجامر ، هذا فضلاً عن أنواع الزخارف المختلفة التي كانت تستخدم في زخرفة تلك الفنون التطبيقية أو التي كانت تزين بها أسطح الجدران ، وما تحمله من رموز ودلالات.

وقد كان للمتصوفة شعاراتهم وشاراتهم المتمثلة في الفنون التطبيقية، حيث اتخذوا من الألوان شعارات لهم، فكان اللون الأحمر شعاراً لاتباع الطريقة الأحمدية، بينما اتخذت الرفاعية اللون الأسود شعاراً مميزاً لاتباع طريقتهم، وهو ما يظهر في خرقهم وعمائمهم وأعلامهم<sup>(٨٠)</sup>. هذا ومن شارارات المولوية الاستواء والحب والمأشة ذات الجراب والورقة الخضراء و المسمار المدقوق والحذاء<sup>(٨١)</sup>.

وكانت الأبريق من الأدوات المهمة عند المتصوفة وذلك لاستخدامها في الطهارة ، ويأتي ذكرها في مراسم دخول المريدين للأريطة، ومن الطريف أنهم يشترطون أن يكون الإبريق مستقبلاً للقبلة في كل موضع يضعونه فيه<sup>(٨٢)</sup>، كما أن للمتصوفة اشتراطات خاصة إذا ما كان الأمر يتعلق باستخدامه في أريطة النساء<sup>(٨٣)</sup>، وقد وصلت إلينا مجموعة من الأبريق التي تخص طائفة الدراويش البكتاشية، اشتملت على زخارف وشارات وعبارات ذات صلة واضحة بطائفة الدراويش البكتاشية ورموز طريقتهم، وليس من المستبعد استخدام هذه الأبريق أثناء أداء بعض الطقوس الخاصة باتباع الطريقة البكتاشية<sup>(٨٤)</sup>، هذا وقد كان للأبريق رمز عند المتصوفة حيث رمزت إلى الماء الطهور، وكذلك للعلوم الروحية ، مصداقاً لكلام جلال الدين الرومي في إحدى قصص المثنوي : " إن إبريق الماء رمز لعلومنا " ، قاصداً بذلك أن الإبريق رمز للوعاء الذي به هذه العلوم<sup>(٨٥)</sup>.

كما كانت الشمعدانات من أدوات الإضاءة التي استخدمت في منشآت التصوف خاصة أثناء مجالس الذكر والسماع ، ومن ثم كان من المنطقي أن تتميز تلك الشمعدانات من حيث زخارفها على الأقل عن غيرها من الشمعدانات المستخدمة في

مبان أخرى، وهو ما أثبتته إحدى الدراسات التي تناولت بالتحليل زخارف بعض الشمعدانات، تزيينها رسوم شخوص واقفة متشابكة الأيدي في نظام خاص، وقد استطاعت الدراسة إثبات أن هذه الزخرفة تعبر عن أشكال المتصوفة وهي متراسة في حلقات الذكر، وذلك من خلال المقارنة بين هذه الرسوم وبين أوصاف هيئة المتصوفة في تلك الحلقات من خلال المصادر التاريخية<sup>(٨٦)</sup>.

أما القناديل فلها بعض الدلالات عند الصوفية حيث يعتبرونها روحاً تشبه أنوارها الأنوار التي تبدو في عيون المؤمنين أو هي قلب المؤمن الذي دخله النور الإلهي<sup>(٨٧)</sup>.

ويستفاد من الكتابات الموجودة على واحدة من المشكاوات الخزفية ، التي ترجع لمدينة أرنيق ، ومؤرخة بسنة ٩٥٦هـ انتماء صانعها إلى واحدة من الطرق الصوفية، حيث ذكر اسم شيخ هذه الطريقة ضمن تلك الكتابات<sup>(٨٨)</sup>، هذا ويحتفظ متحف الفن الإسلامي في القاهرة بمشكاة زجاجية عملت برسم أحد الأربطة<sup>(٨٩)</sup>.

ومن السجاجيد ما كان يفرش في منشآت التصوف ، حيث يحتفظ متحف الفن الإسلامي في القاهرة بسجادة من إنتاج مدينة تبريز من النوع الموشى بخيوط الذهب والفضة ، لعل أبرز ما يميزها عبارات منسوجة بخط التعليق، وقوامها أشعار فارسية في المدح والغزل العفيف ، وهي أقرب ما تكون إلى أشعار حافظ الشيرازي المتوفى سنة ٧٩١هـ / ١٢٨٩م، وهو من الشعراء المتصوفة ، وربما تكون هاتان السجاداتان قد صنعتا لوضعهما داخل منشأة من منشآت التصوف، أو لاستخدامهما في واحد من القصور أو البيوت، وفي الحالتين فإن ما يحليهما من كتابات يعتبر أثراً من آثار التصوف على الفن الإسلامي ( لوحة ١٧، ١٨ )<sup>(٩٠)</sup>، وتوجد سجادة أخرى ترجع إلى إيران في القرن ١١هـ / ١٧م، تزيينها رسوم العديد من الأنوار الخاصة بالدراويش الشيعية<sup>(٩١)</sup>.

واستعمل المتصوفة الرايات والأعلام والبيارق، وقد عرف عن الصوفية اختيارهم أعلاماً لها ألوان تتفق ورموزهم ومبادئ طريقتهم الصوفية<sup>(٩٢)</sup>، حيث اشتهر أصحاب الطريقة الأحمدية بأعلامهم الحمراء<sup>(٩٣)</sup>، وذلك اقتداء بالرسول صلى الله عليه وسلم

عندما قدم لواء بنى سليم يوم فتح مكة على الألوية، وكان أحمر<sup>(٩٤)</sup>، وظهرت الأعلام فى بعض المخطوطات ذات الصلة بالتصوف مثل مخطوط منطق الطير لفريد الدين العطار<sup>(٩٥)</sup>، وكذلك فى لوحة من مخطوط خمسة نظامي<sup>(٩٦)</sup>، ويحتفظ متحف الفن الإسلامى فى القاهرة بعلم من الحرير الأخضر، يعتقد أنه من أعلام الطوائف الصوفية<sup>(٩٧)</sup> التى كان يتم استخدامها فى الاحتفالات ومجالس الذكر والسماع وغيرها<sup>(٩٨)</sup>.

#### رابعاً : الخط والكتابات :

وهناك علاقة وثيقة الصلة بين الخط والتصوف، تبدأ من وجود بعض المتصوفة الذين مارسوا كتابة الخط العربى ، حيث تبرز فى تاريخ الخطاطين العرب بعض الأسماء لشخصيات صوفية كالحسن البصرى ومالك بن دينار<sup>(٩٩)</sup>، بل يرى أحد الآراء أن نسبة ثمانين فى المائة من الخطاطين كانوا من المتصوفة<sup>(١٠٠)</sup>، هذا فضلاً عن أن هناك مصحفاً مكتوب بخط الحسن البصرى فى سنة ٩٧هـ ، وأسلوب خطه انقلت من النموذج المحدود الهندسى إلى الأشكال الأولى لخط الثالث البديع<sup>(١٠١)</sup>، ومن ثم فسوف يكون من المنطقي أن يضمنوا كتاباتهم كثيراً من أفكارهم وأقوالهم وأشعارهم، وسوف تنتشر هذه الكتابات على العماير والتحف التطبيقية، وكذلك المخطوطات ومقرعات الخط.

كما شارك بعض المتصوفة فى وضع مواصفات القيم الجمالية للخط العربى حيث يجمل الإمام أبو حامد الغزالي الشروط الجمالية للخط العربى بقوله : " ... والخط الحسن كل ما جمع ما يليق بالخط من تناسب الحروف، وتوازيها واستقامة ترتيبها وحسن انتظامها... " <sup>(١٠٢)</sup>، وقد يصل الأمر إلى أبعد من ذلك حيث المقاربة بين الخط والتصوف على أساس النقطة التى هى الوحدة التى يتكون منها الحرف من جهة ورمزية النقطة فى الفكر الصوفى من جهة أخرى ، حيث يرى صاحب هذا رأى أن : " الخطاط العربى المسلم لجأ إلى طريقة رائدة كى يضمن شروط التناسب بين الحروف وذلك باعتماده للنقطة كوحدة قياس وقاعدة ارتكاز فى رسم وتشكيل الحروف وتقدير

حجمها ومقدارها بالنسبة إلى بعضها البعض، وكذلك فإن النقطة أيضاً بالمفهوم الصوفي الإسلامي قوام المعرفة، كما أن لها شأنًا مهمًا ورئيسيًا عند الصوفية، حيث يذكر أبو بكر الشبلي - وهو صوفي مشهور - في أحد الشطحات : " أنا النقطة التي تحت الباء "، ويؤمن الجندي أن الألف ماهيتها في النقطة لأنها هي التي أعطت للحروف معنى الحرف، فإن الحرف إذا تجرد من النقطة لا معنى ولا مفهوم له، وبعض الحروف يحمل النقطة في جوهره كالآلف والميم، وبعضها يحمل النقطة في مظهره كالباء، كما أن الهمداني ألف كتابًا في أسرار النقطة، وكل هذه القرائن تدل على أن قاعدة رسم الخط العربي لتحقيق التناسب بين الحروف تجد فلسفتها في الفكر الصوفي الإسلامي<sup>(١٠٣)</sup>.

وإذا ما فارقنا موضوع الخط إلى مضمونه، نجد أنفسنا ولجنا إلى مجال الكتابات، وللكتابات مضامين متعددة سوف نتعرض لجانب واحد منها فقط ، وهو المتصل بموضوع التصوف، وأعني بهذا العديد من الكتابات المنفذة على مواد مختلفة منها اللوحات الخطية، فلدينا مجموعة من اللوحات الخطية عبارة عن وجوه أدمية تشكل ملامحها الرئيسية بعض الحروف والكلمات والعبارات ذات الدلالة الشيعية، وقد كان للطرق الصوفية الدور الأهم في ظهور تلك الوجوه الأدمية<sup>(١٠٤)</sup>، وهناك لوحة خطية أخرى تمثل طائرًا يلتقط الحبوب من إناء أمامه، وتوجد داخل الإناء الذي يلتقط منه الحبوب عبارة : " صوت صفير البلبل هيح فؤادي الثمل "، وفي من العبارات التي ترد في كتابات المتصوفة وأشعارهم ( لوحة ١٩ )<sup>(١٠٥)</sup>.

ومن الكتابات ما هو منفذ على السجاجيد، حيث يحتفظ متحف الفن الإسلامي بالقاهرة بسجادتين من إنتاج مدينة تبريز من النوع الموشى بخيوط الذهب والفضة<sup>(١٠٦)</sup>، ولعل أبرز ما يميزهما عبارات قوامها أشعار فارسية في المدح والغزل العفيف من النوع الوارد في كتابات المتصوفة، وهذه ترجمة لجزء من نصوص السجادة الأولى :-

عاد الورد فذكر مراتع العشق فى البستان

فغدا البلبل الولهان يشدو بأغاني العشق

ولكل يرعمة فى الروض سر دفين فى قلبها

وقد أطلعنا نسيم الصباح الرقيق على هذا السر

ولقد رقص الورد فى البستان

عند مقدمه ترحيبا بـ

وكانت الكشاكيل من التحف التى حفلت بالكتابات ذات المدلول الصوفى، ومن أمثلتها كتابة على حافة ظاهر كشكول من النحاس الأصفر محفوظ بمتحف الفنون التركية والإسلامية بإستانبول تقرأ : " أما السفينة فكانت لمساكين يعملون فى البحر فأردت أن أعييبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا (سورة الكهف : آية ٧٩) صدق الله العظيم وصدق رسوله الكريم<sup>(١٠٧)</sup>، وربما كان لاختيار هذه الآية الكريمة ووضعها على الكشكول صلة بالرأى الذى يرى فى الكشكول أنه قارب أو سفينة الصوفى فى رحلة الحياة ، يحمله وهو فى حقيقة الأمر يتخيل أنه يستقله فى محاولة للخروج من الحياة الدنيا إلى عالم الأسرار حيث الحقيقة التى يبحث عنها، كما أنه رمز لزمم الصوفى فى الحياة الدنيا فلم يجد ما يحمله منها سوى الكشكول، وسيلة للنجاة<sup>(١٠٨)</sup>، كما وردت على الكشاكيل بعضا من أشعار الصوفية ، وهى أشعار رمزية، فلكلام الصوفية ظاهر أو معنى قريب غير مقصود، وباطن أو معنى بعيد هو المقصود، ومن نماذج الشعر الصوفى التى وردت على التحف المعدنية الإيرانية، ما ورد على كشكول من الحديد الصلب من العصر الصفوى ما ترجمته : " كل من يريد أن يشرب من نبع الخضر ويحظى بالحياة السرمدية أو من يطلب كأس جمشيد من كف الإسكندر<sup>(١٠٩)</sup> .

واحتوت كتابات المشكاوات على أسماء مشايخ الطرق الصوفية<sup>(١١٠)</sup>، وقد حملت الشمعدانات بعضاً من أشعار الصوفية، مثال ذلك ما ورد على شمعدان من النحاس



الأصفر ما ترجمته : " لقد احترقت النار في كبدى ، وهذه النار أحوال خرقتنا الصوفية بيت نار<sup>(١١١)</sup> " وغيرها ، ويستفاد من مضمون وروح هذه الكتابات أن للتصوف صلة سواء من قريب أو بعيد بفنون الخط والكتابات .

لقد حارلت في الصفحات السابقة رسم خريطة للفن الإسلامى بقروعه المختلفة موضحاً عليها الأفكار الرئيسة التى يمكن من خلال دراستها بعمق أن نصل لتصوير واضح عن أثر الفكر الصوفى على الفن الإسلامى<sup>(١١٢)</sup> ، وذلك من خلال الاتجاه الأول - من الاتجاهين المفترضين منى لدراسة هذا الموضوع - الذى يهتم بتبيان الآثار الواضحة والمعموسة للتصوف على الفن الإسلامى من خلال رصد متعلقاته الظاهرة فى مجالات العمارة والتصوير والفنون التطبيقية والزخرفة والخط والكتابات .

ومن ثم فقد بقى لنا أن نتناول الحديث عن الاتجاه الثانى الذى يهتم بالأفكار المجردة ذات الصبغة الفلسفية ومدى إمكانية ارتباطها بخصائص وفلسفة الفن الإسلامى ، وسوف أسوق أمثلة توضح مجالات هذا الاتجاه ، مع التسليم مسبقاً بأنه الاتجاه الأصعب فى تبيان أثر الفكر الصوفى فى الفن الإسلامى ، وصعوبته تكمن - كما سبق وأن أشرت - فى احتياجه لنوعية من الباحثين متسلحين بثقافة واسعة فى مجالى فلسفة الفن والتصوف الإسلامى ، وأن يتميزوا بقدر من الألق والرحب حتى يتسنى لهم التوليف والتطويع بين المجالين ، شريطة أن يتم هذا بشكل يستند إلى المنطق والدلائل المادية المقبولة لدى العقل ، ودعونا نتفق أيضاً على أن النتائج التى سيتوصل إليها البحث فى هذا الاتجاه - الثانى - ستظل مثيرة للجدل وقابلة للنقاش وإعادة النظر ومرهونة بقدرتنا على قراءة المعانى والأفكار والدلالات والرموزيات التى تختفى وراء جماليات الفن الإسلامى .

ومن أمثلة ذلك واحدة من النتائج التى خرجت بها دراسة عن الرمز الصوفى فى الفن السلجوقى<sup>(١١٣)</sup> والتى تعتبر أن أفكار ابن عربى هى الأساس الذى قامت عليه فكرة الأشكال النجمية فى الفن السلجوقى ، واعتمدت فى ذلك على الربط بين شيوع هذه الأشكال الزخرفية أثناء فترة تواجد ابن عربى فى بلاد الأناضول من ناحية<sup>(١١٤)</sup> ،

واستندت من جهة أخرى على تصور ابن عربى وشرحه - فى كتابه الفتوحات المكية - لفكرة مراتب الوجود، ولكى يشرح ابن عربى فكرته هذه ، استعان بشكل توضيحي يتكون من دائرة مركزية تتقاطع معها مجموعة من النوائر الأخرى (الوحة ٢٠) (١١٥)، ويوضع هذا الشكل التوضيحي الذى تصوره ابن عربى - مرسوماً على ورقة من النوع الشفاف- فوق أشكال الأطباق النجمية ، يمكننا التحقق من فكرة أن هذا الشكل التوضيحي هو الأساس نفسه الذى اعتمد عليه فى تصميم وتنفيذ هذه الزخارف النجمية (الوحة ٢١) (١١٦).

وعلى الرغم من أن الباحث قد أكد على فكرته بدليل مادى، إلا أن نتيجته وفكرته التى خرج بها ستظل - كما قلت سابقاً - مثيرة للجدل والنقاش، فهل ستقبل فكرة أن الرسم التوضيحي الذى استعان به ابن عربى هو الأساس الذى خرجت منه تصميمات الأطباق النجمية، وإذا سلمنا بأنه كانت أفكار ابن عربى مصدراً لإلهام الفنان المسلم فى الفترة والمكان اللذان ظهر فيهما ابن عربى، فماذا عن انتشار زخرفة الأطباق النجمية التى تزين منتجات الفن الإسلامى فى جميع ربوع أقطار العالم الإسلامى ، وماذا عن إنه يمكن تأصيل ظهور هذا النوع من الزخرفة - على الأقل فى مصر - وإرجاعه - أو على الأقل إرصاصات ظهوره - إلى زمن يسبق ابن عربى، وإلى أسباب غالبيتها اقتصادية.

فكلنا يعلم أن مصر من البلاد الفقيرة فى إنتاج الأخشاب، ولو تحريفاً الدقة أكثر يمكن أن نقول أن ما تنتجه مصر من أخشاب هى أنواع أقل رتبة من تلك التى نحتاجها لصناعة الأثاث الفخم، ومن ثم فقد كانت تعتمد فى توفير الأنواع الجيدة من الأخشاب على الاستيراد، مما يعمل على ارتفاع أسعارها فى الأسواق المصرية، ونعلم أيضاً أنه فى النصف الثانى من عمر الدولة الفاطمية، كانت هناك ضائقة اقتصادية نجمت عن انحسار فيضان النيل ، مما أسفر عما اصطلح عليه تاريخياً بالشدّة المستتصرية، وكان من الطبيعى فى مثل تلك الظروف أن تقل حركة الاستيراد من الخارج، فأصبحت هناك ندرة فى توافر الأخشاب المستوردة، وربما كان هذا هو الدافع

الذى أدى بالقائمين على صناعة الأثاث فى مصر إلى التفكير بشكل عملى للاستفادة بأقصى درجة من قطع الأخشاب الصغيرة التى تتناثر أثناء عمل قطع الأثاث، وربما لأول مرة فكروا بشكل عملى للاستفادة منها، بتجميعها وتعسيقها فى نظام محدد لتخرج من هذه الصورة فى شكل طريقة من طرق صناعة وزخرفة الأثاث الخشبي، تعرف بطريقة التجميع والتعسيق ، وهذه الفكرة استخدمت فى بعض قطع الأثاث التى ترجع إلى العصرين الفاطمى والأيوبي، التى زخرفت بأشكال هندسية تعد الإلهام الخاصة الأولى منها على سبيل المثال لا الحصر منبر خشبي صنع لمشهد الحسين فى عسقلان، ثم نقل إلى حرم الخليل فى فلسطين ، عليه كتابة باسم الخليفة المستنصر الفاطمى ووزيره بدر الجمالى سنة ٤٨٤هـ / ٩١ - ١٠٩٢ م ؛ ومحراب خشبي من مشهد السيدة نفيسة بالقاهرة، يرجع لفترة ما بين عامي ٥٢٢ - ٥٤١هـ / ١١٢٨ - ١١٤٦ م، ومحفوظ فى متحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ ومحراب خشبي آخر من مشهد السيدة رقية بالقاهرة، يرجع إلى نحو سنة ١١٥٥ م، ومحفوظ بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ والتركيبية الخشبية لمشهد الحسين، التى ترجع لبداية العصر الأيوبي فى مصر، ومحفوظة فى الأخرى بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ والتركيبية الخشبية لضريح الإمام الشافعى بالقاهرة المؤرخة بسنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨ م؛ وغير ذلك من الأمثلة الكثير<sup>(١٧)</sup> لفكرة الأطباق النجمية التى ظهرت بعد ذلك بفترة<sup>(١٨)</sup>، وما أقصده من كل هذا أن فكرة زخارف الأطباق النجمية - على الأقل فى مصر - لم تهبط على الفن الإسلامى من وحى الرسوم التوضيحية لأفكار ابن عربى ، إنما هى أفكار نمت وترعرعت إلى أن خرجت فى شكلها المكتمل بعد فترة طويلة من الزمن.

وأسوق إليكم مثلاً آخر - من ذات الدراسة السابقة - يحاول أن يثبت أن للفكر الصوفى أثراً على العمارة السلجوقية فى الأناضول ، وذلك اعتماداً على فكرة أن العنصر السلجوقي كانت لها مداخل عامرة بالزخارف، بينما الجدران الخارجية خالية - إلى حد ما - من الزخرفة، وإذا ولجنا من الباب داخليين، واجهتنا العمارة الداخلية خالية من الزخرفة إلا المحراب الذى يتلأل بزخارفه، فضلاً عن أنه على محور باب الدخول نفسه ، وفى هذا رمز صوفى، فالباب يعنى المدخل، والباب يعنى أيضاً الطريق،

ويعنى بدوره مقام "الطريقات" ، أما المحراب فهو المكان الذى يقول ويتوجه إليه، وهو يعنى الهدف والغاية، ويعنى مقام الحقائق، إذن فالطريق والغاية واحدة، فمن وجد الباب، وبخل الطريق، فقد هدى إلى طريقه، ولهذا كله قد تم تزيين الباب والمحراب دون غيرهما<sup>(١١٩)</sup>.

وبطبيعة الحال لا يمكننا التسليم بهذا الاستنتاج أيضاً لسبب بسيط جداً، يتمثل فى أن تزيين المدخل والمحراب، وكذا وضعهما على محور واحد أمراً غير قاصر على العمارة السلجوقية فى الأناضول ، إنما يوجد فى مناطق كثيرة من العالم الإسلامى ، وفى فترات تاريخية تسبق ظهور التصوف الفلسفى ، الذى يستقى المثال من أفكاره، وفى أحسن الأحوال ربما نجد أنفسنا غير مسلمين ولا ناقلين- فى ذات الوقت - لفكرة هذا الاستنتاج.

وفى مجال الخط العربى توجد لدينا أمثلة تتسم استنتاجاتها بعدم المنطقية، حيث ترد فكرة تداخل كلمات الكتابة العربية فى بعض أنواع الخطوط ، وما يترتب على ذلك من التعقيد وعدم الوضوح، مما يستلزم جهداً فى قراءتها إلى صعوبة الرحلة الصوفية، وتداخل مقاماتها، ومعاناة السالك ومكابدته فى الوصول إلى المعنى الحق<sup>(١٢٠)</sup>. وبطبيعة الحال لا يمكن التسليم بهذا ، فربما كان ضيق المساحات على الكلمات والعبارات المراد تكوينها هى السبب فى اللجوء إلى فكرة الكتابات المتداخلة ؛ وإمعاناً فى هذه المبالغة فى الخروج بأحكام متصورة نتيجة العلاقة بين التصوف والفن الإسلامى، فهناك رأى يفترض أن إبراز الأحرف العمودية كالألف واللام والكاف، متجهة إلى أعلى، كان عن قصد من الخطاط ، حتى يشير فى ذلك إلى ابتهاج السالك إلى الله ، والتسليم له، والاسترسال فيه، وبالتالي تحقيقه فى الحق وكأنه فى ذلك يشير إلى تجربته الصوفية فيها<sup>(١٢١)</sup>.

وبطبيعة الحال هناك الكثير من الأمثلة التى يمكن أن نعدد من خلالها وجهات نظر الذين تحدثوا عن أثر التصوف فى الفن الإسلامى من منطلق الاتجاه الثانى وكذلك الأول ، ولكنى ما قصدت معالجة جميع هذه الآراء الآن، إنما قصدت أن أبين أن الفن الإسلامى - ولاشك- قد تأثر بالفكر الصوفى، خاصة وأنه رافد من الروافد المهمة للفكر البينى عند المسلمين، كما أردت أيضاً أن أضع منهجاً وخريطة يمكن أن تسير فى هديهما الدراسات المستقبلية التى يمكن أن تناقش هذا الموضوع، وعلى الله قصد السبيل.

## الهوامش

(١) لاسيما أن هناك دراسات تناولت تأثير التصوف على جوانب أخرى من حياة المجتمعات العربية والإسلامية، ولزيد من التفاصيل انظر : حمزة طاهر، التصوف الشعبي في الأدب التركي، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، م. ١٢ ج. ٢ القاهرة ديسمبر ١٩٥٠م، ص ١١١-١٤٦؛ صوفية القلي، بين الشعر الصوفي العربي والشعر العذري الأوربي، مجلة الفن في الإسلام، ع صفر، فبراير ١٩٧٦م، ص ٤٩-٥٢؛ سعد أمين سليمان محمد، الفكر الصوفي عند أخوان الصفا، رسالة، قسم الفلسفة، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٨٢م؛ سليمان عبد العظيم العطار، بين مسرح كالدرون وفكر ابن عربي، مجلة عالم الفكر، ع. ٢ م. ١٦ الكويت يوليو-سبتمبر ١٩٨٥م، ص ٦٢-٨٦، أدونيس، الصوفية والسيروالية، ط. ١ دار الساقي، بيروت/ لبنان ١٩٩٢م؛ تيرى زاركون، الوقف والطرق الصوفية في العصر الحديث، مجلة الاجتهاد، ع. ٣٦ س. ٩ بيروت / لبنان صيف ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، ص ١٤٩-١٦٦؛ خالد بلقاسم، أدونيس والخطاب الصوفي، ط. ١ دار توبقال للنشر، الدار البيضاء/ المغرب ٢٠٠٠م؛ محمد فؤاد كوبرلي، المتصوفة الأولون في الأدب التركي، جزآن، ترجمة: عبد الله أحمد إبراهيم، ط. ١ المشروع القومي للترجمة، ع. ٢٤٨، ٢٧١ المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م؛ بيير بوكالف، لويس ماسينيون، الحب الصوفي في الإسلام والشعر العربي، ضمن كتاب: في قلب الشرق، قراءة معاصرة لأعمال لويس ماسينيون، المشروع القومي للترجمة، ع. ٢٩٣ المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٢٠٧-٢٩٨؛ نايف عيد السهيل، دور الشيخ عبد القادر الجيلاني في المجتمع البغدادي ٤٨٨-٥٦١هـ/ ١٠٩٥-١١٦٥م، حوليات مركز البحوث التاريخية بكلية الآداب جامعة القاهرة، الحولية الأولى، الرسالة ٣، القاهرة وبيع الآخر ١٤٢٢هـ/ يوليو ٢٠٠٢م؛ عبد الحكيم العلامى، الولاء والولاء المجاور بين التصوف والشعر، سلسلة كتابات نقدية، ع. ١٣٢ الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة مارس ٢٠٠٢م؛ عبد الحكيم حسان، التصوف في الشعر العربي، نشأته وتطوره حتى آخر القرن الثالث الهجري، ط. ٢ مكتبة الآداب، القاهرة ٢٠٠٣م؛ مصطفى عبد الفتى، تجيب محفوظ، الثورة والتصوف، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٥م؛ محمد الحمامصي، بهاء النص الصوفي، قراءة في رواية "متون الأهرام" لجمال الفيضاني، مجلة نوى، ع. ٩ سلطنة عمان، ص ٢٤٤-٢٤٥؛ حبيب فياض، الدين، الفن والتصوف: رؤية علائقية تفسيرية، مجلة المحجة، ع. ١٣ بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ٩-١٣؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في النظريات الجمالية العربية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٣ بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ٦٥-٨٥؛ هدى درويش، دور المتصوفين في إسلام آسيا الوسطى، سلسلة كتب التصوف الإسلامى، ع. ٤٥ القاهرة.

(٢) عربي محمد أحمد حسنين، تأثير الاتجاهات الفكرية والمقائنية على الفنون الإسلامية في مصر في عصر الولاة العباسيين و الطولونيين، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م؛ صلاح أحمد البهنسي محمد، مناظر الطرب في العصرين التيموري و الصفوي، دراسة أثرية فنية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٨٩م، إشراف : أمال المصري + ربيع خليفة ؛ مناظر الطرب في التصوير الإيراني في العصرين التيموري و الصفوي، ط١، مكتبة مدبولي ، القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م ؛ نادر محمود عبد الدايم، التكتيزات المقائنية في الفن العثماني، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م ؛ عربي محمد أحمد حسنين ، الحياة الفكرية في العصر الأيوبي في مصر واليمن وأثرها على الحياة الفنية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٩١م، إشراف : عبد العزيز عبد الدايم + ربيع حامد خليفة ؛ أنور فؤاد أبو خزام ، البعد الصوفي لجماليات الخط العربي، مجلة الفكر العربي ، ع. ٦٧، س. ١٣، ليبيا يناير- مارس ١٩٩٢م ، ص١١٣- ١٢٠، رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية ومظاهرها، دلالاتها الصوفية والفنية، رسالة دكتوراه، قسم اللغات الشرقية ( فرع لغات الأمم الإسلامية ) ، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٩٢م ، إشراف : إبراهيم الدسوقي شتا ؛ عادل عبد المنعم سويلم ، الاتجاهات المقائنية والفكرية في العصر الصفوي وأثرها على الفنون الإسلامية، رسالة دكتوراه، قسم لغات الأمم الإسلامية، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٩٤م ؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي ، دار الصداقة العربية، بيروت/ لبنان ١٩٩٥م ؛ محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب : الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي ، تكليف : أنور فؤاد أبو خزام ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، ع. ٦١، س. ١٦، الكويت شتاء ١٩٩٨م، ص٢٦- ٢٦٧، محمود إبراهيم قليج ، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي الرتاج ، ضمن كتاب : الحكمة والفنون الصائفة، دار الفية الزرقاء، مراكش/ المغرب ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ص٢٠٦- ٢١٢، أشكال حسن يوسف، الفن إبداع الذات والصوفية تتجاوز الذات ، جريدة الفنون ، ع. ٨، الكويت أغسطس ٢٠٠١م، ص٢٦- ٢٧؛ ساهر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م، إشراف : حسن الباشا + عبد العزيز عبد الدايم + جمال عبد الرحيم ؛ ميرفت عيسى، التشكول بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، مجلة جمعية الآثار العرب، ع. ٣، القاهرة ذو القعدة ١٤٢٣هـ/ يناير ٢٠٠٢م، ص١٢٤- ١٤٧، ١٦ أشكال، ٣ لوحات، محمود إسماعيل إشراف، الفنون الإبداعية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص٥٧- ٦٤؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في النظريات الجمالية العربية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص٦٥- ٨٥ ؛ سامي مكريم ، فن الخط العربي والتصوف، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص١١٥- ١٢١

(٣) زكي محمد حسن، من أكتوز الفنية في مصرستان سعاد في دار الكتب المصرية، مجلة الثقافة، ع. ٥٥، القاهرة ١٦ يناير ١٩٩٠م، ص٢٩- ٢٢؛ محمد عبد العزيز مريوق، خانقاة ببيروم الجاشنكير، مجلة الهلال، القاهرة يوليو ١٩٤٥م ؛ عبد القادر الريحاني ، الأبنية الأثرية في دمشق دراسة وتحقيق (١) التكية

والفرسة السليمانيتين بدمشق، الحوليات الأثرية السورية، م. ٧ سوريا ١٩٥٧م، ص ١٢٥ - ١٢٤. هـ لوحات، شكل واحد؛ الأبنية الأثرية في دمشق دراسة وتحقيق (٢) التكية السليمانية في الصالحية، الحوليات الأثرية السورية، م. ٨، ٩ سوريا ٧٨- ١٣٧٩هـ/ ٥٨- ١٩٥٩م، ص ٦٧- ٧٤؛ جمال محمد معمر، فيروز حافظ الشيرازي، مخطوطة مصورة من بخارى في القرن السادس عشر الميلادي، مجلة المجلة، ع. ٢٩ القاهرة شوال ١٣٧٨هـ/ مايو ١٩٥٩م، ص ٦١- ٦٧، لوحات؛ حسن عبد الوهاب، خانقاة فرج بن بريق وما حولها، ضمن كتاب: المؤتمر الثالث للآثار في البلاد العربية، فلس ٨- ١٨ نوفمبر ١٩٥٩م، القاهرة ١٩٦١م، ص ٢٨٢- ٣٠٥، لوحة؛ ضمن كتاب: دراسات في الآثار الإسلامية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة ١٩٧٩م، ص ٢١٢- ٢٦٦، لوحة، شكل واحد؛ إبراهيم أحمد شبر، رباط هرثمة بن أعين بالمنستير، أحواله المعاصرة وتأثيره على عمارة الرباط في عصر الأغالة، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م؛ محمد توفيق بلبح، نشأة الرباط وتطوره وأهمية نظام الرباط في تاريخ المسلمين، جمعية الآثار بالإسكندرية، الإسكندرية/ مصر ١٩٦٨م؛ خالد الحديدي، الزوايا السنوسية امتداد للمدارس الإسلامية، بتقاضي ١٩٦٨م؛ محمد عبد الهادي شعيرة، الرباطات الساحلية الليبية الإسلامية، ضمن كتاب: ليبيا في التاريخ، المؤتمر التاريخي الأول، الجامعة الليبية، ليبيا ١٦- ٢٣ مارس ١٩٦٨م؛ الزملة ودياناتها السبعة في القرن ٤هـ، قبيل العرب الصليبية، نظام دفاعي دائري، دراسة عن فلسطين، المجلة التاريخية المصرية، م. ١٥ القاهرة ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م، ص ٣٧- ٤٨؛ خليل سعيد، الرباط الإسلامية، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد، العراق ١٩٧٢م؛ محمد أبو الفرج العرش- عبد اللادر الرجاء، التكية السليمانية في دمشق، ضمن كتاب المعالم الأثرية في البلاد العربية، ج. ٢ القاهرة ١٩٧٢م، ص ٢٤٠- ٢٤٧، لوحة واحدة؛ رأفت غنيمي الشبخ، الزاوية السنوسية، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة، الكتاب الذهبي، ج. ١ القاهرة ١٩٧٨م، ص ١٥٢- ١٧٦؛ عادل نجم عبر، الرباط في العمارة الأيوبية في سوريا، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة، الكتاب الذهبي، ج. ٢ القاهرة ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٨م، ص ٢٧- ٤٦؛ نوات عبد الله، معاهد تزكية النفوس، مطبعة حسان، القاهرة ١٩٨٠م؛ راضي عقده، زوايا حماء، الحوليات الأثرية السورية، م. ٣١ سوريا ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م؛ عادل عبد المنعم سويلم، دراسة أنبية وثنية لمخطوط خمسة خسرو دهلوي الموجود في دار الكتب القومية رقم ١٤٤- م أدب فارسي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٨٨م؛ يوسف صلاح الدين عبد السلام، يوسف وزليخا (دراسة تصاوير مقطوب نادر للا جامي) من مقتنيات متحف الفن الإسلامي بالقاهرة، مجلة دراسات أثرية إسلامية، م. ٤ القاهرة ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ص ٢٣٥- ٢٦١، هـ لوحات؛ محمد بن فهد عبد الله القفر، إضافات جديدة لرباطات مكة المكرمة في مطلع القرن السادس الهجري ١/٦م، مجلة دراسات أثرية إسلامية، م. ٥ القاهرة ١٩٩٥م، ص ٢٥٣- ٢٩٦، ٤ لوحات، شكل واحد؛ سناء عبد الله عبد الشكور، العمارة الداخلية للتكايا في مصر (ديكور التكايا المصرية)، رسالة ماجستير، كلية الفنون الجميلة، جامعة حلوان، القاهرة ١٩٩٥م؛ محمود مرسى مرسى يوسف، تصاوير قصة يوسف وزليخا في مدارس التصوير الإيرانية والتركية والمغولية الهندية، دراسة مقارنة للأساليب الفنية والتكوينات، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة

١٤١٧هـ/١٩٩٦م، إشراف : ربيع حامد خليفة : هاشم محمد رزق عبد الرحمن، خاتقاوات الصوفية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي ٥٦٧-٩٢٢هـ/ ١١٧١-١٥١٧م ، ج. ١، سلسلة صفحات من تاريخ مصر، ع. ٣١، مكتبة مديولي، القاهرة ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م، خاتقاوات الصوفية في مصر في عصر دولة المماليك البرجية ٧٨٧-٩٢٠هـ/ ١٣٨٥-١٥١٦م، ج. ٢، سلسلة صفحات من تاريخ مصر، ع. ٢١، مكتبة مديولي ، القاهرة ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م ؛ سمير عبد المنعم خضري غنيم الشال، الأريطة الباقية بالقاهرة خلال العصر الملوكي (٦٤٨-٩٢٢هـ) (١٢٥٠-١٥١٧م)، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٩٩٨م، إشراف : محمد مصطفى نجيب ؛ هاشم حموي (حمادي) ، مراجعة لكتاب : نظاسي " الكتوز الخمسة " وفن المنمنمات، تقيف : كريم كريموف، مجلة الفيصل، ع. ٢٧٢، السعودية صفر ١٤٢٠هـ/ مايو ويونيو ١٩٩٩ م، ص ١٢٩- ، ١٢٢ لوعتان : محمود أحمد محمد درويش، رباط التوكل بالإسكندرية ( دراسة في أصول المعمورة وتطوره حتى نهاية العصر الملوكي)، إصدار خاص من مجلة التاريخ والمستقبل، المنيا/ مصر يوليو ١٩٩٩م، ص ٩٥- ٣٥٠ شكل : طارق محمد المرسى حسين، الزوايا في العصرين الملوكي والعثماني بالقاهرة دراسة أثرية حضارية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ٢٠٠٠م، إشراف : حسني نويصر؛ نادر محمود عبد الدايم، التكايا في العمارة الإسلامية، مجلة النهل، ع. ٥٧١ م. ٦١، ص. ٦٦. السعودية شوال وذو القعدة ١٤٢١هـ/ يناير وفبراير ٢٠٠١م، ص ٢١٤- ٢٢٢، لوحات، شكل واحد : سمية حسن محمد إبراهيم، مقالة تحكي قصة التصوف في إيران، ضمن تراسات وبحوث في الآثار والحضارة الإسلامية، الكتاب التقني للآثار عبد الرحمن عبد التواب، ع. ٢، المجلس الأعلى للآثار، وزارة الثقافة، القاهرة ٢٠٠١م، ص ٣١- ٤٤، لوحات : جعفر الصنبي، التكية السلیمانيّة بمشقة، مجلة الجمع العلمي العربي ، ع. ٣١ سوريا ص ٢٢٢- ٢٣٧، ٤٣٧- ٤٥٠ محمد مصطفى، خسرو شيرين في التصوير الإسلامي، مجلة الرسالة، ١٠ .

(٤) هند على حسن منصور، منشآت التصوف بمدينة القاهرة من الفتح العثماني حتى نهاية القرن التاسع عشر، دراسة أثرية حضارية، خطة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٩٤م؛ طارق محمد المرسى حسين، زوايا القاهرة من العصر العثماني حتى نهاية القرن التاسع عشر الميلادي (٩٢٣-١٢١٨هـ/ ١٥١٧-١٩٠٠م) دراسة أثرية حضارية، خطة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م، إشراف : أمال العمري؛ مروة عطية على حسب الله، تصاویر المتصوفين والزهاد والنساک والفراویش في إيران دراسة أثرية فنية من العصر المملوكي وحتى نهاية العصر الصفوي، خطة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م، إشراف : محمود إبراهيم حسين ؛ بسنت محمد عزت، أثر الفكر الصوفي على الفن الإسلامي في إيران وتركيا، خطة ماجستير، قسم تاريخ الفن، كلية الفنون الجديدة بالقاهرة، جامعة حلوان، إشراف : عبد الغفار شديد + إيهاب أحمد إبراهيم ؛ سمير عبد المنعم خضري غنيم الشال، الزوايا والأريطة الليبية في العصر العثماني (٩٥٨-١٣٢٢هـ/ ١٥٥١-١٩١١م)، خطة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة، إشراف : السيد عبد العزيز سالم+ مصطفى نجيب.



- (٥) محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب : الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ٢٦٠-٢٦٧ .
- (٦) أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي.
- (٧) محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب : الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي ، ص ٢٦٥ .
- (٨) محمود إسماعيل، إشراقات التصوف في الفنون الإبداعية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٥٨-٥٩ .
- (٩) محمود الشيخ، التصوف والفن من منظور فلسفة الدين، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٢٧-٤٦ .
- (١٠) حبيب فياض، الدين، الفن والتصوف : رؤية علائقية تأسيسية، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٩-٥ .
- (١١) لا يسمى في هذا المقام إلا أن أتقدم بخالص شكرى وتقديرى إلى الأستاذ الدكتور/ محمد حمزة إسماعيل الحداد لإمدادى بهذا الكتاب.
- (١٢) سعيد الركيل ، الجسد في الرواية العربية المعاصرة، سلسلة كتابات نقدية، ع. ١٤٤، الهيئة العامة للتصوير الثقافية ، القاهرة ٢٠٠٤م، ص ٢٤-٢٥ .
- (١٣) ماهر سعيد هائل ، التنكية المولوية .
- (١٤) عبد الباقي جليتناى ، الملووية بعد جلال الدين الرومى ، ترجمة : عبد الله أحمد إبراهيم، المشروع القومى للترجمة، ع. ٥٠٨، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٥٢١-٥٧٧ .
- (١٥) أوليا جليى، سباحة نامه مصر، ترجمة : محمد على عوى ، تحقيق : عبد الوهاب عزام- أحمد السعيد سليمان ، إصدارات مركز تاريخ مصر المعاصر، الإدارة المركزية للمراكز العلمية، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٢م، ص ٣٦٨-٣٢٨ .
- (١٦) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوى، شيخ وطريقة، سلسلة تاريخ المصريين، ع. ١٢٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٨م، ص ٢٢٣-٢٢٤ .
- (١٧) عن الخانقاوات والربط والزوايا ، انظر : تقى الدين احمد بن على المقرئى، كتاب المواظ والاعتبار يذكر الخط والاثار المعروف بالخط المقرئى، ج. ٤، سلسلة الفخائر، ع. ٥٤، الهيئة العامة للتصوير الثقافية، القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٤٦٤-٤٣٦ .
- (١٨) عبد الرحمن زكى ، خطط القاهرة في أيام الجبرئى ، ضمن كتاب : عبد الرحمن الجبرئى، دراسات وبحوث، إشراف : أحمد عزت عبد الكريم، سلسلة المكتبة العربية، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية / الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٦م، ص ٤٦٥-٤٦٤، خريطةتان .
- (١٩) عبد الرحمن بن حسن الجبرئى ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ٨ أجزاء، تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٣م.

(٢٠) أوليا جلبي، سياحة نامة مصر، ص ٣١٨-٣٢٦ .

(٢١) الحجة الشرعية للسلطان الناصر فرج بن برقوق، رق ٥١٠. ٦١. بدار الوثائق القومية بالقاهرة : الحجة الشرعية للأمير جمال الدين الأستاذار، بدار الوثائق القومية بالقاهرة، وقد تم نشرها، انظر : محمد عبد الستار عبد المقصود عثمان، وثيقة وقف جمال الدين يوسف الأستاذار، دراسة تاريخية أثرية وثائقية، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٢م ؛ وثيقة السلطان برسبائى الشرعية، رقم ٨٨٠ بوزارة الأوقاف، حجة وقف السلطان إينال الأجرودي، رقم ٦٦ بدار الكتب المصرية ، وقد تم نشرها، انظر : سامى أحمد حسن، السلطان إينال وأثاره المعمارية فى القاهرة دراسة أثرية معمارية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٧٦م ؛ الوثيقة الشرعية رقم ٨٨٦ بوزارة الأوقاف، وقد تم نشرها، انظر : حسنى محمد حسن نوبصر، منشآت السلطان قايتباى الدينية بمدينة القاهرة، دراسة معمارية أثرية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية ، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م ؛ ناهد حمدي، وثائق التكايا فى مصر فى العصر العثمانى، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م.

(٢٢) أثر رقم ١٤٩٠-٨٠٢-٨١٣هـ / ١٤٠٠-١٤١١م.

(٢٣) أثر رقم ١٨٧٠-٧٨٨-٧٨٨هـ / ١٣٨٤-١٢٨٦م، حسنى محمد نوبصر، العمارة الإسلامية فى عصر عصر الأيوبيين والمماليك، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ١٩٩٦م، ص ٣٦٧ .

(٢٤) المرجع نفسه، ص. ٣٦٣-٣٦٥ .

(٢٥) أثر رقم ١٢١٠-٨٢٥هـ / ١٤٢٢م.

(٢٦) أثر رقم ١٥٨٠-٨٥٥-٨٦٠هـ / ١٤٥١-١٤٥٦م.

(٢٧) أثر رقم ٩٩٠-٨٧٧-٨٧٩هـ / ١٤٧٢-١٤٧٤م.

(٢٨) أثر رقم ١٦٢٠-١١١-٩١٣هـ / ١٥٠٥-١٥٠٧م.

(٢٩) حسنى محمد نوبصر، العمارة الإسلامية فى مصر، ص. ٦٣٠ .

(٣٠) أوليا جلبي، مباحثاته عصر، ص ٣٢٦-٣٢٢ .

(٣١) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، ط. ١. موسوعة تاريخ الفن، ج. ٦. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، ص ١٥ .

(٣٢) المرجع نفسه، ص. ١٧٠-١٧٢. لوحات ١٠٤-١٠٥ .

(٣٣) المرجع نفسه، ص. ٢٨١-٢٨٥. لوحات ١٧٨-١٧٩ .

4.M.Ismailova , Oriental Miniatures of Abu Raihan Beruni Institute of Orientology (٣٤) of the UzSSR Academy of Sciences ,Tashkent / Uzbekistan 1980 , Pl . 61.

(٣٥) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، ص. ٢٢٤-٢٢٦. لوحات ١٢٨-١٢٩ .

(٣٦) Bernard Lewis, The World of Islam, London 1976, Pl. 6 in P. 129, .

Laurence Binyon, J.V.S.Wilkinson and Basil gray, Persian Miniature Painting, New York 1931, P.128, Pl.LXXXIV-B.127(c).

(٢٨) المرجع نفسه، ص ٢٢٢ - ٢٢٤ . لوحة ١٤٤ .

(٢٩) المرجع نفسه، ص ١١١ - ١١٤ . لوحة ٧٠ .

(٤٠) المرجع نفسه، ص ٢٨٠ - ٢٨١ . لوحة ١٧٧ .

(٤١) المرجع نفسه، ص ١٦٧ - ١٧٠ . لوحات ١٠٢ - ١٠٣ .

(٤٢) المرجع نفسه ، ص ٢٢٦ . لوحة ١٣٩ .

(٤٣) ولي دراسة أثبت فيها ذلك من خلال معالجة قصة ليلى والمجنون . بعنوان : ليلى والمجنون في التصوير الإسلامي ، رؤية جديدة ، ألفتها في مؤتمر التراث الحضاري لمصر وروسيا ، والذي عقد في الفترة من ٧-٩ مايو ٢٠٠٥م بمقر جامعة حلوان بالقاهرة ، وذلك بالتعاون بين كلية الآداب جامعة حلوان وبين جامعة الإنسانيات بموسكو/ روسيا ، والدراسة في سبيلها للنشر بكتاب المؤتمر .

(٤٤) ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني ، ط ١ مكتبة زمراء الشرق ، القاهرة ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م، لوحة ١١٩ .

(٤٥) رقم سجل : H.1230 ، الورقة ١١٢a ، انظر : Esin Atil, Turkish Art, New York 1980, Pl.29 in P. 183 .

A.M. Ismailova, Oriental Miniatures, Pls.29,30,62,64,69. (٤٦)

(٤٧) سميرة حسن محمد إبراهيم، مقلمة تحكي قصة التصوف في إيران ، ج ٢ ص ٣١ - ٤٤ أشكال ١ - ١٤ .

(٤٨) ثروت عكاشة، التصوير الإسلامي المقلد في الهند ، موسوعة تاريخ الفن : العين تسمع والأذن ترى، ج ١٣ . الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٥م، لوحة ٥٩ .

(٤٩) ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني، لوحة ١٢٢ .

(٥٠) مروعة عطية على حسب الله، تصاوير المتصوفين والزهاد والنسك والدرويش في إيران، دراسة أثرية فنية، من العصر المملوكي وحتى نهاية العصر الصفوي .

(٥١) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية وبظواهرها، ص ١٢٥ - ١٦٢ ؛ عاصم محمد رزق، خاتقلوات الصوفية، ج ١ ص ٥٢ ؛ عبد الباقي جليباري، المولوية بعد جلال الدين الرومي، ص ٦٥٩ - ٦٦٨ ؛ عامر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ١٩٥ - ٢٠١ ؛ ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني ، أشكال ٢٥ - ٣٧ ، ٤٢ - ٤٥ . لوحات ١١٨ - ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ - ١٢٣ .

(٥٢) صلاح أحمد البهنسي محمد، مناظر الطرب في التصوير الإيراني في العصرين الصفوي والصفوي، ط ١ مكتبة مبرولي ، القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م، ص ٢٤٥ - ٢٧٢ . ٣٩٣ - ٤٠٢ . لوحات ٧٤ - ٧٧ .

Bernard Lewis, The World of Islam , Pl.1 in P.129. (٥٣)

(٥٤) محفوظ في المكتبة البريطانية بلندن، رقم سجل : Ms.Add.24944 انظر : The Bernard Lewis World of Islam , Pl.11 in P 133.

Ibid,Pl.5 in P.131.(٥٥)

Ibid,Pl.4 in P.174.(٥٦)

Ibid,Pl.9 in P.132.(٥٧)

(٥٨) سليمان مظهر، المولوية يرقصون السحبا على أنغام جلال الدين الرومي، مجلة العربي، ع. ٢٤٨، الكويت نوفمبر ١٩٨٧م؛ رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية ومظاهرها، ص ٢٢٨-٢٧٢؛ طارق أبو الحسن، الرقص الصوفي، مجلة سطور، ع. ٢٤ القاهرة سبتمبر ١٩٩٩م، ص ٥٢-٥٥؛ بارعة ياغي، المولوية رقصة الحب الإلهي، جريدة الفنون، ع. ٢، الكويت فبراير ٢٠٠١م، ص ١٦-١٧؛ عبد الباقي جلبنازي، المولوية بعد جلال الدين الرومي، ص ٥٨١-٦١٢؛ ماهر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ٢٠٦-٢٢٥؛ مثنى أند، الرقص التركي، ترجمة: مركز اللغات والترجمة بأكاديمية الفنون، سلسلة باليه ورقص، ع. ١، وحدة الإصدارات، أكاديمية الفنون، القاهرة ١٩٩٨م، ص ٥٥-١٦٤، لوحات: ١٥٨، ١٥٨ - ١٦٤، ١٦٦، ١٦٦-١٦٦، ٢٨، ٢٦-٢٦، ٢٧-٢٦، ٤٩-٥٢؛ محمد فهمي عبد اللطيف، ألوان من الفن الشعبي، سلسلة المكتبة الثقافية، ع. ١١١ المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة ١٥ يونيو ١٩٦٤م، ص ٨٤-٩٧؛ محمد فهمي عبد اللطيف، الفن الإلهي، سلسلة المكتبة الثقافية، ع. ٢٢٢ دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر، القاهرة ١٥ يوليو ١٩٦٩م، ص ٤١ - ٥٦، ط. ٢، مكتبة الدراسات الشعبية، ع. ٢٠، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة نوفمبر ١٩٩٧م.

(٥٩) محفوظ بمكتبة طويقابي بإستانبول، رقم سجل MS.NO.H.1365، انظر : Seyyed Hossein Nasr, Islamic Science, An Illustrated Study, England 1976, Pl.9, in P24,

Bernard Lewis, The World of Islam , Pl.4 in P.122. (٦٠)

(٦١) محمد أبو الفضل بدران، أدبيات الكرامة الصوفية، دراسة في الشكل والمضمون، ط. ١، إصدارات مركز زايد للتراث والتاريخ، العين/ الإمارات ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م، ص ١١٥-١٨٠.

(٦٢) زكي محمد حسن، أطلس الفنون الزخرفية والتصوير الإسلامية، مطبوعات كلية الآداب والعلوم ١٩٥٦م، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥٦م، شكل ٨٤٢ مكرر في صفحة ٢٢٧.

A.M. Ismailova, Oriental Miniatures, Pl.61. (٦٣)

(٦٤) بوجاتشينكوفا - جاليريكينا، التصوير في آسيا الوسطى، موسكو ١٩٧٩م، لوحة ٢٤ (بالغة الروسية).

A.M. Ismailova, Oriental miniatures, Pl.63.(٦٥)

Bernard Lewis, The World of Islam, Pl.10 in P.132. (٦٦)

(٦٧) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، لوحة ١٦٢ في صفحة ٢٦٨.

(٦٨) ضمن نسخة من مخطوط لكتاب مجالس العشاق، محفوظة بالكتبة البردية في أكسفورد، انظر : Bernard Lewis, The World of Islam, Pl.6 in P.131.

(٦٩) هاشم محمد رزق، خانقاوات الصوفية، ج. ١، ص ٥٠-٥١ .

(٧٠) للرجع نفسه، ج. ١، ص ٥٢ .

(٧١) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة، ص ٢٢٧-٢٢٨؛ عبد الرحمن بن حسن البصري، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج. ٤، ص ١٢٠ .

(٧٢) ماهر سعيد فلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ٢٢٦-٢٢٢ .

(٧٣) رفعت موسى محمد، عتف الحكام الرحمة في ضوء الفن الإسلامي وصور المخطوطات، القاهرة ٢٠٠٥م، ص ٢٣-٢٥ .

(٧٤) ثروت عكاشة، التصوير الإسلامي المقلد في الهند، لوحة ٦٠ في صفحة ١١٢ .

A.M. Ismailova, Oriental Miniatures, Pl.33. (٧٥)

(٧٦) رفعت موسى محمد، عتف الحكام، ص ٣١. A.M. Ismailova, Oriental miniatures, Pl.54

(٧٧) انظر هاشم رقم : ٥١ .

(٧٨) ميرفت محمود عيسى، التشكيل بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، مجلة جمعية الأثاريين العرب، ع. ٢، القاهرة ذو القعدة ١٤٢٢هـ/يناير ٢٠٠٢م، ص ١٢٤-١٤٧، شكل ٣ لوحات.

(٧٩) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية، ص ٢١٢-٢٢٧ .

(٨٠) عبد العظيم محمود، آداب التصوف، السيد أحمد البدوي رضى الله عنه، دار المعارف، القاهرة ١٩٨١م، ص ٩٥-٩٦؛ هاشم محمد رزق عبد الرحمن، خانقاوات الصوفية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي ٤٦٧-١٢٢٢هـ/١١٧١-١٥١٧م، ج. ١، ص ٥٨؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة، ص ١٨٩، ١٩٦-١٩٨؛ نعمة علي موسى، أثر التصوف المغاربية في التصوف في مصر في القرن السابع الهجري - السيد البدوي وأبو الحسن الشاذلي، ضمن أبحاث مؤتمر العلاقات المصرية المغربية عبر التاريخ، كلية الآداب جامعة حلوان، القاهرة ٢٠٠٢م، ج. ١، ص ٢٩٥ هاشم ١١٦ في صفحة ٢٠٩ .

(٨١) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية، ص ١٦٢-١٦٥ .

(٨٢) ابن الحاج (محمد بن محمد العبدوي ت ٧٣٧هـ)، المدخل : معقل الشرع الشريف على المذاهب، دار الحديث، القاهرة ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج. ٢، ص ١٨٥-١٩١ .

(٨٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة، ص ٢٢٢ .

(٨٤) ربيع حامد خليفة حسن، الفنون الإسلامية في العصر العثماني، ط. ١، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ٢٠٠١م، ص ١١٣-١١٥ .

(٨٥) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ضمن كتاب تنويع الآثار الإسلامية في شرق العالم الإسلامي، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة - نوفمبر ٢٠٠١ إلى ديسمبر ١٩٩٨ م، ص ٢٤٨.

(٨٦) Eva Baer, Aspects of Sufi Influence on Iranian Art, *Art Iranica*, Vol.12, 1976, pp.1-19, 9 Figures.

(٨٧) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ص ٢٤٨.

(٨٨) عبد الناصر محمد حسن ياسين، الرمزية الدينية في الزخرفة الإسلامية (دراسة في ميثافيزيقا الفن الإسلامي)، مجلة كلية الآداب بسوهاج جامعة جنوب الوادي، ع. ٢٢ ج. ٢، إصدار خاص: دراسات أثرية، سوهاج/ مصر أكتوبر ٢٠٠٠ م، هامش ٧٠ في صفحة ١٧. ربيع حامد خليفة حسن، الفنون الإسلامية في العصر العثماني، ص ٧٠-٧١.

(٨٩) Lampes et Bouteilles, Gaston Wiet, Catalogue General du Musee Arabe du Caire en Verre Emaille, Le Caire 1982, P.158.

(٩٠) عبد الرحمن نهى محمد، من روائع السجاجيد الإيرانية، ضمن كتاب: دراسات في الفن الفارسي، كتاب تذكاري لاحتفاء بمرور ٢٥٠٠ سنة على تأسيس الإمبراطورية الفارسية، وزارة الثقافة والإعلام، الهيئة العامة للكتاب/ دار التأليف والنشر، القاهرة ١٩٧٦ م، لوحة ٢١.

(٩١) Bernard Lewis, *The World of Islam*, Pl.7 in P.127.

(٩٢) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية منذ ظهور الإسلام وحتى نهاية القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) بالتطبيق على صوره المخطوطات الإسلامية، مجلة كلية آداب قنا جامعة جنوب الوادي، ع. ٦ ج. ١، ص ٤٥٢.

(٩٣) نعمة علي مرسى، أثر التصوف المغاربة في التصوف في مصر في القرن السابع الهجري السيد البهوي وأبو الحسن الشاذلي، ج. ١، ص ٢٩٥. هامش ١١٦ في صفحة ٣٠٩.

(٩٤) عبد الحليم محمود، قطب التصوف، السيد أحمد البهوي رضى الله عنه، ص ٩٥-٩٦.

(٩٥) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٢٨-٤٢٩.

(٩٦) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، لوحة ١٠٥ في صفحة ١٧٢. لوحة ١٠٨ في صفحة ١٧٧؛ منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٢٩.

(٩٧) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٤١.

(٩٨) أورد أوليا جلي وصفاً لبعض هذه الأدوات واستخداماتها، كما أشار إلى أن منها ما كان يستخدم لتزيين جدران التكايا، انظر: أوليا جلي، سياحة نامة مصر، ص ٢٢٦-٢٢٢.

(٩٩) أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ١١٦.

(١٠٠) مارتن ليكس، فنون كتابة القرآن والتذهيب، عرض بصري لأبي بكر سراج الدين، ضمن كتاب: الحكمة والفنون الضائعة، دار القبة الزرقاء، مراكش/ المغرب ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠ م، ص ٢١٤-٢١٥.

- (١٠١) أنور قواد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ١١٤ .
- (١٠٢) المرجع نفسه، ص ٦٦ .
- (١٠٣) المرجع نفسه، ص ٦٧-٦٨ .
- (١٠٤) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ص ٢٤٠-٢٤١، لوحة ٢ .
- (١٠٥) المرجع نفسه، ص ٢٤٤، لوحة ١٥ .
- (١٠٦) عبد الرحمن فهمي محمد، من روائع السجائيد الإيرانية، ص ٥٠-٥٥ .
- (١٠٧) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، دار القاهرة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ١٢٦، لوحات ٥١-٥٢ .
- (١٠٨) ميرفت محمود عيسى، التشكول بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، ص ١٢٩ .
- (١٠٩) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، ص ١٤٢، لوحة ٥٣ .
- (١١٠) انظر مامش ٨٨ .
- (١١١) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، ص ١٤١، لوحة ٣٧ .
- (١١٢) قصدت من وراء هذا العمل أن أوضح معالم الطريق لنفسى وغيرى من الباحثين للخرق في واحد من المجالات البكر للتاريخ للفن الإسلامي، وعلى الله قصد السبيل.
- (١١٣) محمود إيروك قليج، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي "الرنج" ، ص ٢٠١-٢١٢، أشكال.
- (١١٤) المرجع نفسه، ص ٢٠٤ .
- (١١٥) المرجع نفسه، ص ٢١٢، شكل ١ .
- (١١٦) المرجع نفسه، ص ٢٠٩، شكل ٢ في صفحة ٢١٢ .
- (١١٧) زكي محمد حسن، أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية، أشكال ٢٥٢، ٢٦٠، ٢٦٢-٢٦٥ .
- ٢٦٧-٢٧١، ٢٧٦ .
- (١١٨) المرجع نفسه، أشكال ٢٨٤، ٤٠١-٤٠٦، ٤١٠، ٤١٢، ٥١٦، ٥٢١، ٥٢١-٥٢١ .
- (١١٩) محمود إيروك قليج، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي "الرنج"، ص ٢٠٦-٢٠٧ .
- (١٢٠) سامي مكارم، فن الخط العربي والتصوف، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ١١٩ .
- (١٢١) المرجع نفسه، ص ١١٩ .





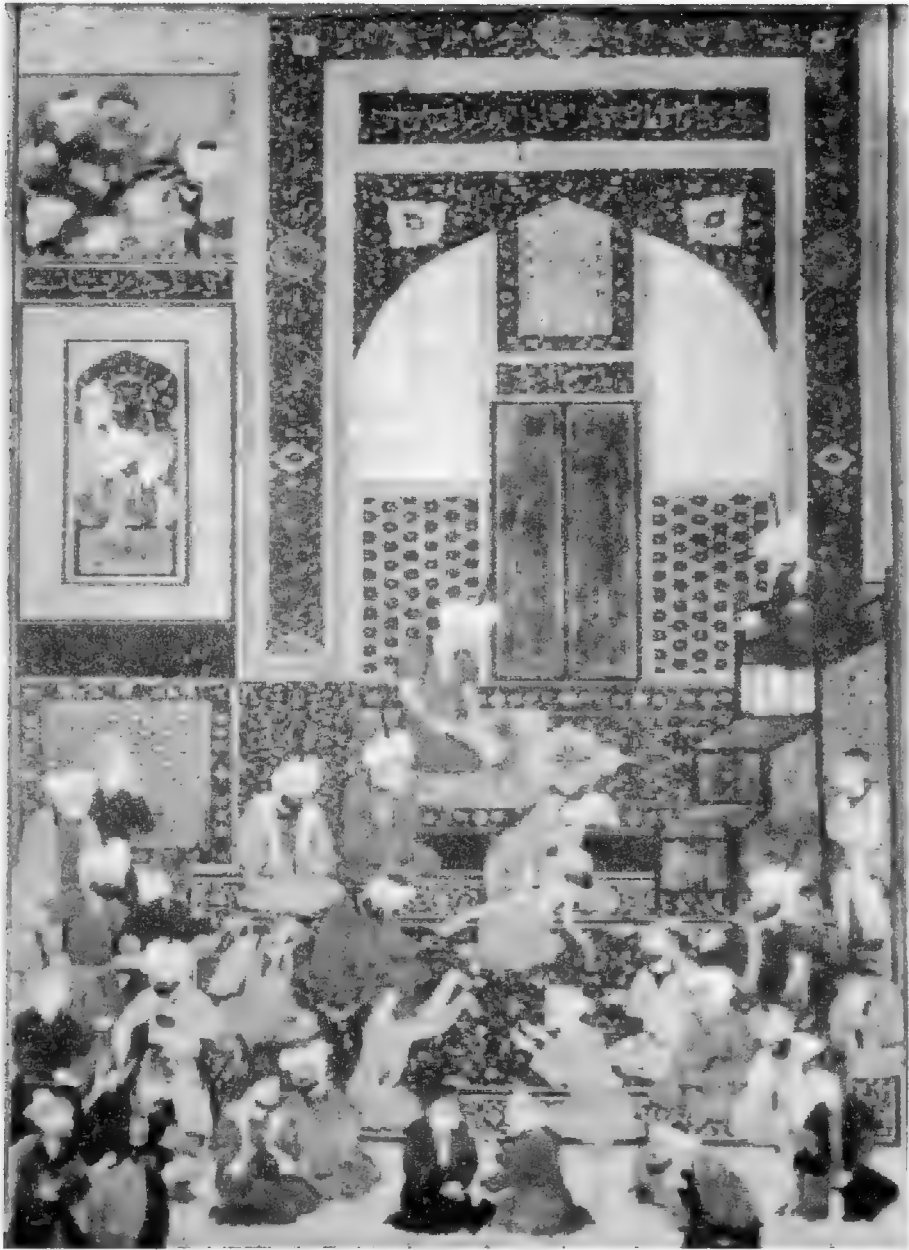




لوحة رقم (١)



لوحة رقم (٢)



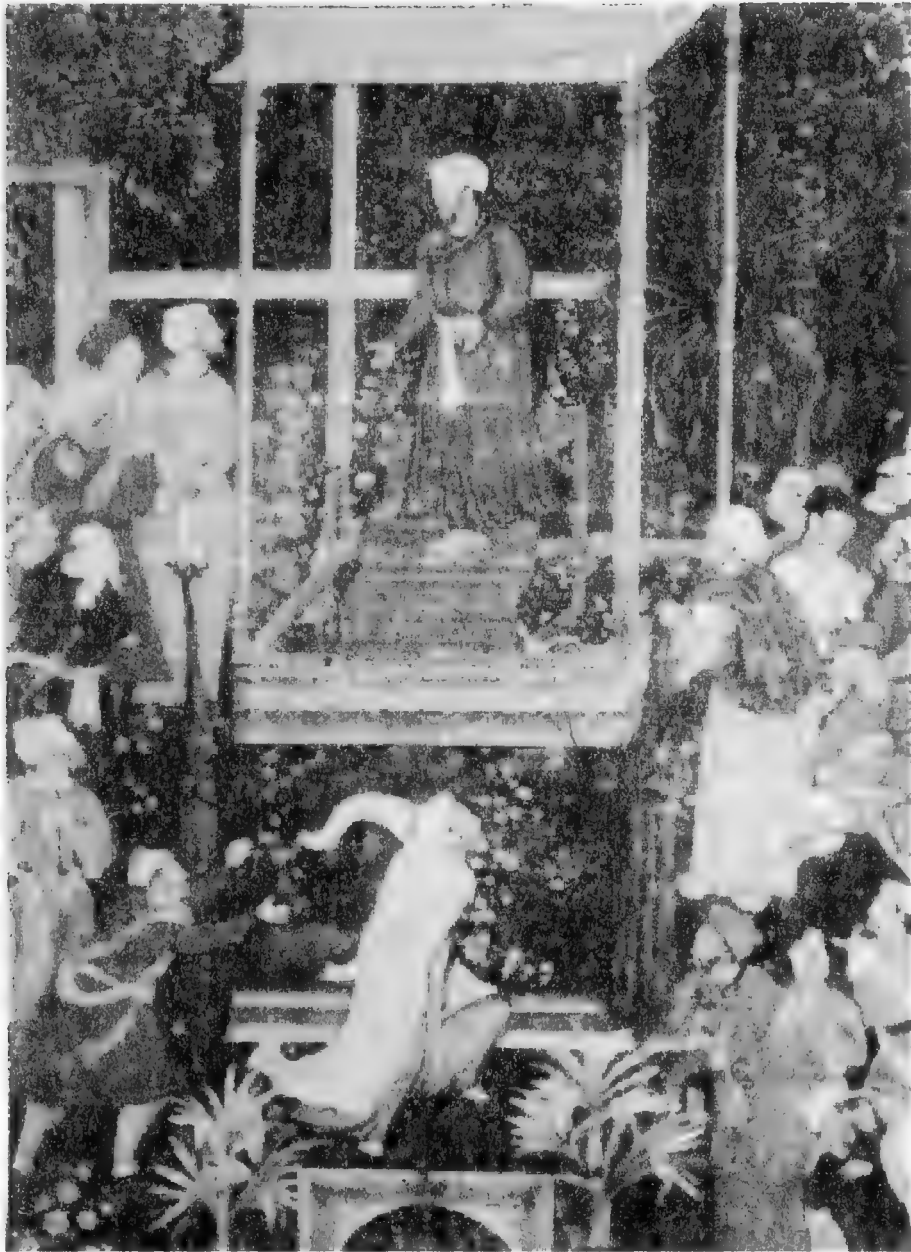
لوحة رقم (٣)



لوحة رقم (٤)



لوحة رقم (۵)

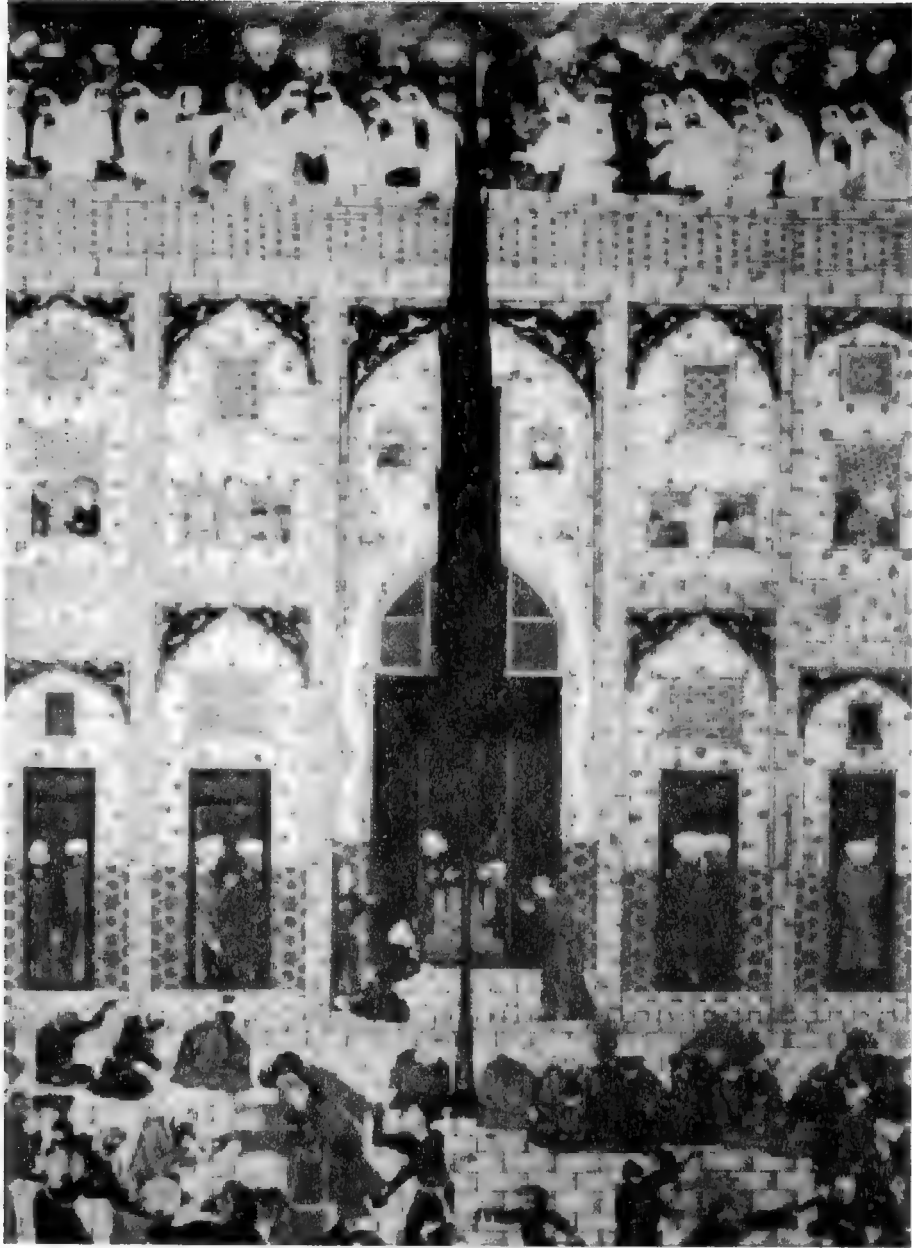


لوحة رقم (٦)

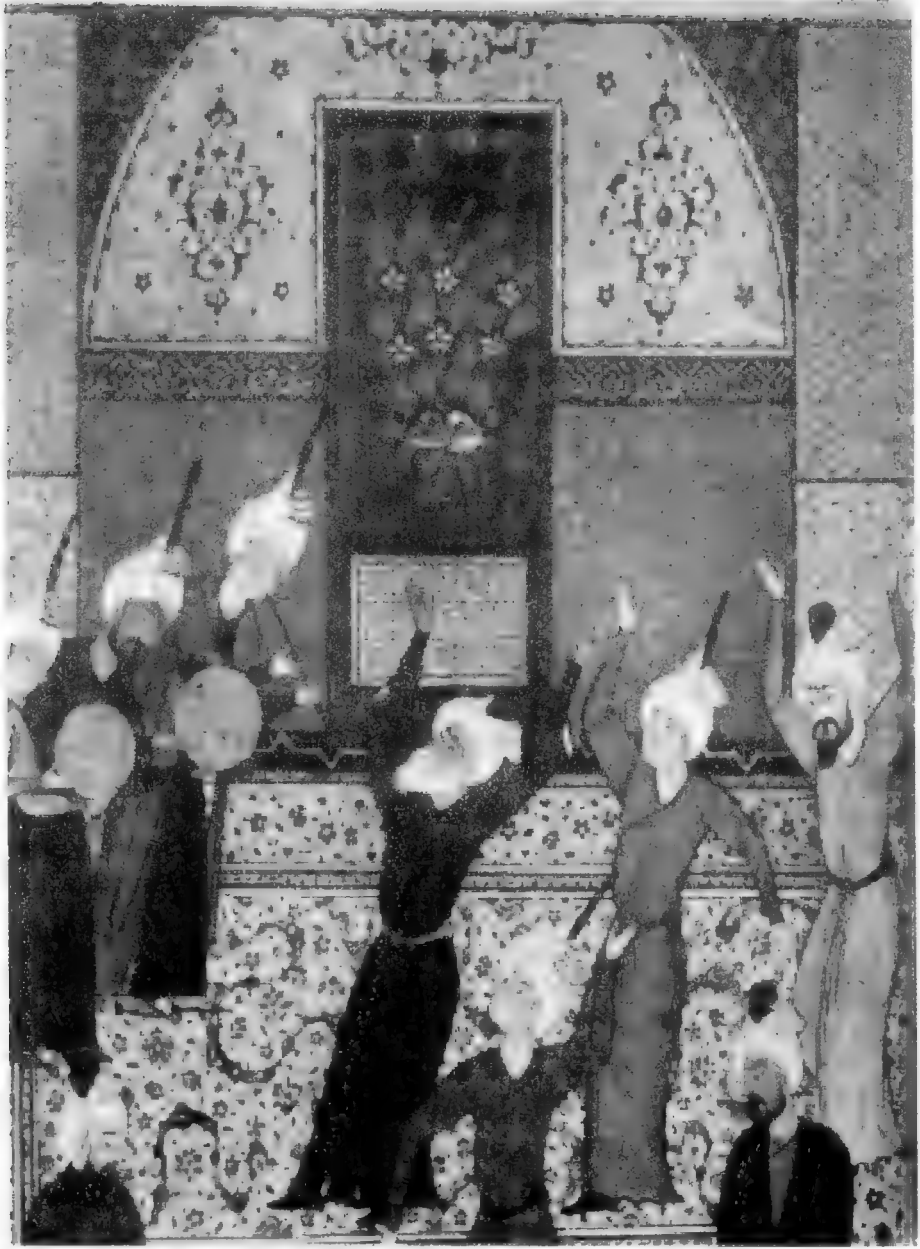


لوحة رقم (۷)





لوحة رقم (٨)



لوحة رقم (٩)



لوحة رقم (١٠)



لوحة رقم (١١)



لوحة رقم (١٢)



لوحة رقم (١٣)



لوحة رقم (١٤)

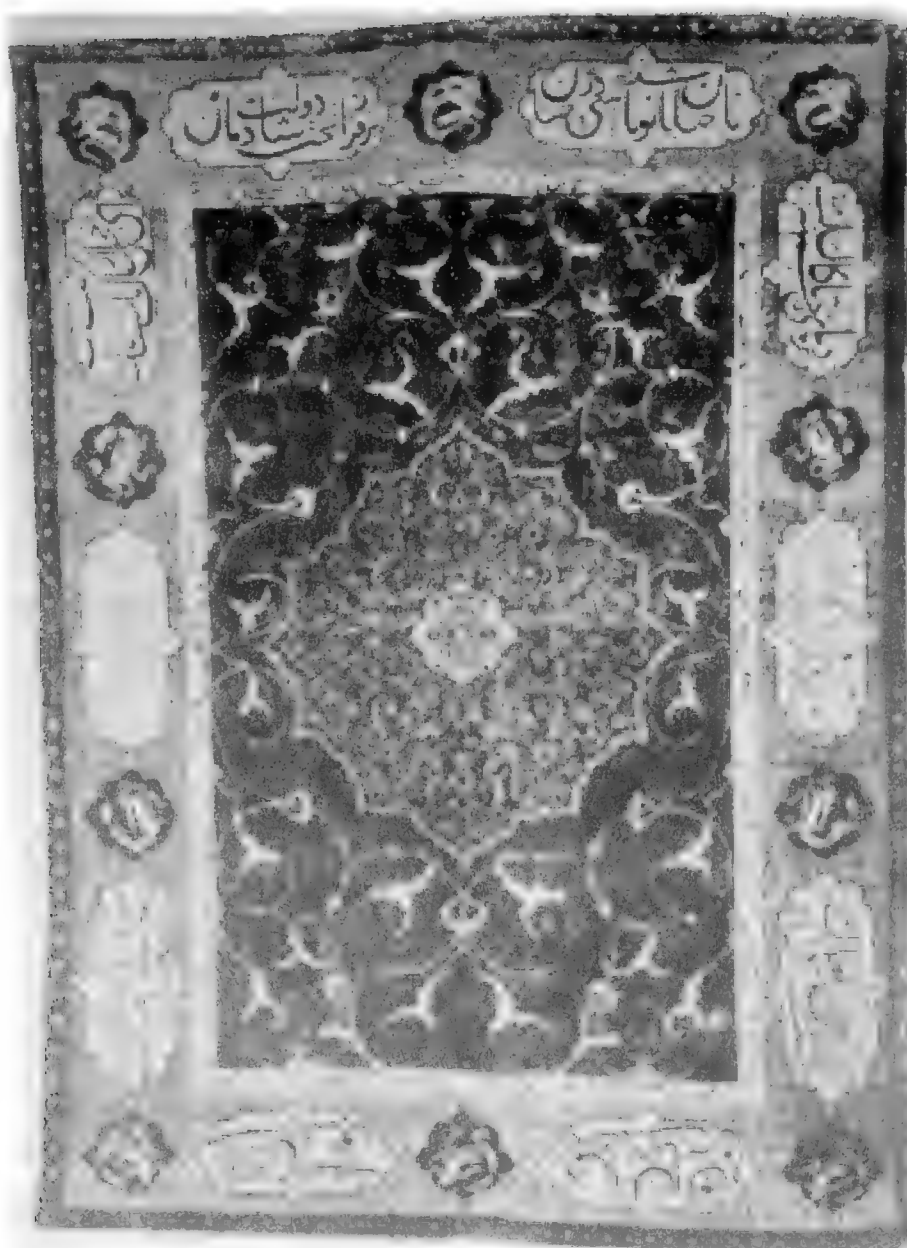


لوحة رقم (١٥)





لوحة رقم (١٦)



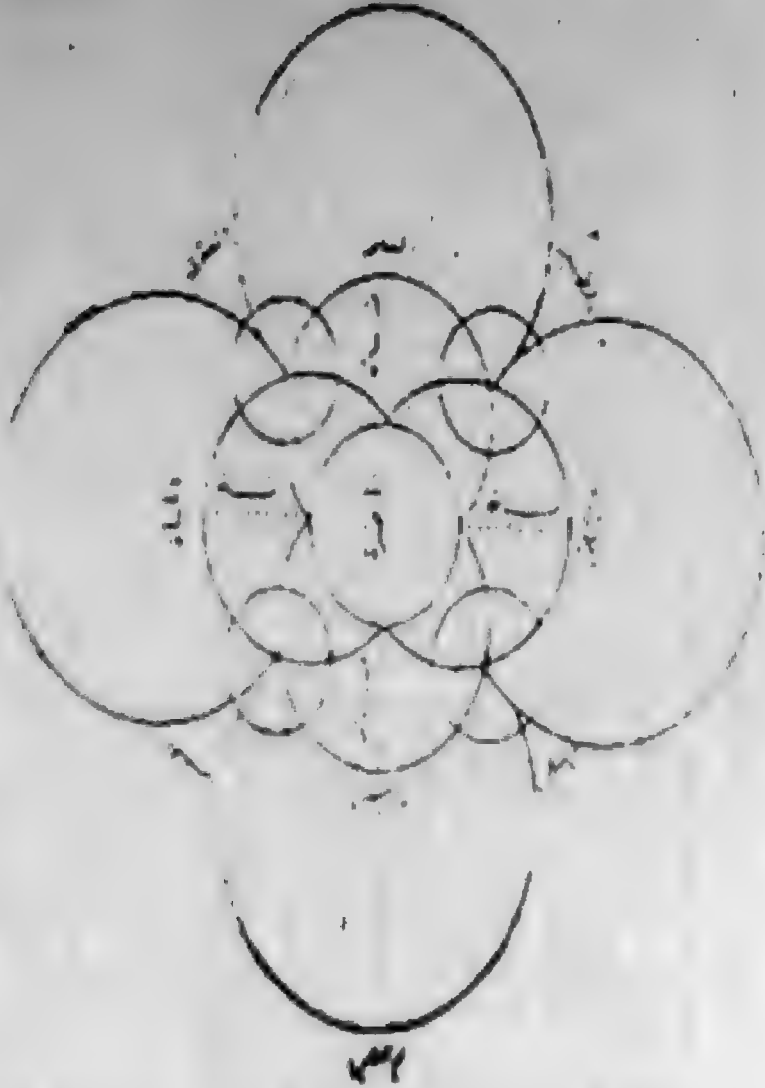
لوحة رقم (١٧)



لوحة رقم (١٨)



لوحة رقم (١٩)



لوحة رقم (٢٠)



## العمارة الإسلامية: البنية والمستويات

خالد عزبا<sup>(\*)</sup>

تعددت المناهج التي درست العمارة الإسلامية<sup>(١)</sup>، ومعظمها درس من منظور بسيط غير مركب، وهو ما أدى إلى أحادية النظرة، لهذه العمارة، وبالتالي قصور في إدراك ماهيتها . وكانت معظم الدراسات خلال العقود الماضية تركز على الدراسة الوصفية التي ترسم الشكل المعماري من خلال الكلمات، تون البحث عن البنية التي صاغت هذه العمارة وتحقت زخارفها المبهرة نحتاً يخطف الأبصار، أو تأصيل عناصرها المعمارية والزخرفية إلى أن تصل أحياناً بها إلى عمارة ما قبل الإسلام، دون أن يدرك هذا المنهج التأصيلي أن هناك بوتقة صهرت فيها هذه العناصر، وأعيد إنتاجها مرة أخرى بما يتوافق مع روح الحضارة الإسلامية، بطريقة تحمل في أغلب الأحوال إبداعاً يفوق ابتكار العنصر نفسه .

إن فنحن أمام عدد من مستويات الدراسة ومحدداتها لكي نستطيع أن ندرس العمارة الإسلامية. وأول هذه المحددات هو تحديد بنية العمارة الإسلامية، ونحن نقصد هنا بالبنية، العلاقة المتشابكة بين المكونات المادية والفكرية للعمارة، فالبنية هنا تربط بين الكل الواقعي أو تجمع أجزاءه ، لذا فهي تعد القانون الذي يضبط هذه العلاقة .

يجب هنا التمييز بين (البنية السطحية) و(البنية العميقة) فالبنية السطحية هي هيكل الشيء ووحدته المادية الظاهرة، أما البنية العميقة فهي كامنة في صميم الشيء، وهي التي تمنح الظاهرة هويتها وتضفي عليها خصوصيتها. وعادة ما يعي المرء إدراك

(\*) مدير الإعلام بمكتبة الإسكندرية

البنية السطحية المادية المباشرة، فإدراكها أمر متيسر، أما إدراك البنية الكامنة فهو أمر أكثر صعوبة، يتطلب استخدام الحواس وإعمال العقل والخيال والحدس . لذا عادة ما يعيش البشر داخل بنى اجتماعية وتاريخية واقتصادية يستنبطونها فتؤثر في سلوكهم وتشكيل رؤيتهم للكون وتحدد خطابهم الحضارى دون وعى منهم<sup>(٢)</sup>.

لذا لكى نصل إلى بنية العمارة الإسلامية، يجب أن نفكك هذه العمارة، ونعيد تركيبها مرة أخرى، وبعبارة (فك الشيء) تعنى فصله وفرق أجزاؤه بعضها عن بعض، وعكسها (ركب الشيء) أى - جعل الشيء بعضه فوق بعض - و- ضمه إلى غيره - وهذه العملية تهدف إلى فصل مكونات العمارة، ثم إلى إعادة ضمها إلى بعضها، من خلال نموذج تفسيري يوضح هذه العملية، وبذلك يمكن الوصول إلى ماهية العمارة الإسلامية.

وتعتمد هذه الدراسة فى بناء النموذج التفسيري على دراسة العلاقة بين التحول السياسى، والذي يعنى انتقال السلطة من جماعة سياسية إلى أخرى، وهو ما يطلق عليه ابن خلدون العصبية السياسية<sup>(٣)</sup> التى تقوم عليها الدول، على نحو ما حدث من انتقال السلطة من الأيوبيين إلى المماليك فى مصر، ومن المماليك إلى العثمانيين ثم إلى محمد علي وأسرته .

وهذا الانتقال عادة ما يصاحبه تغير فى نمط العمارة أو طرزها وفى تخطيط المدن، ولا يكون مثل هذا التغير سريع الحدوث، بل يأخذ وقتاً من الزمن، وهذا ما عبر عنه ابن خلدون (فى أن رسوخ الصنائع فى الأمصار، إنما هو برسوخ الحضارة وطول أمدها)<sup>(٤)</sup>. ونستطيع أن نترجم هذه العبارة معمارياً بأن الطراز المعماري المميز لأى عصر لابد له من وقت لكى تتضح معالمه ، وهذا التميز المصاحب لأى طراز لابد وأن ينشأ فى ظل استقرار سياسى يتيح للمعماري الإبداع.

هناك ثلاثة مستويات من البنى تحدد العلاقة بين العمارة والسياسة:



• **المستوى الأول :** العمارة كشاهد سياسى . وهو يمثل البنية السطحية: وفي هذا المستوى تكون العمارة سجلاً للعديد من الأحداث السياسية التي مرت عليها، أو حدثت في المنشأ المعماري، أو تركت أثرها عليها، ومن أمثلة ذلك، باب زويلة الذي شيد في العصر الفاطمي<sup>(٥)</sup>. ليكون أحد أبواب حصن القاهرة مقر حكم الفاطميين بالعاصمة المصرية، وكان ذا وظيفة حربية، إذ أنه كان يطلق على الحصن الذي كان يضم قصور الفاطميين ومسجدهم الجامع وجندهم ومواليهم.

ولكن منذ العام ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م، حين وسط المظفر قطز أحد سلاطين المماليك أحد رسل التتار بظاهر باب زويلة، ثم علق رؤوس رسل التتار الأربعة على باب زويلة<sup>(٦)</sup>. اكتسب الباب منذ ذلك الوقت وظيفة سلطوية سياسية خاصة مع ثلاثى دوره الحربى<sup>(٧)</sup>. وتوالت حوادث الإعدام عليه، منذ ذلك الحين حتى القرن التاسع عشر الميلادى، وأعدم السلطان المملوكى طومان باى آخر سلاطين المماليك على هذا الباب<sup>(٨)</sup>. وكان هذا الإعدام رمزاً لبداية عصر العثمانيين في مصر ونهاية عصر المماليك . وفي العصر العثمانى وعصر محمد على توالت عمليات تنفيذ حكم الإعدام على هذا الباب<sup>(٩)</sup>. حتى عصر الخديوى إسماعيل . كان لجلوس متولى الحسبة بالقاهرة عند هذا الباب أثره في تغيير اسمه لدى العامة إلى باب المتولى . وبمرور الوقت نسي الناس السبب الحقيقي لهذه التسمية، وتصوروا أن المقصود بها بالمتولى أحد الأولياء الصالحين، ومن ثم ظل هذا الباب يتقرب إليه بعض العامة بربط الخرق بمساميره<sup>(١٠)</sup>.

كما يسعى السلاطين بإثبات انتصاراتهم على عماائرهم بصورة أو بأخرى، لتكون شاهداً على هذه الانتصارات، ومن ذلك تعليق خوذة ملك قبرص على باب مدرسة السلطان الأشرف برسباي بالقاهرة، والتي انتهى من تشييدها العام ٨٢٩ هـ / م، وهي السنة التي فتحت فيها قبرص<sup>(١١)</sup>، وظلت هذه الخوذة باقية حتى القرن ١١ هـ / ١٧ م (١٢) .

## \* المستوى الثاني : الرمزية السياسية للعمارة . وهو يمثل أحد جانبي البنية

العميقة:

في هذا المستوى تجسد العمارة قوة الدولة وتوجهاتها السياسية . ومثل هذا النوع من العناصر شاع في العمارة الإسلامية . تتمثل هذه الرمزية في عدد من المذلولات المعمارية، ويحمل بعضها مضموناً حضارياً وبعضها الآخر مضموناً سلطوياً سياسياً، ويجمع بينهما أحياناً بعض العناصر ذات الدلالات المتعددة .

تعد قبة الصخرة والحرم القدسي الشريف حولها (الوحة رقم ١) أبرز العناصر التي تحمل مضامين حضارية . يعود تشييد القبة إلى العصر الأموي، الذي شهد نزاعاً حضارياً بين الدولة الأموية والدولة البيزنطية على السيطرة على العالم القديم.

واتخذ هذا النزاع صوراً متعددة . منها تعريب طراز أوراق البردي التي كانت تصنع في مصر<sup>(١٣)</sup>. وتعريب النقود في إطار سياسة رسمها عبد الملك بن مروان الهدف منها إرضاء الشعور الديني والسياسي للمسلمين، ورغبته في إعادة حق ضرب النقود إلى الخلافة في شخص الخليفة كمظهر من مظاهر الملك والسلطان بعد أن انتزع حق ضرب النقود كثير من الولاة والقائمين، فكان الإصلاح النقدي سبباً هاماً في القضاء على الفوضى السائدة تحقيقاً للاستقرار السياسي . فضلاً عن أن النقد العربي الخالص يعبر عن سيادة الدولة وخروجها من تحت عباءة النفوذ الاقتصادي البيزنطي، لذا اتجه عبد الملك إلى الاستقلال الاقتصادي بتعريب النقود، فضلاً عما يتيحه هذا من توحيد النظام النقدي في دولة تعدد عبر مساحات شاسعة من الأراضي<sup>(١٤)</sup> .

اتجه عبد الملك بن مروان في إطار هذا المخطط الشامل إلى العمارة التي ترمز إلى سيادة الدولة واتجاهها الفكري، ففي القدس تبنى مشروعاً ذا طابع سياسي ديني حضاري، يركز على الاهتمام بعمارة الحرم القدسي الشريف، خاصة قبة الصخرة والمسجد الأقصى، لارتباط هذا الحرم بالعقيدة الإسلامية فهو أول القبلتين، وفيه صلى الرسول بالأنبياء وإليه كان إسراؤه ومنه كان معراجه<sup>(١٥)</sup>. ولما كانت عمارة الحرم آنذاك

بسيطة لا تتناسب مع ما حولها من كنائس، خاصة كنيسة القيامة المقدسة لدى المسيحيين، ومع ما قد تحته عمارة الكنائس في نفوس بعض المسلمين، ورغبة عبد الملك في إثبات الهوية الحضارية الجديدة للمدينة<sup>(١٦)</sup>، تبنى مشروع عمارة قبة الصخرة والمسجد الأقصى .

ولفت الانتباه من هذا المشروع قبة الصخرة، أبرز آثار الحرم، فهي تعد أول عمل معماري واعٍ لعظمته بل متباه بها، انتهى من بنائها عام ٧٢ هـ / ٦٩٢ م . وهي ترى من مسافات بعيدة، وهي مبنية فوق صخرة مقدسة، وحولها ممران يدوران حولها بمسقط مشن، شامخة في الهواء في مركز الحرم القدسي على تل من ثلال القدس . وهذه القبة ذات التصميم الهندسي الذي يصل إلى حد الكمال والروعة كانت مزخرفة بالفسيفساء على كل سطوحها داخلاً وخارجاً، وكانت وما زالت تبهج الراثين حتى أن كثيراً منهم لم يملكوا أنفسهم من إضفاء كل صفات البريق والمعان عليها، مهملين في الوقت نفسه، للأسف، أن يخبرونا ماذا كانت تلك اللوحات الفسيفسائية تمثل، ولا نستطيع أن نحكم على موضوعات فسيفساء القبة حكماً كلياً لأن جزءاً كبيراً من الفسيفساء الأموية فقد، ولكننا نملك بعض الشواهد على هذه الموضوعات من فسيفساء الرواق المثلث الداخلي، يمكن عند ربطها بدقة عمارة القبة الانتهاء إلى الرمزية السياسية لها .

مخطط القبة ليس غريباً بالدرجة التي يبدو بها اليوم، يرى بعض المستشرقين وعلماء الآثار العرب أن تخطيط قبة الصخرة نو أصل روماني يعرف بمخطط ضريح الشهيد، وهو عبارة الطواف حوله، وظيفته إذن طقوسية طوافية . وهو لهذا السبب استعمل في الفترة المسيحية المبكرة في بلاد الشام، وفي مجمل الأراضي البيزنطية، في عمارة العديد من الكاتدرائيات المهمة، ككاتدرائية بصرى في حوران التي ما تزال بقاياها قائمة إلى اليوم، وكنيسة القيامة في القدس نفسها، وهاتان الاثنتان تعودان إلى فترة الحكم البيزنطي في عهد جوستينيان (حكم ٥٢٧ - ٥٦٥ م) . ولكن قبة الصخرة أكثر هذه المخططات توازناً هندسياً، وهي من بون أي شك قد قصد بها التمايز والتنافس مع قبة قبر المسيح في كنيسة القيامة التي تطل عليها من أعلى جبل

مورياه<sup>(١٧)</sup>. ويرى الدكتور فريد شافعي أن تخطيط قبة الصخرة لا يطابق أى تخطيط لنماذج العماثر البيزنطية في منطقة بلاد الشام أو في غيرها . بل هو تحويل واقتباس منها لينتفح مع الفرض الذى شيد من أجله البناء وهو أن يحيط بالصخرة، وهى البقعة المباركة التى عرج منها محمد صلى الله عليه وسلم إلى السماء، حين أسرى به ربه من مكة المكرمة إليها . وإذا فقد روعى فى التخطيط أن يوفر غرض تعيين تلك البقعة، ثم غرض الطواف حولها للتبرك بها . وهو أمر يختلف تمام عن الذى شيدت من أجله تلك العماثر النيسية البيزنطية ذات التخطيطات المشابهة و التى عادة ما توجه نحو الحنية ، ولا تتعدد فيها المداخل كما تعددت فى قبة الصخرة . ومهما يكن من أمر، فإن تخطيطات تلك العماثر الدينية البيزنطية ليست ابتكارات بيزنطية أو سورية، بل كانت فى الأصل تخطيطات رومانية دينية سابقة، أخذت بدورها من أصول إغريقية<sup>(١٨)</sup>.

وتعد فسيفساء قبة الصخرة من الناحية الحرفية امتداد للفسيفساء البيزنطية فى بلاد الشام والدولة البيزنطية، ولها العديد من الأمثلة فى كنائس بلاد الشام والعاصمة القسطنطينية، وأشهرها آيا صوفيا، وكنائس سالونيك الإغريقية، غير أن فسيفساء قبة الصخرة ذات مواضيع معقدة فى أصولها وكيفية اختيارها ومعانيها، فعلى خلاف النماذج البيزنطية التى تتشارك وإياها فى التقنية، تركز لوحات قبة الصخرة على المواضيع اللاتينية، وتحصرها بالكتابات القرآنية والتسجيلية وبالتوريق والزخارف النباتية، بعض الأشكال الفامضة اليوم، والتى ربما تكون تحويراً لتيجان ملوك ومستلزمات وظيفتهم من صولجانات ومجوهرات وما شابهها .

إننا هنا أمام تساؤلات عديدة تطرح نفسها هذا المبنى ورمزيته . أن التوجهات السياسية والإعلامية والعقيدة تبرز فى الآيات القرآنية المختارة بدقة، وفى تركيز وضع صور تيجان الملوك فى الرواق حول القبة ومواجهتها . فالنص القرآنى يحتوى على كل الآيات التى تتكلم عن المسيح فى موقعه الإسلامى المختار كنبى مرسل . والتيجان تبدو أشبه ما يكون بالتيجان الحقيقية للملوك المغلوبين، التى كان أباطرة الرومان والبيزنطيين يضعونها فى معابدهم وكنائسهم كعلامات نصر ورمز إيمان بأفضلية

معتقدهم . وبالتالي يمكن هنا أن ننظر إلى هذين العنصرين الزخرفيين على أنهما بالنسبة لبناة قبة الصخرة وسيلتا دعاية لدينهم ولتولتهم المنتصرين، خاصة إذا تذكرنا أن قبة الصخرة قد بنيت في القدس التي كان أغلب سكانها المسيحيين ما زالوا يدينون بالولاء لإمبراطور القسطنطينية البيزنطي، في وقت كانت الدولة الأموية فيه في خضم صراع مرير مع البيزنطيين في شمال بلاد الشام<sup>(١٩)</sup>.

فالقبة مبنى معماري ذا رمزية سياسية ينبئ في القدس عن رغبة الدولة الأموية في بث حضارة جديدة تعبر عن أتباع الدولة المقيمين في المدينة، ويوجه رسالة إلى الآخرين عن مدى قوة الدولة ومضمون رسالتها . وظلت قبة الصخرة بلونها الذهبي، رمزاً للمدينة القدس، يدلوها الهلال الذي يوازي اتجاه القبلة . وعندما استولى الصليبيون على القدس نزعوا الهلال من فوق قبة الصخرة، وأقاموا مكانه صليبا من الذهب . وعندما استرجع صلاح الدين القدس مرة أخرى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م . تسلق بعض المسلمون القبة واقتلعوا الصليب، وأعادوا الهلال إلى مكانه<sup>(٢٠)</sup>. هكذا شكل الموقع الذي شيدت عليه قبة الصخرة جانبا من الرمزية السياسية.

### الرمزية السياسية لعمائر القاهرة

نرى هذا يتكرر في القاهرة أيضاً، حينما اختار السلطان الكامل الأيوبي أن يشيد دار الحديث الكاملة في داخل القاهرة الفاطمية وعلى قصبتها العظمى، ليأتي الصالح أيوب من بعده ليشيد مدرسته العام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م ، على جزء من القصر الشرقي الفاطمي . لتستمر بذلك الأهمية السياسية لهذا الموقع، الذي تؤكد بالحق شجرة الدر ضريح للصالح بالمدرسة العام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م . (شكل رقم ١) وذلك وفاءً لأزوجها السلطان . ولكي تذكر ممالكهم بولانهم له ولها بالتبعية، وشيدت لنفسها قبة بالتبعية، وشيدت لنفسها قبة ضريحية بالقرب من مشهد السيدة نفيسة حملت القاباً لها دلالات سياسية تعبر عن الفترة التي استبدت فيها بحكم مصر بعد وفاة توران شاه بن الصالح نجم الدين أيوب<sup>(٢١)</sup>. كان موقع مدرسة الصالح أيوب وقبته

جزءاً من القصر الشرقي الفاطمي الكبير، وهو ما أتاح للظاهر بيبرس البندقداري فرصة لكي يختار جزء من القصر لكي يشيد عليه مدرسته إلى جوار مدرسة الصالح، معلناً بذلك بداية تسابق على هذه المنطقة لتشديد المنشآت السلطانية، ولكي يكرس إعلانه لقيام دولة المماليك على أنقاض الدولة الأيوبية، ومثلت هذه المدرسة تطوراً إضافياً في عمارة المدارس في مصر وملحقها، إذ ضمت كتاباً وسبيلاً لخدمة المارة ألحقاً بها<sup>(٢٢)</sup>.

ويأتي السلطان المنصور قلاوون بعد ذلك لكي يشيد على بقايا القصر الغربي الفاطمي (لوحة رقم ٢) (شكل رقم ٢) منشأة أراد لها أن تتميز عن المنشأتين السابقتين وظليفاً، وأن تلوهما قدراً من الناحية المعمارية. فقد كان المنصور يريد بطريقة غير مباشرة أن ينافس سابقيه ويتفوق عليهم، شيد المنصور منشأة خدمية مغايرة لمنشأتي سابقيه فقد وقع اختياره ليشيد بيمارستان<sup>(٢٣)</sup> لتوفير الرعاية الصحية للمصريين. والحق بهذا البيمارستان مدرسة وقبة وحماماً وحوضاً لسقي الدواب. (شكل رقم ٢، ٤، ٥)

تشتهر مجموعة السلطان المنصور قلاوون المعمارية بالبيمارستان، وبالرغم من ذلك فإن البيمارستان أكثر مكونات المجموعة اختفاءً وبعداً عن الناظر من القصبية العظمى، ويمكن تبرير ذلك بحاجة المرضى للهدوء إلا أن هذا لا يعطي تفسيراً كاملاً، وإلا فلم لم يبنى المنشئ مبناه خارج المدينة أو في أحد ضواحيها ١٩. ولعل أحد أكثر التفسيرات إقناعاً هي اهتمام المنشئ بأن يرتبط البيمارستان كمؤسسة خيرية باسمه ليعضد من قوته السياسية في حياته ومكانته بعد مماته، فيلحق البيمارستان بمذقنه ومدرسته دون الحاجة للتوضيح بأي جزء من الواجهة ذات القيمة السياسية الكبيرة<sup>(٢٤)</sup>. بل أن إخفاء البيمارستان خلف الضريح والمدرسة كان هدفاً سياسياً مدروساً، وليس نتيجة عفوية لمعطيات الموقع، فلن يستطيع أي شخص استخدام البيمارستان دون المرور على الضريح والمدرسة، فلنتأمل كيف وصف ابن بطوطة البيمارستان بأن ربطه بضريح السلطان قلاوون، وأما المارستان الذي بين القصرين عند تربة الملك المنصور

قلاوون فيعجز الواصف عن محاسنه، وقد أعد فيه من المرافق والأدوية ما لا يحصر،  
ويذكر أن مجباه في اليوم ألف دينار كل يوم<sup>(٢٥)</sup>، فهل كان ابن بطوطة سيذكر " تربة  
المنصور قلاوون " لو كان اليمارستان ظاهراً للرأى من القصبه العظمى ؟ .

وبالرغم من تواضع اليمارستان موقعاً بالنسبة للعناصر الأخرى للمجموعة، فإنه  
يحظى بالكبر مساحة . بل أن مساحة اليمارستان وحده أكبر من مساحة كل العناصر  
الأخرى لمجموعة قلاوون مجتمعة . وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أنه - من  
النواحي الوظيفية الطبية والاجتماعية - كان اليمارستان أكثر عناصر المجموعة تأثيراً  
في الحياة اليومية لمدينة القاهرة، ولاحظ ذلك العديد من الرحالة الذين زاروا مصر بعد  
إنشاء المجموعة وحتى عصر محمد علي، فيقول الرحالة التجيبى : " وبهذه القاعة العلية  
مارستان عظيم القدر، شهير الذكر، ينحصر عنه أعظم قصر من قصور الملوك معد  
للمرضى ونوى العاهات، شهير الذكر يخض السلطان المنصور قلاوون الصالحى ....  
وقف عليه أموالاً عظيمة ورتب فيه الأطباء والجراح ومن يعالج أمر المرضى<sup>(٢٦)</sup>، ومن  
المرجح أن اليمارستان من بقايا القصر الفاطمى الغربى ، وأعاد معمار قلاوون  
استغلاله منشأة خيرية .

وعلى العكس من اليمارستان، فإن القبة الضريحية تشكل العنصر الأكثر ظهوراً  
بالمجموعة، وهى تهيمن مع المنذنة على شارع المعز لدين الله (لوحة رقم ٢) بحيث يراها  
القادم من باب النصر فى اتجاه شارع المعز، والقادم من باب الفتوح سالكاً شارع  
المعز، ومما يبرز هذه الفرضية أنه كان من المنطقى أن تكون المدرسة هى العنصر  
الذى يلتصق بالمنذنة - وليس الضريح - لارتباط وظيفة المنذنة بالمدرسة وليس بالضريح .  
فبنى المعمار المنذنة<sup>(٢٧)</sup> فى أهم موقع للناظر للمجموعة . وأكد على أهمية المنذنة ببنائها  
بضخامة ونوعية من الزخارف بشكل غير مسبوق فى مآذن القاهرة<sup>(٢٨)</sup>، ومعمار قلاوون  
كان ذكياً حين ابتعد بمنذنة قلاوون عن مدرسة الظاهر بيبرس ومنذنتها التى تواجه  
مدخل مجموعة قلاوون حتى يعطى للمجموعة بعداً بصرياً خاصاً، لا يقابل ببعد منذنة  
بيبرس بل يتفوق عليها . ومن مظاهر الاهتمام الشديد بوصول الضريح بالحياة العامة

فى شارع المعز المر الطويل ذا التصميم المعقد الذى يوصل الشباك الشرقى بالعائم الشمالى للضريح بالشارع حيث يقول المقرئى : " وفى هذه القبة أيضاً قراء يتناولون القراءة - قراءة القرآن - بالشبابيك المظلة على الشارع طول الليل والنهار ... (٢٩) . وهى ظاهرة الهدف منها إكساب المتوفى بالقبة مزيداً من الثواب، وكذلك لفت انتباه الحارة وهم يتكاثرون بالقصبة للدعاء للمتوفى والمنشئ. وسنرى بعد ذلك الوقفيات الخاصة بالمنشآت المملوكية تنص على وجود قراء بالأضرحة للهدف نفسه .

فالهدف من بناء الضريح، بهذا الموقع، وهذا الحجم، والهدف من ارتباطه بالمباني ذات الصفة الدينية والخيرية كان سبباً سياسياً بالدرجة الأولى، وهو أن يصبح رمزاً لحكم قلاوون وأسرته وقاعة التشريفات التى يؤدى بها رجال الدولة اليمين، بدلاً من القبة الصالحية، وتحقق هذا الهدف بنجاح، واستمرت هذه الوظيفة للضريح حتى نهاية عهد أسرة قلاوون . فيقول المقرئى : " ... قصد الملوك بإقامة الخدام فى هذه القاعة التى يتوصل إلى القبة منها إقامة ناموس الملك بعد الموت كما كان فى مدة الحياة وهم إلى اليوم لا يمكنون أحداً من الدخول إلى القبة إلا من كان من أهلها ... وكانت العادة إذا أمر السلطان أحداً من أمراء مصر والشام فإنه ينزل من قلعة الجبل وعليه التشريف والشريوش وتوقد له القاهرة فيمر إلى المدرسة الصالحية بين القصرين وعمل ذلك من عهد المعز أيبك، ومن بعده، فنقل ذلك إلى القبة المنصورية وصار الأمير يحلف عند القبر المذكور، ويحضر تحليفه صاحب الحجاب وتمد أسمطة جليلة بهذه القبة ثم ينصرف الأمير ويجلس له فى طول شارع القاهرة إلى القلعة أهل الأغاني لتزفه فى نزوله وصعوده . وكان هذا من جملة منتهزات القاهرة، وقد بطل منذ انقرضت دولة بنى قلاوون (٢٠) .

على المدرسة الضريح فى الواجهة . وهى تبرز عن الضريح بسبب معطيات الموقع، ثم أنها من زيادات علم الدين سنجر المشرف على تشييد المنشأة، وبالتالي جعل المدرسة والقبة على قمة المنشأة من تفكيره هو واختياره، ويذكر ذلك شافع بن على الكاتب حيث يقول عن زيارة قلاوون للمنشأة : " هذه المدرسة من زيادات علم الدين



الشجاعى لم يكن مولانا أمر بها ولا أراد غير بيمارستان واكتساب مئوبته والتعلق بسببها، ولما خرج مولانا السلطان من الليمارستان كاد أن لا يدخلها إعراضاً عنها وفراغاً منها، ثم نخلها بعد أن وأ، وما كل سر يحسن به العلى، وجلس بمحراها<sup>(٢١)</sup>.

كان المنصور قلاوون ذكياً حين اختار أن يتميز عن سلفيه الصالح أيوب والظاهر بيبرس اللذين شيذا مدرستين متجاورتين فى مواجهة منشأته، بتشبيده بيمارستان لخدمة مرضى المسلمين، ولم تكن هناك حاجة لإلحاق مدرسة بمجموعته، غير أن الفراغ المساحى المتاح أمام الأمير علم الدين الشجاعى جعله يفكر فى استغلاله فى منشأة دينية .

وسيتوقف الناظر أمام عدم إثارة تساؤلات فى ذلك العصر حول عدم تقديم الليمارستان على كل من القبة والمدرسة، وهو الأصل فى تشييد هذه المجموعة، والتي تعرف به، هناك لاشك العديد من الأسباب ذكرنا بعضها، ومن أبرزها القوة السياسية التى أراد أن يبرزها المشيد بتقديم ضريحه<sup>(٢٢)</sup> على ما سواء من مكونات المجموعة، لكى يذكر المار به بصفة مستمرة، ولم يكن الضريح جزءاً من مكون معمارى بل وحدة مستقلة نحو ذلك لم يثر اعتراض أحد، وجاء تقديمه ليكون مع المدرسة ذات الوظيفة الدينية على الليمارستان ذا الوظيفة الدنيوية، كصدى لترتيب العلوم فى الفكر الإسلامى، حيث تقدم العلوم النقلية الدينية لتشريفها على العلوم العقلية الدنيوية .

شيدت مجموعة السلطان إذن لتكون صرحاً معمارياً يعبر عن قوة عصره، ولتدشن بداية حكم أسرته لمصر وبلاد الشام . لقد كان هذا الصرح الخيرى، ذا طابع سياسى رمزى تكرر بإلحاق قبة ضريحية به، لفتت انتباه المارة بالقصبة العظمى بالقاهرة، وهو ما دعا المقرئى شيخ مؤرخى مصر الملوكية إلى استعارة أبيات من الشعر للتعبير عن ذلك تقول :

أرى أهل الثراء إذا توفوا	بنوا تلك المقابر بالصخور
أبو الا مباهاة ونها على	الفقراء حتى فى القبور

أدى هذا إلى تسابق ملوكي مملوكي مصر إلى إقامة عدد من هذه الصروح بالقصبة العظمى، كل منها يعبر عن مرحلة من مراحل التاريخ المملوكي، فإلى الشمال من مجموعة قلاوون شيد الظاهر برقوق جامعاً ومدرسة وخانقاً وقبة، (شكل رقم ٦، ٧، ٨) وإلى الجنوب شيد الأشرف برسباي مدرسته، وعند التقاء باب زويلة مع القصبة العظمى شيد المؤيد شيخ مدرسته (لوحة رقم ٥٠٤). واستغل مهندس منشأته ببنيتي باب زويلة ليشيد فوقهما مؤذنتي المدرسة. ليسيطر بصرياً على القادمين من داخل القاهرة إلى ظاهرها ومن ظاهرها القاهرة إلى داخلها. (شكل رقم ٩، ١٠) وعلى امتداد محاور القصبة العظمى والشوارع الرئيسية كشوارع الصليبية الذي يصب في القلعة شيد السلاطين والأمراء صروحاً معمارية تعبر بقوة عن قوة الدولة وسياستها.

ومن الملاحظ أن هذه الصروح شيدت على محاور مرور المراكب السلطانية في العصر المملوكي ومراكب الولاة العثمانيين<sup>(٣٣)</sup>. وهو ما يعكس انتقاءً دقيقاً لمواقعها، بل وفي توزيع وحداتها كمصروح ذات مضمون مزيج ديني / سياسي. وينعكس المضمون الديني في الوظيفة التعليمية لها وفي دورها كدور عبادة، أما المضمون السياسي فينعكس في اختيار السلاطين والأمراء إلحاق أضرحتهم المقيبة بمنشأاتهم. رغبة في اكتساب عطف العامة بالدعاء لهم عند مرورهم بجوار هذه الأضرحة، أو عند الولوج إلى داخل المنشأة، كما فعل معمار مدرسة المؤيد شيخ، الذي اختار أن يضع قبة المؤيد بعد دركاة المدخل مباشرة، لكي يدعوله كل داخل إلى ظلة القبلة. كما تعكس ضخامتها ضخامة القبلة مكانة السلطان أو الأمير وقوته ومدى ثروته التي حازها، فهي تعبير عن السلطة وطبيعتها.

ونستطيع أن نتلمس الطبيعة السياسية لهذه الأضرحة المقيبة في القاهرة، حيث يختلف وضع الضريح بالنسبة للمنشأة اعتماداً على كونه مبنياً داخل المدينة أو في القرافة حيث المقابر. وهذا الاختلاف لا يجيء من النوع المعماري للمبنى فهو دائماً ذا مسقط مربع تعلوه قبة، ولم ينشأ من طراز الزخارف والذي يتبع طراز العصر. وإنما يكمن الاختلاف في علاقة غرفة الدفن بما يحيط بها، فقد وجد أن الأضرحة داخل

المدينة تتبع قوانين في تحديد موقعها، وبصورة أكثر تحديداً بالمؤسسة التي تكون جزءاً منها، ولها من الخصائص التي لا نجد لها في أضرحة القرافة خارج القاهرة . فالمحيط الحضري له تأثير خاص على هذا النوع من العمارة . ومن هنا نطرح سؤالاً حول كيفية هذا التأثير ولماذا يحدث ؟ .

لا توجد إجابة مباشرة من المصادر المكتوبة بسبب عدم اهتمام المؤرخين بهذا النوع من الأسئلة، وتكمن الإجابة على هذا التساؤل في الحقائق الخرساء التي يوفرها الأثر وما يحيط به . لم يكن للضريح التذكاري مكان داخل المدينة حتى حدث تغير مبدئي في الدور الذي يلعبه . حين أصبح من عادة الطبقة الحاكمة توفير أضرحة خاصة بها . ويكون ذلك قبل وفاة صاحب المنشأة المشيد له الضريح ليدفن فيه ملحقات بمنشأته، وهذا الضريح يعد مدفنًا مستقبلياً، وكانت العادة أن يشيد ضريح فوق شخص مدفون به بالفعل .

بدأت أولى هذه الممارسات عند تشييد القاهرة الفاطمية، حين نقل المعز لدين الله رفات أبائه وأجداده ليدفنها في ترب الزعفران إلى جوار القصر الشرقي الكبير سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٣م<sup>(٣٤)</sup> فقد كان تعظيم الفاطميين للأئمة وذريتهم جزءاً لا يتجزأ من عقيدتهم، ولذا اكتسبت مقابرهم أهمية خاصة داخل حصن القاهرة الذي كان مقر الحكم الفاطمي لمصر . وفي إطار السياسة الفاطمية في المرحلة الأخيرة من عمر هذه الدولة شيدت مشاهد أضرحة وهمية لأفراد آل البيت بهدف كسب ود المصريين ذوي العاطفة الدينية القوية . ولكن هذه المشاهد كان معظمها في القرافة أو خارج المدينة . والوحيد من مشاهد الفاطميين الذي شيد داخل المدينة هو مشهد رأس الحسين والذي ما زال باقياً إلى اليوم بالمدينة وقد جدد على مراحل، وتبقت قبة فاطمية وحيدة داخل مدينة القاهرة، تقع أمام خانقاة بيهرس الجاشنكير، وهي مثل فريد يسبق ظهور العمائر الجنازية بالمدينة بحوالى قرن<sup>(٣٥)</sup> .

جاء إلحاق شجرة الدر ضريحاً لزوجها الصالح نجم الدين بمرسته بالقصبة، ليكسر الخلط بين هذا النوع من المنشآت التذكارية وبين المنشآت الدينية . وبالرغم من

حادثة هذه الممارسة في مصر، فقد مورست قبل ذلك في بلاد الشام، ومن أبرز أمثلة هذا النوع ضريح نور الدين محمود بن زنكي بمدرسته بدمشق والذي يعود إلى عام ٦٧هـ / ١٠٧٢م . وكان في ذلك متأثراً بالعمارة السلجوقية<sup>(٣٦)</sup>، وتضم كل من دمشق وحلب منشآت متعددة الوظائف تجمع بين المسجد والقبة الضريحية أو المدرسة والقبة الضريحية وهي أمثلة تسبق انتشار هذا النوع من المنشآت في مصر<sup>(٣٧)</sup>.

هذا التركيب المعماري كان الممالك كحكام في حاجة إليه لاكتساب سمعة دينية يتم إضفاها على أضرحتهم التذكارية . هكذا تم إثراء القاهرة والقدس ودمشق وحلب وغيرها من المدن التي خضعت لحكم المماليك بالمجمعات المعمارية الجنائزية . ولكي لا يصطلم هذا النوع من المنشآت مع فتاوى الفقهاء الخاصة بتحريمها، فعل بناتها المستحيل حتى لا يتركوا فرصة للشك في أن مبانيهم الدينية يمكن أن تخبئ دوافع محرمة كالوصول على أضرحة تذكارية شخصية، وبالرغم من الحيل المعمارية التي كان بعضها مبتكراً إلا أن هذا النوع من المنشآت تعرض في كثير من الأحيان للانتقاد .

ولكي نستطيع أن نرى الجانب السياسي الرمزي في هذه القباب الضريحية، يمكننا أن نراه من خلال التحليل المعماري:

\* لا يوجد أسلوب أقوى من استخدام المحراب لتأكيد الشخصية الإسلامية لأي منشأة، خاصة أنه يوجه نحو مكة المكرمة حيث المسجد الحرام ، ووجود عنصر المحراب في القباب الضريحية جعل ابن تيمية يرى الهدف منه تحويل الناس عن عبادة الله إلى عبادة المقبورين بالقبة سواء كانوا أولياء أو شخصيات سياسية<sup>(٣٨)</sup>، غير أن فحص العديد من القباب الضريحية يؤكد أن وجود المحراب في القباب الضريحية لم يكن ضرورة حتمية ، وهناك تسع حالات تثبت أن المحراب لم يكن ضرورة . وفي هذه الحالات ألقى المحراب لتحقيق ما يبدو وأنه كان ذا قيمة دينية أكبر، وهو الدعاء للمتوفى سواء من المارة أو من المصلين بالمنشأة . ففي ضريح مدرسة الأشرف برسبائى ٨٢٩هـ / ١٤٢٥م . (شكل رقم ١١، ١٢) لا يوجد به محراب، وهو الضريح السلطاني الوحيد الذي يظلم منه، ويوجد به شباك في اتجاه حائط القبلة

يفتح على القسبة العظمى بالقاهرة، وربما رأى المعمار عدم وجود ضرورة للمحراب فى القبة الضريحية لوجودها على حائط القبلة بالمدرسة حيث يوجد محرابها، فضلاً عن وجود شباك يفتح من القبة على إيوان القبلة . وفى ضريح الأمير شيخو ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م ، كانت إضافة المحراب إلغاءً للاتصال بين الضريح وبيت الصلاة ، حيث الدعاء للمقبور والبركة التى يمكن أن تحمل عليه من بيت الصلاة .

كان المعمار فى العصر المملوكى حريصاً على أن يصل الضريح بشباك بيت الصلاة وآخر بالشارع، وأدى هذا إلى التحايل معمارياً فى بعض الأحيان لتحقيق هذا الهدف ففى مدرسة أبو اليسفسين ٧٣٠هـ / ١٣٢٠م . تحايل المعمار ليفتح شباكاً على الإيوان الجنوبي الغربى بالمدرسة من الضريح، هذا الشباك جاء عميقاً ومائلاً بطريقة لافتة للنظر . بالرغم من وجود باب يفتح على صحن المدرسة . ولكن تظل الرغبة فى الحصول على البركة والدعاء هدفاً أساسياً يسعى إليه كل من المنشئ والمعمار . وفى قراة القاهرة، نجد غرفة الضريح عادة على أحد جانبي حائط القبلة كما فى خانقاة بروق، (شكل رقم ١٢، ١٤) أو على أحد الجانبين كما فى خانقاة السلطان إينال، (شكل رقم ١٥) أو فى مدرسة السلطان قايتباى . (شكل رقم ١٦، ١٧) وإذا عدنا إلى المدينة سنجد أن هناك عاملاً آخر يتحكم فى موقع القبة الضريحية، وهو طوبوغرافية المباني من خلال النسيج العمرانى للمدينة . هذا العامل هو الذى يحدد الرمزىة السياسية للضريح بصورة قاطعة، فلم يكن الضريح مجرد غرفة دفن يجب تصميمها لتتناسب الرغبات الدينية للمنشئ فحسب، بل كان صرحاً تذكاريًا شخصيًا يوضح للعامة تقوى المنشئ وقوته المؤسسة الدينية التى كان يلحق بها الضريح . فكانت ترفع قبعتها أعلى من كل ما يحيط بها عن طريق عدد من العناصر المعمارية، وعادة ما كنت تزخرف بجمال بحيث يجذب تصميمها الانتباه . كذلك كان مطلوب من موقعها أن يجذب الانتباه . ولهذا نشأت العلاقة بين طوبوغرافية المباني التذكارية والنسيج الحضرى للمدينة .

يعد هذا المنطلق الموقع المثالى لأى صرح جنائزى ذلك الذى يطابق فيه اتجاه القبلة اتجاه الشارع<sup>(٣٩)</sup>. وحظيت القاهرة بمثل هذه المواقع المثالية فى بعض المواقع.

وتبين طبوغرافية المباني الجنائزية أن مثل هذه المواقع المثالية كانت في الغالب من اختصاص السلاطين ، فكانوا يشيدون منشأتهم في الشوارع الرئيسية ، وكان للموقع المثالي أثره في اختيار السلاطين تشييد منشأتهم على الجانب الغربي للقصبة العظمى حيث يتطابق اتجاه القبلة مع اتجاه الشارع، ونرى ذلك في منشآت الظاهر بروق وقلاوون وبرسباي والمزيد شيخ . بينما نرى على الجانب الشرقي شيد أول وآخر ضريح سلطاني في العصر المملوكي الأول شيدته شجر الدر لزوجها ملحقاً بمدرسته والآخر شيدته الغوري ملحقاً بخانقائه (لوحة رقم ٦) . ويبرز الضريح الأخير ذروة ما بلغتته العمارة التذكارية من الفخامة والعظمة، حيث من الواضح أنه شيد ليكون أهم معلم في مجمع معماري يحتل جانبي القصبة العظمى<sup>(٤٠)</sup>.

فشل بعض كبار الأمراء المماليك في بعض الأحيان في الحصول على موقع مثالي، فنرى الأمير صرغتمش على ماله من نفوذ وسلطة، لم يستطع الحصول على موقع مثالي يوفى بكلا المطلبين النيني والحضري (شكل رقم ١٨، ١٩) فشيد مجمعه على شارع الصليبية، وجعل ضريحه يطل على الشارع . وعندما تشيد هذه المجمعات على أكثر من شارع روى بحرص على أن يشيد الضريح في جانب الشارع ذا الأهمية الأعلى وقت الإنشاء، فعندما بنى شيخو مجمعه عند تقاطع شارعين رئيسيين لم يضع ضريحه على الشريان القديم بين باب زويلة والفسطاط، وإنما وضعه على شارع الصليبية والذي يؤدي إلى مركز الحكم وهو القلعة . للسبب نفسه اختار السلطان حسن موقع مدرسته وضريحه في الميدان أسفل القلعة، ولم يخف رغبته في تشييد صرح معماري ضخم له، فتقدم ببناء الضريح أمام المحراب . وهو أشد ما كرهه الفقهاء في بناء الأضرحة . حيث يصلي المسلم خلفها . ولكن رغبته في إبراز الضريح في الميدان في مواجهة القلعة كانت هي المهيمنة، فهو بذلك يستطيع أن يراه من القصر الأبلق أو من القاعة الأشرقية أو قاعات الحريم.

بل وصل الأمر في هذه المنشأة إلى التفاخر المعماري فقورن إيوانها بإيوان كسرى، بل عُدَّت المنشأة من عجائب البنيان آنذاك<sup>(٤١)</sup>. كان موقع هذه المدرسة تجاه

القلعة وبالأعلى عليها، إذ استغلت ضخامة عمارتها من قبل المعارضين للسلطة لتكون مقراً لمناوتهم للقلعة مقر الحكم . وهو ما دفع الظاهر برقوق إلى أن أمر بهدم درج المنذبتين وهدم بسطة المدرسة ودرجها، وكذلك سد بابها . وظلت حالات إغلاق وفتح وإعمار المدرسة مرتبطة بطبيعة الصراع على السلطة سواء في العصورين المملوكي أو العثماني<sup>(٤٢)</sup>، وفي كثير من الأحيان كانت ضخامتها التي تعبر عن قوة السلطة وازدهارها وبالأعلى عليها . وكان موقعها هو السبب في ذلك .

توضح المساقط المعمارية بالمجمعات المعمارية إذن الواجهة الاجتماعية السياسية لمشيديها ، والتي لعبت دوراً محورياً في جميع مراحل التفكير والتنفيذ، وهو ما جعل مهندسيها أمام تحديات متعددة، فالضريح كان مطلوباً توجيهه إلى مكة المكرمة، وكانت أكثر الحلول شيوعاً هو زيادة سمك حائط القبلة، على أن يكون حده الخارجي موازياً للشارع لاحترام خط تنظيم الطريق، والداخلي موازى للقبلة، تمت هذه المعالجة في أول ضريح يظهر بالمدينة قبل تحول دور الضريح بالمدينة إلى نور لاديني، وهو الضريح الفاطمي أمام خانقاة بيبرس الجاشنكير<sup>(٤٣)</sup> هذه أدت من أن لآخر إلى مشاكل إنشائية والتي جعلت من الفتحات في اتجاه الشارع غريبة . ويمثل ضريح الصالح أيوب مثلاً شديداً الغرابة حيث تحوت فتحات الشبابيك إلى معرات وصل طول أحدها إلى خمسة أمتار .

اتبع أسلوب أكثر نكاء في مدرسة تفرى بردى حيث كان الاختلاف بين اتجاه القبلة والشارع كبيراً، وفي هذه الحالة جعل المعمار الجزء الداخلي للمبنى على زاوية ٤٥ درجة مئوية مع واجهته، ونتج عن ذلك إبداع معماري فريد في توجيه المبنى وتوزيع فراغاته الداخلية، وانعكس ذلك على فتحات الشبابيك . وفي مدرسة خاير بك ٩٠٨ هـ / ١٥٠٢ م . حول المعمار كتلة القبة المربعة للإتجاه نحو القبلة بواسطة التحكم في طبيعة الفتحات المطلّة على الشارع<sup>(٤٤)</sup>.

شاب بعض محاولات التوفيق بين موقع الضريح والتوجه إلى المسجد الحرام بمكة المكرمة أخطاء في تحديد القبلة بالضبط، ويلاحظ ذلك من الفارق بين درجتى محراب

الصلاة سواء في المسجد أو المدرسة الملحق بها الضريح ومحراب الضريح، ففي مسجد الناس الحاجب ( ٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ - ١٣٣٠ م ) يصل الفارق بين المحرابين إلى ٢٢ درجة، وفي مسجد أيدمر البهلوان قبل ( ٧٤٧ هـ / ١٣٤٦ م ) حيث بلغ الفارق عشر درجات، ومسجد وضريح سويون القصرأوى قبل ٨٧٣ هـ / ١٤٦٨ م . حيث بلغ الفارق ١٨ درجة ٤٥ وترى كريستل كيسلر أنه في المراحل المتأخرة من العناصر الضريحية بالقاهرة، (لوحة رقم ٧) كان الشغل الأكبر للمثني هو مجده الشخصى مما جعله يهمل أهم مطلب ديني يحتاجه، وهو اتجاه القبلة الذي توجه إليه رأس المتوفى عند دفنه، وهذا يعكس طبيعة العصر المملوكي، وهو احترام الشريعة الإسلامية ومخالفتها في الوقت نفسه<sup>(١٦)</sup>. لم يكن الغرض إذا من عمل محراب داخل الضريح إلا لتأكيد اتجاه القبلة التي سيوسد المتوفى إلى جهتها . ولم يكن المحراب للصلاة في أغلب الأحيان .

كان الضريح معلم بارز من معالم السلطة السياسية ورمزيتها في العديد من مدن العالم الإسلامي وأبدع المعمار في تكويته وزخرفته ليصبح أحد مفاخر السلطة، وبلغ هذا الأمر ذروته في ضريح تاج محل في الهند، يقع الضريح على الضفة اليسرى من نهر جمنا، وهو عبارة عن ضريح من النوع المعروف بأضرحة الحدائق، تتقدمه حديقة ضخمة بها حوض ماء تتعكس فيه صورة المبنى نفسه .

وعلى البعد وراء الضريح بناء آخر عبارة عن مسجد، ويتقدمه خان يستخدمه حالياً بوابة ضخمة . والضريح مصفح بالمرمر الناصع البياض في حين أن البنائين أمامه وخلفه من الحجر الأحمر . وهذا يؤدي إلى إبراز الضريح بمرمره الأبيض . والضريح مشيد على مسطبة مربعة طول ضلعها حوالي ٥٠ متراً يزخرفها وحدة مكررة من دخلات معقودة قليلة الغور ومسطحة من الداخل، وفي كل ركن من أركان المسطبة مثذنة ، والضريح مقام وسط المسطبة . وهو بناء مشطوف الأركان، وفي كل شطف عقدان قارسي ضخم ( مدبب ) وفي كل من جانبي المشغل عقدان يتماشيان مع عقدي الأركان ويفصل بين العقود جميعاً أعمدة رشيقة مندمجة ترتفع إلى ما فوق سطح



الضريح، وحجر المدخل عميق بعض الشيء ويؤدي إلى باب الضريح، وهو باب معقود يفوقه نافذة تكاد تساويه في الشكل والحجم . ويعلو البناء قبة بصلية ضخمة فوق رقبة طويلة . وفي أسفل القبة شريط من وحدات نباتية أشبه بشجيرات محورة تبدو وكأن القبة تنبت من هنا . وتحف برقبة القبة قباب أربعة تقوم على ثمانية عقود مفصصة ترتكز على دعائم، أما في الداخل فيوجد قبران من المرمر هما قبرا شاه جهان وزوجته ممتاز محل . ومسطح البناء من الداخل على هيئة قبة نصف كروية هي القبة الداخلية التي تعلوها القبة الخارجية البصلية . جمع تاج محل إذن بين الفخامة في المظهر والدقة في النسب المعمارية والجمال في العناصر الزخرفية<sup>(٤٧)</sup>.

يعرف نموذج تاج محل بأضرحه الحدائق، وإن كان بناؤه ارتبط بوفاء شاه جهان لزوجته، إلا أنه ضريح سلطوي يعبر عن قوة السلطة واستقرارها في الهند، ومن أبرز نماذج هذه الأضرحة في الهند ضريح همايون في دلهي ١٥٦٥م. وهو إن كان أقل جمالاً من تاج محل إلا أنه يشبهه، وبشكل ضريح تاج محل قمة التطور نحو الكمال الفني والمعماري .

يقودنا استخدام القبة في العناصر الضريحية، إلى لفت الانتباه أن القبة كمفردة معمارية تغرى بتحميلها بعدلول رمزي، ظهر هذا في صورة تحد حضاري قبله العثمانيون حينما أرادوا التفريق على آيا صوفيا، فعندما فتحت القسطنطينية على يد السلطان محمد الفاتح دخلها ثم زار كنيسة آيا صوفيا، وأمر بأن يؤذن فيها للصلاة إعلاناً بجعلها المسجد الجامع للمدينة . وأعطى الفاتح حرية العبادة للديانات في المدينة في عقب ذلك<sup>(٤٨)</sup>.

ومنذ ذلك الحين مثلت قبة آيا صوفيا بضخامتها وارتفاعها الشاهق تحدياً حضارياً للعثمانيين، أخذ المعماريون هذا التحدي مأخذ الجد. وكان هدفهم ليس تقليد آيا صوفيا بل التفوق عليها. ومن هذا المنطلق اتخذوا من القبة المركزية رمزاً للدولة العثمانية والإسلام ، حيث اعتبر المسجد هو الرمز الحي للإسلام التي تسمى الدولة لنشرة كدين، وتمثل القبة المركزية بالمسجد الدولة بينما تمثل القباب الأصغر الأقاليم

والولايات التابعة لها<sup>(٤٩)</sup>. ويؤكد هذه الرمزية استخدام القبة كوسيلة رئيسية للتغطية قبل فتح القسطنطينية<sup>(٥٠)</sup>. وكانت القبة عند قدماء الأتراك تمثل السماء ، ومن المحتمل في ضوء ذلك أن تكون القباب عندهم رمزاً للسماء التي تغطي وتحمي الدولة خاصة مع ملاحظة أن الأعمدة والدعائم التي كانت تحملها يسجل عليها أسماء الخلفاء الراشدين الأربعة الذين اعتبروا عند الصوفية أقطاباً يحملون أركان العالم<sup>(٥١)</sup>.

علقت قبة آيا صوفيا أذهان العثمانيين والأوروبيين ، خاصة مع التأثير الضخم الذي تركته كنيسة آيا صوفيا ( هاجيا صوفيا ) منذ إنشائها في القرن السادس الميلادي بكل فخامتها ، على عمارة الكنائس في أوروبا ، وفي هذه الكنائس استخدمت القبة شبه الكروية بشكل تغلب عليه الرمزية ، ولم يكن قطر قباب هذه الكنائس يتعدى العشرة أمتار ، ورفعت على أعمدة عالية ، وهي طريقة لم يستخدمها المعماريون العثمانيون<sup>(٥٢)</sup>.

لقد حافظت القبة في أوروبا على دلالتها الرمزية ، ففي كنيسة "سانت بيتر" في روما كان إنشائها مشروعاً يحمل مفهوماً مثالياً ونظرياً تصوره ليوناردو دافنشي في أول الأمر ثم قام برامانت بتطويره ، ولكن الذي بناء ميشيل أنجلو الذي أضاف عليه المزيد من التحسينات الإنشائية . ولعل استمرار التنوع في تصميم القبة يوضح مدى رسوخ القبة كمفهوم رمزي في التقاليد الأوربية ، بدءاً من استخدامها في الكنائس حتى بناء قاعات الاجتماعات في القرن العشرين<sup>(٥٣)</sup>.

شاع في أوروبا اختلاف الشكل الخارجى عن الداخلى للقبة . إذ شيدت القباب بصفتين واحدة خارجية وأخرى داخلية . وأولى المعمار مطلق عنايته للشكل الخارجى ، وهو ما يبين مدى رمزيتهما في التعبير عن المبنى عن بعد<sup>(٥٤)</sup>. ويختلف المعمار العثماني عن الأوربي في ذلك ، فهو يطبق حساب المثلثات للقباب شبه الكروية ذات الشكل الخارجى والداخلى الموحد مع تطوير تكاملها في ملامح الشكل الخارجى المركب والفراغ الداخلى ، مما أوجد لديهم معالجة مكانية أصلية كاملة ، جوهرها الإنشائي هو

البساطة المتفردة في تاريخ طراز القباب، باستثناء معابد الآلهة الرومانية، وكذلك عناصر الأضرحة الإسلامية في الشرق<sup>(٥٥)</sup>.

دأب الأتراك تبعاً لسيطرة فكرة آيا صوفيا على أذهانهم على المقارنة المعمارية ما بين تخطيط مسجد بايزيد وتخطيط آيا صوفيا . شيد مسجد بايزيد بإستانبول بين عامي ١٥٠١ و ١٥٠٦م<sup>(٥٦)</sup>، (شكل رقم ٢٠) على يد المهندس خير الدين، وبصرف النظر عن وجود قبة مركزية ونصفى قبة في المسجد، فإنه لا وجه لمقارنة أحد المبنيين بالآخر، لا من حيث التخطيط ولا من حيث أسلوب البناء . والحقيقة أنهما يختلفان تماماً، وكل منهما عالم مستقل بذاته . فمسجد بايزيد يمثل تطوراً طبيعياً للعمارة العثمانية السابقة عليه ، أما آيا صوفيا، فإنها وإن أثارت إعجاب المعماريين العثمانيين، إلا أن الأفكار التي أوحى بها إليهم كانت موجودة في أساليبهم وفنون عمارتهم<sup>(٥٧)</sup> .

استمر المعماريون في إستانبول في تطوير عمارة القباب، فشيّد مسجد سليم الأول بقبة بلغ قطرها ٢٤ متراً، وهى بذلك تمثل نجاحاً رائعاً من الناحية التقنية، إلا أنها تفتقد دفء الإبداع. فتقل القبة يقع على الجدران . وهى غير مرتفعة وهو ما عكس ضعفها وعدم تعبيرها عن قوة السلطة أو قوة عمارتها . وكان على العمارة العثمانية أن تنتظر سناً .

ظفر عصر كل من السلاطين سليمان القانوني وسليم الثاني بالمعماري العظيم سنان<sup>(٥٨)</sup>، قام سنان في أول أعماله باستكشاف ما يمكن أن يعطيه الفراغ المتاح أخذاً في الاعتبار استمرارية التقاليد المعمارية العثمانية التي ظهرت في أزنك ويورسة وأدرنة ، وتظهر أهم مراحل عبقرية سنان المعمارية من خلال ثلاثة آثار عظيمة هي : مسجد شهزادة (شكل رقم ٢١) ومسجد السليمانية بإستانبول (شكل رقم ٢٢) والسليمية بأمرنة (شكل رقم ٢٣، ٢٤) .

كان بناء شهزادة بأمر من السلطان سليمان القانوني لسنان، وكان ذلك العام ١٥٤٨ م، واستغرق هذا العمل أربع سنوات، ونرى فيه المحاولة الأولى لسنان في

معالجة مشكلة قباب آيا صوفيا وبايزيد، عندما ابتكر النموذج المثالي المبني ذي القبة المركزية وأنصاف القباب الأربعة حولها . وسنان بهذا العمل يكون قد حقق أحلام مهندسى النهضة<sup>(٥٩)</sup>.

بنى بعد ذلك سنان مجمع السلمانية للسلطان سليمان القانوني على واحدة من ربوات إستانبول التي تطل على خليج القرن الذهبي المؤدى لضيق القرن البسفور ، واستفاد من مدرجات هذه الربوة في تصميمه، قام التصوير الذي وضعه سنان للمسجد على أن يكون وحدة مستقلة لها فناء نو بوايك ، وأن يعكس تخطيطه الداخلي مظهره الخارجي، وجعل قطر القبة الرئيسية بالمسجد ٥٠، ٢٦ متراً وارتفاعها ٥٢ متراً، وهي أكثر قباب إستانبول ارتفاعاً بعد آيا صوفيا وترتكز القبة على أربع دعائم ضخمة، ولزيادة اتساعها من ناحيتي المدخل والقبة أضيف لهما نصفاً قبة من كل ناحية بارتفاع ٤٠ متراً ، ثم وسعت هاتان المنطقتان بحنيات ركنية إضافية ، أما المساحتان الموجودتان إلى اليمين واليسار فقد غطيت كل منها بخمس قباب ، وبدلاً من الرواية التي قد تتجم عن استخدام قباب صغيرة متماثلة ، فقد عمد سنان إلى ابتكار جذاب غير مألوف يتلخص في تبادل بين قبة صغيرة وأخرى كبيرة حسب المساحة التي تغطيها القبة ، وكانت القبة الوسطى هي الأكبر وتتعايل في اتساعها مع القبة الركنية، وبهذا يكون قد تم نوع من التكامل بين منطقة وسط المسجد وبين منطقة البلاطات الجانبية، ويكون المظهر الخارجي كشف بوضوح عن داخل المسجد بكل تفاصيله الدقيقة . وإذا كان الداخل إلى المسجد يمثل بإحساس باللاتهائية، فما ذلك إلا نتيجة لارتفاع القبة الشاهق ولإبداعات الزخارف الخزفية التي تكسو القبة .

أبدع سنان وهو في الثمانين من عمره، مسجد السلمية في أدرنه، واشتمل هذا المسجد على كل الابتكارات والتجديدات التي استحدثها سنان حتى ذلك الحين، بالإضافة إلى مستحدثات العمارة العثمانية، استغرق بناء هذا المسجد خمس سنوات من ١٥٦٩ إلى ١٥٧٤ م . وهو يمثل الرمز الحي لمدينة أدرنه والدولة العثمانية . أنشئ هذا المسجد بأمر من السلطان سليم الثاني . يظهر هذا الأثر متجلياً من بعيد بقبته

الكبيرة - ذات قطر يبلغ ٥٠، ٢١ مترًا - أى أكبر من قطر آيا صوفيا - ويمأذنه الأربع الرشيقة، التى تدور حول رقبة قبته المثمنة، وتتوافق ضخامة القبة وارتفاعها مع المساحة الكبيرة فى الداخل، حتى لكأنه يمكن اعتبارها قمة التطور فى بناء القباب فى العالم بأسره . وجاء فى ( تذكرة البنيان ) التى يقال أنها من إملاء سنان، وصف لهذه المنشأة بقوله ( وترتفع المآذن الأربع عند أركان القبة الأربعة، ولكنها ليست غليظة كالبرج، مثلما هو الحال فى مآذن أوج شرفلى . ولا يخفى بالطبع ما هناك من صعوبات تواجه بناء مآذن سامقة كمآذن السليمية، التى تضم كل منها ثلاث سلالم منعزلة . وإذا كان قد شاح بين المهندسين المسيحيين القول بتفوقهم على المسلمين، لأنه لم تقم فى العالم الإسلامى كله قبة تضارع أو تنافس آيا صوفيا، فقد حزن فى نفسه كثيراً أن يقال ان بناء قبة يمثل ضخامة آيا صوفيا، ربما يكون من الأعمال العسيرة ولهذا قررت مستعيناً بالله - إقامة هذا المسجد - فى عهد السلطان سليم خان، جاعلاً قبته أوسع من آيا صوفيا بمقدار ستة أذرع وأعمق منها بمقدار أربع أذرع (٦٠) . وقبة السليمية محمولة على ثمانى دعائم قوية، لها سنادات طائفة .

هكذا أصبح سنان أستاذًا كبيراً فى بناء القباب وفى تنسيق المساحات، وعبقرياً باقتدار ونجاح فى تصميم القباب المركزية التى كانت الأمل والمثل الأعلى عند معمارى عصر النهضة فى إيطاليا . وبراعة سنان أتت من المفهوم المعمارى الذى انطلق منه، والذى يهدف إلى نسق بنائى سليم ومسائر لمتطلبات حل مسائل الفراغ والحجم (٦١) . ويبدو أن تصور سنان نابع من التجليات العضوية للعمليات المعمارية التى يتحكم المعمارى فى كل خطوة من خطواتها . ففي المساحات الداخلية الواسعة قد نتصور الأبدية فى التعبير عن المنحنيات السماوية للقباب والعقود الكبيرة مقارنة بالتسطيح أو الامتدادات السطحية للحياة البشرية ممثلة فى الخطوط الأفقية المستقيمة للأجزاء السفلية . وفى الواقع أن هذه الازدواجية أعلى وأسفل تلك الفراغات الضخمة هى التى توجد المضمون العاطفى فى عمارة سنان .

وإذا كان للقباب في بعض استخداماتها رمزية سياسية مباشرة كانت أم غير مباشرة، فقد استخدمت أيضاً للتعبير عن مقر الحكم أو العرش بصورة صريحة فقد كان يعلو قصر الإمارة في دمشق قبة خضراء أعطت القصر اسمه<sup>(٦٢)</sup>. كما قام الحجاج بتقليد سادته بإقامة قبة خضراء لدار الإمارة في واسط<sup>(٦٣)</sup>. وكان يعلو قاعة العرش أو الحكم بقصر الذهب في بغداد قبة كبيرة خضراء على رأسها تمثال فارس بيده رمح يعبر عن قوة الدولة وبطشها في مواجهة أعدائها<sup>(٦٤)</sup>. وفي سامراء تميزت الدار الخاصة بالخليفة المعتصم بجناح قاعة العرش المؤلف من قاعة مربعة مركزية مسقوفة بقبة<sup>(٦٥)</sup>. واستخدمت القبة الخضراء كذلك لتسقيف دار العدل في قلعة صلاح الدين الأيوبي بالقاهرة، التي شيدها الناصر محمد بن قلاوون لتكون مقراً لنظر المظالم واستقبال السفراء وكذلك للعرش المملوكي، ومقراً للاحتفالات الرسمية، هكذا كان للقبّة مدلول سلطوي رمزي منذ فترة مبكرة في تاريخ العمارة الإسلامية .

### المستوى الثالث : يتمثل في العلاقة الفكرية بين السياسة والعمارة .

هذه العلاقة هي التي تحكم طبيعة العمارة وموضوعاتها وحركيتها وتخطيطها . وهي تنبع من التوجه السياسي للسلطة، هذا التوجه يكون أيديولوجياً، ينعكس على العمارة في صور متعددة، وهو لا يحدث دفعة واحدة، بل يطل على العمارة القائمة على مراحل حتى يكسبها عند التحول من نمط إلى نمط بتغير السلطة شخصية جديدة، تعرف عند الأثاريين والمعماريين بالطراز المعماري.

تنشأ السلطة السياسية عادة من حاجة البشر إلى التجمع، فالإنسان مدني بطبعه أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدنية، وهي في اصطلاح ابن خلدون تعني العمران<sup>(٦٦)</sup>. فسر ابن الأزرق<sup>(٦٧)</sup> ما ذكره ابن خلدون في هذا الشأن بقوله " أن الإنسان مدني بالطبع، أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدينة عندهم - الفلاسفة - ليحفظ به وجوده وبقاء نوعه، إذ لا يمكنه انفراد به بتحصيل أسباب معاشه"<sup>(٦٨)</sup>. وتحدث ابن تيمية عن الاجتماع المدني، وقال : " أن بني آدم لا تتم مصلحتهم في الدنيا ولا في

الأخرة إلا بالاجتماع والتعاون، التعاون على جلب منافعهم والتناحر لدفع مضارهم - وينهى كلامه بقوله : " ولهذا يقال أن الإنسان مدني"<sup>(٦٩)</sup>.

مما سبق نرى أن الاجتماع الإنساني فطرة مجبول عليها الإنسان للحصول على منافعه في الدنيا بدأت بالعجز الفطري والذي دفع إلى الخضوع للخالق ومن ثم البحث عن الرزق، ثم التعاون لسد حاجات البعض لبعض، لتنتهي إلى اتخاذ المدن، وهي الصورة الإنسانية للاستقرار المؤقت الذي يدوم بدوام الحياة ، والإنسان عند بداية ظهوره على الأرض تعاون مع أخيه الإنسان فقامت الحضارات، وظهرت الزراعة والقرى والمدن التي تشكل منها إقليم ثم من الأقاليم دولة . هكذا كان الحال في حضارتي مصر والعراق .

هذا ما عبر عنه القزويني<sup>(٧٠)</sup> عند حديثه عن ضرورة المدن بقوله : " أنه عند حصول الهيئة الاجتماعية لو اجتمعوا - يقصد البشر - في صحراء لتأذوا بالحر والبرد والريح، ولو تستروا بالخيام والخرقاهات لم يأمنوا مكر اللصوص والعدو، ولو اقتصروا على الحيطان والأبواب كما ترى في القرى التي لا سور لها، لم يأمنوا صولة ذي البأس، فآلهمهم الله تعالى اتخاذ السور والخندق والفصيل، فحدثت الأمصار والمدن والقرى والديار . ثم أن الملوك الماضية لما أراوا بناء المدن، أخذوا آراء الحكماء في ذلك، فالحكماء اختاروا أفضل ناحية في البلاد، وأفضل مكان من السواحل والجبال ومهب الشمال، لأنها تفيد صحة أبدان أهلها وحسن أمرجتها، واحترزوا من الأجام والجزائر وأهراق الأرض، فأنها تورث كرياً ومماً .

واتخذوا للمدن سوراً حصيناً، وللسور أبواباً عدة حتى لا يتزاحم الناس بالدخول والخروج، بل يدخل ويخرج من أقرب باب إليه . واتخذوا لها قهنتراً لمكان ملك المدينة والنادى لاجتماع الناس فيه، وفي البلاد الإسلامية المساجد والجوامع والأسواق والخانات والحمامات، ومراكض الخيل، ومعاطن الأيل، ومرابض الغنم، وتركوا بقية مساكنها لنور السكان، فأكثروا ما بناها الملوك العظماء على هذه الهيئة، فترى أهلها موصوفين بالأمزجة الصحيحة والصور الحسنة، والأخلاق الطيبة، وأصحاب الآراء

الصالحة والعقول الوافرة، واعتبر ذلك يمن سكنه لا يكون كذلك مثل الدياليم والأكراد،  
والتركماني وسكان البحر في تشويش طباعهم وركاكة عقولهم واختلاف صورهم.

ثم اختصت كل مدينة لاختلاف تربتها وهوائها بخاصية عجيبة، وأوجد الحكماء  
فيها طلسمات غريبة، وأحدث بها أهلها عمارات عجيبة، ونشأ بها أناس فاقوا أمثالهم  
في العلوم والأخلاق والصناعات<sup>(٧١)</sup>.

وحديث القزويني يحمل العديد من الدلالات المعمارية والتي تتعلق بتكوين ارتباط  
العمارة بالسلطة، فعندما تكون الهيئة الاجتماعية تتشكل المدن، التي تحتاج إلى سور  
يوفر لها الأمن، وأشار إلى القيمة الحضارية لحياة المدينة وما تتميز به عن غيرها،  
وتميز المدن عن بعضها . وفي هذا إبراز مبكر للفروق بين المدن سواء كانت طبيعية  
أو ناشئة عن أنشطة ساكنيها . ويظهر من كلام القزويني تأثيره بنمط مقر الحكم في  
مدن أواسط آسيا، حيث أنه ولد بقزوين وطاف بهذه المنطقة وبلاد فارس والعراق  
( ويطلق على مقر الحكم هناك القهندز<sup>(٧٢)</sup>، وهو عبارة عن قلعه داخل المدينة قد تكون  
على تبة جبلية منفصلة، أو سور يحيط بقصر الحكم والدواوين يتوسط المدينة، بينما  
يحيط بالمدينة ككل سور كبير، وأشهر الأمثلة على ذلك في مدينتي بخارى وسمرقند<sup>(٧٣)</sup>،  
وفرق القزويني بين المدن الإسلامية وغير الإسلامية من حيث التكوين الداخلي .

وهذا يعني أن هناك ترابطاً تلازمياً بين المدينة والعمارة والسلطة الحاكمة، وهي  
مكونات متكامل مع بعضها، وتؤثر في بعضها، وربط بناء المدن بالتطور الحضاري  
للإنسانية، ووجود ملوك عليها يتولون بنائها، أوحكام لها يقومون عليها، فيبنون  
الأسوار والمرافق العامة . وفي ضوء هذه العلاقة نستطيع أن نرى الصيغة التي تربط  
بين مكوناتها، هذه الصيغة عادة لا تكون مرئية بصورة مباشرة، لأنها الفكر الذي  
يشكل المجتمع . نرى هذا منذ وقت مبكر في تاريخ الإنسانية، حيث ارتبط اصطلاح  
السياسة polis بمعنى المدينة ونسب إلى الاصطلاح الإغريقي politia بمعنى اجتماع  
المواطنين وممارستهم شئون الحكم والسلطة في إطار دولة المدينة<sup>(٧٤)</sup> وهذا ما كان يتم  
في أثينا حيث نشأ الاصطلاح، كان ينقص أثينا الكثير من مظاهر الراحة المائية،



مقارنة بكبريات المدن، فقد كانت مدينة للمزارعين الذين يتوجهوا إلى أراضيهم للعناية بها، تناولت أثينا السلطة، بطريقة مثالية، فكان يتم اختيار ممارسي السلطة بالقرعة من بين الذكور، وعندما كانت تنشأ الحاجة الماسة إلى محترفين لإدارة شأن من شئون المدينة، كان المختارين بالقرعة يعينون مجالس من المحترفين لإدارة الأمور الفنية كالإدارة المالية أو بناء أحواض السفن، وتتخذ القرارات المصيرية بالنسبة لمدينة على يد مجلس الجماهير الذي يضم كل من له حق التصويت بالمدينة. وقامت إلى جانب ذلك منشآت معمارية أثرت الحياة والمشاركة الحياتية لأهل أثينا، مثل الإكروبول الذي يشرف على المدينة. وفي مهرجان الباناتينيا panathenea كان يتجمع الآثينيون لتقديم الهدايا للربة أثينا.

ولقد كان المسرح الآثيني، وهو شبه دائرة هائلة من الدرجات التي نحتت في جبل منحدر، متنفساً للمشاركة بالمدينة، إذ شهد عروض مسرحية تعكس طبيعة هذا المجتمع إذ كان المشاهد والممثل يتبادلان الأدوار. وكان هذا مما يعمق الوعي الخاص والتعبير الحر. لعب المسرح في أثينا دوراً سياسياً هاماً حيث عكس واقع المجتمع وعمق من المشاركة الاجتماعية لأهل المدينة. وبرز هذا الدور أثناء الغزو الإسبرطي لأثينا حين قدم أريستوفانس مسرحية أهل أرخانيا the archarnians التي قام بطلها بعقد سلام خاص مع العدو.

تمثل أرسطو مدينته الفاضلة من خلال حياة أهل أثينا التي جمعت بين العمل والمشاركة الشعبية التي تتطلب وقت فراغ بقوله ( أن المدينة يجب أن تكون على نحو يمكن سكانها من العيش مع الاستمتاع بوقت الفراغ باعتدال وحرية )<sup>(٧٥)</sup> كان أرسطو أقل انبهاراً من أفلاطون بالأشكال المثالية، وأشد اهتماماً بالمسار والهدف والنمو والإمكان بالنسبة للمدينة، وهو ما أعطى رؤيته درجة من الحيوية.

كان من المتوقع أن يتأثر الإسكندر الأكبر أشهر تلاميذ أرسطو بأستاذه، حين شيد سبعين مدينه أطلق على معظمها اسم الإسكندرية، كتب البقاء منها للإسكندرية المصرية، شيدها الإسكندر لتكون عاصمة للحضارة الهلينية في مصر. اتبع الإسكندر

فى تخطيط هذه المدن صورده اقرب لمدينة أفلاطون . كان أرسطو فى دراسته للمدينة الفاضلة ، أشد تقديرًا للتنوع والتعدد والاحتياجات المحلية الخاصة من أستاذه أفلاطون . إن مدينة أفلاطون المثالية هى بمثابة المطلق الهندسى ، قوامها ٥٠٤٠ مواطنًا و ٥٠٤٠ قطعة أرض ، وثلاث طبقات من الناس تتعلم وتعيش منفصلة ، والمدينة مقسمة إلى اثنى عشر قسمًا ينفرد كل منها بأهله ومعبده . ويمتد كل بيت منها كالسور ( وتتخذ المدينة هيئة المسكن الواحد ) كل ما فيها - باختصار - منتظم وموحد . نشأت هذه الرؤية الأفلاطونية من إعجابه بالانضباط والتنظيم العسكرى الإسبرطى<sup>(٧٦)</sup> . ولعلها الجذر الذى اشتقت منه فكرة النظام التى خضعت لها الدولة ومن ثم المدينة فى الفكر الأوروبى المعاصر ، وتركت آثارها بصورة واضحة على المدينة الغربية .

صمم الإسكندر مدينته الإسكندرية المصرية ، بعد أن ربط بينها وبين الجزيرة التى تتقدمها على شاطئ البحر بلسان ، فشق الطرق العريضة بها على شكل مستطيل متشابك ، تمتد الطرق الطويلة منها شرقًا وغربًا بحذاء اللسان ، أما الطرق القصيرة فتمتد شمالًا وجنوبًا من البحر إلى البحيرة . ويصل اتساع الشوارع ما بين ١٨ ، ١٩ قدمًا ، أما الشارع الرئيسى الممتد شرقًا وغربًا ، وهو شارع كانوبيس ، فلعلة كان يصل فى اتساعه إلى مائة قدم<sup>(٧٧)</sup> . وهكذا نجد أن كل شيء صمم لضعمان الحركة المناسبة المباشرة . لقد كان الهدف أن تكون الإسكندرية مثلاً يحتذى فى الفاعلية والبساطة الواضحة . فكانت الإسكندرية المثل الأعلى لحاكم سيطر على العالم ، ويريد أن يظهر اتساع سلطاته وانتظامه ، ونموذجًا لقائد أجنبى يخشى التهديد المحتمل من جانب أحياء وطنية تحميها شوارع ضيقة ملتفة<sup>(٧٨)</sup> .

لقد عكست الإسكندرية رغبة السلطة فى السيطرة عليها ، بل وزرعت الإبهار والرهبة فى نفوس زائريها ، ومثل ذلك نص ذكره الروائى اليونانى أخيل تاتىوس<sup>١</sup> Achilles Tatius الذى زار المدينة فى أوج ازدهارها حيث قال : " بلغنا الإسكندرية بعد رحلة استغرقت ثلاثة أيام ، وبخلفتها من بوابة يقال بوابة الشمس ويهرنى على التقو جمال المدينة الأخاذ الذى ملأ عيني بالبهجة . فقد كان هناك صفان متوازيان من

الأعمدة يمتدان في خط مستقيم، من بوابة الشمس إلى بوابة القمر ( وهما المعبودان اللذان يقومان على حراسة المدخل ) وقرب منتصفها يقع الجزء المكشوف من البلدة، ويتفرع منه عدد من الشوارع يبلغ من الكثرة حداً يجعلك تتخيل، حينما تمر بها، أنك في بلاد أخرى، مع أنك مازلت فيها . ولما تقدمت قليلاً، وجدتني في الحى الذى أطلق عليه اسم الإسكندر - يقصد الحى الإغريقى - وقد قسمت هذه المدينة الرائعة إلى مربعات صف من الأعمدة يقطعه صف آخر مساوٍ له في الطول بزاوية قائمة ... وقد جلت في شوارعها فلم يشبع منى النظر أيضاً . لقد راعى شينان غريبان شاذان بصفة خاصة - وكان يستحيل على أن أحدد أيهما أعظم . حجم المكان أم جماله، المدينة نفسها أم سكانها، فالمدينة كانت أكبر من قارة، والسكان يفوقون الأمة عدداً . ولما تطلعت إلى المدينة شككت في أن يتمكن أى جنس من الأجناس من أن يملأها، ولما نظرت إلى أهلها سألت نفسي إن كان يمكن لأى مدينة أن تتسع فتستوعب هؤلاء جميعاً . ومع ذلك فقد بدا التوازن تاماً في كل شىء<sup>(٧٩)</sup>.

هكذا نجح البطالة في جعل الإسكندرية مبهرة، فقد أصبحت أكبر مدينة في العالم بعد تأسيس الإسكندر لها عام ٣٢١ ق . م بقرن . وتكونت من ثلاثة أحياء أساسية الحى اليونانى ويقع على الساحل والحى المصرى الوطنى في الغرب، والحى اليهودى في الشرق، بالإضافة إلى أحياء الوافدين، وكانت هذه الأحياء متناً قائمة بذاتها . وهو ما يكرس العنصرية البطلمية أو الرومانية ضد المصريين من خلال العزل المدينى، وليس هناك وجه للمقارنة بين أحياء المدينة المنفصلة . فقد بنى الإسكندر وكل من تبعه من البطالمة والرومان قصورهم الخاصة كوسيلة لزيادة فخامة المدينة بشكل متصاعد . فاحتلت القصور ما بين ربع وثالث المدينة . وكان بها إستاد ضخمة، ومسرح مخرج، وحدائق عامة غناء، وفنار عده القنماء إحدى عجائب الدنيا<sup>(٨٠)</sup>.

تعكس الإسكندرية فلسفة السلطة في الحضارة الهلينستية التى تسمى إلى تجميل الحياة باعتبارها أثراً تالداً أو فناً أو فكراً أو قوة، وهو ما جعل المدن الهلينستية ومنها الإسكندرية تفتقد التفاعل الإنسانى والثقائفة، لغرضها لفكرة النظام الصارم والقوة

المتنامية، واستعريض في الإسكندرية المدينة ذات الفخامة والإبهار المطلقين عن البشر بالصروح، وعن الإحساس بالفن بالمتاحف وعن الشعراء بالقصور حتى تحولت المدينة إلى عمل فنى، وتحول الناس من فاعلين مؤثرين، إلى متفرجين مشغولين لا ينتهى بصبرهم من التأمل فى كل شىء، وسمى الحكام إلى هذا فجعلوا على مسيل المثال مواكبهم حدث ينتظره الناس بشغف لمشاهدته، وحاولوا أن ييلقوا به حداً لا نستطيع أن نراه فى أى عنصر آخر . لاحظ لويس مفورد هذا : " تأمل المسرح " المعد لتتويج فيلادلفوس البطلمي، وهو نموذج للوك هذا العصر فى قمة قوتهم، لقد جهز موكب تتويجه ليشترك فيه ٥٧ ألف من المشاة، ٢٢ ألف من الخيالة وعدد لا يحصى من العربات بينها ٤٠٠ تحمل أوانى من الفضة و ٨٠٠ مليونه بالعملة، وعريه سيلينوس ( أبو ديونيسيوس إله الخمر ) التى يجرها ٢٠٠ رجل تتلوها عربات تجرها الأيائل والجاموس والتعام والحمر الوحشية . فهل ثمة سيرك حديث يمكن أن يطاول هذا السيرك الأقدم ؟ مثل هذا الموكب ماكان ليستطيع أن يشق طريقه حتى بنظام مختل، عبر شوارع أثينا فى القرن الخامس<sup>(٨٦)</sup>، ويبرز مفورد من خلال ذلك اختلاف طبيعة السلطة بين أثينا والإسكندرية وأثر ذلك على المدينتين، فيؤكد على ( أن النظم الديمقراطية تضمن بإتفاق المال على الأغراض العامة، لأن مواطنيها يشعرون بأن المال مالهم، أما الملوك والطفافة فيبسطون أيديهم كل البسط لأنهم يدسونها بحرية فى جيوب غيرهم . زيادة على ذلك لم يكن التتويج هو المشهد الوحيد الرائع فى المدينة . وإنما كانت الحياة بأسرها مشهداً من هذا النوع . ويرى مفورد أن المدينة الهلنستية ( لم تعد ساحة انراما ذات مغزى، لكل إنسان فيها دور يقوم به وأبيات يقولها، بل أصبحت مكاناً مبهرجاً لاستعراض القوة، ولم تقدم شوارعها إلا واجهات ذات بعدين فقط، لكى تكون بمثابة قناع لإخفاء نظام الإخضاع والاستغلال الشامل<sup>(٨٧)</sup> .

وإذا انتقلنا من هذا النموذج السلطوى من المدن والذى بلغ أسوأ أمثله فى روما، حيث تحولت حياة اللهو إلى غاية بلغ فيها الأمر التلذذ بالوحوش تاكل البشر، بعيش الأثرياء ومدراء السلطة فى فخامة تامة فى عزلة عن باقى أهل المدينة. إلى الفسطاط ذلك المجتمع العمرانى، الذى شكل على أسس ولغايات مغايرة، كان ذلك فى عصر

الخلافة التي قامت على اختيار الحاكم من بين أفضل أفراد المجتمع، قبل أن يتحول الأمر إلى ملك عضود .

بعد أن استقر الأمر لعمر بن العاص اختار تشييد عاصمة جديدة لمصر قرب منف العاصمة الرطنية التي ترمز إلى وحدة دلتا النيل في الشمال مع الصعيد في الجنوب، وبدأ أولى خطواته لتخطيط المدينة، بتشديد مسجده الجامع، والذي بلغت مساحته ٢٥×٢١م، وهو أساس التنظيم العمراني للمدينة، وفي شرق الجامع بنى عمرو دار الإمارة، والتي عرفت بدار عمرو الكبرى، وإلى جوارها بنى عبد الله بن عمرو داراً له، عرفت بدار عمرو الصغرى، وترك عمرو أمام داره فضاء ليكون ميداناً واسعاً لنواب الجند . والتفت الأسواق حول المسجد<sup>(٨٢)</sup>.

ولما وجد عمرو القبائل تتنافس على المواضع المحيطة بالمسجد، اختار أربعة من قواده يمثلون القبائل الكبرى للفصل بين المتنافسين، وتقسيم الخطط بينهم، حتى لا تنشعب نزاعات .. وهؤلاء الأربعة الذين أسندت إليهم هذه المهمة هم : معاوية بن حديج التجيبي، وشريك بن سمي القطيفي، وعمرو بن قحزم الخولاني، وحويل بن ناشر الغافري، وبأشر هؤلاء توزيع الخطط على القبائل<sup>(٨٣)</sup>، وعند هذا الحد ينتهي دور السلطات الإدارية بالمدينة، حيث يقف عند التخطيط العام والإشراف على المناطق الرئيسية، وقد تولت كل قبيلة بعد ذلك تقسيم خطتها بين أعضائها، فجاءت هندسة الخطط بسيطة، حيث تقيم القبيلة منازل لأفرادها على حدود خطتها، وترك ما يدور عليها فضاء، وأخذ هذا الفضاء يضيق شيئاً فشيئاً، نتيجة للهجرات التي كانت تتوافد على المدينة، بحيث أصبحت الخطة كتلة من المباني تتخللها الدروب والأزقة . (شكل رقم ٢٥).

كانت كل خطة تحتوى على مرافقها الخاصة، بصورة مصغرة، وأول هذه المرافق مساجد الخطط، والمعروف أن أول ما بنى بالفسطاط هو المسجد الجامع، وهو المسجد الرئيسى الذى يجتمع فيه المسلمون جميعاً، ويؤدون فيه صلاة الجمعة، ولكن كان إلى جانب هذا المسجد مساجد أخرى صغيرة خاصة بالقبائل، وتقع فى داخل خططها،

ذلك أن عمر بن الخطاب لما فتح البلدان كتب إلى ولاية البصرة والكوفة ومصر يأمر كلًّا منهم أن يتخذ مسجدًا للجماعة، ويتخذ القبائل مساجد، فإذا كان يوم الجمعة انضموا إلى مسجد الجماعة<sup>(٨٥)</sup>. فكان لكل قبيلة مسجدًا الخاص في خطتها، وربما أكثر من مسجد، ومن أمثلة مساجد القبائل بالفسطاط، مسجد لخم<sup>(٨٦)</sup>، ومسجد عنزة بن ربيعة<sup>(٨٧)</sup>، ومسجد مهرة<sup>(٨٨)</sup>، والمسجد الأبيض<sup>(٨٩)</sup>. إلخ. عرفت هذه المساجد بمساجد الصلوات الخمس .

قامت مساجد الخطط بدور كبير في حياة المدينة، لا سيما في العصور الإسلامية الأولى، فلم يكن المسجد مكان عبادة فحسب، وإنما كان مكان اجتماع ومدرسة علم، ومجلس حكم، ولذلك كان لكل قبيلة مجلس وربما مجلسين، مجلس في مسجد الخطة، وثنان في المسجد الجامع . ومن هنا يفهم أن المجلس كان مرفقًا حيويًا للخطة، ففيه كان أبناءها يجتمعون، وعلماءها يعلمون، وقضاتها يحكمون، وربما عن طريق هذه المجالس كانت تبلغ التعليمات الرسمية وقرارات الوالي إلى القبائل<sup>(٩٠)</sup>، وبالإضافة إلى مساجد القبائل الخاصة، كانت الخطط تحتوى على الأسواق الخاصة بها، وعلى المطاحن والأفران، بحيث تتوفر فيها الخدمات الخاصة بالحياة اليومية لسكانها، واحتوت بعض الخطط كذلك على حمامات عامة<sup>(٩١)</sup>.

لم يفكر عمرو بن العاص في إحاطة الفسطاط بسور، إذا كان موقعها تحميته التلال من الشرق والجنوب، ويحميه مجرى مائي طبيعي هو نهر النيل في الغرب. وهناك سبب أساسي في عدم تفكير عمرو بن العاص في تحصين المدينة بسور ينور حولها، هو أنه جاء إلى مصر بهدف نشر الإسلام بها، وهو المشروع الفكري الذي من أجله فتحت، وفي حالة تسوير مدينته سيعزلها عما حولها، وستحول إلى مدينة سلطوية خاصة بالطبقة الحاكمة وجيشها، بينما أراد هو أن يفتح وجيشه على مصر والمصريين، وهذا يفسر سماحه بإقامة الأقباط بها وبنائهم كنائس، فقد اندمج العرب مع المصريين وهو ما ساعد على سرعة انتشار الإسلام بمصر .

مما سبق نستطيع أن نستخلص العديد من النقاط التي أثرت في عمارة المدن الإسلامية في الفترات الزمنية التالية وهي:

- أن تدخل السلطات في الشؤون الإدارية للمدينة، يقف عند حد الخطة المركزية لها، التي تشمل على المسجد الجامع، ودار الإمارة، وبيت المال، والسوق، والشوارع الرئيسية .

- أن تقسيم الأحياء من الداخل يتعلق بالقاطنين فيها، وفي ذلك يتحمل المجتمع داخل الحي إدارة نفسه بنفسه .

- أصبح توفير المرافق بكل حي مسؤولية القاطنين فيه، فإدارة المدينة بنت المسجد الجامع، والقاطنون في الخطة أو الحي بنوا مسجد خطتهم، وكان لهم مجلس يجتمع كبارهم فيه، للبت فيما يتعلق بشؤون الحي .

وهي ذلك توزيع المسؤولية، مسئولية إدارة المدينة بصفة عامة، فالإدارة العامة تقع على عاتق والي المدينة، وإدارة شؤون الأحياء تقع على عاتق القاطنين فيها، ومثل هذا النوع من توزيع المسؤولية، يولد تفاعلاً بين الناس وبينتهم العمرانية، تقتقده المدن المعاصرة، ويعمق الإحساس بالمسئولية لدى أفراد المجتمع كافة واشتق توزيع المسئوليات هذا من قول رسول الله صلى عليه وسلم " كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته " ( متفق عليه ) .

تميزت القسماط بوجود إطارين من السلطة، السلطة العامة التي تحتاج إليها المدن في المرافق العامة كالطرق والأسواق والمساجد الجامعة . ومثل هذه السلطة نظرت حدودها وطبيعتها من قبل علماء السياسة الشرعية، والإطار الآخر السلطة داخل الخطة، وهي سلطة تخضع لقيم المجتمع وقوته، على أفرادها، وهي نظرت من قبل الفقهاء فيما يعرف بفقه العمارة .

وهنا نرى الفارق بين المدينة الإسلامية وعمارتها، وبين عمارة أثينا والإسكندرية فقد جمعت القسماط بين طبيعة المدينيتين دون أن تتعدى أي سلطة على الأخرى، خاصة مع تطور حاجات الإنسان، واندماج المدن في دول كبرى . واستحالة نموذج أثينا، وهو نموذج المدينة - الدولة المحصورة الإمكانات والحاجات .

## فهرس اللوحات والأشكال

### اللوحات :

- لوحة رقم (١): الحرم القدسى وقبة الصخرة.
- لوحة رقم (٢): مجموعة المنصور قلاوون - المنذنة.
- لوحة رقم (٣): شارع المعز لدين الله.
- لوحة رقم (٤)، (٥): باب زويلة يعلوه منذنتا جامع المؤيد شيخ.
- لوحة رقم (٦): مجموعة السلطان النورى.
- لوحة رقم (٧): قبة خاير بك - إحدى أجمل قباب القاهرة الضريحية.



## الهوامش

(١) ناقش فريد شافعي متاحج المستشرقين في كتابه العمارة العربية في مصر الإسلامية . وبين مدى تصفهم في تناول العمارة الإسلامية . كما ناقش وبحض العديد من مقترياتهم خاصة كرينويل . انظر حول ذلك : فريد شافعي ( دكتور ) العمارة العربية في مصر الإسلامية ، عصر الولاة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة الثانية ١٩٩٤ م .

CRESWELL ( K. A. C ) , EARLY MUSLIM ARCHITECTURE , VOL , 1,2 . OX-FORD 1989.

BRIGGS ( M.S ) , MUHAMMADEN ARCHITECTUE IN EGYPT AND PALLES-TINE , OXFORD 1924 .

(٢) سامي خشبة ، مصطلحات فكرية ، ص ٤٦ ، ٥٠ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧ م .

(٣) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن خلدون المغربي ، المقدمة ، ص ٩٣ ، دار ابن خلدون الإسكندرية ١٩٩٧ م .

(٤) المصدر السابق ، ص ٢٨٢ .

(٥) باب زويلة أحد أبواب حصن القاهرة الفاطمي ، وهو يقع في الضلع الجنوبي لهذا الحصن ، والباب الحالي شيده بدر الجمالي وزير الخليفة الفاطمي المستنصر بالله سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م . وكان الباب الأول الذي أنشأه القائد جوهر الصقلي يقع إلى الجنوب من هذا الباب عند زوكة سام بن نوح وينسب هذا الباب إلى قبيلة زويلة إحدى قبائل البربر التي جاءت إلى مصر مع الفتح الفاطمي لها .

عبد الرحمن فهمي أسوار القاهرة وأبوابها ، بحث في كتاب القاهرة تاريخها وفنونها وأثارها ، د - حسن الباشا وآخرون ، الأهرام ١٩٦٩ م .

حسن الباشا أحداث عند أبواب القاهرة التاريخية ، ص ٦٦ . بحث تحت النشر .

(٦) قاسم عبده قاسم السلطان المظفر سيف الدين قطز ، ص ١١٢ . دار القلم دمشق ١٩٩٨ م .

(٧) شجاع صلاح الدين الأيوبي أفراد الشعب المصري على الإقامة في القاهرة . وذلك عقب إسقاطه الدولة الفاطمية . وبالتالي إنهاء دور القاهرة كمحصن لهم . شحاتة عيسى ، القاهرة ، ص ١٢١ ، ١٢٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٩ م .

(٨) ابن إياس ، محمد بن أحمد ، بذائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٥ ، ص ٢٠٠ . تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦١ م .

- (٩) الجبرتي، عبد الرحمن ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار . ج ٤ ، ص ٢٤٦ ، ٢٧٧ .
- (١٠) حسن الهاشما مرجع سابق، ص ٦ .
- (١١) حسن عبد الوهاب ، تاريخ المساجد الأثرية، ص ٢٢٢ .
- حسنى نوبصر العمارة الإسلامية في مصر، ص ٤٦٦ ، مكتبة زهراء الشرق ١٩٩٦م .
- (١٢) الأسحاقى، محمد بن عبد المعطى بن أبى الفتح المنوفى، أخبار الأول فيمن تصرفت في مصر من أرباب الدول، ص ١٢٢ ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ١٩٩٨م .
- (١٣) سعيد مغاورى البرديات العربية في مصر الإسلامية، ص ١٢٥ ، ١٢٦ . الهيئة العامة لقصور الثقافة ١٩٩٦م .
- (١٤) رأفت التبرائى قصة أول ملوك عربية في الإسلام، ص ٥٨ : ٦٢ ، مجلة القدس، العدد ١٣٤ ، ١٩٨٨م .
- (١٥) الزركشى، محمد بن عبد الله ، إعلام الساجد بأحكام المساجد، ص ٢٧٥ : ٢٩٨ . المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٤٠٣هـ .
- (١٦) يوسف شوقى قبة الصخرة، ص ١٦ ، وزارة الإعلام سلطنة عمان ١٩٨٧م .
- (١٧) تاسمر الرياض نحو إعادة تقييم للثقافة الفنية الأميرية، ص ٩٩ ، ١٠٠ ، مجلة أبواب ، ١٩ ، دار الساقى ١٩٩٩م .
- (١٨) فريد شافعى العمارة العربية في مصر الإسلامية، ص ٤٠ ، ٤١ ، ٧٧ ، ٧٨ . الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٩٩٤م
- (١٩) المرجع السابق، ص ١٠١ .
- (٢٠) يوسف شوقى مرجع سابق، ص ٦٤ .
- (٢١) يرى الدكتور حسنى نوبصر أن شجر الدر بنت هذا الضريح قبل العام ٦٤٨ هـ . وأضافت إلى القبة نصاً سياسياً بنعتها بأنها ( عصمة الدنيا والدين والدة المنصور خليل ) في الفترة بين ٢٩ محرم سنة ٦٤٨ هـ وهو تاريخ وفاة توران شاه وبين ٢٩ ربيع الآخر سنة ٦٤٨ هـ . وهو تاريخ تولي أول سلاطين مصر في العصر المملوكي، وهي الفترة التي حكمت فيها دون شريك لها في الحكم .
- حسنى نوبصر العمارة الإسلامية في مصر، ص ١١١ .
- (٢٢) المرجع السابق، ص ١٢٥ : ١٣٤ .
- (٢٣) بیمارستان لفظ فارسي مركب من بیمار أى مريض وستان بمعنى محل، أى دار المرضى، ويقال أحياناً بهمرستان أو مارستان، وهو مستشفى عام لمعالجة كافة الأمراض، وقد عرفت مصر هذه المستشفيات منذ العصر الأموي وفي العصر المماليك كان أشهرها بیمارستان المنصورى .
- محمد أمين وإيلي إبراهيم، المصطلحات المعمارية في الوثائق المملوكية، ص ٢٤ . دار النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٩٠م .

- (٢٤) حسام مهدى مجموعة السلطان قلاوون، دراسة معمارية أثرية، ص ١٢ . دراسة تحت النشر .
- (٢٥) ابن بطوطة، محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي، تحفة النظار وعجائب الأسفار، ص ٢٢ . طبعة مسرره بيروت ١٩٨٢ م .
- (٢٦) التيجيبي، القاسم بن يوسف بن محمد بن علي، مستفاد الرحلة والاغتراب، ج، ص ٤، ٥، ٩ الدار العربية للكتاب، ليبيا، بدون تاريخ .
- محمد الكحلوي آثار مصر في كتابات الرحالة المغاربة والأندلسيين، ص ١٢٥ . الدار المصرية اللبنانية . القاهرة ١٩٩٤ .
- (٢٧) بلى المئنة العالية الناصر محمد بن قلاوون في سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م على أثر سقوطها في زلزال سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م . وسجل ذلك على نص منقوش بالدورة الأولى للمئنة . إلا أن التصميم المعماري والإنشائي للمبنى يؤكد أن المئنة الجديدة بنيت على قواعد المئنة القديمة .
- حسن عبدالوهاب، تاريخ المساجد الأثرية، ص ١١٦، ١١٧ .
- حسني نويصر العمارة الإسلامية في مصر، ص ١٦٦، ١٦٧ .
- حسام مهدى مرجع سابق، ص ١٥ .
- (٢٨) DORIS ABOUSEF , THE MINARETS OF CAIRO , P70 , 71 , CAIRO, 1985 .
- (٢٩) المقرئزي، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطب والآثار، ج٢، ص ٢٨٠ . مكتبة الثقافة الدينية . القاهرة ١٩٨٧ م .
- (٣٠) المصدر السابق، ص ٢٨١ .
- (٣١) المسقلاني، شافع بن علي الكاتب المصري، الفضل المأثور من سيرة الملك المنصور، ص ١٦٨ . تحقيق الدكتور عمر تيمري، الكتبة العصرية ميديا ١٩٩٨ م .
- (٣٢) ذكر الدكتور محمد حمزة في دراسة له عن مجموعة قلاوون أن القبة لم تبني لتكون مدرسة، واعتمد في ذلك على الاستنتاج من عدد من المصادر التاريخية، غير أن شافع بن علي المعاصر لإنشاء المجموعة، والذي رافق قلاوون أثناء زيارته لها أكد أنها أعدت لتكون ضريحاً للسلطان بعد وفاته، فيذكر عن زيارته للقبة ما يلي : " فخرج إلى القبة التي أعدت لموارثه وشحتها بمحكم آياته وإسنان الحال ينشد :
- فهنيئها داراً ووطن ضريحها خال
- وهذا يعني أنه لم يكن مطروحاً عند تشييدها استخدامها في التدريس، ولكن من الممكن بمرور الوقت أن يكون العمل في المدرسة بلغ ذروته واحتجج إلى أماكن إضافية للتدريس، فاختيرت أركان القبة للتدريس .
- المسقلاني، مصدر سابق، ص ١٦٩ .
- محمد حمزة، السلطان المنصور قلاوون، ص ١٤٠، ١٤١، مكتبة مديولى ١٩٩٣ م .
- (٣٣) محمد حسام الدين إسماعيل بعض الملاحظات على العلاقة بين مرور الموابك ووضع المباني الأثرية في شوارع القاهرة، ص ٨١ : ٩١ . حوليات إسلامية، المعهد الفرنسي للآثار، المجلد ٢٥ . ١٩٩٥ .

(٢٤) المقرئى، الخطط، ج ١، ص ٤٠٧، ٤٠٨ .

CHRISTEL KESSLER, FUNERARY ARCHITECTURE WITHIN THE CITY, P 258. (٢٥)

بحث ضمن أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، ج ٢، دار الكتب المصرية ، ١٩٧١ م .

(٢٦) أكرم حسن العلي، خطط دمشق، ص ٢٣٦، ٢٢٧ . دار الطباع دمشق ١٩٨٩ م .

CHRISTEL, OP CIT, P 259. (٢٧)

(٢٨) ابن تيمية، أحمد بن عبد الطيم، قاعدة جليلة فى التوسل والرسيلة، مكتبة ابن تيمية القاهرة ١٤٠٣ هـ .

(٢٩) محمد الكحلوى أثر مراعاة اتجاه القبلة وخط تنظيم الطريق على مخططات العمانر الدينية بالقاهرة،

ص ٩٧ : ١٠٣ . مجلة كلية الآثار . العدد السابع . ١٩٩٦ م .

(٤٠) حول مجموعة القورى انظر : عوض الإمام الأصول الوثائقية الجامعة لأرقاف القورى، ص ٢٧، ٢٥ .

رسالة بكتيرة، كلية الآداب يسوهاج، جامعة أسيوط ١٩٨٨ م .

(٤١) المقرئى، الخطط، ج ٢، ص ٣١٦ .

(٤٢) المصدر السابق، ص ٣١٦، ٣١٧ .

CHRISTEL KESSLER , OP CIT , P 265 . (٤٣)

OP CIT , P 265 . (٤٤)

OP CIT , P 266 . (٤٥)

OP CIT , P 266 , 267 . (٤٦)

هنالك عدة عوامل تتحكم بالإضافة إلى ذلك فى عمارة الضريح منها إمكانية المنشئ، والمساحة المتاحة .

انظر حول ذلك، حسنى نويصر عوامل مؤثرة فى تخطيط المدرسة المملوكية، ص ٢٢٧، ٣١٧ . أبحاث ندوة

تاريخ المدارس، سلسلة تاريخ المصريين (٥١) الهيئة العامة للكتاب ١٩٩٢ م .

(٤٧) حسن الباشا عمارة تاج محل الفخامة والجمال، ص ٦، ٧ . مجلة الفنون العدد ٥٧، العام ٦١ . أكتوبر

نوفمبر ١٩٩٥ .

(٤٨) محمد حرب العثمانيون فى التاريخ والحضارة، ص ٨٥ . دار النظم دمشق ١٩٨٩ .

(٤٩) نادر عبد الدايم التأثيرات العثمانية فى الفن العشائى، ص ١٦٦ . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية

الآثار . جامعة القاهرة ١٩٩٠ م .

(٥٠) هدايت تيمور، جامع الملكة صفية . دراسة أثرية حضارية، ص ٢١٩، رسالة ما جستير غير منشورة .

كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٧٧ م .

(٥١) نادر عبد الدايم مرجع سابق، ص ١٦٦ .

(٥٢) بوجان كويان، سفان مبدع الأبنية القبايية، ص ١٦٠ . مجلة التحف العدد .

(٥٣) المرجع السابق، ص ١٦٠ .

- (٥٤) المرجع السابق، ص ١٦٢ .
- (٥٥) المرجع السابق، ص ١٦٢ .
- (٥٦) جان بول روه، الفن العثماني في الأراضي التركية، ص ٢٧٩، ٢٨٠ . بحث ضمن كتاب تاريخ الدولة العثمانية، ج٢، تحرير روبرت مانتوران، ترجمة بشير السباعي، دار الفكر للدراسات والنشر، القاهرة ١٩٩٢ م .
- (٥٧) أوقطاي أصلان آبا، فنون الترك وعماورهم، ص ١٩٢، ترجمة أحمد عيسى، أوسبكا، إستانبول ١٩٨٧ .
- (٥٨) ولد سنان ٧٩٨ هـ / ١٤٩٨ م في قرية أغرناس قرب قيصريّة، والتحق بالإنكشارية إحدى فرق الجيش العثماني، وفق نظام النوشيرمة، العام ١٥١٢ م . اشترك في حملات سليم الأول على بلاد الشام وقارس ومصر وزار البلقان والمجر وجنوب النمسا، اختير ليرأس المعماريين في الخاصة السلطانية حين بلغ الخمسين . وتعددت أعماله في تركيا وولايات الدولة العثمانية . لمزيد من المعلومات عنه انظر : أنور طاهر رشا، سنان ... قلة الهندسة المعمارية الإسلامية، مجلة المنهل العدد ٥١٩ أكتوبر / نوفمبر ١٩٩٤ م .
- محمد حبيب، مرجع سابق، ص ٢٢٢ : ٢٢٥ .
- نوجان كوبان، مرجع سابق، ص ١٥٨ : ١٦٢ .
- أوقطاي أصلان آبا، مرجع سابق، ص ١٩٥ .
- (٥٩) نوجان كويان، مرجع سابق، ص ١٦٢ .
- جان بول روه، مرجع سابق، ص ٢٨٢، ٢٨٣ .
- (٦٠) أوقطاي أصلان آبا، مرجع سابق، ص ٢٠٢ .
- (٦١) أدت البيئة شديدة البرودة شتاءً إلى الحاجة إلى مكان متسع مغطى يسع أكبر عدد ممكن من المصلين ومن هنا جاءت أهمية الحجم الكبير للمساجد العثمانية .
- (٦٢) عفيف بهنسي الشام لحاحات أثرية وفنية، ص ١٤٦، ١٤٧، دار الرشيد للنشر، بغداد ١٩٨٠ م .
- (٦٣) البيلالزي، أحمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، ص ٢٨٨، دار المسيرة، بيروت ١٩٨٧ م .
- (٦٤) القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، أثار البلاد وأخبار العباد، ص ٣١٤، ٣١٥، دار صادر بيروت ١٩٨٨ م .
- كمال الدين سامح العمارة في صدر الإسلام، ص ٦٦ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ .
- (٦٥) عبد القادر الريحاوي العمارة في الحضارة الإسلامية، ص ١٠٧، جدة ١٩٩٠ م .
- (٦٦) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢٠ .
- (٦٧) ابن الأثير، أبو عبد الله محمد الأنلسي، مؤلف كتاب بدائع السلك في طبائع الملك، وهو كتاب نفيس، يقول محقق الكتاب الدكتور محمد عبد الكريم، أن فيه زعم من زعم، أن أول من عرف بابتكار ابن خلدون ودرس نظرياته هم الأوروبيون . وهذا الزعم باطل ليس له نصيب من الصحة بل هو باطل ومردود عليه .

والصحيح أن ابن الأثير الذي أتى بعد ابن خلدون بثلاث وعشرين سنة هو أول من عرف بإفكاره ودرس مقدمته دراسة عميقة استوجب تلخيصه إياها تلخيصاً محكماً ثم دمج به هذا التلخيص في كتابه يدائع السلك . انظر ابن الأثير، يدائع السلك في طبائع الملك، ص ٧ . تمحيق محمد بن عبد الكريم . الدار العربية للكتاب تونس، ليبيا ١٩٧٧ م .

(٦٨) المرجع السابق، ص ٧٦ .

(٦٩) ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الطيب، مجموع الفتاوى، ج ٢٨، ص ٦٢ . مكتبة ابن تيمية . ١٩٨٢م .

(٧٠) هو زكريا بن محمد بن محمود أبي عبد الله جمال الدين أبي يعقوب الأنصاري القزويني، ولد في قزوین من إقليم الجبال بفارس والعراق والشام، وشغل منصب قاضي واسط الحلة بالعراق . توفي سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٢م . ترك كتليين كبيرين أحدهما في الطببيات وهو عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات . ويسمى أحياناً عجائب البلدان . والآخر في الجغرافيا وهو آثار البلاد وأخبار العباد .

(٧١) القزويني، زكريا ابن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٥، ٦ دار صادر بيروت ١٩٩٠م .

(٧٢) القهنتز : كلمة فارسية تعني القلعة أو الحصن القديم، وتكتب بالفارسية كهنتز .

الفرسخي، أبي بكر محمد بن جعفر، تاريخ بخارى، ص ٩، تحقيق أمين بدوي ونصر الله مبشر الطرازي، الطبعة الثانية . دار المعارف ١٩٩٢ .

(٧٣) الفرسخي، مصدر سابق، ص ١٠، ١١ .

أمجد يوهيل بورخازكا، بخارى، ص ٤٤، منظمة العواصم والمدن الإسلامية، ١٩٩٣ م .

فيقالى نومكين، بخارى، ص ٢٠، ٢١، ١٢٢ . ترجمة صلاح صلاح . نشر المجمع الثقافي أبو ظبي ١٩٩٥ م .

(٧٤) محي الدين قاسم السياسة الشرعية ومفهوم السياسة الحديثة، ص ٢٥ . المعهد العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة ١٩٩٧ م .

(٧٥) كافين رايلي، الغرب والعالم، القسم الأول، ص ١٠٢ : ١٠٦ . ترجمة عبد الرهاب المسيري وهدى حجازي، مراجعة د . فؤاد زكريا . سلسلة عالم المعرفة . العدد ( ٩٠ ) سنة ١٩٨٥ م .

(٧٦) للرجع السابق، ص ١٠٧ .

(٧٧) Mostafa El Abbadi , Alexandria thou and year capital of Egypt , p 35 , 38 in Alexandria the site and the history , Mobil oil Egypt , 1992 .

(٧٨) كافين رايلي، المرجع السابق، ص ١٠٨ .

(٧٩) كافين رايلي، مرجع سابق، ص ١٠٩ .

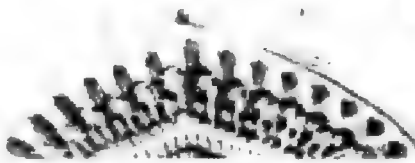
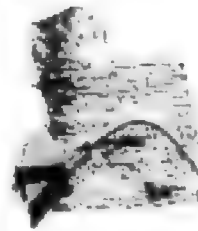
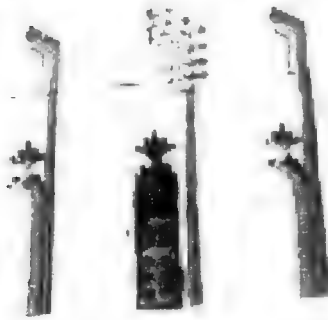
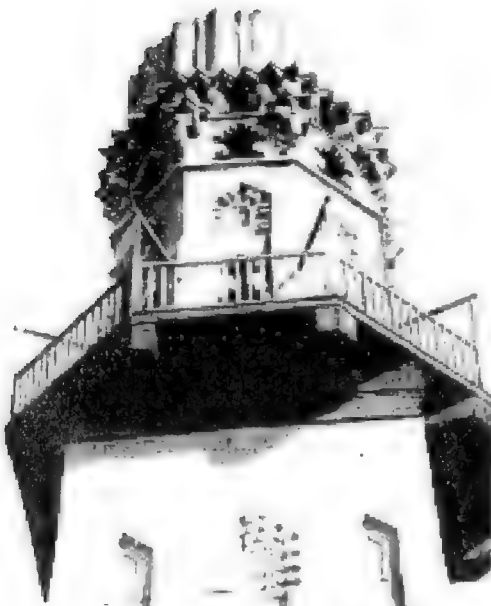
- جونيغيف هوسون ودومينيك فاليل، العلة والمؤسسات في الفراسة التراث إلى الأباطرة الرومان، ص ٢٢٥ ترجمة فؤاد الدمان . دار الفكر للدراسات ١٩٩٥م.
- (٨٠) إبراهيم نصحي مصر في عصر البطالة، ص ١٩، ٢٠، ٢١ . موسوعة تاريخ الحضارة المصرية، العصر اليوناني الروماني والعصر الإسلامي . المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر والترجمة . بدون تاريخ .
- (٨١) لويس مفورود، المدينة عبر العصور . أصلها وتطورها ومستقبلها، ص ٣٦٢، ترجمة إبراهيم نصحي، مكتبة الأنجلو ١٩٤٦م .
- كافين وايلي، مرجع سابق، ص ١١١، ١١٢ .
- (٨٢) لويس مفورود، مرجع سابق، ص ٢٦٤ .
- (٨٣) محمود الحسيني التطور العمراني لعواصم مصر الإسلامية، ص ٢٦ . رسالة دكتوراه غير منشورة . كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٧م .
- (٨٤) ينكر المقرئ ( أن الخط التي كانت بالفسطاط، بمنزلة الحارات في القاهرة، فقيل تلك خطة في الفسطاط وحارة في القاهرة ) المقرئ، الخط، ج ١، ص ٢٩٦ .
- (٨٥) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٦ .
- (٨٦) ابن عبد الحكم، أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أمين القرشي، فتوح مصر والمغرب، ص ٨٦ . طبعة ليدن، ١٩٢٢م .
- (٨٧) المصدر السابق، ص ٨٤ .
- (٨٨) المصدر السابق، ص ٨٧ .
- (٨٩) الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف، الولاة والفضلاء ص ٣٦٠ . مطبعة الآباء اليسوعيين بيروت ١٩٠٨م .
- (٩٠) عبدالله خورشيد، القبائل العربية في مصر، ص ٢٢٢، ٢٢٣ . القاهرة ١٩٧٧م .
- (٩١) فريد شافعي ( دكتور ) مرجع سابق، ص ٢٤٨ .



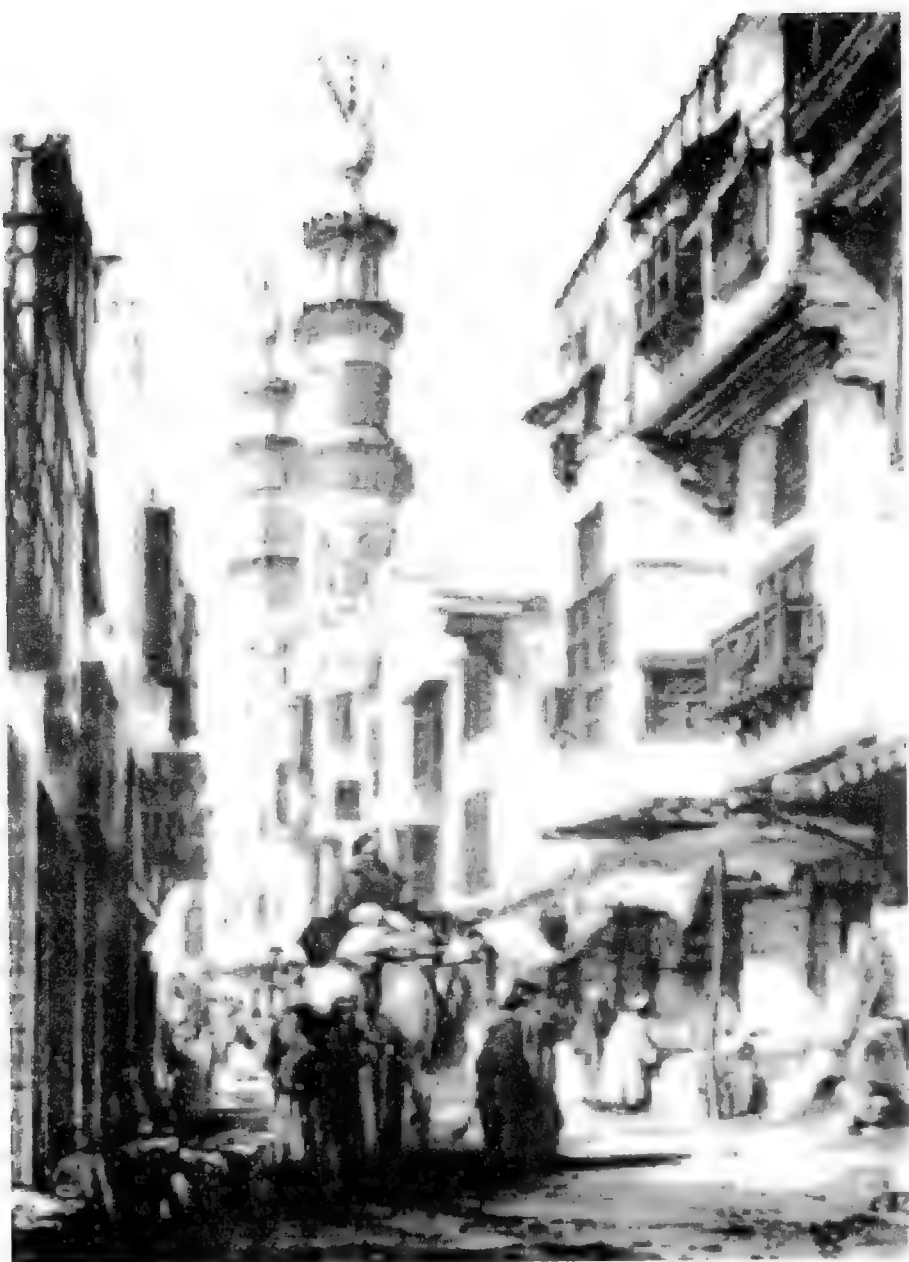




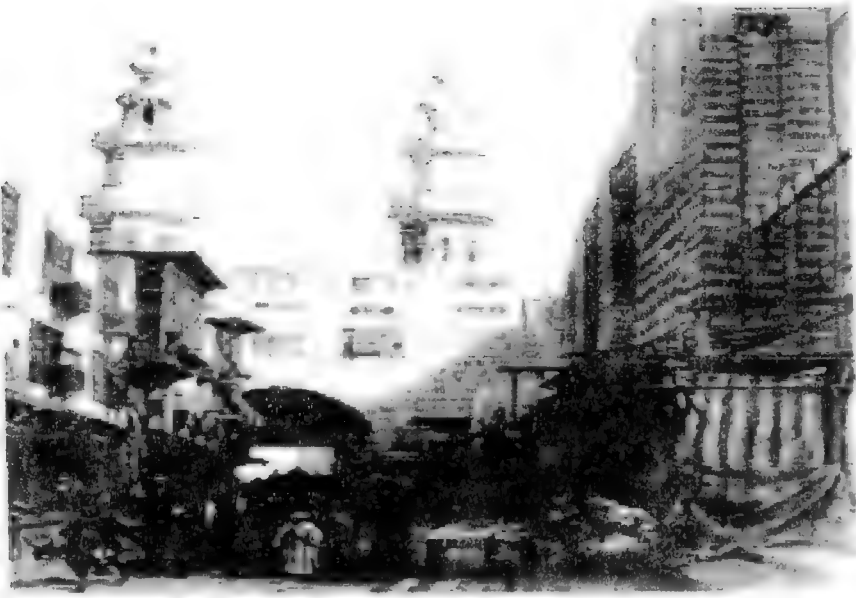
لوحة رقم (١): الحرم القدسي وقبة الصخرة



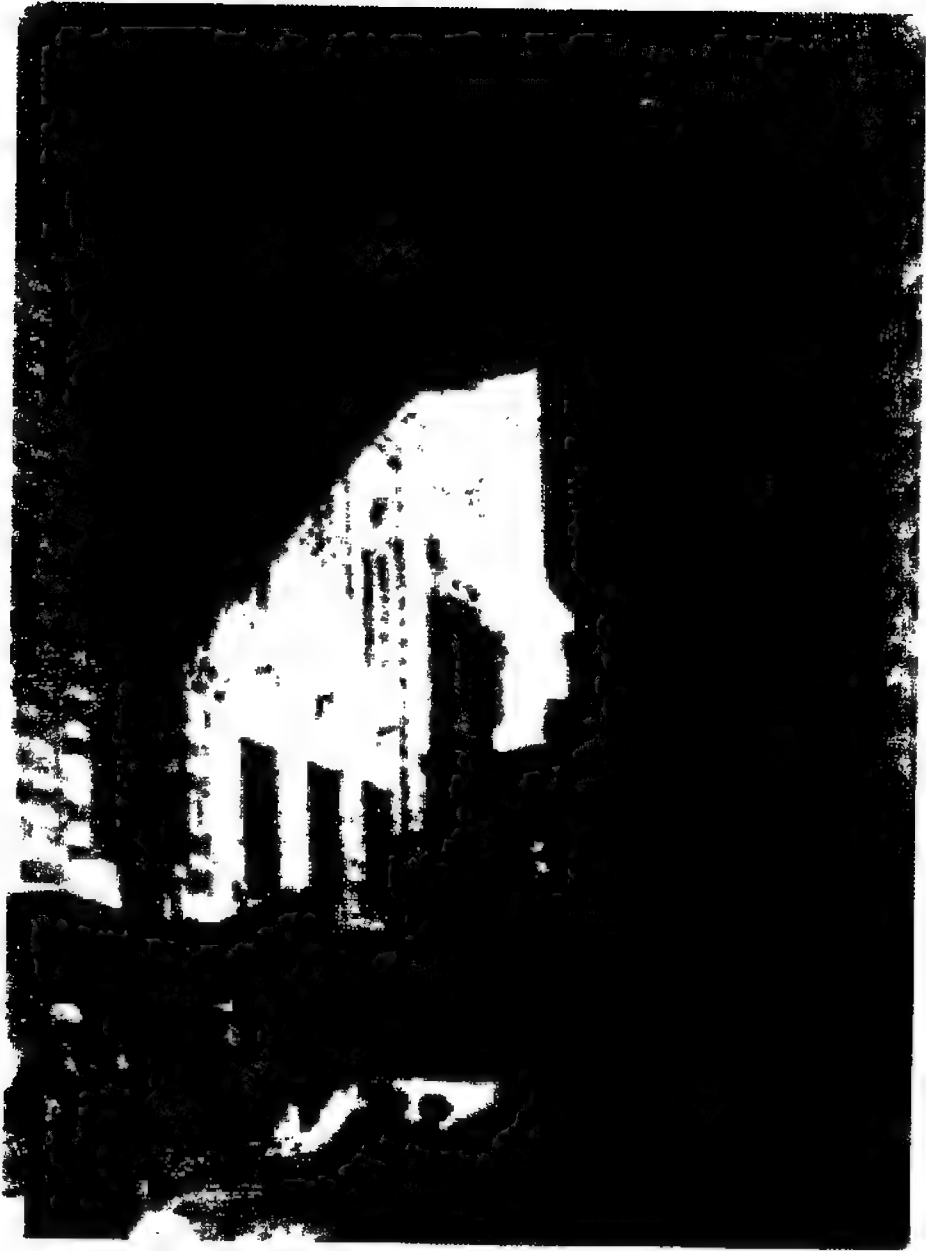
لوحة رقم (٢): مجموعة المنصور قلاوون - المنذنة



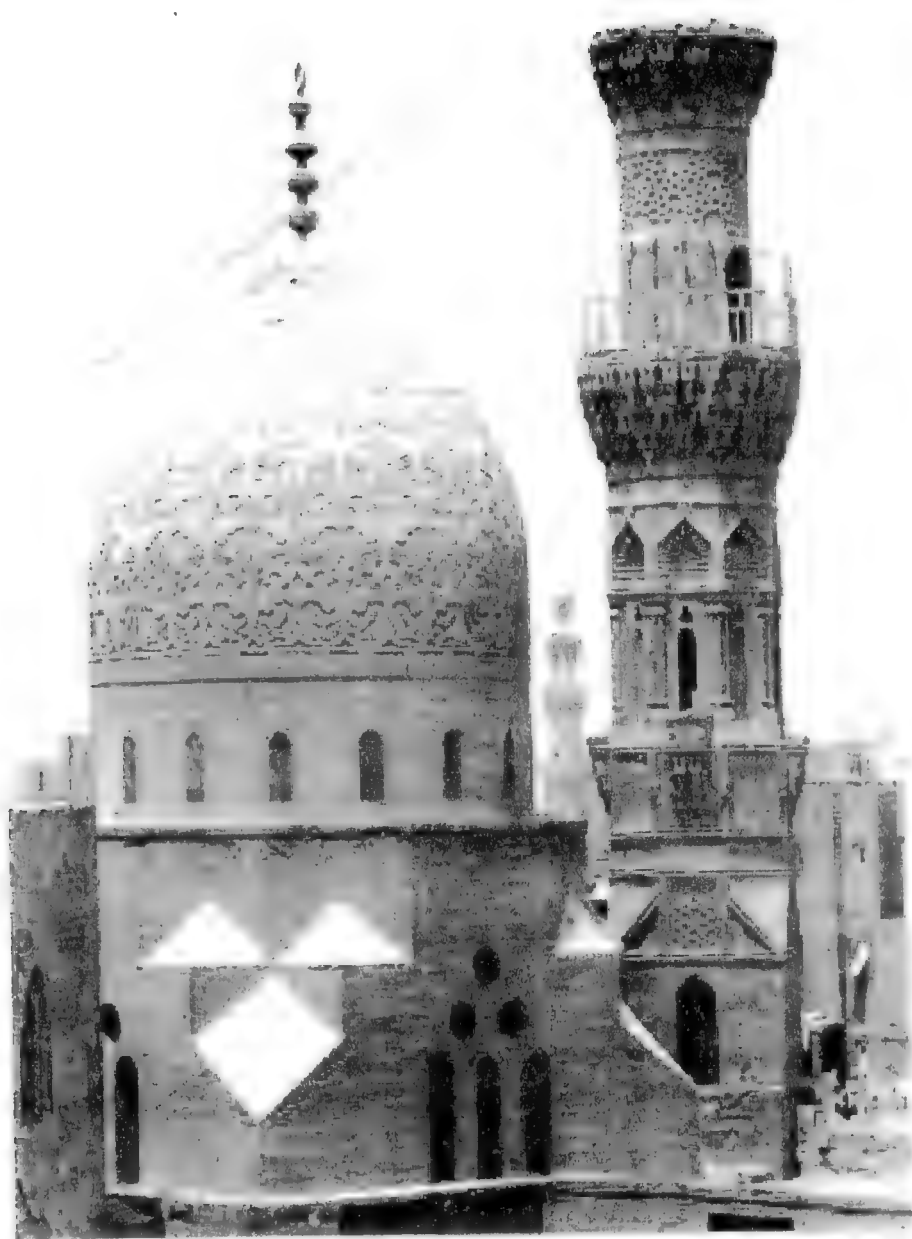
لوحة رقم (٣): شارع المعز لدين الله



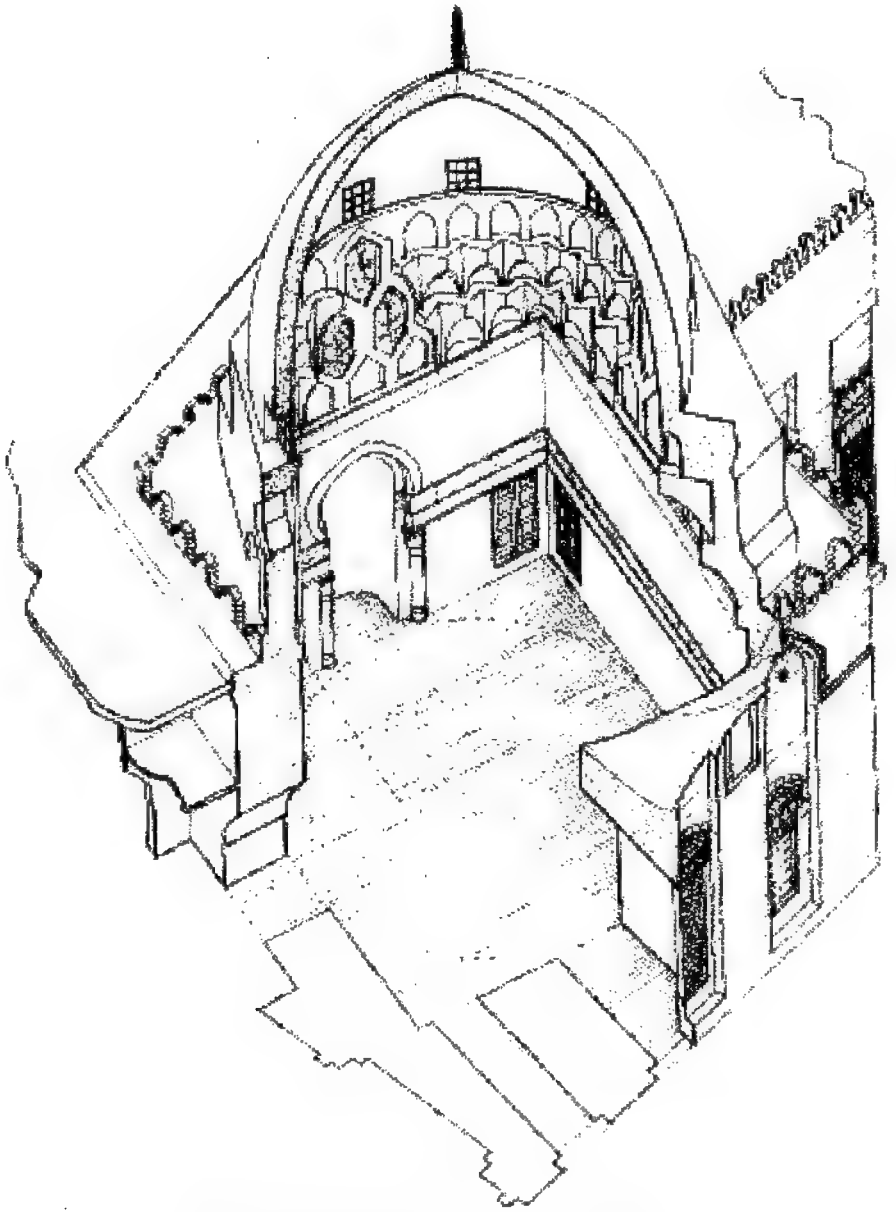
لوحة رقم (٤)، (٥) : باب زويلة يعلوه مئذنتا جامع المؤيد شيخ



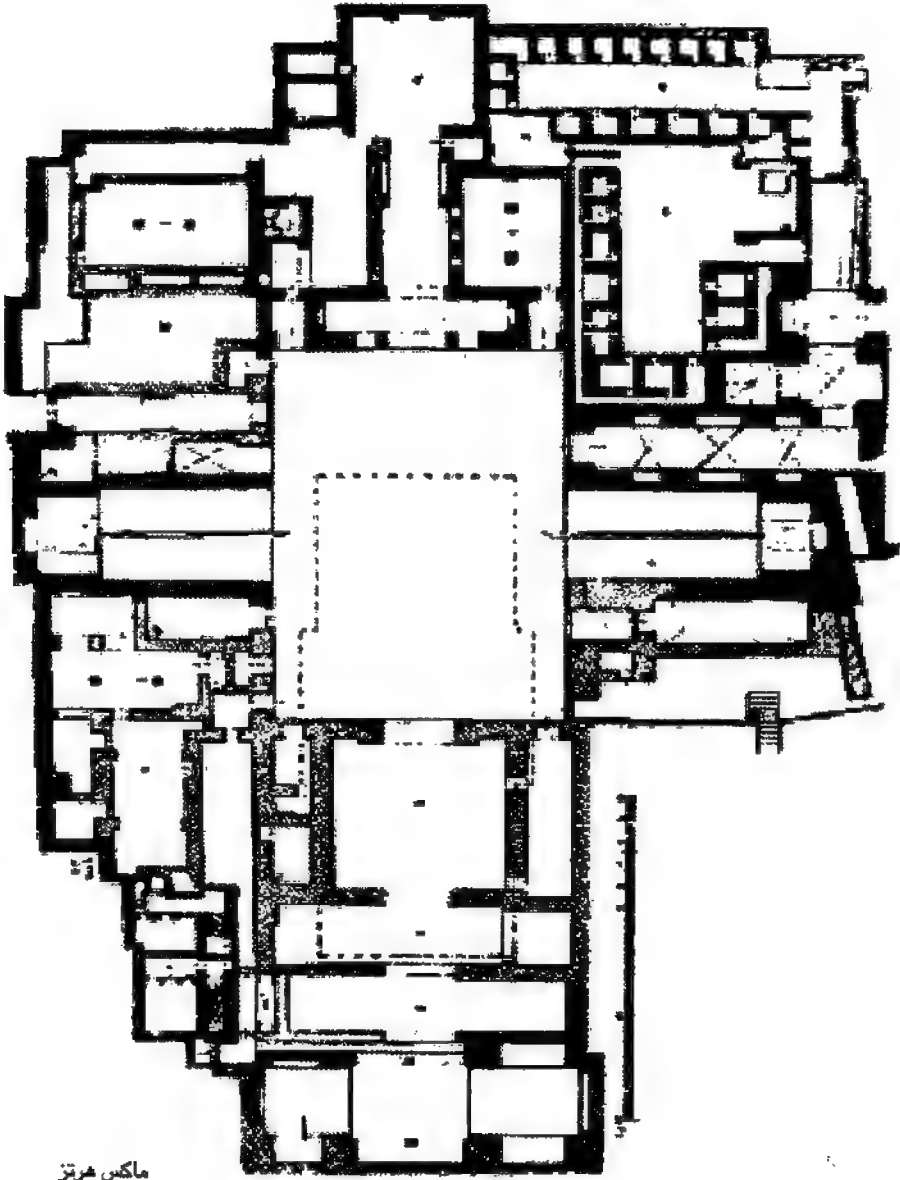
لوحة رقم (٦): مجموعة السلطان الغوري .



لوحة رقم (٧): قبة خاير بك - إحدى أجمل قببات القاهرة الضريحية



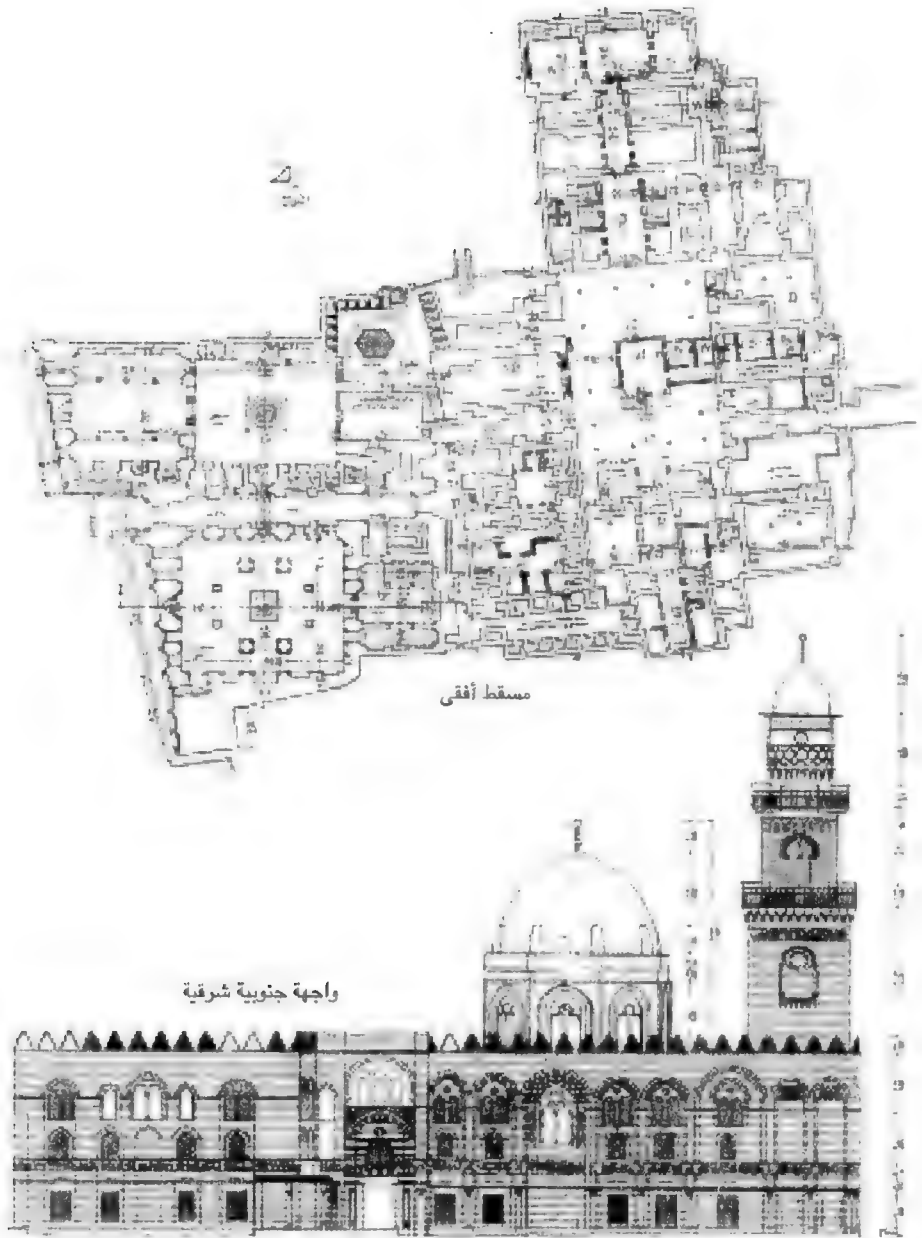
شكل رقم (٨): قبة الملك الصالح نجم الدين أيوب بالبحرين.



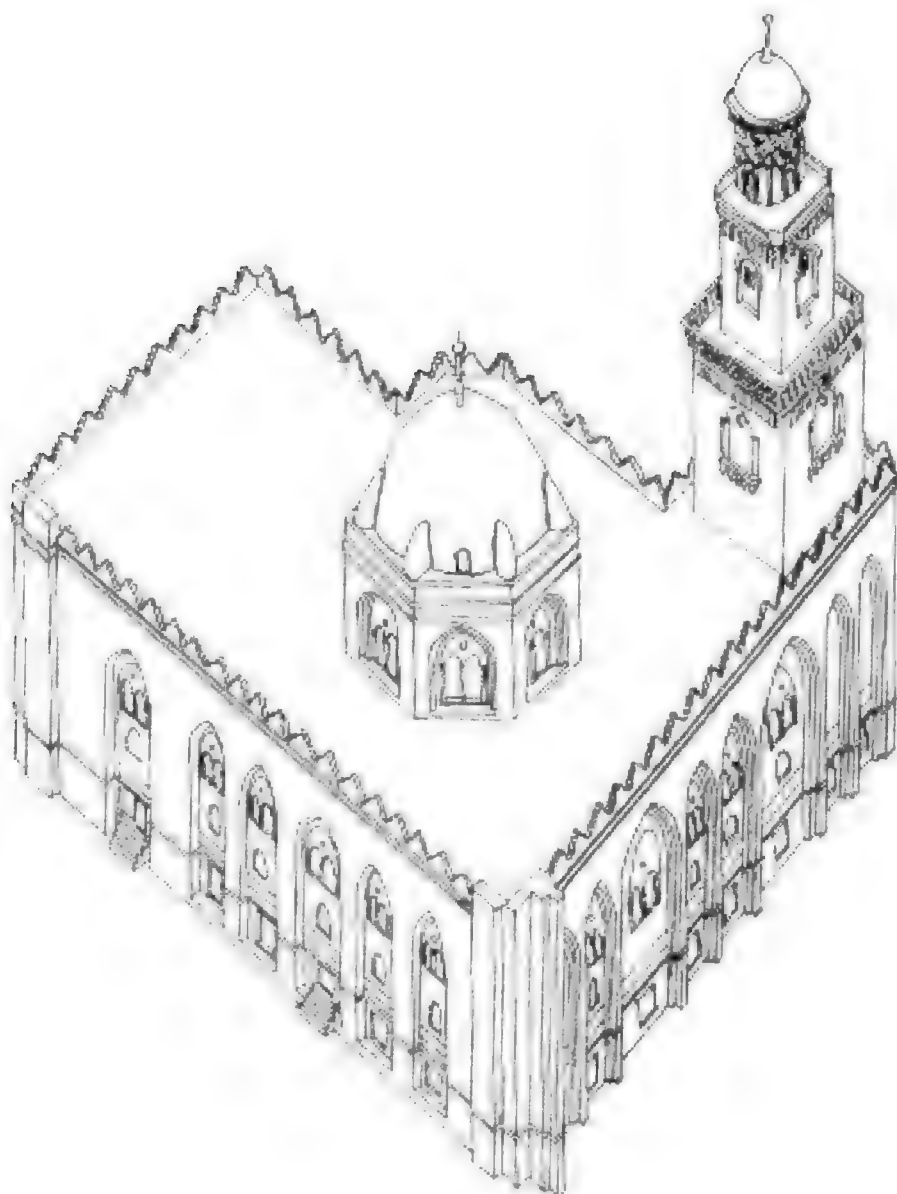
ماكنس هرتز

شكل رقم (٢): القصر الغربي الفاطمي.

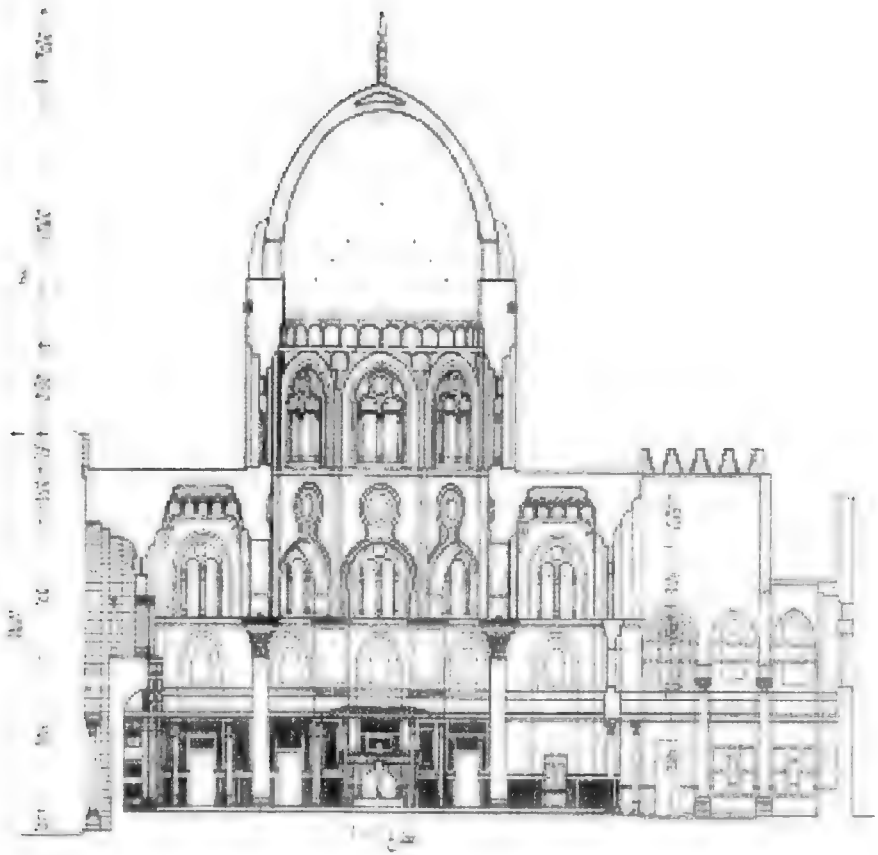




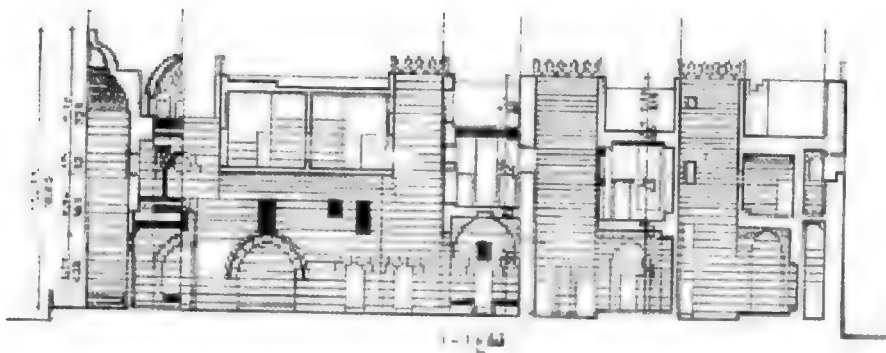
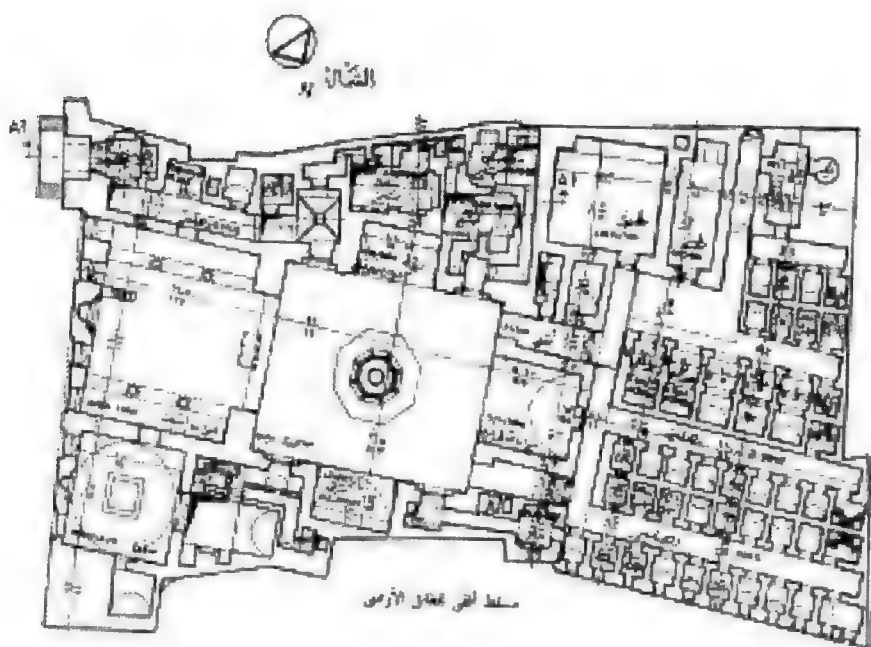
شكل رقم (٢): مجموعة المنصور قلاوون بالبحاسين - مسقط أفقى وواجهة.



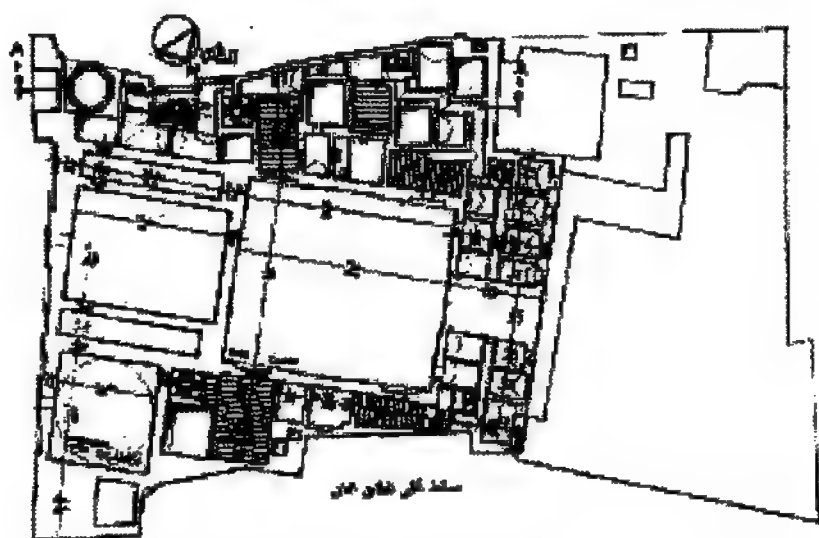
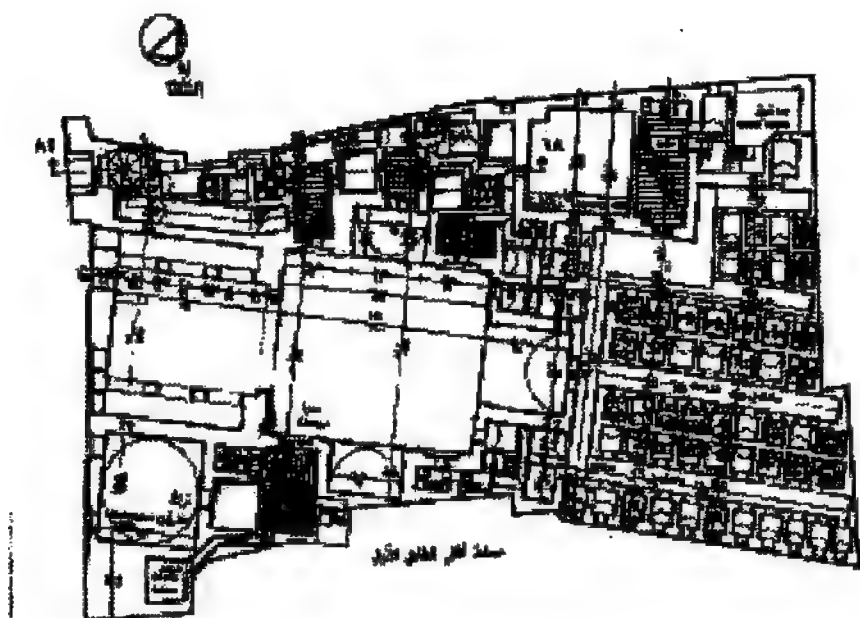
شكل رقم (٤): مجموعة المنصور قلاوون بالبحاسين.



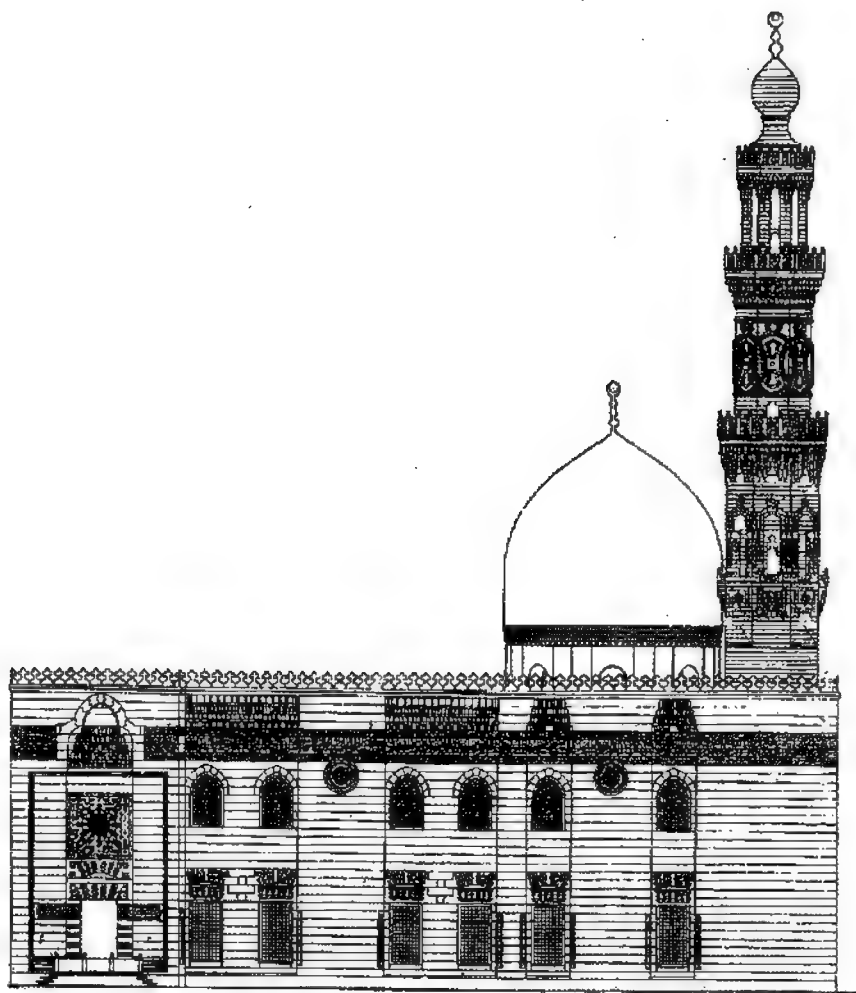
شكل رقم (٥): القبة الضريحية بمجموعة المنصور قلاوون - قطاع رأسى.



شكل رقم (٦): مدرسة الظاهر برقوق بالنيحاسين - مسقط أفقى وقطاع رأسى.

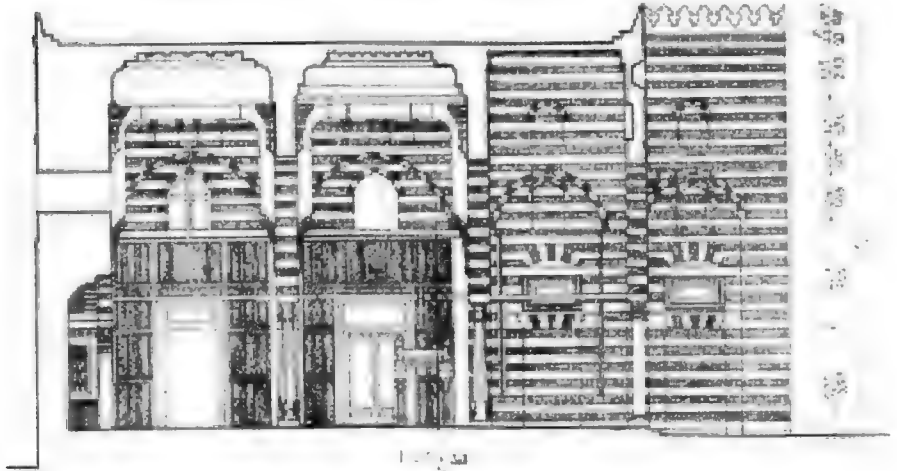
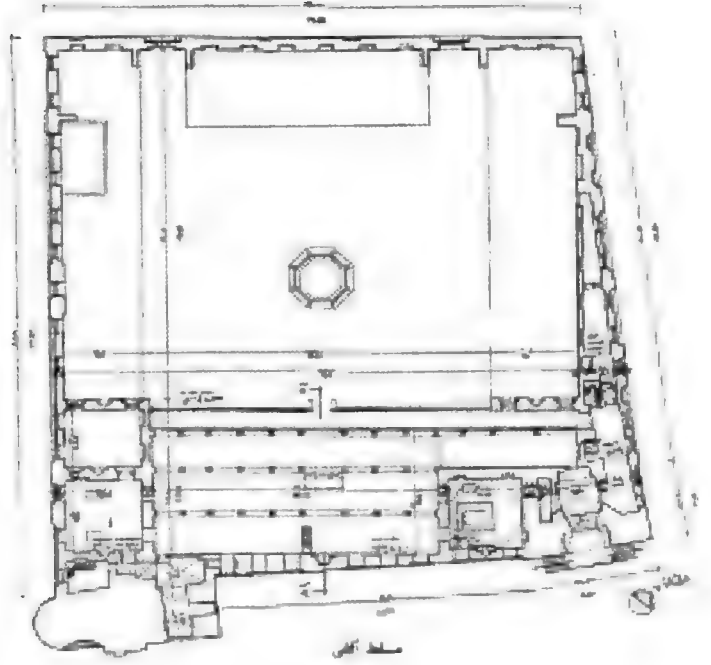


شكل رقم (٧): مدرسة الظاهر برقوق - مسقط أفقى للطابقين الأول والثانى.



واجهة شمالية شرقية

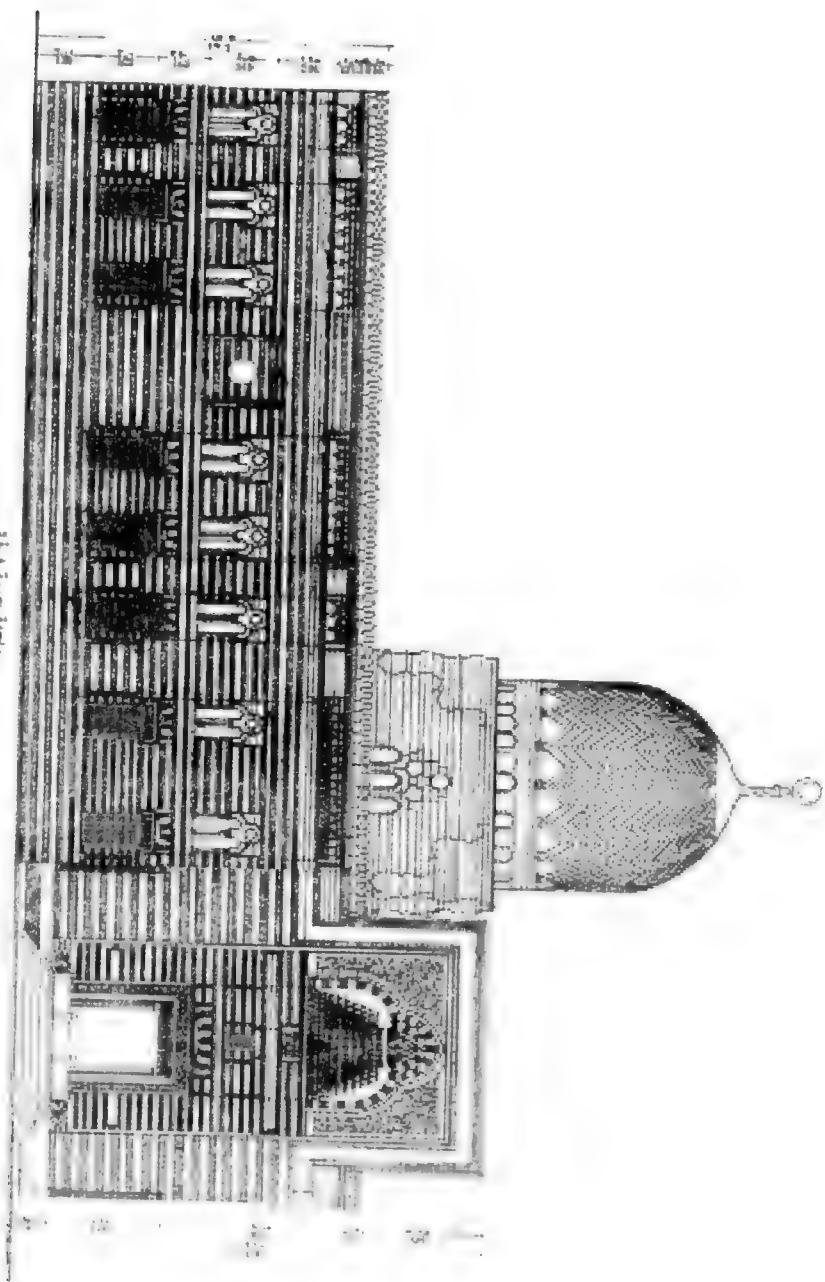
شكل رقم (٨): مدرسة الظاهر بقرقو بالنحاسين - الواجهة الشمالية الشرقية.



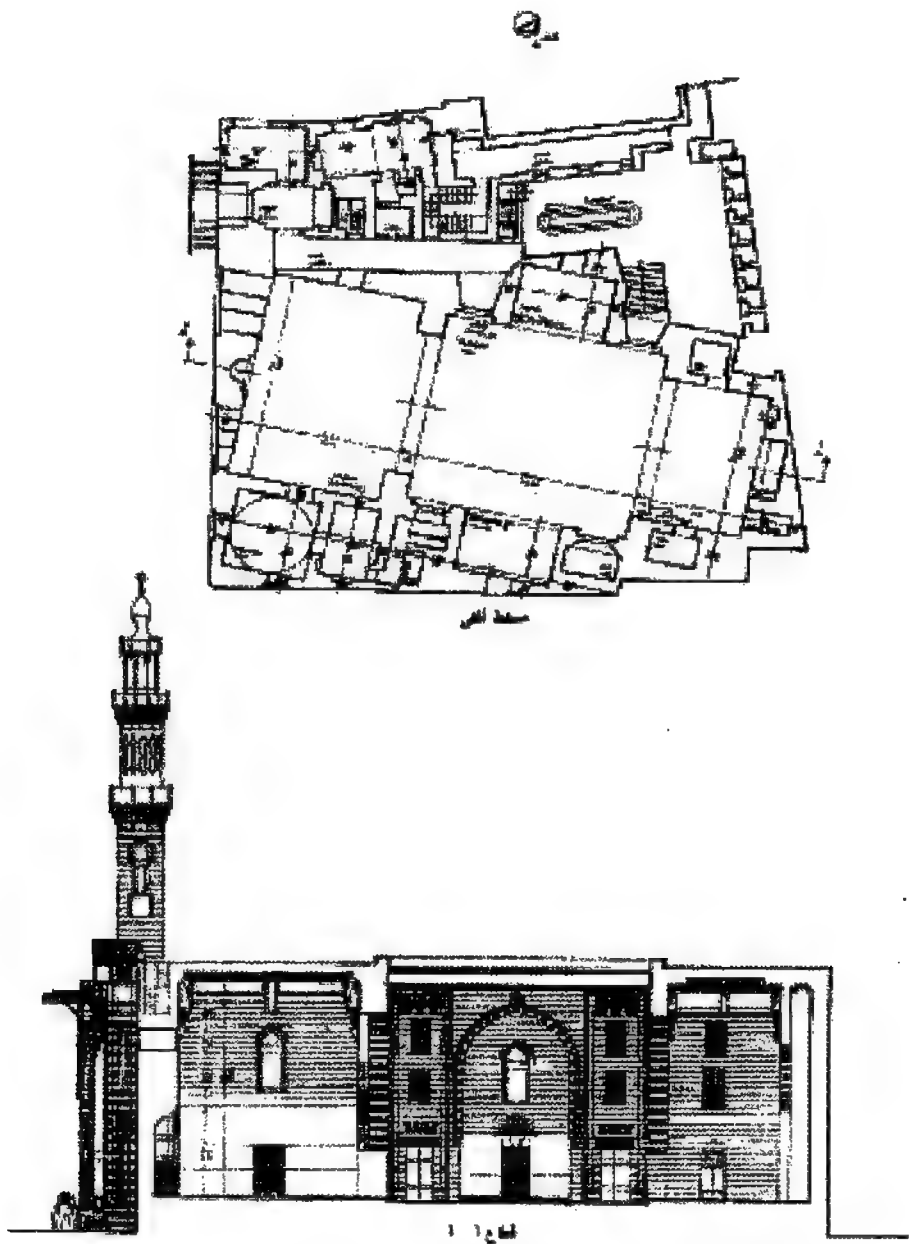
شكل رقم (٩): جامع الملك المؤيد شيخ بالعقادين - مسقط أفقى وقطاع رأسى.

شكل رقم (١٠): جامع الملك الميود شينغ - الواجهة الجنوبية الشرقية.

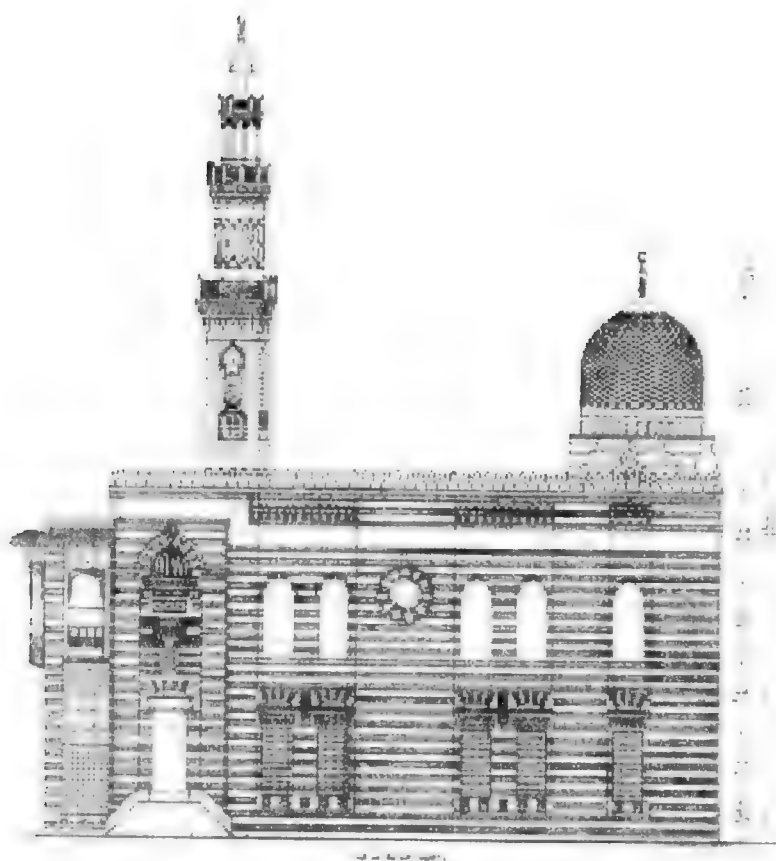
رأسية حديدية حديدية



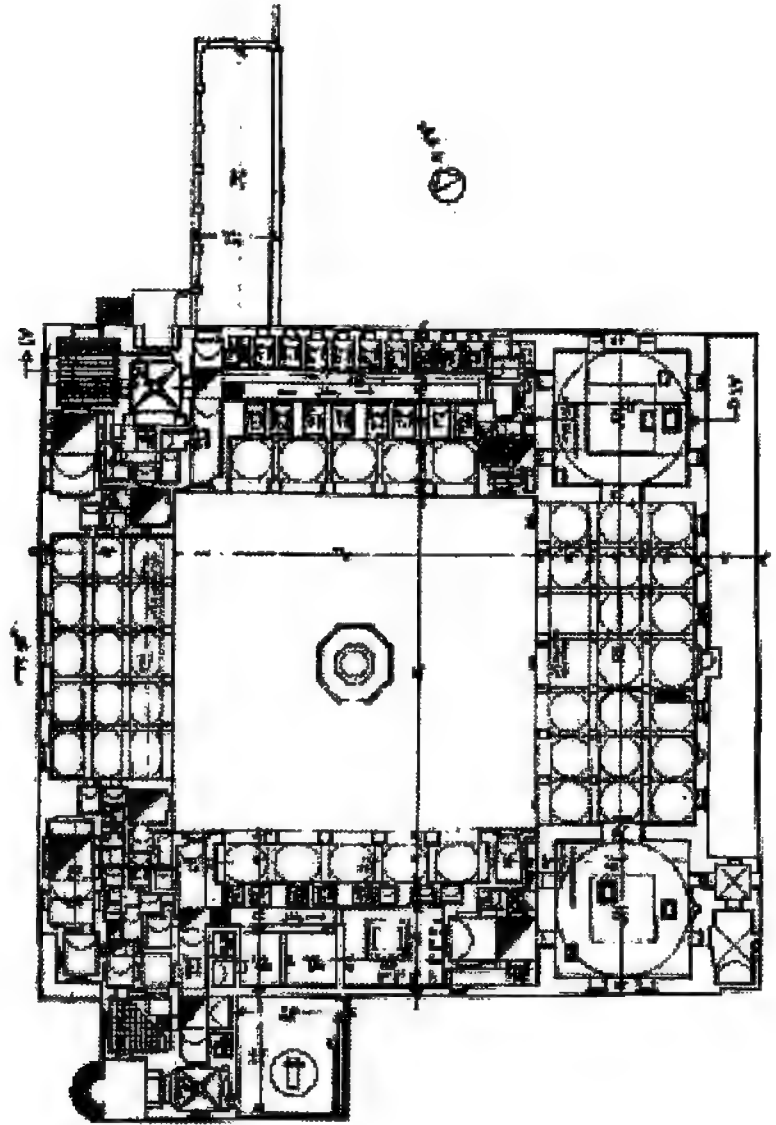




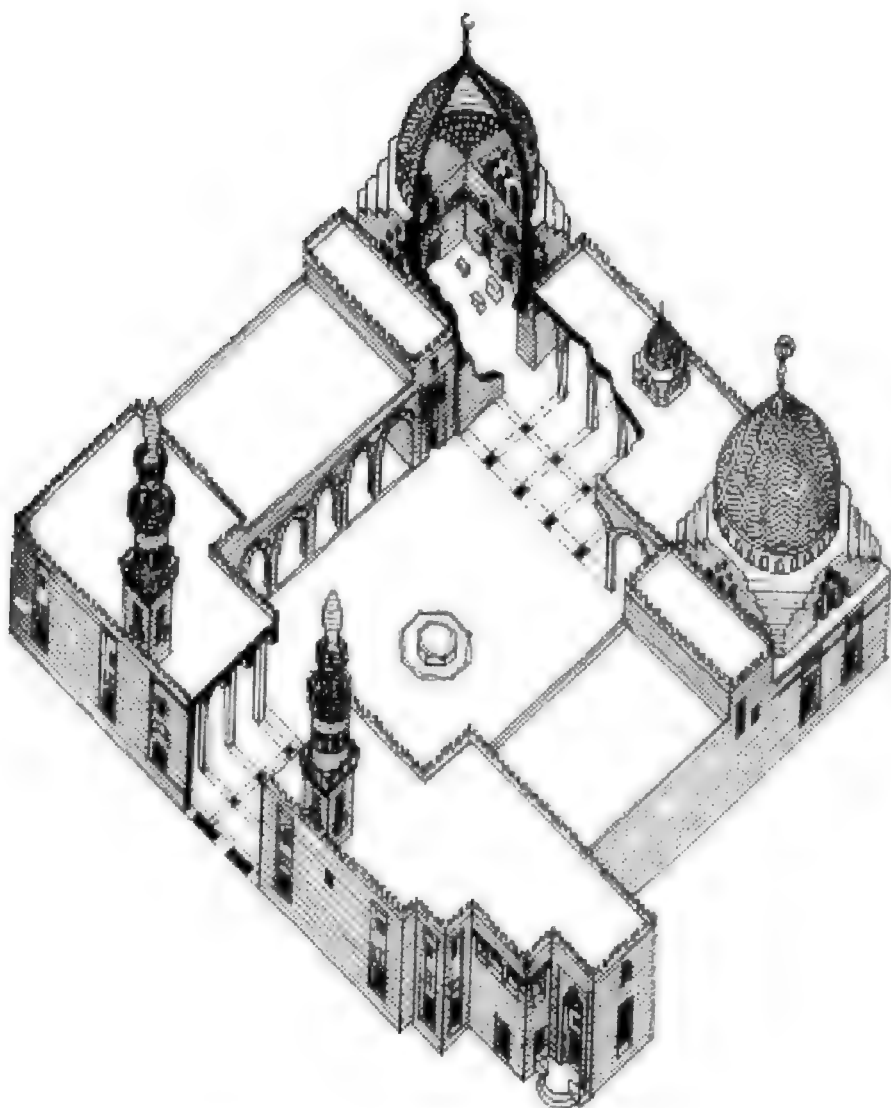
شکل رقم (۱۱): مدرسة الأشرف برسبای - مسقط أفقی وقطاع رأسی.



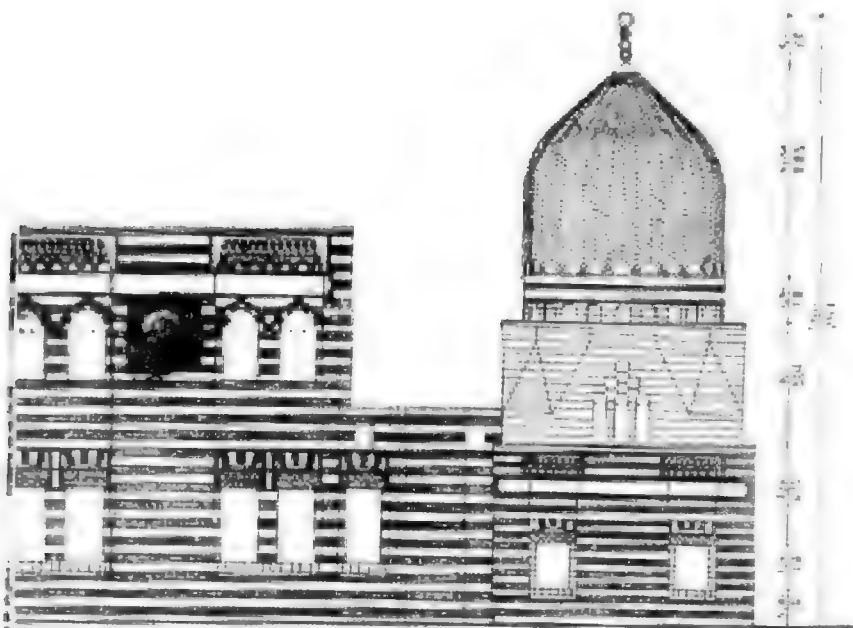
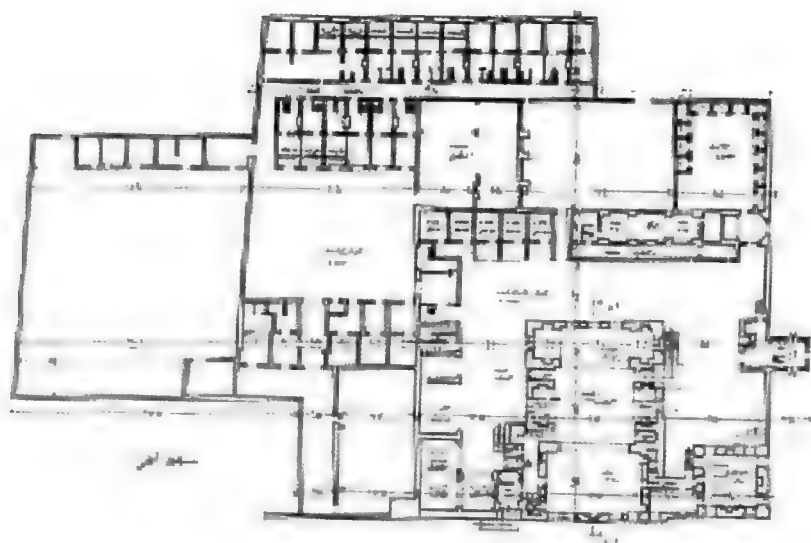
شكل رقم (١٢): مدرسة الأشرف برسبای - الواجهة الجنوبية الشرقية.



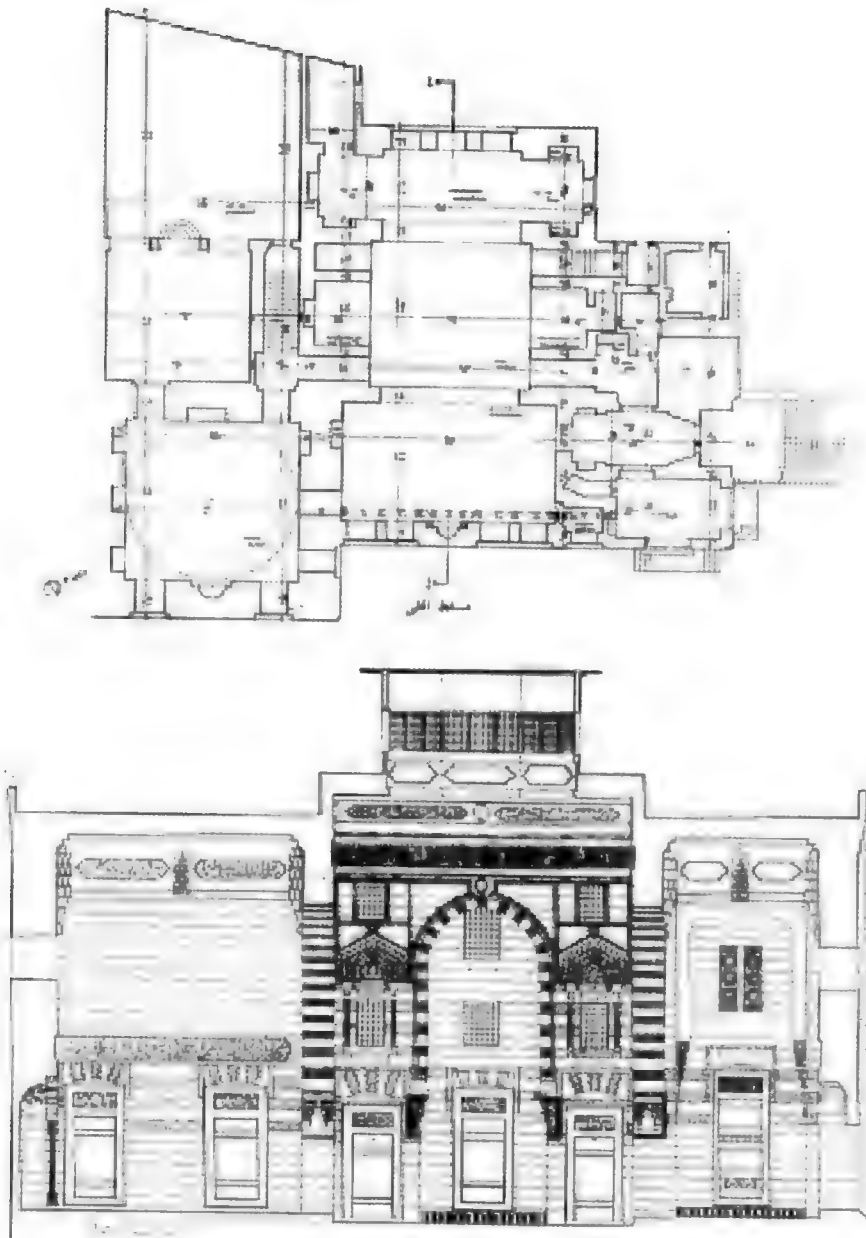
شكل رقم (١٣): خانقاة الناصر فرج بن برقوق - مسقط أفقي.



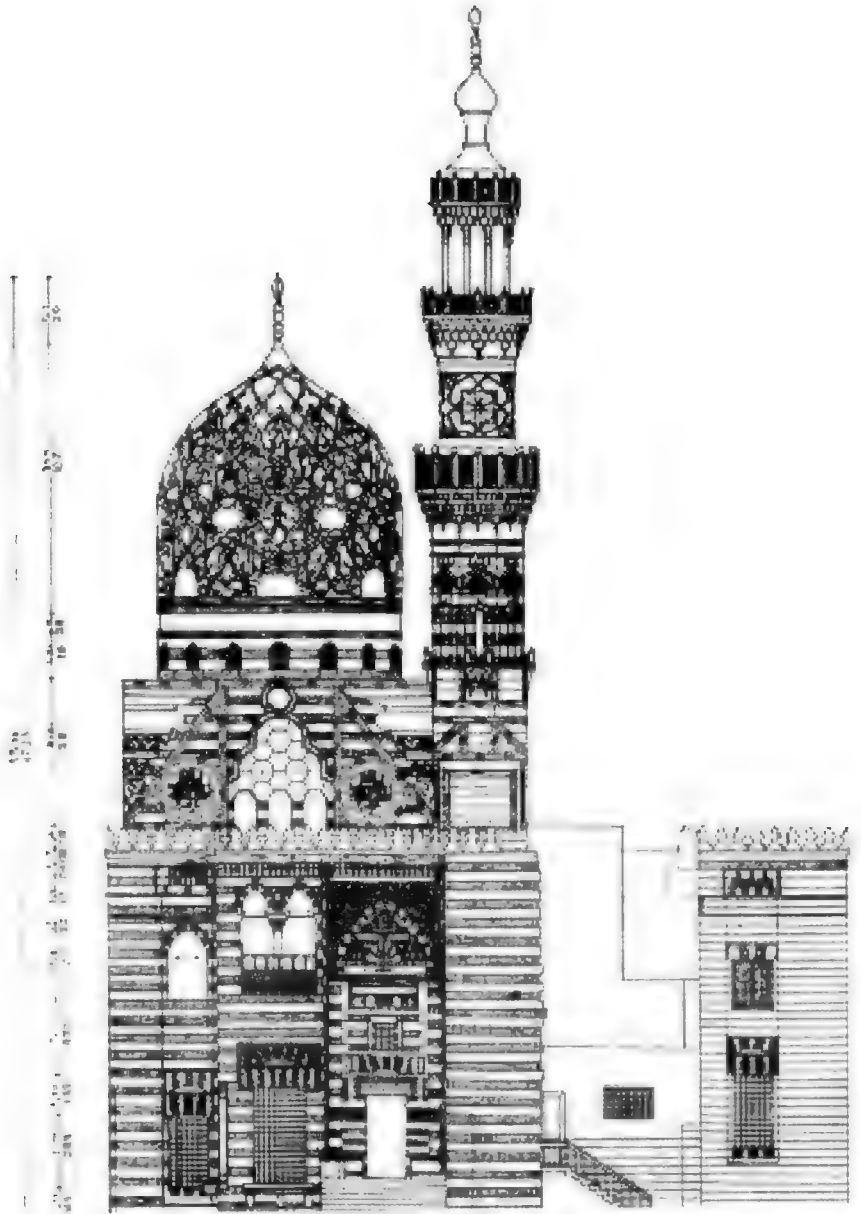
شكل رقم (١٤): خانقاة الناصر فرج بن برقوق.



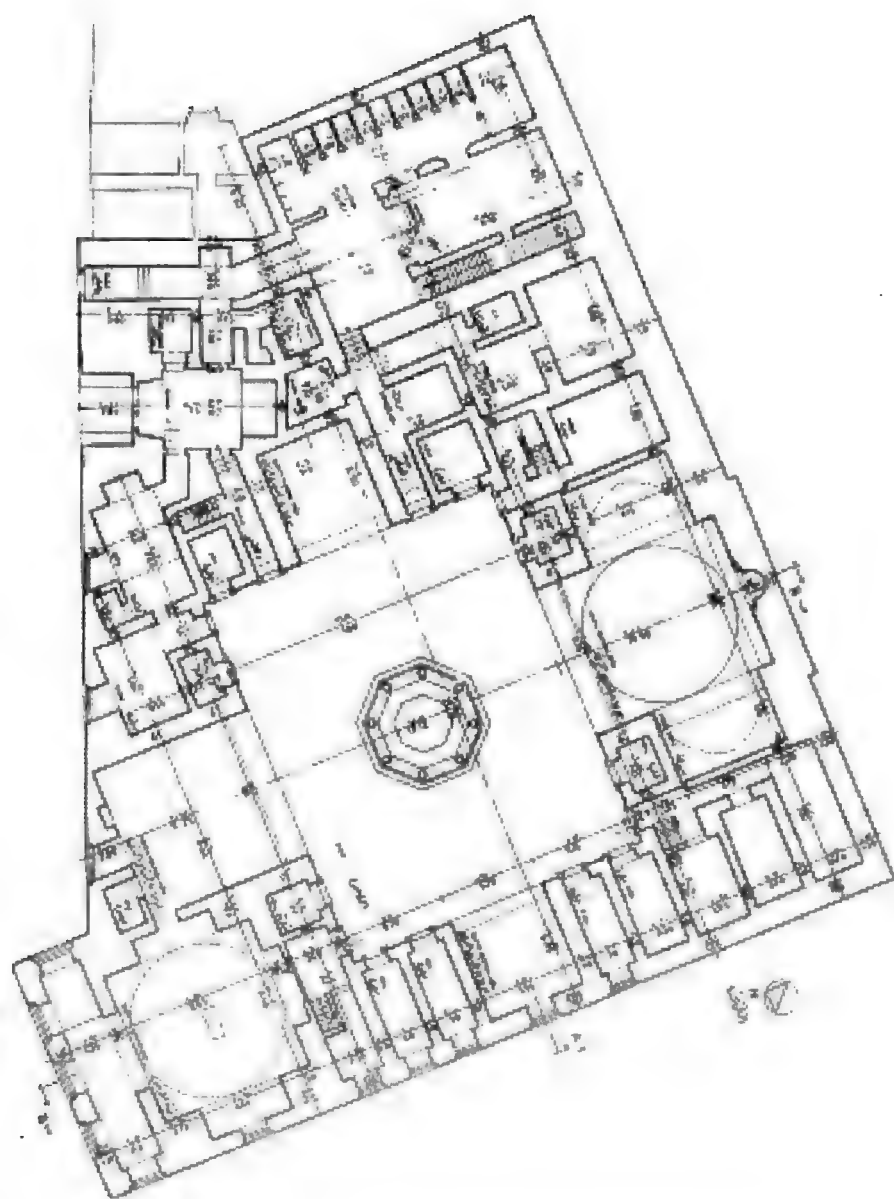
شكل رقم (١٥): خانقاه الأشرف أينال - مسقط أفقى وقطاع رأسى.



شكل رقم (١٦): مدرسة الأشرف قايتباي- مسقط أفقى وقطاع رأسى.



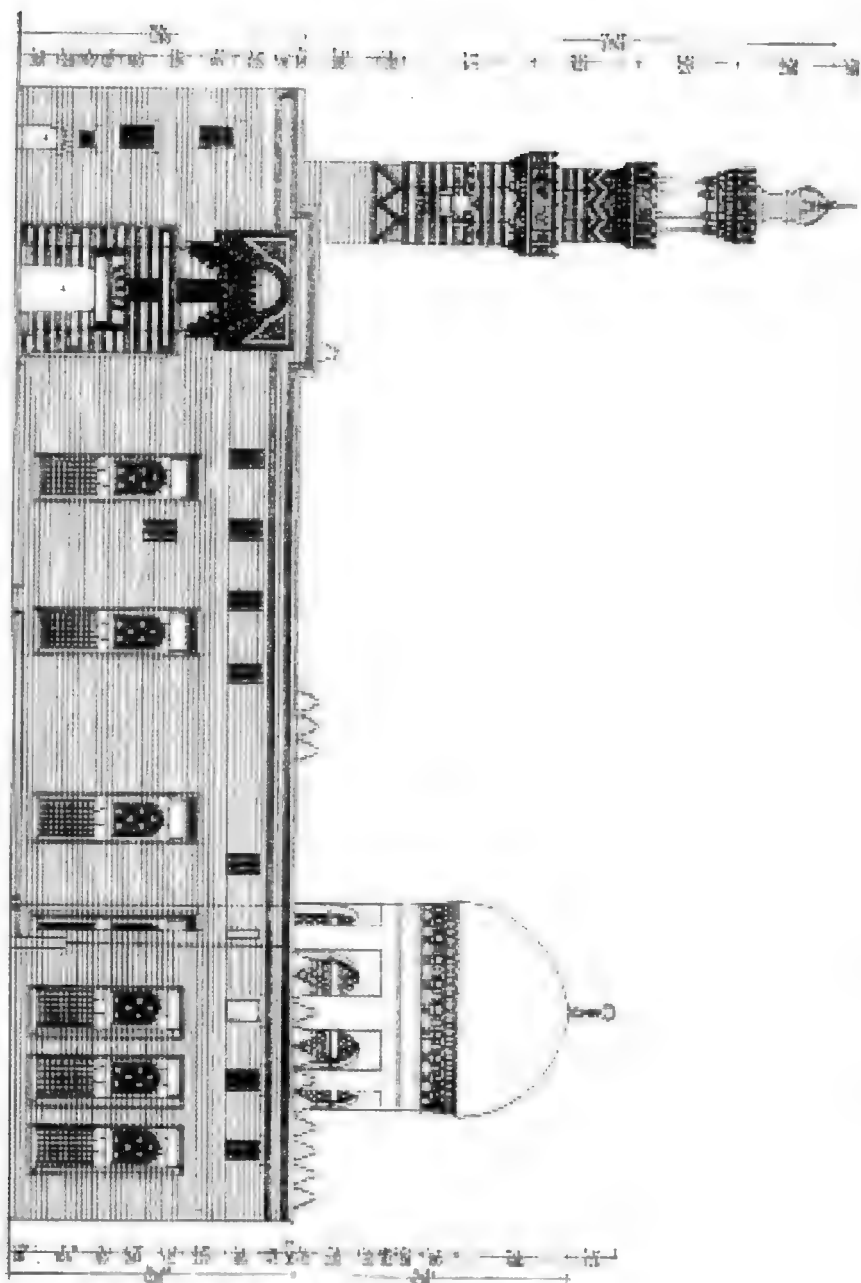
شكل رقم (١٧): مدرسة الأشرف قايتباي - القبة والمنذنة.

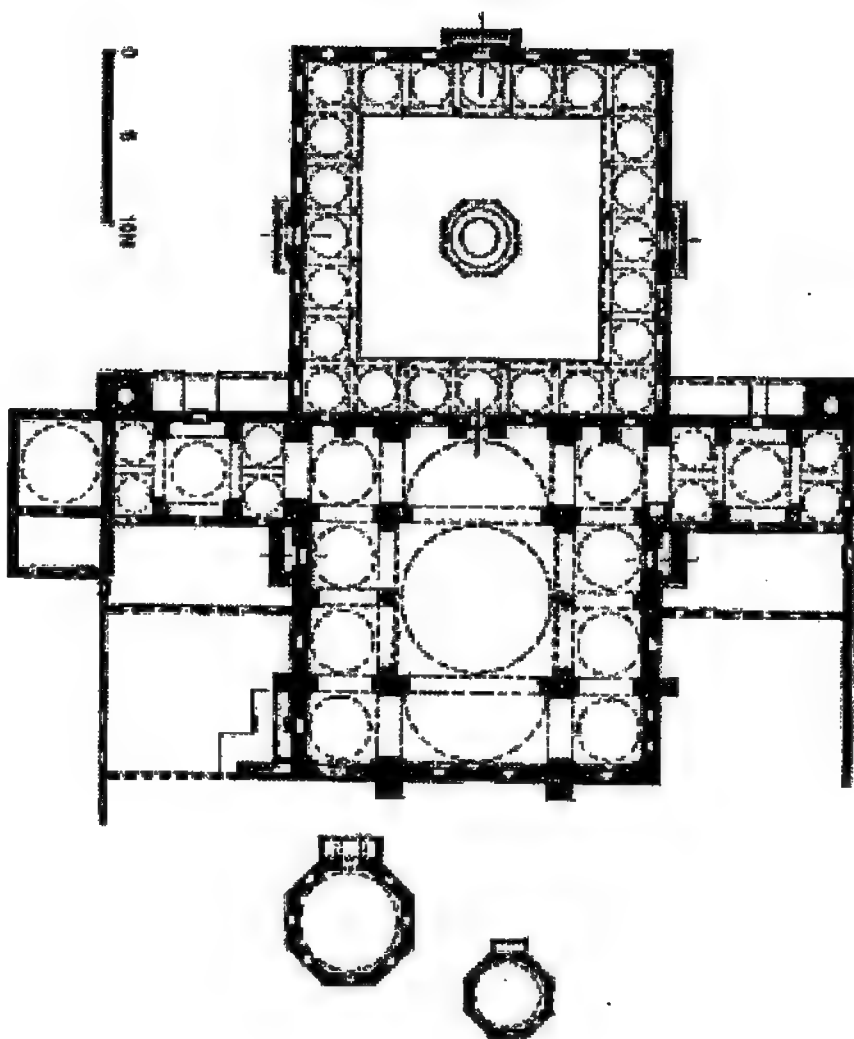


شكل رقم (١٨): مدرسة الأمير صرغتمش - مسقط أفقى.

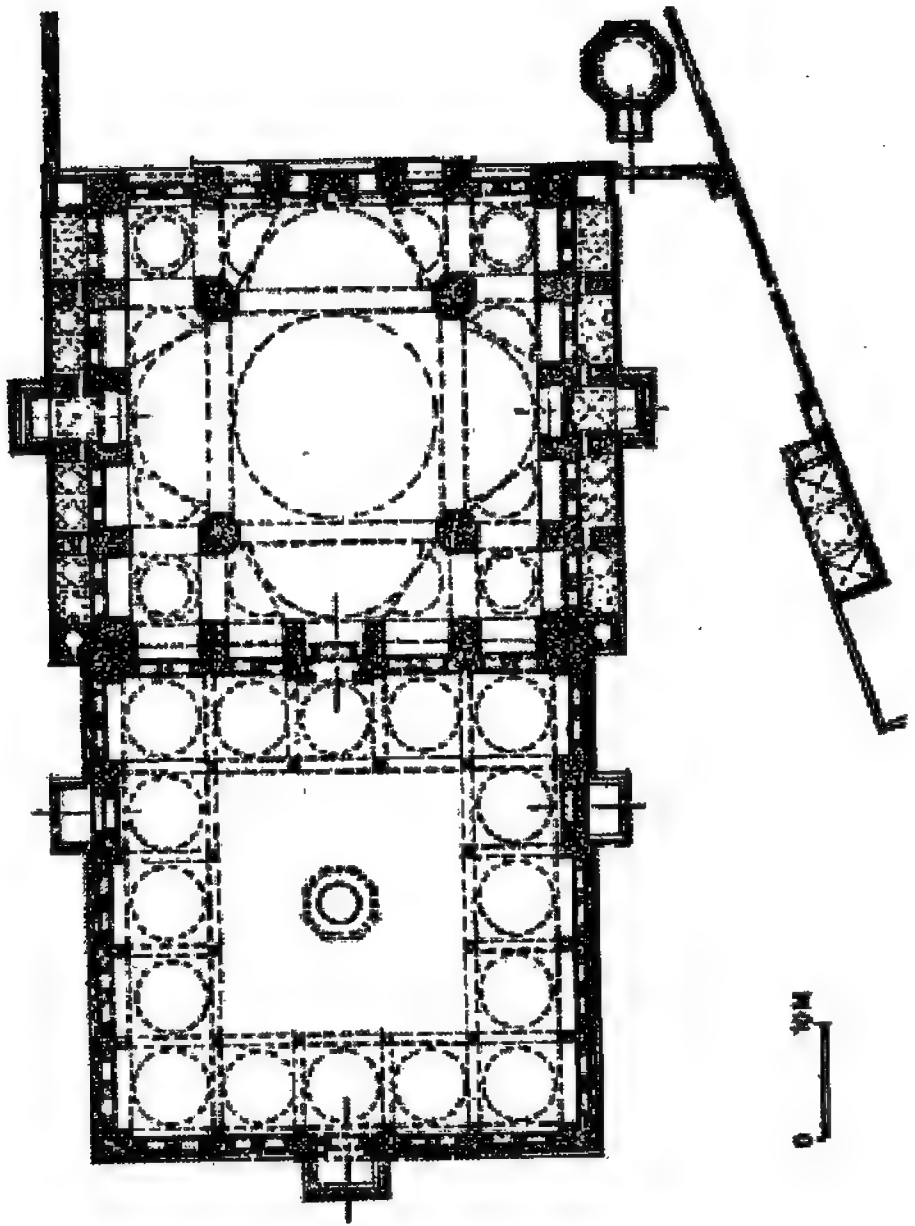


شكل رقم (١٩): مدرسة الأمير صرغتمش - الواجهة الشمالية الغربية.

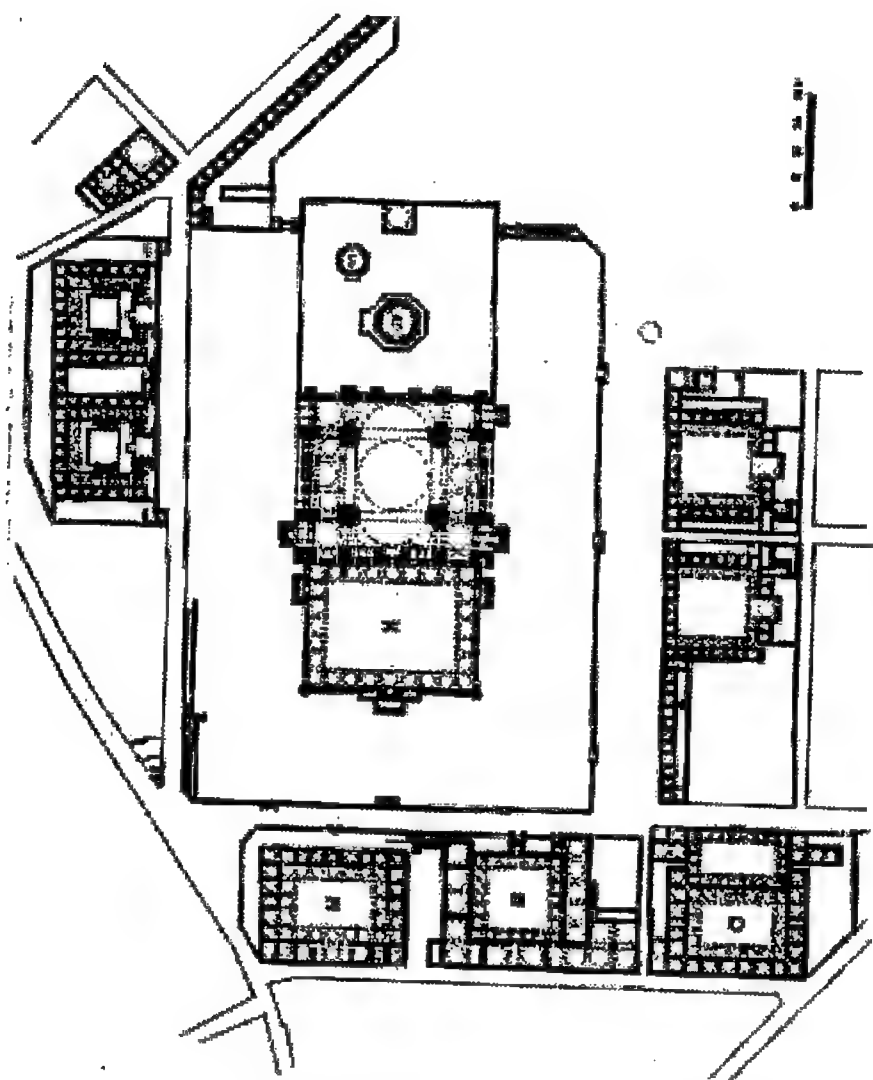




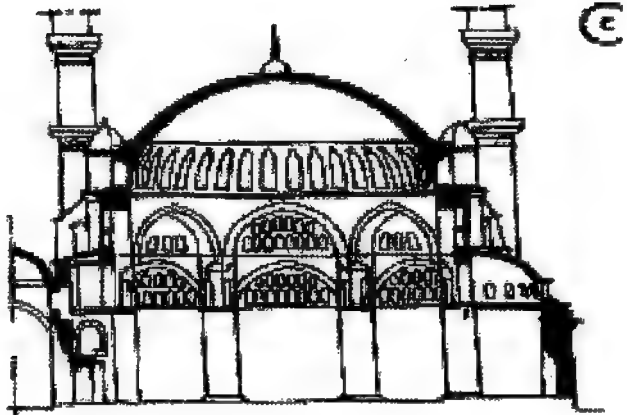
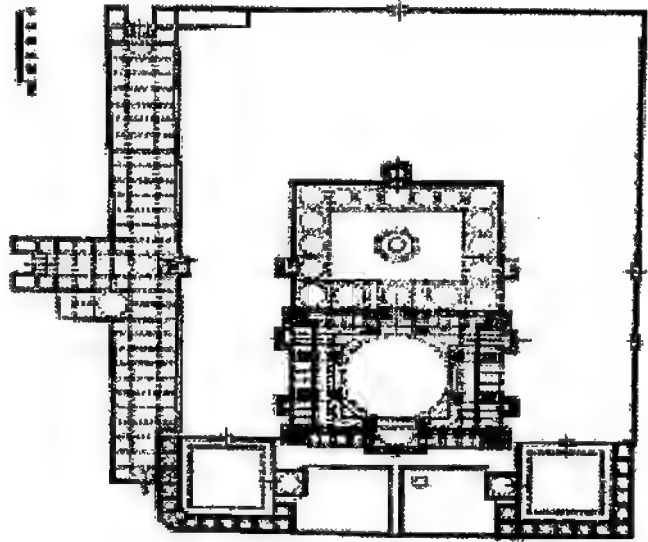
شکل رقم (۲۰): مسجد بایزید - اِستانبول.



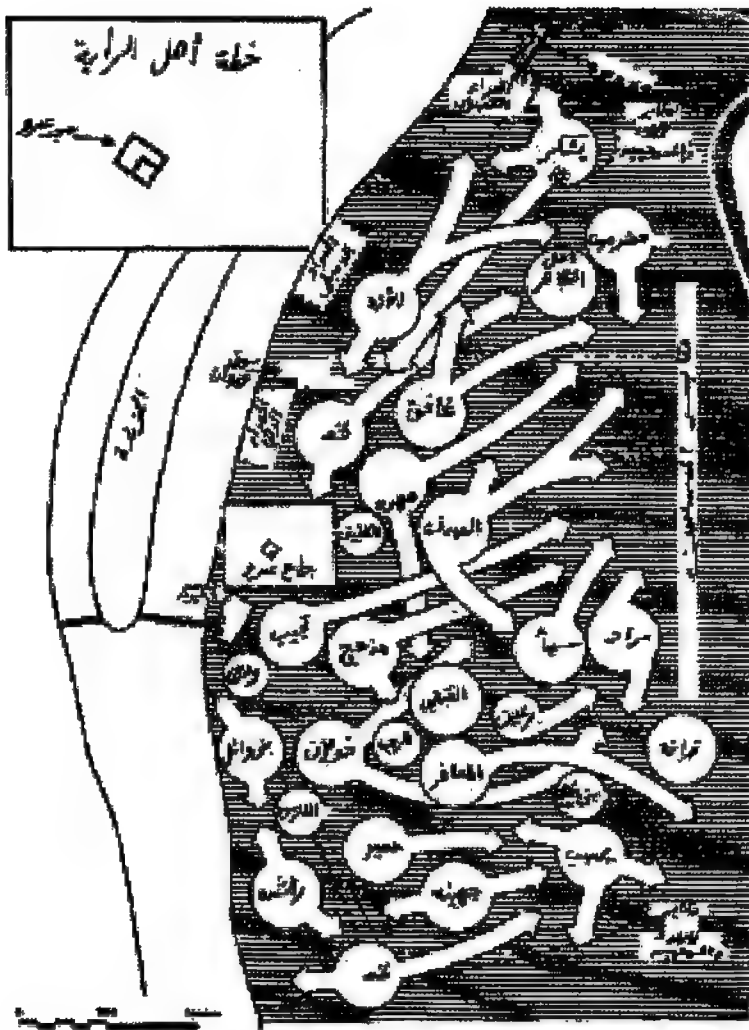
شكل رقم (٢١): مسجد شهزادة - إستانبول.



شكل رقم (٢٢): مسجد السلیمانیة - إستانبول.



شكل رقم (٢٣)، (٢٤): مسجد السليمية - أدرنة.



شكل رقم (٢٥): خطط القسطنطين - نقلًا عن كويباك.

## تخطيط إيوان القبلة فى العمائر المملوكية بالقاهرة

منى محمد بدر<sup>(\*)</sup>

### أهمية الموضوع :

عرف الإيوان كوحدة معمارية منذ أقدم العصور فى بناء عمائر عديدة ، ولعل أشهرها "إيوان كسرى"، واذك فلكمة "إيوان" فارسية معربة من "إيفان"، ثم دخلت اللغات العربية والتركية والأوربية، والإيوان لغة يعنى الصفة أو كل مجلس واسع مظلل، أو القبو المفتوح المدخل، وقد اتسع المعنى فصار يطلق على المنصة المرتفعة عن الأرض سواء أكان هذا فى المساجد أو فى البيوت أو الحمامات حتى أطلق أيضاً على مخلع الملابس، ويطلق على قاعة الدار، ويراد به قاعة العرش<sup>(١)</sup> .

ويعرف الإيوان معمارياً بأنه قاعة مربعة أو مستطيلة الشكل لها ثلاث حوائط من ثلاث جهات فقط، والجهة الرابعة مفتوحة بالكامل وإذا سد الإيوان بحائط من الجهة الرابعة فلا يقال إيوان بل مجلس - وتعلو أرضية الإيوان - دائماً - بمقدار درجة أو سلمة أو أكثر عن باقى مسطحات المكان، وسقف الإيوان إما معقود أو مسطح، وعلى واجهته عقد أو قوسرة أو كريدى، عدا فى الوحدات السكنية الصغيرة فتعلوه فتحة عادية<sup>(٢)</sup>.

وقد أوجز هذا الوصف ابن منظور<sup>(٣)</sup> بأنه "شبه أزج غير مسدود الوجه" وبناءً على التعريف السابق ... فالبحث يختص بدراسة تخطيطات إيوان القبلة التى وصلتنا من

(\*) استاذ الآثار الإسلامية المساعد - كلية الآثار جامعة الفيوم .

العصر المملوكى بالقاهرة فحسب ، وهو المعنى المحدد الذى تقصده من مصطلح "المقدم"<sup>(٤)</sup>، والذى يعد من أكبر أجزاء أى مؤسسة دينية وأكثرها أهمية، لأنه يشتمل على المحراب "زاوية تحديد القبلة" والمنبر ودكة المبلغ أو المؤذن، سواء كان المقدم فى جامع أو مسجد أو مدرسة أو خانقاة، وقد يكون له التخطيط التقليدى من تقسيمه إلى "بلاطات وبائكات" قد تكون عمودية أو موازية لجدار القبلة (طلات) أو قد يكون تخطيط إيوانى، أو هو مجرد قاعة كبيرة يدخل إليها من فتحة باب .

وعلى الرغم من تعدد الدراسات التى تناولت أصل وتطور التخطيط الإيوانى، والتخطيط المتعامد وعلاقة التخطيط الإيوانى بعدد المذاهب<sup>(٥)</sup>، لا أن دراسة متخصصة عن تخطيط إيوان القبلة فى عمار القاهرة المملوكية ، هى دراسة هامة غير مسبقة - فيما أعلم - وترجع أهميتها فى أن التخطيط الإيوانى قد انتشر وتطور فى مصر بالذات بطريقة محلية خاصة به ، جعلته يختلف فى وحداته ونسبها وأحجامها وفى طريقة توزيعها عما يقابله من أمثلة مماثلة فى البلاد الإسلامية الأخرى والتى تجتمع فى بلد واحد مثلما اجتمعت فى عمار القاهرة المملوكية من حيث الزمان والمكان ، ودليلنا على ذلك أن المنشآت التعليمية فى العصر الأيوبي - وخاصة المدارس - جاء تخطيطها على نظام إيوانين فقط يتوسطهما صحن وهو التخطيط الذى كان متبعاً فى بناء قاعات المنازل والدور الطولونية والفاطمية والتى حوت إلى مدارس فى العصر الأيوبي<sup>(٦)</sup>، إلا أن ذلك النظام قد تطور فى العصر المملوكى مرة أخرى إلى صحن وأربعة إيوانات تدور حول أضلاعه الأربعة ومنها ما جاء تخطيطه من إيوان واحد أو اثنين أو ثلاثة إيوانات<sup>(٧)</sup> .

وهذا النوع الفريد فى التخطيط الإيوانى من حيث عدد الإيوانات فى المنشآت العمرية المملوكية أياً كان غرضها الوظيفى ، يرجع إلى عدة أسباب لعل من أهمها وأولها : الخبرة المصرية العريقة فى مجال الهندسة والتخطيط العمرارى منذ عصر المصريين القدماء، ثانياً : تطور العمارة الإسلامية تطوراً خرج بها من النمطية إلى سيطرة الاتجاه العلى الوظيفى مع إخضاع الشكل الجمالى لوظيفة البناء واستعماله ،



ومع ذلك لم تتحول العمارة رغم هذا التنوع الوظيفي والتخطيطي إلى فوضى ، بل ظل هناك قدر كبير من المحافظة والموائمة بين الوظيفة والتخطيط والشكل العام الجمالى للبناء .

ثالثاً : التطور العمرانى والتكس الهائل الذى شهنته القاهرة مما أثر بشكل سلبي على مساحة الفراغات المعدة للبناء<sup>(٨)</sup>، مما ساعد على نجاح المعمار المسلم فى التوفيق بين صغر مكان البناء وعدم انتظامه من حيث المساحة المتاحة والتي كان عليه فى نفس الوقت أن يوظف هذا المكان ليلبى أكثر من غرض وظيفي فى آن واحد مع مراعاة خط تنظيم الطريق واستواء حائط القبلة<sup>(٩)</sup> .

أمام هذه الإشكالات البنيية ، نجح المعمار المسلم فى التغيير من أنماط العمارة الإسلامية التقليدية وابتكار نماذج متنوعة من الوحدات المعمارية الموظفة معمارياً لتحقيق الغرض المنشود من بنائها ... وبناءً على ما تقدم فقد وقع اختيار البحث على "الإيوان" كوحدة معمارية انتشر استعمالها فى عمار القاهرة المملوكية لكل أغراض العمارة الإسلامية تقريباً، وإن كان البحث قاصراً على الغرض الدينى .

وقد صنفت الدراسة إيوان القبلة إلى النماذج الثلاثة الآتية :-

(١) الإيوان التقليدى أو النعوى ذو الثلاثة جدران مسمطة ( قد يتخللها بخلات بسيطة ) والجدار الرابع مفتوح بالكامل .

(٢) الإيوانان ذو الصدر والكمين أو السدلتين<sup>(١٠)</sup>؛ ومنه الإيوان غير متساو السدلتين والإيوان ذو السلة الواحدة الذى يفتح على الصحن بعقدين أو ثلاثة والإيوان ذو السدلتين والقبلة .

(٣) الإيوان الرواق ، أى الإيوان المقسم إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة .

وسوف يتعرض البحث بالشرح لعرض نماذج من الآثار توضح الأنواع الثلاثة السابقة مع بيان أصول التخطيط وأقدم أمثله .

## (١) النموذج الأول : الإيوان التقليدي أو النمطي

### تمهيد تاريخي :

يُدرج تحت هذا النوع من الإيوانات ، أشهر وأقدم وأكبر إيوان وصلنا قبل الإسلام هو إيوان كسرى أو طاق كسرى في خرائب المدائن بالعراق ، التي تقع على بعد ثلاثين كيلومتر جنوب شرق بغداد ، ويعد هذا الإيوان أكبر إيوان من نوعه في العالم ، بنى بالأجر والحصى ، يبلغ عرض فتحة عقد الإيوان ٦٣ , ٢٥ م وطوله ٤٣ , ٧٢ م ، غطى بقبو هائل ارتفاعه ٢٩ م ، ويبلغ سمك جدرانه من أسفل ثلاثة أمتار<sup>(١١)</sup> وزخرفت جدرانه بزخارف جصية متنوعة، وعرف الإيوان كذلك في بناء كثير من أبنية الحيرة مثل قصر الخورنق<sup>(١٢)</sup>، ثم توالى استخدام الإيوان كوحدة أساسية في بناء قاعة العرش بالقصور وقاعة الاستقبال في المنازل والدور ، وفي باقى الأغراض الوظيفية الأخرى .

وفي مصر عرف أقدم نماذجها في العمارة الإسلامية في تخطيط العمارة السكنية الطولونية والفاطمية مثل قاعة ست الملك والتي أدخلت في العصر المملوكى ضمن بيمارستان قلاوون<sup>(١٣)</sup> .

### إيوان القبلة النمطي في العصر المملوكى :

من الأمثلة الباقية في عمارت عصر المماليك البحرية بالقاهرة المنشآت التي شيدها الناصر محمد بن قلاوون بالناحسين ( أثر رقم ٤٤ ) ٦٩٨ - ٧٠٢ هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠١ م ، وهي مجموعة معمارية تجمع بين المسجد والمدرسة الإيوانية ، والضريح وطباق للصوفية ، وجاء تخطيط المدرسة عبارة عن صحن أوسط سماوى مكشوف ، تحيط به أربعة إيوانات ، أكبرها إيوان القبلة ، وهو مستطيل سعته ٨ , ١٠ م وعمق ٤ , ١٣ م وارتفاعه ١٢ , ٨٥ م ، وله سقف مسطح من براطيم خشبية ، ويكتنف المحراب بخلتان كملقف للإضاءة والتهوية<sup>(١٤)</sup> (تخطيط ١) شكل (الوحة ١) والمجموعة المعمارية المكونة

من مدرسة وخانقاة وضريح سلاروسنجر الجاولى (٧٠٣هـ/ ١٣٠٢م) بشارع مراسينا بالسيدة زينب بالقاهرة (أثر رقم ٢٢١) فقد جاء تخطيط الخانقاة عبارة عن صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل الشكل يفتح عليه من الضلع الشمالى إيوان القبلة وهو أيضاً مستطيل الشكل مساحته ٧٤, ٢٧ × ٧, ٢٧ م وله سقف خشبى مسطح<sup>(١٥)</sup> وهو إيوان من النوع النمطى ، ولكن يلاحظ على تخطيط هذا الإيوان أنه خرج عن المألوف عندما استقطع المعمار أضخم جزء من المساحة فى بناء قبتي الضريح ، واعتمد على بناء إيوان واحد عميق انخرقت فيه حنية المحراب انحراف شديد لمحاولة توجيهها تجاه زاوية القبلة الصحيحة<sup>(١٦)</sup> وقد وصلتنا نماذج كثيرة جداً من الإيوان النمطى مثل إيوان القبلة فى قبة وإيوان المنوفى بجبانة جلال الدين السيوطى بالقاهرة ٦٩٠ - / ١٢٩٠ - ١٣١٠ م ( أثر رقم ٣٠٠ ) ، وإيوان قبلة جامع القاضى شرف الدين عبد الوهاب ٧١٧ - ٧١٨هـ - ١٣١٧ - ١٣٣٨ م ( أثر رقم ١٧٦ ) بالبدواوى بحى الأزهر بالقاهرة ، وإيوان قبلة خانقاة ومدرسة الأمير علاء الدين مغلطاي الجمالى ٧٣٠هـ - ١٣٢٩م (أثر رقم ٢٦) ، وإيوان قبلة مسجد الأمير بهاء الدين أصلم بن عبد الله السلحدار ( ٧٤٦هـ / ١٢٤٥م ) (أثر رقم ٢٢) ، وقبة ومدرسة الأمير خوند نتر الحجازية ابن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ( ٧٤٨هـ - ٧٦١هـ / ١٢٤٨ - ١٣٦٠م ) ( أثر رقم ٣٦ )<sup>(١٧)</sup> وأضخم وأكبر إيوان وصلنا من هذا النوع التقليدى أو النمطى، ولكنه يعد مفخرة للعمارة الإسلامية فى العالم، نظراً لكبر حجمه هو إيوان قبلة المجموعة المعمارية التى شيدها السلطان بنر الدين أبو المعالى حسن بن السلطان محمد بن قلاوون ٧٥٧-٧٦٤هـ / ١٣٥٦-١٣٦٢م (أثر رقم ١٢٢) ، ويتميز تخطيط الجامع بأنه تخطيط إيوانى مكون من صحن أوسط سماوى مكشوف، يحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة، إذ يبلغ عمقه ٢٢, ٥م رسة فتحة العقد ٢٠, ١٩م، وله سقف على هيئة عقد مدبب<sup>(١٨)</sup> (تخطيط ٢) (لوحة ٢) .

كما انتشر استخدام الإيوان النمطى فى أغلب العماائر الدينية التى شيدها المالكي الجراكسة، ومن أمثلتها بالقاهرة جامع الأمير جاتى بك النوادر ٨٣٠هـ / ١٤٢٦-١٤٢٧م (أثر رقم ١١٩) بشارع المغربلين، ويتكون تخطيطه من أربعة إيوانات تنور حول صحن أوسط سماوى مكشوف ، أكبرها إيوان القبلة الجنوبي الشرقى وهو

مستطيل الشكل مساحته ٨، ٩ × ٦، ٣ م<sup>(١٩)</sup>، وفي المجموعة المعمارية التي تعرف باسم "تربة (بناء الأمير قايتباي المحمدي المعروفة خطأ باسم "قبة الكشنى" حوالى ٨٦٥هـ / ١٤٦٠م ( أثر رقم ١٠٠ ) ، فقد كانت تتكون من مدرسة بإيوانين وقبة ضريحية ومقعد وأربعة ومطبخ وأسطبل وسبيل ، ويتميز تخطيط المدرسة بأنه مكون من تخطيط إيوانى ثنائى ، إذ تتكون من إيوانين يفصل بينهما الدرقاعة غير مكشوفة ، وإيوان القبلة هو الأكبر ومساحته مربعة التخطيط تقريباً ٨٠، ٥ × ٥٠، ٥ م<sup>(٢٠)</sup>، وجاء إيوان القبلة النمطى كذلك فى مدرسة أسلطان قايتباى بجبانة المماليك ( ٨٧٧ - ٨٧٩هـ / ١٤٧٢-١٤٧٤م ) (أثر رقم ٩٩) رغم أنها رباعية الإيوانات<sup>(٢١)</sup>، وكان الحال كذلك بالنسبة لإيوان القبلة بمدرسة قايتباى بالروضة ( ٨٨٦ - ٨٩٦هـ / ١٤٨٤-١٤٩٠م ) (أثر رقم ٥١٩)<sup>(٢٢)</sup>، حتى تخطيط المسجد الملحق بقلعة قايتباى بالإسكندرية ( ٨٨٢ - ٨٨٤هـ / ١٤٧٨-١٤٧٩م ) ، جاء تخطيطه مكون من درقاعة مكشوفة (سماوية) حالياً ، وكانت مغطاة بشخشيخة يحيط بها أربعة إيوانات على النمط التقليدى وهى تقريباً متساوية فى المساحة<sup>(٢٣)</sup> (تخطيط ٣).

ومع ذلك فقد وصلتنا نماذج تقليدية من إيوان القبلة فى عمارات المعاليك الدينية بالقاهرة ، ولكنها تخرج عن النمط التقليدى، إذ بدلاً من أن تفتح الضلع الرابع بالكامل على الصحن صار يفتح بعقدين أو أكثر ، يعنى ظل الضلع الرابع من الإيوان يفتح بالكامل على الصحن أو الدرقاعة ، ولكن بدلاً من عقد واحد صار يفتح بأكثر من عقد . ومن هذه الأمثلة مجموعة الأمير شهاب الدين أحمد بن أقوش المهمندار ، التى شيدها ( ٧٠٩ - ٧٤١هـ / ١٣٠٩-١٣٤١م ) (أثر رقم ١١٥) (تخطيط ٤) وتضم مسجد وخانقاة وضريح ، وتخطيطها مكون من درقاعة لها سقف خشبى حديث يدور حولها إيوانين ومسلتين ، وإيوان القبلة هو الأكبر مستطيل الشكل مساحته ٨٠، ٨ × ٩، ٨ م وله سقف خشبى مسطح عليه زخارف ملونة ويفتح على الدرقاعة بثلاثة عقود محمولة على عمودين<sup>(٢٤)</sup> . وكان الحال كذلك فى مدرسة الأمير إسئبقا البويركى (٧٧٢هـ - ١٣٧٠م ) ( أثر رقم ١٨٥) بدرب سعادة بالقاهرة ، وكان تخطيط المدرسة إيوانان رئيسيان هما إيوان القبلة والإيوان المقابل له وكان يطل كل منهما على الدرقاعة ببانكة

من عقدين (أو أكثر)<sup>(٢٥)</sup> وينتمى لهذا الشكل من الإيوانات إيوان القبلة فى المدرسة التى شيدها القاضى زين الدين أبى بكر محمد بن أحمد بن مزهر الأنصارى الدمشقى (٨٨٤ - ٨٨٥ هـ / ١٤٧٩ - ١٤٨٠ م) لحارة برجوان بهى الجمالية<sup>(٢٦)</sup> (أثر رقم ٤٩) (تخطيط ٥) (لوحة ٢) وهذه المدرسة ضمن المجموعة المعمارية التى كانت تضم المدرسة والخانقاه والسبيل والكتاب والربيع ويتميز تخطيط المدرسة بأنه مكون من أربعة إيوانات تفتح على درقاعة لها سقف خشبى يتوسطه شخشيخة ، وأكبر الإيوانات إيوان القبلة وهو مستطيل الشكل تبلغ مساحته ١٠م × ٧م ، ويتميز بأنه يفتح على الصحن بثلاثة عقود نصف دائرية تقوم على عمودين مثمنين ، كما يفتح أيضاً الإيوان المقابل على الصحن بثلاثة عقود مماثلة (الإيوان الشمالى الغربى) .

والأمثلة السابقة ليست واسعة الانتشار خارج مصر ، وفيما نعتقد أنه تأثير سورى وأن أقدم النماذج المشابهة لهذه الأمثلة هى مدرسة كومشكتين فى بصرى ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م المخصصة لتدريس المذهب الحنفى ، إذ يفتح إيوان القبلة على الصحن بثلاثة عقود عمقه ٧م<sup>(٢٧)</sup> (تخطيط ٦) . وأيضاً كان إيوان القبلة فى مدرسة الأمير شاذيخت فى حلب ٥٩٠ هـ / ١١٢٩ م.

## (٢) النموذج الثانى : الإيوان ذو الصدر والكمين ( السدلتين )<sup>(٢٨)</sup> :

الصدر : أى صدر كل شئ أوله ، وصدر المجلس مرتفعة ، وصدر الطريق متسعة ، وقد تعددت مدلولات كلمة الصدر<sup>(٢٩)</sup> ، ويعتبر مصطلح "الصدر ذو الكمين" من المصطلحات التى وردت فى المصادر القديمة<sup>(٣٠)</sup> ، كما ورد بمصطلح "الحيرى والكمين" على حد قول المسعودى ، و "الحارى الكمين" على حد قول "ياقوت" والمقصود بالكمين هنا هو الميمنة واليسرة حيث كان هذا الطراز يشتمل على قلب وجناحين<sup>(٣١)</sup> أيضاً ولكن المصطلح الشائع على الكمين عند مؤرخى الآثار الإسلامية هو "السدلتين"<sup>(٣٢)</sup> .

وسدلة أى سدلت الشئ وأرचितه وأرسلته من غير ضم جانبيين ، وسدلة بيت من ثلاث قباب أو ثلاث وحدات ، واستخدام المصطلح فى الوثائق المملوكية على الإيوان الصغير ، وإيوانات الجانية الغير عميقة بالقاعات والمدارس والمساجد<sup>(٣٣)</sup> ، ومن ثم

فسوف نستخدم في هذا الجزء من البحث المصطلح الأكثر شيوعاً عند مؤرخي الآثار وهو مصطلح "الإيوان ذو الصدر والسدلتين" (الكمين) ، وأقدم أمثلة هذا الشكل من الإيوانات في العمارة الإسلامية المملوكية في مصر ، نجدها في الخانقاة التي شيدها السلطان ركن الدين بيبرس الجاشنكر ٧٠٦ - ٧٠٩ هـ / ١٢٠٦ - ١٢١٠ م ، في الجمالية (أثر رقم ٢٦) ، وكان ملحقاً بالخانقاة رباط عسكر وضريح<sup>(٣٤)</sup> ، ويتكون تخطيط الخانقاه من صحن أوسط مكشوف تحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة (تخطيط ٧) (لوحة ٤) وهو مستطيل الشكل مساحته ٩٠,٨٧ م × ١٢,١٣ م ، ولقد وسع يمين ويسار صدر الإيوان بسدلتين ، اتساع كل واحدة منهما ٨,٢٠ م × ٢,٠٧ م (لوحة ٥) وبكل سدة دخلة ثانية تستخدم "كتيبة" لحفظ المصاحف ، وينتهي كل سدة من أعلى تجويف مكشوف على هيئة ملفف<sup>(٣٥)</sup> لتلطيف الجو في الإيوان الرئيسي وقد وصفته سعاد ماهر<sup>(٣٦)</sup> "بالصدر والكتفين" وأنه مستطيل بجناحين على جانبيه حنيتين ، ووصفه حسن عبد الوهاب<sup>(٣٧)</sup> بأنه إيوان مقسم إلى ثلاثة أقسام ، وأكتفى بهذا الوصف دون أى تعليق .

وانتشر هذا الشكل من الإيوانات الموسعة عن يمين ويسار المهراب بسدلتين في عمارات الممالك الجراكسة بالقاهرة فقد وصلتنا نماذج كثيرة مثل :

مدرسة القاضي زين الدين عبد الباسط بن خليل الشافعي التي شيدها ٨٢٣ هـ / ١٤٢٠ م بسكة الخرنفش<sup>(٣٨)</sup> بالجمالية (حالياً) (أثر رقم ٦٠) (تخطيط ٨) ويتكون مسقطها الأفقى من صحن أوسط سماوى مكشوف تحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة وهو من نوع "الصدر والكمين" مساحته الصدر = ٨,٩٠ × ٩,٨٠ م ، أما اتساع كل من السدلتين (الكمين) = ٥,١٠ × ٢,٧٠ م وسقف الإيوان خشبي من براطيم ذات مربوعات بزخارف ونقوش ملونة ومذهبة وفي المجموعة المعمارية التي شيدها الإمبراطور جوهر اللالا بحى القلعة<sup>(٣٩)</sup> ٨٢٣ هـ / ١٤٢٠ م (أثر رقم ٢٤) وهي تضم سبيل وكتاب وقبة ضريحية ، جاء مسقطها الأفقى عبارة عن إيوان القبلة الرئيسى وثلاث إيوانات فرعية ، ويتضح في إيوان القبلة مدى مهارة المهندس المسلم

فى توسعة ذلك الإيوان عن طريق السدلتين فى ملئ الفراغ الممتد من المساحة الكلية للمنشأة وتوازنه مع التخطيط المحورى الداخلى<sup>(٤٠)</sup> .

ومن النماذج المتنوعة فى شكل السدلتين فى هذا النموذج من الإيوانات ما جاء فى مجموعة الأمير عبد الغنى الفخرى (جامع البنات) ( ٨٢١هـ/١٤١٨م ) ( أثر رقم ١٨٤ ) (تخطيط ٩) بشارع بورسعيد بالقاهرة ، وتضم مدرسة ومسجد جامع وضريح يعطوه كتاب وطباق للصوفية ويتميز المسقط الأفقى للمدرسة أنه تخطيط إيوانى ، من أربعة إيوانات تدور حول صحن أوسط سماوى مكشوف ، ويعتبر إيوان القبلة أكبر إيوانات هذه المدرسة مساحته مستطيلة ١٢×٩ م وسع بسدلتين (كمين) عن يمين ويسار المحراب ، ولكن تتميز السدلتان بأن كل منهما يفتح على الصدر (القسم الأوسط) بعقدين يحملهما فى المنتصف عمود ، كما توجد كتيبات بالسدلتين ، وسقف الإيوان والسدلتين خشبى مسطح نورخارف<sup>(٤١)</sup>.

وفى مجموعة القاضى بدر الدين حسن السويدى ٨٤٢هـ/١٤٢٠م بشارع القبوة بمصر القديمة ( أثر رقم ٢١٨ ) (تخطيط ١٠) والتي كانت تضم مسجد ومدرسة وسبيل وكتاب ، تميز المسقط الأفقى بأنه مكون من إيوانين يفصل بينهما صحن أوسط سماوى مكشوف ، وإيوان القبلة هو الأكبر وموسع من الجانبين بسدلتين ويطل على الصحن بعقدين وليس بعقد واحد فحسب .

لقد تطور هذا التخطيط محلياً فى عصر المماليك الجراكسة ، فلم يعد بالضرورة أن يوسع إيوان القبلة بالسدلتين عن يمين ويسار المحراب ، بل صار من الممكن أن يوسع بسدلة واحدة عن يمين أو يسار حصب المساحة المتاحة أو لاستغلال المساحة المقابلة لتوظيفها فى غرض آخر من أغراض المنشأة، كأن يفتح "باب" يليه درقاعة، وخير نموذج على ذلك المدرسة التى شيدها السلطان قايتباى المحمودى بقلعة الكيش<sup>(٤٢)</sup> بحى السيدة زينب ٨٨٠هـ/١٤٧٥م (أثر رقم ٢٢٣) (تخطيط ١١) جاء المسقط الأفقى لهذه المدرسة مكون من درقاعة وأربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة ومساحته مستطيلة

مستعرضة على الدرقاعة على يمين الإيوان - وسع - بسدلة واحدة ، لأن المعمار استغل الجانب الأيسر المقابل لهذه السدلة وفتح فى جدارها الجنوبي الغربى شباك مستطيل عليه مصبغات معدنية يفتح على دوركاه مستطيلة تقضى إلى المدخل الشرقى للمدرسة ، إذ أن المجموعة مدخلان ، يقع المدخل الثانى فى الجهة الغربية .

كما يلاحظ أن المعمار طبقاً للمساحة المتاحة لم يعد يلتزم بالضرورة أن تكون مساحة السدلتين متساويتين فى هذا النموذج من الإيوانات ، فقد تميزت مدرسة الأمير جوهر القنقبائى ٨٤٤هـ / ١٤٤٠م (أثر رقم ٩٧) (تخطيط ١٢) الملحقة بالجامع الأزهر بالقاهرة ، أن تخطيطها إيوانى مكون من درقاعة وإيوانين وسدلتين وقبة ضريحية تميز إيوان القبلة وهو أكبر إيوانات المدرسة بثمة مستطيل الشكل وسع بسدلتين مختلفتين فى المساحة أحدهما فى الجهة الجنوبية الغربية وهى الأقل فى المساحة من السدلة التى توجد فى الجهة الشمالية الشرقية<sup>(٤٢)</sup>.

ومن أروع النماذج التى وصلتنا من هذا النموذج من الإيوان ، الإيوان ذو القبة فى مجموعة الأمير صرغتمش الناصرى ٧٥٧هـ / ١٣٥٥م (أثر رقم ٢١٨) (تخطيط ١٣) وتقع لصق الزيادة الغربية للجامع الطولونى<sup>(٤٣)</sup>، وهى تتكون من مدرسة وخانقاة وضريح وخلاوى للصوفية ، وتخطيط المدرسة إيوانى يتكون من أربعة إيوانات تنور حول مسنن أو سط سماوى مكشوف ، أكبرها إيوان القبلة ، الذى وسع بسدلتين عن يمين ويسار المحراب ولم يكن القصد من هاتين السدلتين التوسعة فى مساحة إيوان القبلة فحسب ، وإنما كان القصد منها أيضاً إيجاد مساحة مربعة فى صدر الإيوان ، ولذلك وضع مهندس المنشأة حنية المحراب فى وسط دخلة تدخل عن سمت جدار القبلة بنحو ٨٠ سم ، وبذلك استطاع أن يحدد وسط إيوان القبلة مساحة مربعة التخطيط لإقامة القبة عليها ، ولتحصيل هذه المساحة المربعة إلى شكل دائرى لإقامة القبة بنى منطقة الانتقال وضعت فى الأركان الأربعة للمربع على شكل مقرنصات خشبية ملونة يعلوها رقبة مرتفعة جداً فتحت فيها نوافذ معقودة ملأت بزخارف من



الجص المعشق بالزجاج الملون ، ثم يعلو الرقبة قبة بصلية الشكل وهي من طراز القباب السمرقندية .

وقد خصص الأمير صرغتمش هذه المدرسة لإقامة العلماء من المذهب الحنفي وخاصة الفرس منهم ، لذلك اعتقد بعض علماء<sup>(٤٥)</sup> الآثار أن مهندسها قد يكون فارسياً ، ويحتمل صواب هذا الرأي السابق ولكن ليس على إطلاقه ، وخاصة إذا حاولنا أن نتتبع أقدم نماذج الإيوانات التي سقفت بقبة ، نجد أقدم نماذجها تعلق إيوان مدرسة ديفرجى بالأناضول (٦٢٦هـ/١١٢٨-١١٢٩م) (تخطيط ١٤) في الإيوان الكبير من الإيوانات المخصصة للمدرسة الطبية الملحقة بالمجموعة المعمارية التي شيدها أحمد شاه<sup>(٤٦)</sup> ابن شاهنشاه (في عصر السلطان السلجوقي علاء الدين كيقياذ بن كيخسرو) وتحمل هذه المجموعة توقيع المهندس وهو "خرمشاه" الذي نقش اسمه على المستشفى والمدرسة الطبية والمسجد ، وقد تبين لنا أن هذا المهندس ينسب إلى مدينة خللاط<sup>(٤٧)</sup> أو خللاط (Ahlat) وهي مدينة كبيرة مشهورة من أعمال أرمينية وأهلها مسلمون ونصارى ويتكلمون العجمية والأرمينية والتركية وتمتاز مبانيها أن أغلبها مشيد بالأحجار ، وهو ما يوحي أن مثل هذا التأثير قد يكون وافداً من أرمينيا ، وخاصة أن أرمينيا اشتهرت بالمباني المسيحية ، ومنها الكنائس ذات التخطيط الذي يتشابه مع تخطيط إيوان "الصدر والسدلتين (الكمين)" وهو ما سوف نعود لدراسته مرة أخرى .

كما وجدنا أمثلة أخرى لمثل هذا الإيوان ذي القبة في بلاد أخرى قريبة من الأناضول ، وخاصة في سوريا في إيوان قبلية مدرسة المؤرخ ابن العديم ٦٤٩هـ/١٢٥١م من العصر الأيوبي في حلب ، والتي تسمى بالطرطائية نسبة للأمير المملوكي سيف الدين طرطاي الذي جدد المدرسة<sup>(٤٨)</sup> ٧٨٥هـ/١٣٨٣م (تخطيط ١٥) إذ نجد إيوان القبلة مقسم إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة .

والنموذج الذي يطابق إيوان مدرسة صرغتمش ، نجده أيضاً في سوريا في إيوان البيمارستان الأرغوني في حلب الذي شيده الأمير أرغون الكاظمي نائب السلطنة

سنة ٧٥٥هـ/١٣٥٤م (تخطيط ١٦) بأمر الصالح بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ليكون مستشفى<sup>(١٩)</sup>، ويتميز تخطيط هذه المستشفى بوجود إيوانين متقابلين أكبرهما الإيوان الشمالى الشرقى ، ومع ذلك تماثل الإيوانين من حيث التخطيط والبناء والتسقيف أى فى وجود التوسعة من خلال السدلتين لإيجاد مساحة وسطى مربعة لإقامة القبة عليها ، مع وجود الخزانات بالسدلتين، ونجد نموذج آخر مشابه لهذا النوع من الإيوان ذو السدلتين والقبة فى إيوان قبلة مسجد يعقوب بك من القرن التاسع الهجرى ١٥م فى كوتاهية بأسيا الصغرى .

ورجئنا أيضاً هذا النموذج من الإيوانات فى خانقاة بوزاليكوى فى أفيوم بأسيا الصغرى فى النصف الأول من القرن السابع الهجرى (١٢م) (تخطيط ١٧) ، إذ يأخذ الإيوان هنا حرف "T" فقد ومع الصدر من الجانبين بالسدلتين ، أما القسم الأوسط فقد قسم إلى مربعين سقف المربع الذى يتقدم المحراب مباشرة بالقبة، أما المربع الذى يليه مباشرة ويفتح على الصحن فله سقف مسطح<sup>(٢٠)</sup>، ومع ذلك فما هو أقدم نموذج مشابه لتلك الإيوانات التى وصلتنا من العصر الإسلامى :

أغلب الظن أن أقدم نموذج إسلامى وصلنا فى قاعة العرش فى قصر المشتى الذى ينسب بنائه للخليفة الأموى الثانى " الوليد الثانى " حوالى ١٢٧ - ١٢٣هـ/٧٤٤م ، (تخطيط ١٨) ويقع على بعد عشرين ميلاً جنوب شرقى عمان - عاصمة الأردن حالياً<sup>(٢١)</sup>، ويتميز تخطيط هذه القاعة بأن مداخلها يطل على الصحن بثلاثة عقود الأوسط أوسعهم والعقود محمولة على أكتاف مربعة مبنية من الحجر ، ويؤدى هذا المدخل إلى ممر طويل قسم أيضاً إلى ثلاثة أقسام الأوسط أوسعهم، وينتهى هذا الممر الطويل بقاعة العرش على شكل ثلاث حنيات نصف دائرية واحدة فى الصدر وواحدة فى كل من الجانبين الأيمن والأيسر ، تحصر فى الوسط منطقة مربعة أقيم فوقها قبة (دارسة) ، وقد أطلق عليها كريسيزويل اسم "القاعة البازيليكية" ونعتها فى موضوع آخر باسم القاعة "ذات المحارب الثلاثة"، ووصفها باسم "ورقة البرسيم"<sup>(٢٢)</sup>، ويرى أن أصل هذا التخطيط مصدره "سوريا"، لأن كل الأمثلة القديمة توجد فى أماكن بالقرب

من سوريا أو في سوريا ، فعلاوة على الأمثلة التي سبق الإشارة إليها ، فقد أشار إلى أن قاعة عرش مشتى تشبه كنيسة القديس يوحنا المعمدان في القدس التي بنتها الإمبراطورة يوبوسيا ٤٥٠ - ٤٦٠ م ، وفي قصر ابن وردان ٥٦٤ م<sup>(٥٢)</sup> وخارج سوريا والقدس نجدها في رافينا في قصر البطريرك القرن ٧ - ٨ م ، وفي القسطنطينية في قصر الإمبراطور ثيوفيلوس ٨٢٩ م<sup>(٥٣)</sup> ويوجد في شمال إفريقيا في تونس والجزائر وفي روما ، وخاصة في تخطيط القاعة الساخنة في الحمامات الرومانية التي انتشرت في كل هذه البلاد ، وكل هذه النماذج تتضمن القاعة ثلاثية التقسيم والتي تحصر أحياناً مربع تعلوه قبة ، ومن ثم فهو يعتقد أن أصل هذا التخطيط "سوريا" ، وهو نفس الرأي الذي شايعه فيه أغلب علماء الآثار<sup>(٥٤)</sup> ، الذين اعتقدوا كذلك أن أصل تخطيط القاعة الثلاثية نظام سورى محلى مشتق من النظام البابلي. فقد وجد في قصر القسطل على بعد أربعة أميال إلى الغرب من قصر مشتى ، كما وجد في الطابق العلوى من قصر "حرافة" الذي يرجع إلى ما قبل الإسلام .

فهل انتقل هذا التأثير من سوريا إلى مصر ؟

للإجابة على هذا السؤال لابد أن نبحث عن النماذج الموهلة في القدم في العمان المصرية القديمة ... لقد عرف هذا الشكل من القاعة "Triconch" في الحمامات الرومانية ، وظهر في كنيسة الدير الأبيض في سوهاج والتي يرجع تاريخ إنشائها إلى سنة ٤٤٦ م في عهد الأنبا شنودة والتي شيدت بالحجر الأبيض لذا سميت بالدير الأبيض (تخطيط ١٩) ، وعلى بعد ٤ كم منها جاء أيضاً تخطيط كنيسة الدير الأحمر معائلة لها إلى حد كبير وقد شيدت بالأجر لذا سميت بالدير الأحمر<sup>(٥٥)</sup> (تخطيط ٢٠).

وينتس التخطيط أيضاً جاءت كنيسة دير أبوفانا التي تقع في الصحراء الغربية على بعد ٤ كم من قصر هور بطوى ، وقد تبقى من هذا الدير الكنيسة التي ترجع إلى القرن السادس الميلادي (تخطيط ٢١) ، فقد جاء تصميم الهيكل على شكل قاعة ثلاثية الحنايا ، وبالوسط مربع تغطيه قبة<sup>(٥٦)</sup> ، وكذلك وصلتنا كنيسة بندرة (تخطيط ٢٢) على الضفة الغربية لنيل محافظة قنا وترجع إلى القرن السادس الميلادي ، وقد شيدت

بالأحجار بجوار معبد بطلمي هو معبد الإله حتحور "ربة بندرة وأخميم" واستكمل بناء المعبد في العصر الروماني ، ويتميز قاعة الكنيسة بالهيكل ثلاثي الحنيات الذي يحصر في الوسط مربع مغطى بقبة ، إلا أننا قد نلاحظ في بناء هذه الكنيسة أيضاً أنه استكمل البناء خلف القاعة الثلاثية الحنيات بوجود قاعتين عن يمين ويسار ، بنيت كليهما على شكل حرف "L" بحيث يستكمل الشكل الخارجي للبناء خط مستقيم بحيث يكون ضلعاً من أضلاع المستطيل الخارجي الذي يحدد بناء الكنيسة من الخارج في شكل مستطيل منتظم الأضلاع ، وبذلك تشبه تخطيط المعابد المصرية القديمة للمستطيلة الشكل والمقسمة من الداخل إلى ثلاثة أقسام الأوسط أوسعهم<sup>(٥٨)</sup>.

ومن نفس الطراز أيضاً وصلتنا كنيسة بازيليكا دير الأشمونين الواقعة على بعد ٩ كم شمال غرب ملوى ، وقد تبقى من هذا الدير الكنيسة التي تتوسط أطلال كثيرة من الآثار الفرعونية المخصصة للإله تحوت<sup>(٥٩)</sup> .

وكذلك تتماثل معهم كنيسة دير القديس باخوميوس في أخميم من القرن السادس الميلادي ولقد سبق ولاحظ وأشار كثير من علماء الآثار<sup>(٦٠)</sup> لمثل هذا التشابه بين التخطيط الثلاثي للقاعة في هذه الكنائس وبين طراز إيوان الصنبر والسداتين (الكمين) ، والذي تعلقه قبة أحياناً .

وبذلك نجد أن مصر هي مصدر التأثير في بناء الإيوان الذي يحصر في وسطه مساحة مربعة لتقوم عليها القبة، وخاصة أننا وجدنا ما يعاينه في القاعة الضروحية المقسمة إلى ثلاثة أقسام ويغطي القسم الأوسط القبة في مشهد السيدة رقية بالقاهرة ٢٦هـ/١١٣٣م (أثر رقم ٢٧٣) (تخطيط ٢٢)، أي أن هذا النوع من التخطيط ظل يمارس في مصر بصفة مستمرة في بناء العمائر المتنوعة الأغراض الوظيفية منذ نشأته وعلى فترات تاريخية متصلة دون انقطاع مما يؤكد على محلية هذا التلتر .

### (٣) الإيوان الرواق :

أما النموذج الثالث والأخير فهو الإيوان الذي يجمع بين التخطيط الإيواني وتخطيط الرواق ، أي إيوان مقسم من الداخل إلى ثلاث أقسام الأوسط غالباً أوسعهم ،

عن طريق أعمدة أو دعائم تحمل عقود عمودية على جدار القبلة ، وهو تخطيط يشبه التخطيط البازيليكي المعروف فى مصر وخارج مصر فى بناء الكنائس المسيحية .

لقد وجدنا أقدم نماذج هذا النوع من الإيوانات فى إيوان قبلة المجموعة العمارية التى شيدها السلطان المنصور سيف الدين قلاوون الألفى ٦٨٢ - ٦٨٤هـ / ١٢٨٤م (أثر رقم ٤٢) بشارع المعز لدين الله فى منطقة الأزهر بالقاهرة ، وهى مجموعة مكونة من المدرسة والضريح والبيمارستان<sup>(٦١)</sup> (تخطيط ٢٤) (لوحة ٦) ويتكون التخطيط الأفقى للمدرسة من صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل الشكل مساحته ٢٠,٥ م × ١٧ م ، وإيوانين أكبرهما إيوان القبلة وهو الإيوان الجنوبى الشرقى المستطيل الشكل مساحته ١٧,٥ × ١٥,٥ م ، مقسم إلى ثلاث بلاطات عقودها تسير عمودية على جدار القبلة ، والعقود محمولة على أعمدة ، والبلاطة الوسطى أوسع من البلاتين الجانبيتين ، إذ يبلغ اتساعها ٩ م ، واتساع كل من البلاتين الأخرتين ثلاثة أمتار ونصف ، على حين أن الإيوان الشمالى الغربى ومساحته ٨,٢٢ م × ١٢,٤٠ م ، كان له واجهة معقودة بعقد واحد ، فى حين أن إيوان القبلة يطل على الصحن بثلاثة عقود تحمل فوقها ثلاثة عقود أصغر منها للتخفيف ، وقد وصفت سعاد ماهر<sup>(٦٢)</sup> : هذا النموذج من الإيوانات ذات التقسيم الثلاثى الداخلى باسم "المدرسة الجامع" ، أى أنه جمع بين طراز الجوامع باحتوائه على أعمدة وأروقة ، وبين المدرسة ذات التخطيط الإيوانى . وعلى الرغم من وجاهة هذا الرأى إلا أنه يفترض أن الإيوان مخصص بثائه لغرض التدريس فحسب ، فى حين أن الإيوان استخدم لغرض الصلاة والتدريس مثل إيوان القبلة فى مجموعة السلطان حسن .

على أية حال هذا النموذج من الإيوانات لم يكن واسع الانتشار فى القاهرة المماليك ، فقد وصلتنا نماذج أخرى قليلة ، ومنها إيوان القبلة فى مجموعة السلطان أبو سعيد بريقوق بن أنس التى شيدها سنة ٧٧٦ - ٧٧٨هـ / ١٢٨٤ - ١٢٨٦م بشارع المعز لدين الله بالقاهرة (أثر رقم ١٨٧) (تخطيط ٢٥) ، وتضم هذه المجموعة مسجد جامع وخانقاه وضريح ، ومسقطها الأفقى يتكون من صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل

الشكل مساحته ٢٤ × ١٨ م وتحيط به أربعة إيوانات<sup>(٣٧)</sup> أكبرها إيوان القبلة وهو الذى يعيننا فى هذه الدراسة ، وهو مربع التخطيط طول ضلعه ٧٥ ، ١٠ م ، مقسم إلى ثلاث بلاطات ، البلاطة الوسطى أوسعهم - من خلال ثلاثة عقود من كل جانب تسير عمودية على جدار القبلة محمولة على أعمدة ، ومع ذلك يفتح هذا الإيوان على الصحن بعقد واحد .

وفكرة تقسيم قاعة الصلاة إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة سواء كانت البلاطة الوسطى أوسعهم أو مساوية لهم، فكرة وجدناها فى أماكن العبادة الصغيرة الحجم، ومنها مجموعة الأمير علاء الدين أيدكين البنقدارى (٦٨٣ هـ/ ١٤٨٤ - ١٢٨٥ م) (أثر رقم ١٤٦) (تخطيط ٢٦) وهى مجموعة معمارية تحتوى على ضريحين أحدهما للنساء والآخر للرجال وبينهما مسجد وخانقاة للصوفية - فقد جاء تخطيط الخانقاة وهى نفسها قاعة واحدة للصلاة بها جدار القبلة وحنية المحراب - ساحة مستطيلة الشكل ١٢، ٥ × ١١ م مقسمة إلى ثلاثة بلاطات متساوية - تقريباً - عن طريق أربعة أكتاف تحمل ستة عقود فى صفين، لكنها تسير موازية لجدار القبلة<sup>(٣٨)</sup> .

أيضاً قاعة الصلاة فى رباط أحمد بن سليمان الرفاعى (٦٩٠ هـ/ ١٢٩٠ م) (أثر رقم ٢٤٥) بسوق السلاح بالدرب الأحمر، مقسمة من الداخل إلى بلاطتين عن طريق يائكة من ثلاثة دعائم يضاوية تحمل أربعة عقود<sup>(٣٩)</sup> .

ونفس التخطيط نجده أيضاً فى جامع وخانقاة سيدى مدين الأشمونى ( ٨٥١ - ٨٧٠ هـ/ ١٤٤٧-١٤٦٦ م) فى شارع سوق الزلط بباب الشعرية (أثر رقم ٨٢) (تخطيط ٢٧) إذ نجد قاعة الصلاة مستطيلة الشكل قسمت من الداخل إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة، وينعت البعض<sup>(٤٠)</sup> هذا النوع من التخطيط "بطراز المسجد غير التقليدى نو الأروقة" والراجح أن المعمار المسلم كان يلجأ لفكرة التقسيم الثلاثى للمقزم من أى منشأة دينية - سواء أكان تخطيطها إيوانى أو أروقة ، حتى وإن كان المقدم قاعة واحدة محدودة المساحة غالباً لأنه يلائم صغر المساحة المتاحة فى أغلب الأحيان، وفى نفس

الوقت يستطيع أن يوظف هذه المساحة الصغيرة لأكثر من غرض، في أوقات متناوبة كئذ تكون خاتمة أو مدرسة للدرس والوعظ والمناقشة ، ثم يتحول المكان نفسه إلى مسجد أو جامع لأداء الصلوات على أوقاتها .

ومع ذلك نعود ونؤكد على أن خير مثال للإيوان الرواق هو إيوان القبلة في مجموعتي قلاوون وبرقوق بالقاهرة ، وكلاهما لا يدخل في طراز المسجد أو الجامع غير التقليدي ذو الأروقة دون الصحن .

فما هي الأصول المعمارية لهذا التخطيط ، هل نبحت عنها داخل أو خارج مصر ؟ في خارج مصر نجد أقدم الأمثلة الشبيهة في مسجد بوفتانة بسوسة في شمال إفريقيا ٢٢٢ - ٢٢٦هـ / ٨٢٨ - ٨٤١م (تخطيط ٢٨) وهو مقسم إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة وثلاثة بالعرض عن طريق ارتكاز العقود على دعائم متقاطعة متعامدة<sup>(٦٧)</sup> .

كما ظهرت نماذج شبيهة في عصر السلاجقة في بلاد شرق العالم الإسلامي مثل مسجد علاء الدين كيقباد في نيكسده ٦٢٠هـ / ١١٢٢م بالأناضول (تخطيط ٢٩) إذ قسمت قاعة الصلاة إلى ثلاثة بلاطات من خلال صفيين من الدعامات ، أربعة دعامات في كل صف تحمل عقود موازية وعمودية على جدار القبلة<sup>(٦٨)</sup>، ولكن التخطيط الأقرب لتخطيط الإيوان الرواق في مجموعتي قلاوون وبرقوق بالقاهرة ، كان تخطيط جامع أورهان بك بالقرب من ميلاس بالأناضول ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م (تخطيط ٣٠) فقد قسمت قاعة الصلاة إلى ثلاثة أقسام ، الأوسط أوسعهم، عن طريق بانيكتين لصفيين من العقود المحمولة على أعمدة تسير عمودية على جدار القبلة ، حتى أطلق عليه البعض اسم " الجامع من طراز البازيليكا"<sup>(٦٩)</sup> ، كما استخدم نفس هذا التخطيط في بهو كثير من الخانات التجارية بالأناضول<sup>(٧٠)</sup> .

وتعود لشمال إفريقيا في فترة زمنية متقدمة وبخاصة المغرب نجد تخطيط إيوان القبلة في مدرسة دار المخزن ٧٢١هـ / ١٣٢٠م التي شيدها سعيد بن يوسف بن يعقوب

المرينى فى فارس وتعرف أيضاً باسم مدرسة ( فاس الجديدة ) ( تخطيط ٢١ ) ، وتعتبر من أوائل مدارس فارس ، وتحتوى على أهم عناصر عمارة المدرسة المغربية لأن تخطيط مدارس المغرب يقوم على "القاعة الواحدة" وهى دائماً تقع فى الجهة الجنوبية من الصحن وتشغل مساحة كبيرة وتوسع أحياناً بالسدلتين على جانبي جدار القبلة ، ولكن فى مدرسة فاس حجبت فتحة الإيوان بالكامل التى تشرف على الصحن ، فيما عدا وجود فتحة باب صغيرة يغلّق عليها بحجاب من الخشب الخرط<sup>(٧١)</sup>، ويوجد نموذج مشابه لتخطيط هذه المدرسة فى اليمن فى المدرسة المعتبرية فى ثغر من القرن الثامن الهجرى (١٤م)<sup>(٧٢)</sup>.

لقد حاولت بعض الآراء إسناد أصول هذا التخطيط إلى البازيليكا السورية ومن هذه الآراء كريزويل<sup>(٧٣)</sup> الذى يعتمد فى إثبات نظريته على قاعة العرش فى قصر الجوسق الخاقانى ( أو قصر المأمون ) فى سامرا من القرن ٩هـ / ٩م) لأنها عبارة عن قاعة مركزية مغطاة بقبة يتفرع عنها أربع قاعات كل منها مبنية مثل التخطيط البازيليكي ثلاثية الأجنحة ، وبذلك تشبه دهليز المدخل الذى يتقدم قاعة العرش فى قصر مشتى مكررة أربع مرات، كما يعزو آخرون<sup>(٧٤)</sup> ظهور هذا التخطيط فى بعض مساجد الأناضول وخاناتها ، بسبب تأثر العمارة الإسلامية منذ عصر السلاجقة فى الأناضول بتخطيط الكنائس المحلية .

وفى داخل مصر : وصلنا منذ القرن الخامس الميلادى كنائس قبطية جاء تخطيطها بازيليكي ، الرواق الأوسط أوسع وأعلى من الرواقين الجانبيين ، وعلى ذلك فلو اعتبرنا تخطيط "الإيوان الرواق" له أصول من البازيليكا المسيحية ، فمن المعقول أن تكون مصر هى مصدر التأثير وليس أى بلد آخر.

ولكى نؤكد هذا الرأى نود أن نلفت النظر إلى ملاحظة هامة هى أن من أخص خصائص الطراز البازيليكي أن الأروقة تسمير عمودية على اتجاه الشرق، وأن الرواق الأوسط أوسعهم وأكثرهم ارتفاعاً، ولا يوجد طابق ثان فوقه، ويمكن أن يوجد طابق ثان على الأروقة الجانبية، لذلك كان الرواق الأوسط يسقف بقبر أو أقبية متقاطعة أو متبادلة



مع قباب صغيرة ، أما الأروقة الجانبية ففي أكثر الأحيان كانت تسقف بأسقف مسطحة أو متقاطعة هذا من جهة ، ومن جهة ثانية : أن العامل الديني والتعليمي كان السبب في ابتكار التخطيط ذي الإيوانات وانتشاره في مصر وخارج مصر ، غير أن تطوره في مصر بالذات كان تطوراً محلياً خاص بها ، فقد اختلف في وحداته وفي نسبها وأحجامها ، كما اختلفت نماذجه وأنماطها وارتفاعاتها وفي طريقة توزيعها عما يقابلها في البلاد الإسلامية الأخرى مما يدل على مدى رسوخ علم الهندسة المعمارية في مصر وأن المصريين القدماء هم أول من جعل من العمارة فن له وظيفة دينية ، وقد استمر هذا المفهوم يعمل عمله في البيئة المحلية ، حتى صار من إحدى مقومات التراث والبيئة المحلية .

ومن جهة ثالثة : فإن الآراء التي سبقت وأسندت أصول هذا التخطيط المعماري إلى البازيليكا ، أعتقدت أن جدار القبلة هو العنصر الرئيسي من عناصر تخطيط المسجد ، وهو المحور ، أي الخط الذي تركز فيه أهمية البناء وتشعب منه جميع عناصر التخطيط الأخرى للمنشأة الدينية ، وترتبط به ، وقد جانبهم الصواب في ذلك لأن المحور ينحرف في بعض المنشآت الدينية عن الخط المستقيم ، وبالتالي لا يمكن أن يكون محور البناء منحرفاً بالنسبة للعناصر التي تشعب منه ، في حين أن هذا التفسير يكون صحيحاً بالنسبة لتخطيط المنشآت المدنية والدينية والكنائس التي شيدت قبل وبعد الإسلام لأن المحور هنا يعتبر جداراً ، ولما كان الجدار هو نهاية وإطار العمارة القديمة ، فإن جدار القبلة في تخطيط العمارة الدينية الإسلامية هو قاعدة وبداية ، ويعتبر نقطة ارتكاز ذات أهمية تنبع من أهمية زاوية تحديد القبلة وليست محوراً ، وبالتالي استطاع المهندس المسلم أن يخرج من هذه الزاوية بخطوط هندسية أفقية غير نمطية .

وبناء على ما تقدم استنتج البحث نتيجة هامة أن تخطيط الإيوان إذا كانت له أصول فارسية من خارج مصر ، إلا أن طريقة تخطيطه تطورت في مصر وتتنوع نماذجها إلى ثلاثة نماذج وهي : الإيوان التقليدي ، والإيوان الصدر والسدلتين (الكمين) ،

سواء أكانت السدلتين بمساحة واحدة ، أو مختلفي المساحة ، أو إيوان بسدة واحدة والإيوان الذي يفتح بمقد أو اثنين أو ثلاثة على الصحن ، والإيوان ذو القبة ، وأخيراً الإيوان الرواق وهي النتيجة الهامة التي أراد البحث أن يثبتها ويؤكد عليها في أن الإيوان قد تطور في مصر تطوراً محلياً وتعددت نماذجه غير النمطية ، وحتى وإن كان لبعضها أصول معمارية خارج مصر ، فإذا كان هناك تشابهاً في بعض النماذج ، فمن الصعب إثبات أيهما أحدث وأيهما الأقدم ، ولكننا استطعنا أن نقدم محاولة لإثبات أن الإيوان خرج من نطاق النمطية وتطور في مصر محلياً تطوراً مدهلاً .

## الهوامش

- (١) راجع طوبيا الغنيمي: تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية، دار العرب ، القاهرة ١٩٦٥، ص ٢٥ .  
عبد الرحيم غالب : موسوعة العمارة الإسلامية ، بيروت ١٩٨٨ ، ص ٦٧ .  
محمد محمد أمين ، ليلي على إبراهيم : المصطلحات المعمارية في الوثائق المملوكية، دار النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة / ١٩٩٠ ، ص ١٧ .  
(٢) عبد الرحيم غالب : موسوعة العمارة، ص ٦٨ .  
محمد محمد أمين ، ليلي على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ١٧ .  
(٣) ابن منظور: "جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي بن أحمد بن أبي القاسم بن حبة" : (٦٣٠-٧١١هـ/١٢٣٢-١٣١١م) - لسان العرب (٦ أجزاء) .  
دار المعارف ١٩٨٦ ، ص ١٧٨ .  
(٤) محمد حمزة الحداد: دراسة المصطلحات الفنية للعمارة الإسلامية، زهراء الشرق، ٢٠٠١ ، ص ٢٥ .  
(٥) راجع عن أصل نشأة وتطور النظام الإيراني ، والمتعمد :  
Creswell ( K. A. C. ) : The Origin of the cruciform plan of Cairene Madrasas - (B.I.F.A.O), Tome xxxi , Le Gaire , 1922 .  
- أحمد فكري: مساجد القاهرة ومدارسها ، دار المعارف بمصر ٧٦-١٩٧٧م ج٢ ص ١٢٧ - ١٢٨ - ١٦٨ .  
- سعد ماهر : تطور العناصر الدينية الإسلامية بتطور وظائفها ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ١٨/١٩٧١م ص ٥٨ - ٦٣ .  
- عباس حلمي : المدارس الإسلامية ونور العلم وعمارتها الأثرية ، مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة - السنة ٣ - العدد ٣/١٩٧٦-١٩٧٧ ، ص ١٢٧ - ١٥٩ .  
- حسن الباشا : دراسة جديدة في نشأة الطراز المعماري للمدارس المتعمدة وتطوره خلال العصر المملوكي الجركسي ، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة ، الكتاب الذهبي ج٢ القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٩ - ٢٠ .  
وعن علاقة عدد المذاهب بالتخطيط الإيراني راجع :  
- حسني محمد حسن نوبصر : عوامل مؤثرة في تخطيط المدرسة المملوكية ، ندوة تاريخ المدارس في مصر الإسلامية المجلس الأعلى للثقافة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ ، ص ٢٢٧ - ٢٦٩ .

- (٦) فريد شافعى : العمارة العربية في مصر الإسلامية ( عصر الولاة ) ، المجلد الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٤ ، من ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .
- (٧) راجع حسنى نويصر : عوامل مؤثرة ، من ص ٢٤١ - ٢٤٣ .
- (٨) راجع حسنى نويصر : عوامل مؤثرة ، من ص ٢٤٤ - ٢٥٥ .
- (٩) محمد محمد الكحلوى : أثر مراعاة اتجاه القبلة وخط تنظيم الطريق على مخططات العناصر الدينية الملكية بمدينة القاهرة ، مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة ، العدد السابع ١٩٩٦ ، من ص ٧٧ : ١٣٦ .
- (١٠) سوف نعود نشرح هذه المصطلحات في حينها .
- (١١) شريف يوسف : تاريخ فن العمارة العراقية في مختلف العصور ، العراق ١٩٨٢ ، من ص ٢٠٠ : ٢٠٥ مخطط ٣٦ شكل ٧٠ .
- (١٢) راجع فريد شافعى : العمارة العربية ، ص ٢٥٢ .
- (١٣) راجع فريد شافعى : العمارة العربية ، ص ٤٦١ .
- (١٤) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر وتوليئاتها الصالحون (أجزاء) المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، (الجزء الثالث ١٩٧٩) ص ١٢٧ .
- عاصم رزق : أطلس العمارة الإسلامية والقبليّة بالقاهرة (للمجلدات ٨ أجزاء) مكتبة مدبولي ٢٠٠٢م ، ج ٢ ص ٣٣٤ .
- (١٥) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر - ج ٢ من ص ١٤٦ ، ١٤٧ .
- حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد الأثرية ، دار المعارف بمصر ١٩٦٩ ، ص ص ١٢٤ : ١٣١ .
- (١٦) عبد العزيز رمضان : تاريخ المدارس في مصر الإسلامية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ ، ص ٢٨ .
- (١٧) وتوجد نماذج أخرى كثيرة مثل إيوان القبلة في المدرسة البغرية ومدرسة الأمير لطلويعا الذهبي ومدرسة ومسجد الأمير الطواشي (بشير أغا الجمدار) والمدرسة الغنامية وإيوان قبلة مجموعة الجاي اليرسفي وإيوان قبلة إيتمش البجاسى ، وإيوان قبلة مجموعة الأمير إيهناش بشارع الخيامية ، والمدرسة الحمودية وإيوان قبلة مسجد ومدرسة السلطان فرح بن براقوق ( زلوية الدهيشة ) بشارع تحت الريح ، وإيوان قبلة خانقاة يوسف الأستاذ بالجمالية ، ومدرسة الحمدي بشارع الصليبة .
- (١٨) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية في مصر ( عصر الأيوبيين والمماليك ) ، زهراء الشرق ١٩٩٦ ، من ص ٢٠٦ : ٢٠٩ .
- (١٩) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، من ص ٤٤٣ : ٤٥٥ .
- (٢٠) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، من ٦٥٦ شكل ٣ .
- (٢١) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، من ص ٦٦٥ : ٦٨٣ .
- (٢٢) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، من ص ٧١٢ : ٧٢٤ .

- (٢٣) راجع : حسنى توبصر : العمارة الإسلامية ، ص ٧٠٢ : ٧١١ .
- (٢٤) - Creswell , ( K.A.C) : Muslim Architecture of Egypt Vol. 2 , Oxford , 1959 -  
Lig. 150 , p. 274.-
- سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٢ ص ١٨٥ : ١٨٩ .
- ( ٢٥ ) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٣ ص ٢٩ ، ٣٠ .
- عاطف عبد الغايم : شارع تحت الريح منذ نشأته وحتى نهاية القرن ١٢هـ/١٩م) ، دراسة أثرية حضارية  
( أنار جامعة القاهرة ١٩٩٧ ) ، ص ٢٨٢
- ( ٢٦ ) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٤ ص ٢٦٩ : ٢٧٤ .
- عليم رزق : أطلس العمارة ج ٢ ص ١٢٨٦ : ١٢٧٨ .
- ( ٢٧ ) راجع : أصلاً (ألفاى) : فنون الترك وعما نهم ، ترجمة أحمد محمد عيسى ، إسطنبول ١٩٨٧ ،  
ص ٥٢
- (٢٨) سيورد تعريف لها فيما بعد
- (٢٩) من مدلولات كلمة الصدر ما يقصد به فى العمارة المملوكية المنطقة المحصورة بين العتب العلوى للباب  
والمقرنص الذى يعلوه ، أى الجزء الذى يعلو العتب العلوى للباب ويبنى عادة من الحجر المشهر ، ويكون  
بالصدر شبك من النحاس أو الخشب الخروط .
- ربما ورد بالوثائق عن الصدر : " باب مربع بعتبة عليا من الحجر يعلوها صدر به شبك يعلوه مقرنص " ،  
كما يطلق الصدر على ما يعلو الإيوان ، إذ ورد فى الوثائق : " ويعلو الإيوان صدر خشب مقرنص " ،  
ويصيقة أخرى ورد : " وفوقه صدر خشب نقي " .
- راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٧٢ .
- (٣٠) ذكره ابن المأمون وابن الطوير ونقله عنهم المقرئى - راجع : المقرئى : تلى النى أحمد بن على بن  
عبد القادر ت ٨٤٥هـ/١٤٤٧م .
- مسودة كتاب المواعظ والاعتبار فى ذكر الضلط والآثار .
- تحقيق : أيمن فؤاد سيد : مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى ، لندن ١٩٩٥ ، هامش ٩ ص ٢٢٠ .
- (٣١) محمد حمزة الحداد : المصطلحات الفنية ، ص ٨٢ .
- (٣٢) من المصطلحات التى تطلق أيضاً على الإيوان الصغير الذى يعرف باسم السدة "مرتبة" ، "صفة"
- راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٦٢ .
- (٣٣) راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٦٢ .
- (٣٤) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٢ ، ص ١٦٧ : ١٧٢ .
- حسنى محمد حسن توبصر : العمارة الإسلامية ، ص ١٩٢ .

(٢٥) وصلنا أقدم نموذج الملقب في العمارة الإسلامية بمصر في جامع الصالح طلائع والمدرسة الكاملية من العصر الأيوبي بالقاهرة . راجع :

- حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٢٤ .

(٢٦) سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٢ ص ١٦٩ .

(٢٧) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٢٤ .

المزيد عن هذه الخانقة راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ١٩٢ .

(٢٨) راجع : حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ٢٠٥ .

حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٤٠٧ : ٤١٢ .

(٢٩) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٤ ص ١١٨ .

(٤٠) محمد محمد الكحلوي : أثر مراعاة اتجاه القبلة ، ص ٨٣ .

(٤١) حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٣٦٨ : ٣٧٨ .

(٤٢) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٦٩١ : ٦٩٥ .

(٤٣) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٥٨١ .

(٤٤) راجع : حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٦٠ .

- سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٢ ص ٢٧١ .

(٤٥) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٦١ .

(٤٦) راجع : أصلاً ناي : فنون الترك / من ص ٧٥ - ٧٦ ، تخطيط ١١ شكل ٨ .

(٤٧) راجع القزويني : زكريا محمد بن محمود .

- آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر بيروت ، بدون تاريخ ، ص ٥٢٤ .

(٤٨) عبد القادر الريحاني : العمارة العربية الإسلامية خصائصها وأثارها في سورية ، دار البشائر دمشق

١٩٩٠ ، ص ص ١٦٠ ، ١٦٢ ، صورة ٢٧ .

(٤٩) راجع : عبد القادر الريحاني والعمارة العربية ، ص ٢٢١ مخطط ٢٣ .

(٥٠) راجع نماذج أخرى :

- Akurgal ( E. ) : L' Art En Turquie , fig 30 , 49 p. 93 , 122 .

(٥١) راجع : كمال الدين سامح ، العمارة في صدر الإسلام ، وزارة الثقافة والإرشاد ، ١٩٦٤ ، ص ٣٧ : ص

٢٩ ، شكل ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ .

- حسن الباشا : مدخل إلى العمارة والفنون الإسلامية ، معهد الدراسات الإسلامية - بدون تاريخ - ص

ص ١٦٩ - ١٧٠ .

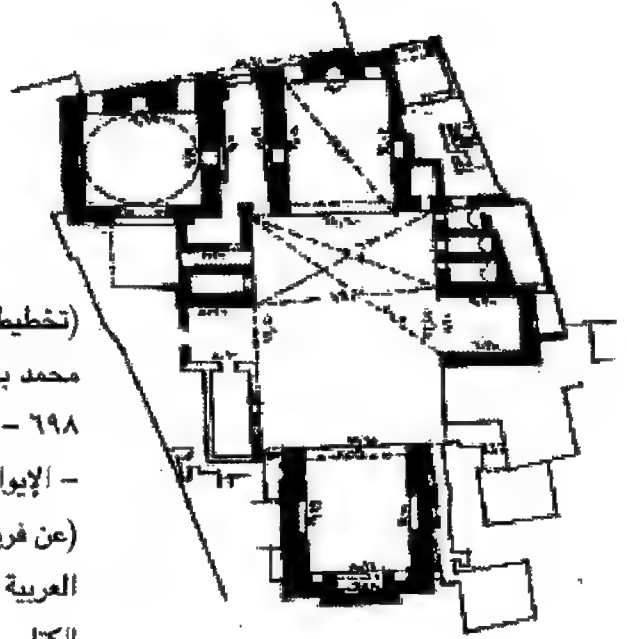
- حسنى نويصر : الآثار الإسلامية ، مكتبة زهراء الشرق ، ١٩٩٨ ، ص ٩٢ : ١٠٠ .

- (٥٢) كريستينزيل (ك) : الآثار الإسلامية الأولى ، ترجمة عبد الهادي علة ، دمشق ١٩٨٤ ، ص ١٧٧ ، ١٩٧ .
- (٥٣) راجع : فريد شافعي : العمارة العربية في مصر الإسلامية ( عصر الولاة ) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٠ ، ص ١٨٦ .
- (٥٤) كريستينزيل (ك) : الآثار الإسلامية ، ص ١٩٨ - ٢٩٩ .
- (٥٥) كمال الدين سامح : العمارة في صدر الإسلام ، ص ٢٨ .
- حسن الباشا : المدخل ، ص ١٧٠ .
- (٥٦) Capuani (M.) and others : Christian Egypt , American University in Cairo - Press , 2002 , p. 206 : 207 .
- صموئيل ( الأنبا ) : دليل الكنائس القبطية لشركة النعام للطباعة ، القاهرة ٢٠٠٢ م ، ص ١٩٥ .
- والترز ( ليل ) : الأبيرة الأثرية في مصر ، ترجمة إبراهيم سلامة إبراهيم ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٢ ، ص ٤٤ : ٤٥ .
- (٥٧) راجع :- Capuani (M.) and others : Christian Egypt , p. 43
- (٥٨) راجع :- Capuani (M.) and others : Christian Egypt , p. 22
- صموئيل ( الأنبا ) : دليل الكنائس ، ص ١٩٥ .
- (٥٩) صموئيل ( الأنبا ) : دليل الكنائس ، ص ١٥١ .
- (٦٠) كمال الدين سامح : العمارة في صدر الإسلام ، ص ٤٤ .
- حسن الباشا : المدخل ، ص ١٧٠ .
- (٦١) راجع :
- Saladan (H.) : Manuel D' Art Musulman, parts 2 , Paris 1907, part 1, Fig 72 .
- سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٣ ، ص ٦٩ : ٧٠ .
- حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ١٦٠ : ١٦٨ .
- (٦٢) سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٣ ، ص ٦٩ .
- (٦٣) راجع : حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ٢٦٨ : ٢٧٥ .
- (٦٤) راجع : حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ١٨٥ .
- (٦٥) راجع : سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٢ ، ص ٨٩ - ٩٠ ( شكل ١٠ ) .
- (٦٦) راجع :
- محمد حمزة إسماعيل الحناء : " التخطيط غير التقليدي للمساجد في الأندلس " ، دراسة تحليلية مقارنة لأصوله وتطوره في العمارة الإسلامية ، مجلة دراسات أثرية إسلامية ، المجلس الأعلى للآثار ، المجلد الخامس ١٩٩٥ ، ص ١٥٠ : ١٥٢ .

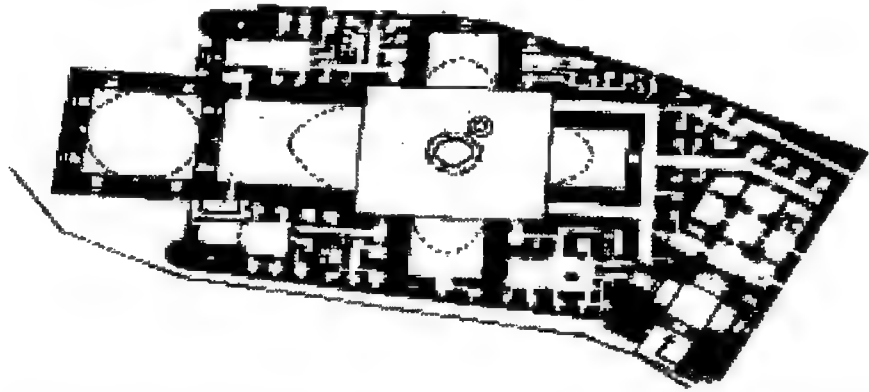
- على أحمد الطايش : طراز المساجد السلجوقية ببلاد الأناضول ، ( ندوة الآثار الإسلامية في شرق العالم الإسلامي ١٩٩٨ ) - كلية الآثار جامعة القاهرة ١٩٩٩ ، ص ٢٢٥ .
- (٦٧) راجع : كمال الدين سامح : العمارة في صدر الإسلام ، ص ص ١٤٠ - ١٤١ .
- كريستين ويل : الآثار الإسلامية ، ص ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ( شكل ٥٥ )
- (٦٨) أصلاتايا : فنون الترك ، ص ٨١ ، تخطيط ١٢ .
- (٦٩) Akurgal (E.): L' Art En Turquie , p. 120 , Fig 45.
- (٧٠) من أمثلة هذه الخانات : تخطيط خان أغادير القرن ١٧م/١٢م على طريق دوغو - بايزيد - قارص.
- راجع : أصلاتايا : فنون الترك ، ص ١٢٤ ، ١٢٥ ، تخطيط ٣٠ .
- Akurgal (E.): L' Art En Turquie , p. 111 Fig 36 A .
- (٧١) راجع : محمد محمد الكحلوي ، المدارس المغربية ، مجلة المصور ، مجلد ٩ ، ج ١ دار المربع بلندن ١٩٩١ ، ص ٨٧ ، ٨٨ .
- (٧٢) راجع : محمد محمد الكحلوي ، المدارس المغربية ، ص ٨٨ .
- (٧٣) كريستين ويل : العمارة الإسلامية ، ص ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ، شكل ٥٥ .
- (٧٤) Akurgal (E.): L' Art En Turquie , p. 120 .

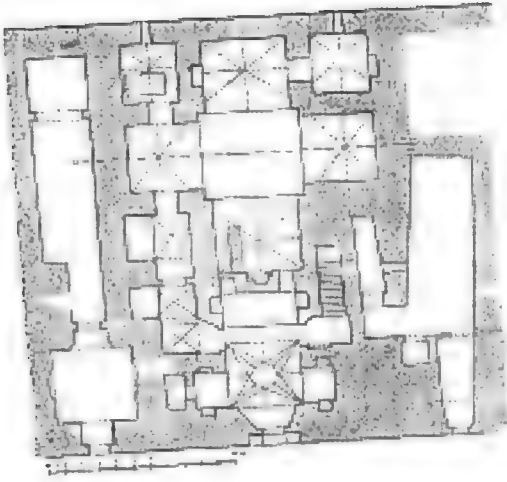


(تخطيط ١) : مجموعة الناصر  
 محمد بن قلاوون بالنحاسين  
 ٦٩٨ - ٧٠٣هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠١م  
 - الإيوان التقليدي .  
 (عن فريد شافعى : العمارة  
 العربية ، الهيئة المصرية العامة  
 للكتاب ١٩٩٤ ، شكل ١٧٢) .

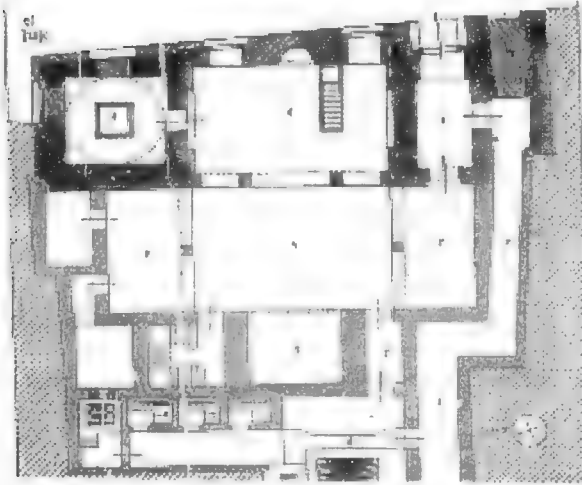


(تخطيط ٢) : مجموعة السلطان حسن بالقلعة ٧٥٧ - ٧٦٤هـ / ١٣٥٦ - ١٣٦٢م -  
 الإيوان التقليدي .  
 (عن منى محمد بدر : أثر الحضارة السلجوقية فى دول شرق العالم الإسلامى على  
 الحضارتين الأيوبية والمملوكية فى مصر ، زهراء الشرق ، (٣ أجزاء) ٢٠٠٢م ،  
 (رسم ٢٥) .



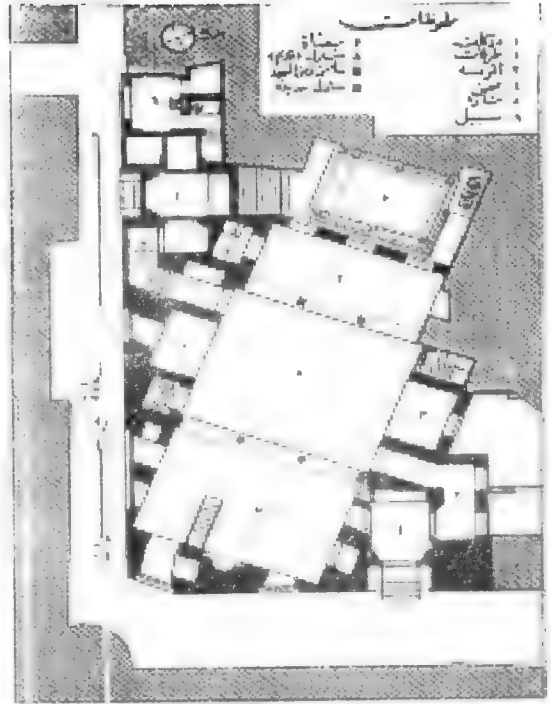


(تخطيط ٣) : الجامع الملحق بقلعة قايتباى بالإسكندرية ٨٨٢ - ٨٧٩هـ / ١٤٧٢م -  
١٤٧٤م - إيوان التقليدى .

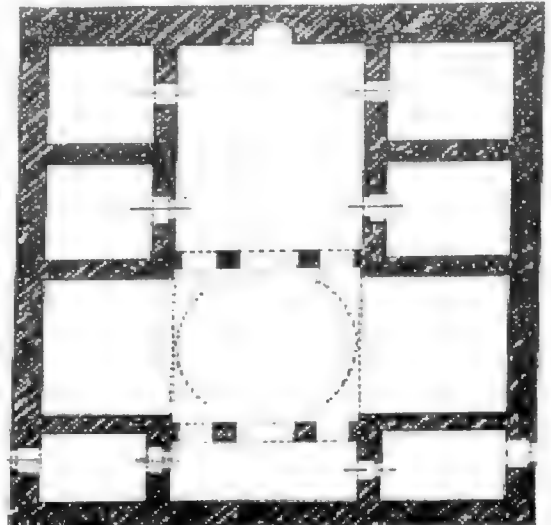


(تخطيط ٤) : مجموعة أحمد المهندار بالقاهرة ٧٢٥هـ / ١٣٢٤-١٣٥٢م - إيوان  
تقليدى يفتح على الصحن بثلاثة عقود . ( عن المجلس الأعلى للآثار ) .

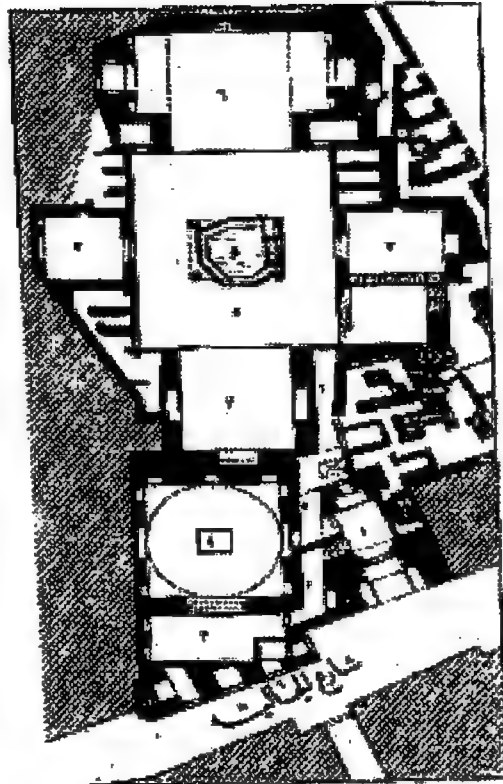
(تخطيط ٥) : مدرسة  
القاضي أبي بكر مزهر  
بالجمالية ٨٨٤ -  
٨٨٥هـ / ١٤٧٩ - ١٤٨٠م  
إيوان يفتح على الصحن  
بثلاثة عقود . ( عن المجلس  
الأعلى للآثار ) .



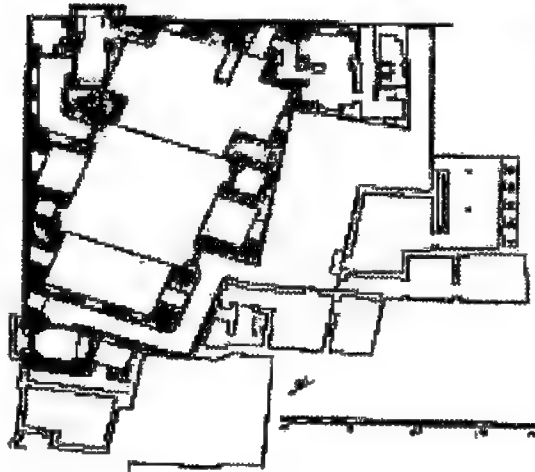
(تخطيط ٦) : مدرسة  
كمشكين في بصرى بالشام  
٥٣٠هـ / ١١٣٦م  
إيوان يفتح على الصحن  
بثلاثة عقود  
(عن أوقطاي أصلانبا :  
فنون الترك وعمائرهم ،  
إستانبول ١٩٨٧م ، تخطيط  
٤ ص ٥٢ .

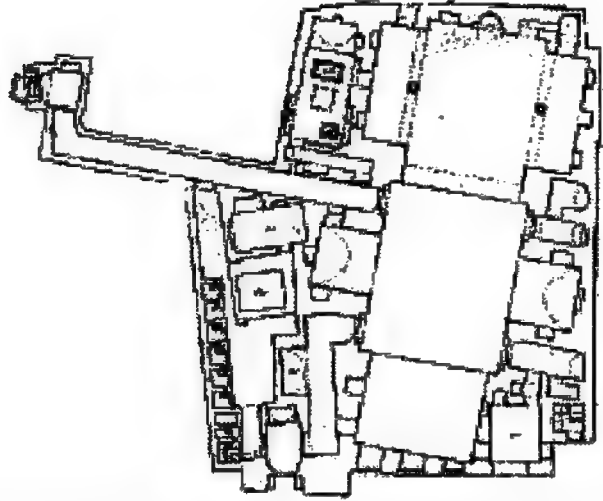


(تخطيط ٧) : خانقاة  
السلطان بيبرس الجاشنكير  
بالجمالية ٧٠٦ هـ  
٧٠٩ هـ / ١٣٠٦ - ١٣١٠ م  
إيوان القبلة موسع من  
الجانبين بسدلتين متساويتين  
فى المساحة. (عن المجلس  
الأعلى للآثار)

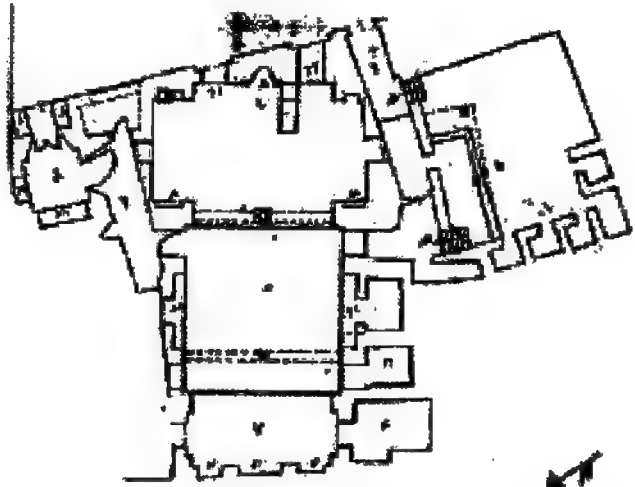


(تخطيط ٨) : مدرسة  
القاضى عبدالباسط بالجمالية  
٨٣٣ هـ / ١٤٢٩ م ( إيوان  
القبلة موسع من الجانبين  
بسدلتين متساويتين فى  
المساحة. (عن المجلس الأعلى  
للآثار).

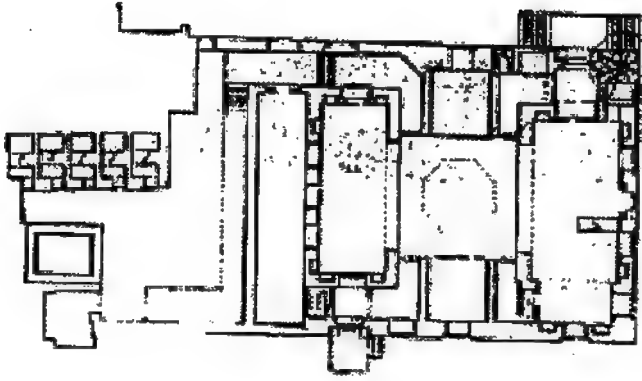




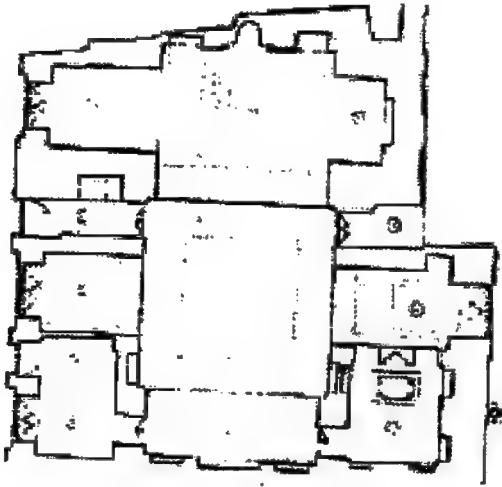
(تخطيط ٩) : مجموعة الأمير عبدالغنى الفخرى (جامع البنات) ١٤١٨/هـ - ١٤١٨م بشارغ بورسعيد  
(إيوان القبلة موسع بسدلتين متساويتين فى المساحة تطل كل منهما على الصدر بعقدين .  
عن : حسنى نوبصر : العمارة الإسلامية فى مصر، زهراء الشرق ١٩٩٦م  
(ص ٣٧٨، شكل ٤).



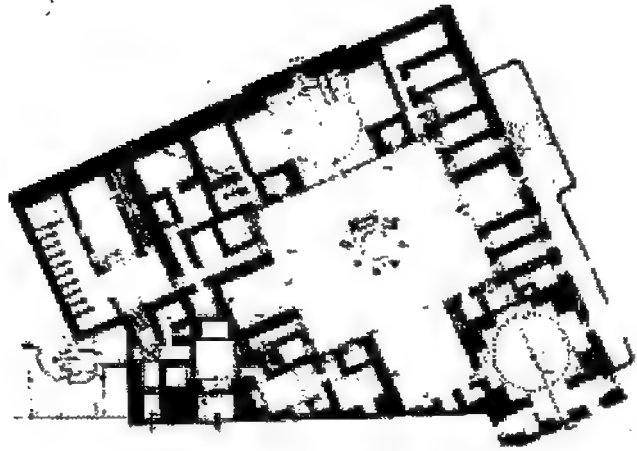
(تخطيط ١٠) : مجموعة القاضى بدر الدين حسن السويدي ١٨٤٢/هـ - ١٨٤٣م بمصر  
القديمة (إيوان القبلة موسع بسدلتين ويطل على الصحن بعقدين . (عن المجلس الأعلى  
للآثار).



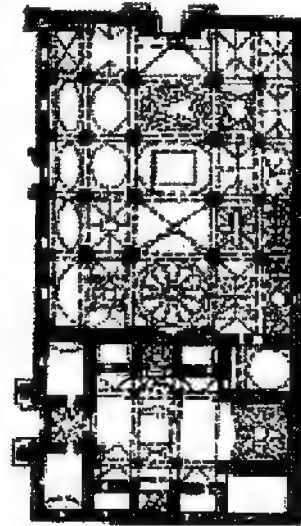
(تخطيط ١١) : مدرسة السلطان قايتباي المحمودى بقلعة الكيش (السيدة زينب) ٨٨٠هـ/١٤٧٥م (إيوان موسع بسدلة من جهة واحدة) .  
 عن : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، (ص ٦٩٩ شكل ٦) .



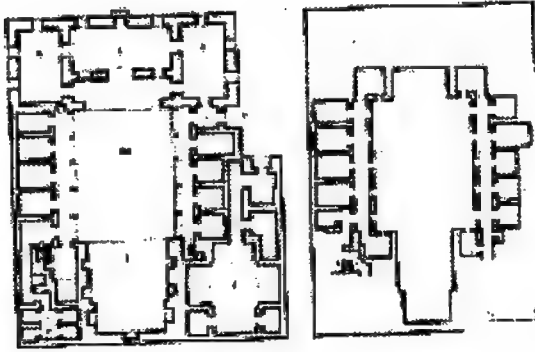
(تخطيط ١٢) : مدرسة الأمير جوهـر القنـقبائى الملحقـة بالجامع الأزهر ٨٤٤هـ/١٤٤٠م (إيوان القبلة موسع بسدلتين مختلفتين فى المساحة) .  
 عن : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، (ص ٨٨١ شكل ٤) .



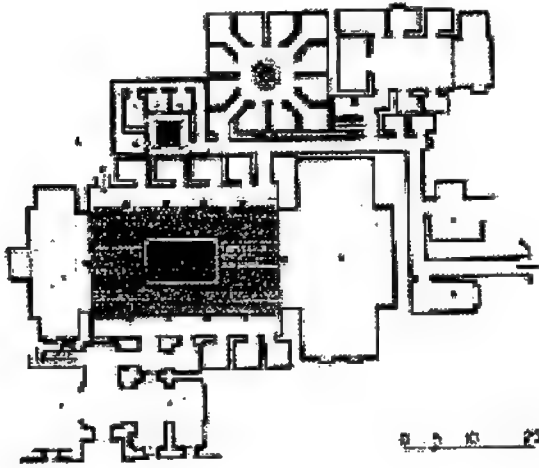
(تخطيط ١٣) : مدرسة الأمير صرغتمش ٧٥٧هـ / ١٣٥٥م بالسيدة زينب (إيوان القبلة موسع بسدلتين متساويتين في المساحة ويعلوه قبة ، (عن المجلس الأعلى للآثار).



(تخطيط ١٤) : مجموعة ديفرجى بالأناضول ٦٢٦هـ / ١١٢٨-١١٢٩م (إيوان مسقوف بقبة) (عن أوقطاي أصلانبا : فنون الترك ، تخطيط ١١ ص ٧٦ .

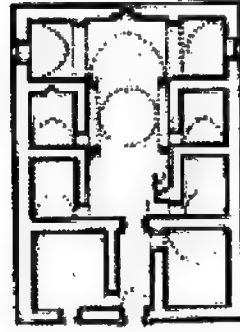


(تخطيط ١٥) : مدرسة ابن العديم ٦٤٩هـ / ١٢٥١م في حلب (إيوان القبلة تعلوه قبة)  
(عن عبدالقادر الريماوى : العمارة العربية الإسلامية ، دمشق ١٩٩٩م .

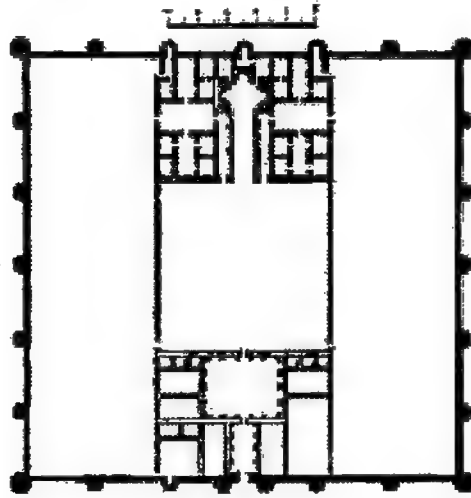


(تخطيط ١٦) : البيمارستان الأرغوى في حلب ٧٥٥هـ / ١٢٤٥م (إيوان موسع يسدلتين  
متساويتين في المساحة تعلوه قبة)  
(عن : عبد القادر الريحاوى : العمارة العربية الإسلامية ، مخطط ٢٣ ص ٢٢٠)



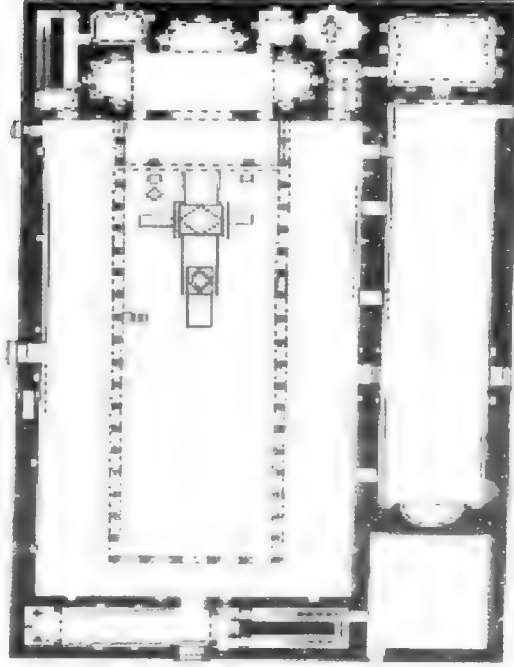


(تخطيط ١٧) : خانقاة بوياليكوى فى آفيون بأسيا الصغرى (الأناضول) من القرن  
١٣هـ/١٣م (إيوان موسع بسدلتين ويسقف الصندقية)  
عن :- (Akurgal (E.) : L'Art En Turquie , France 1981, Fig 30 . b

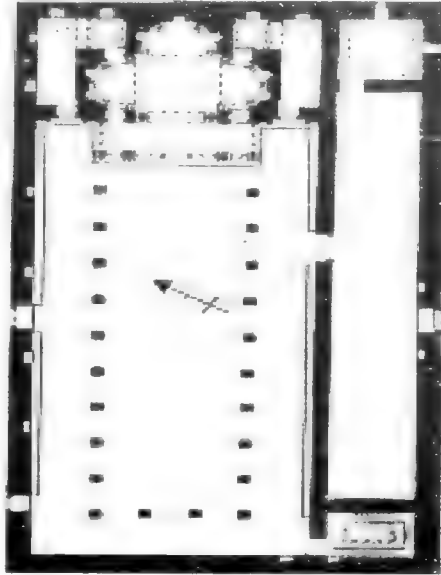


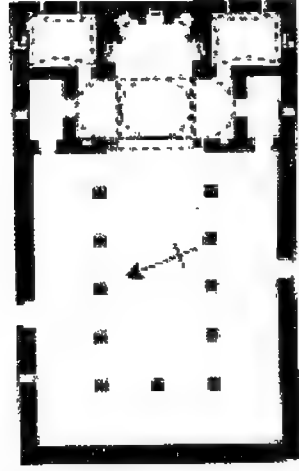
(تخطيط ١٨) : قصر مشتى جنوب شرقى عمان (الأردن) من حوالى ١٢٧-  
١٣٣هـ/٧٤٤-٧٥٠م .  
عن: فريد شافعى : العمارة العربية ، شكل ١٧٣ ص ٢٥٣ .

(تخطيط ١٩) : كنيسة الدير  
 الأبيض بسوهاج (النصف A  
 القرن الخامس الميلادي) قاعة  
 مقسمة إلى ثلاثة أقسام )  
 (عن : Christian Egypt- Fig 9  
 I.A.U.C, 2002, p. 205  
 (وأخيرين Capuani)

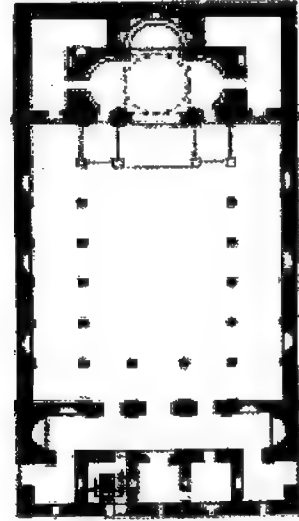


(تخطيط ٢٠) : كنيسة الدير  
 الأحمر بسوهاج (المنصف  
 من القرن الخامس الميلادي)  
 قاعة مقسمة إلى ثلاثة أقسام )  
 (عن : Christian Egypt, p.  
 Cap- 207, Fig 91 .  
 (uani :

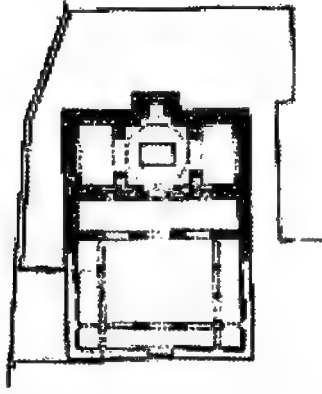




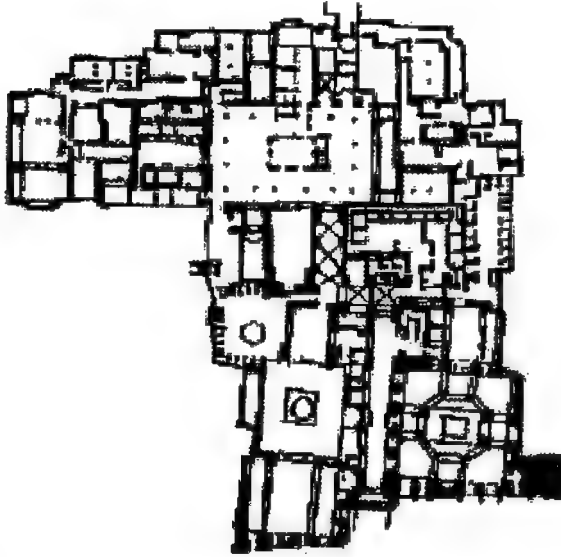
(تخطيط ٢١) : كنيسة دير أبوفانا بملوى (المنيا) من القرن السادس الميلادي) القاعة  
مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة  
(عن : Christian Egypt, p. 175, Fig 75.B : وآخرين) : Capuani



(تخطيط ٢٢) : كنيسة دندرة بمحافظة قنا (المنصف من القرن السادس الميلادي) قاعة  
مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة  
(عن : Christian Egypt, Fig 97, p. 224 : وآخرين) : Capuani

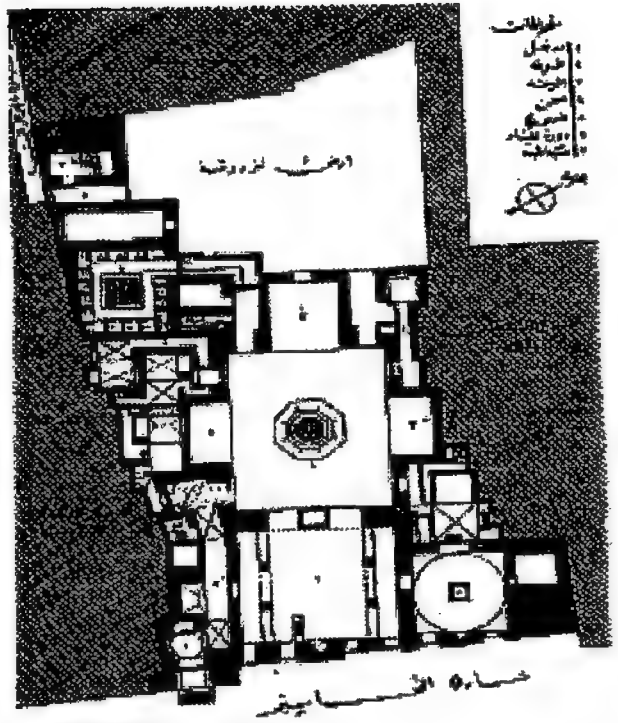


(تخطيط ٢٣) : مشهد السيدة رقية بالقاهرة (٨٥٢٢/١١٢٣م) (قاعة مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويسقف القسم الأوسط قبة) . (عن المجلس الأعلى للآثار).

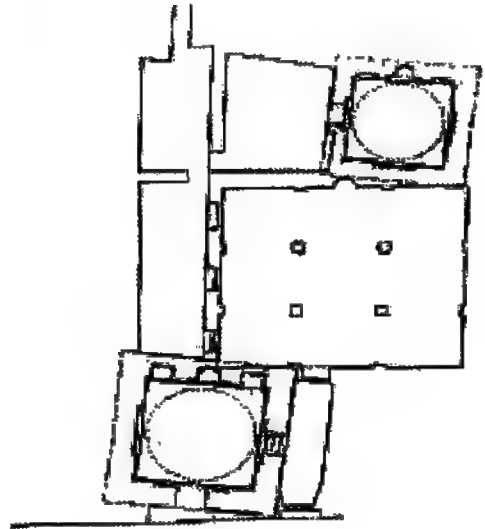


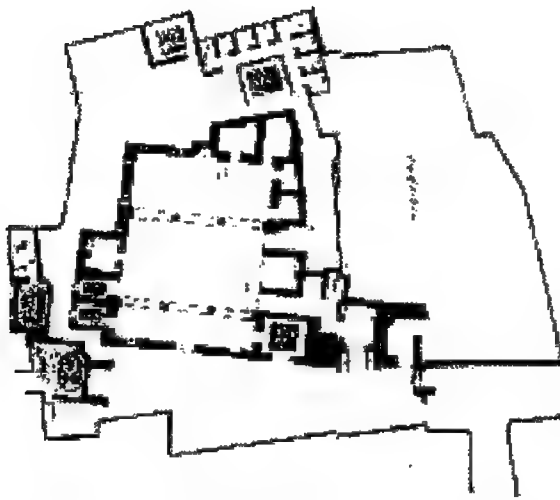
(تخطيط ٢٤) : مجموعة السلطان سيف الدين قلاوون الألفى بشارع المعز لدين الله بالقاهرة ، ٦٨٣ - ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ / ١٢٨٤م (الإيوان الرواق)  
(عن: (Saladin (H.) : Manuel D'Art Musulman Paris, 1907, p. 110, Fig 72.

(تخطيط ٢٥) : مجموعة  
السلطان أبوسعيد برقوق  
بن أنس ٧٧٦ - ٧٧٨هـ  
١٢٨٤ - ١٢٨٦م بشارع  
المعز لدين الله بالقاهرة  
(الإيوان الرواق) . (عن  
المجلس الأعلى للآثار).

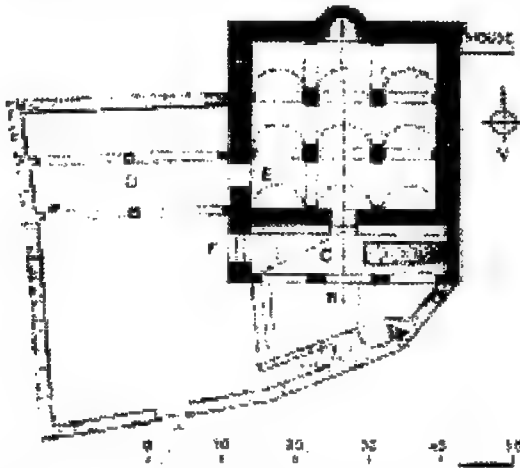


(تخطيط ٢٦) : مجموعة  
الأمير علاء الدين إيديكين  
البندقداري ٦٨٢هـ / ١٢٨٤ -  
١٢٨٥م التقسيم الثلاثي  
للمقدم . (عن المجلس الأعلى  
للآثار).



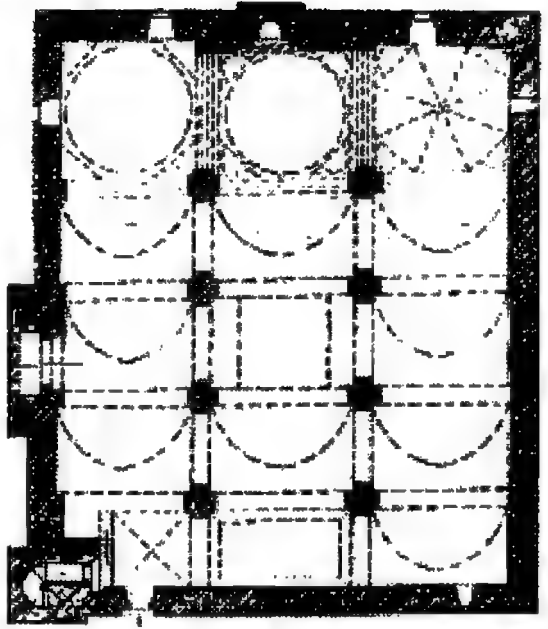


(تخطيط ٢٧) : جامع وخانقاة سيدى مدين الأشمونى ٨٥١ - ٨٧٠هـ / ١٤٤٧-١٤٦٦م  
بياب الشعرية (التقسيم الثلاثى للمقدم). (عن المجلس الأعلى للآثار).

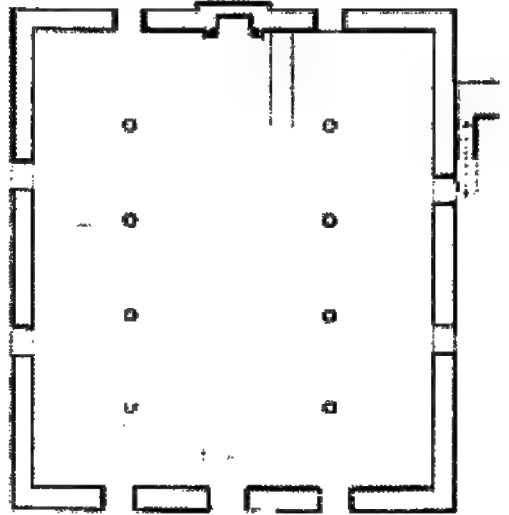


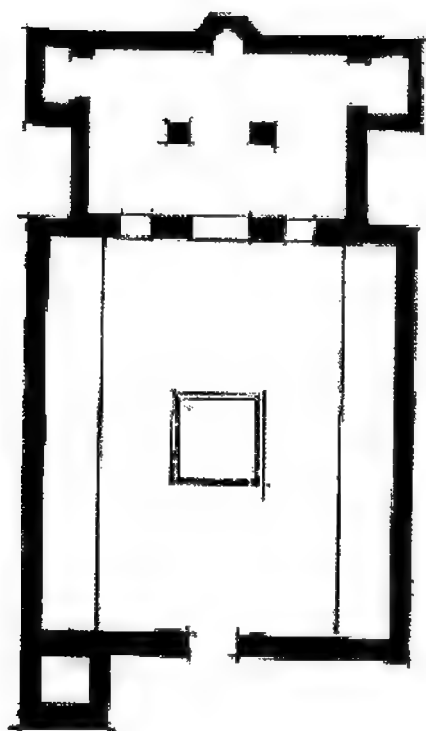
(تخطيط ٢٨) : مسجد بوفتاة بسوسة فى شمال إفريقيا ٢٢٢ - ٢٢٦هـ / ٨٣٨-٨٤١م  
(التقسيم الثلاثى للمقدم).  
(عن : كريسيوزيل : الآثار الإسلامية الأولى ، ترجمة عبد الهادى عيلة ، دمشق ١٩٨٤م ، شكل ٥٥ ص ٢٥٢) .

(تخطيط ٢٩) : جامع علاء الدين في نكيدة بالأناضول ٦٢٠هـ/١١٢٣م (التقسيم الثلاثي للمقدم).  
(عن : أوقطاي أصلانبا : فنون الترك ، تخطيط ١٣ ص ٨١ ) .



(تخطيط ٣٠) : جامع أورهان بك بالقرب من ميلاس بالأناضول ٦٩٩هـ/١٢٩٩م (التقسيم الثلاثي للمقدم).  
(عن : Akurgal (E.) : L'Art — (En Turquie , Fig 45 .P.120



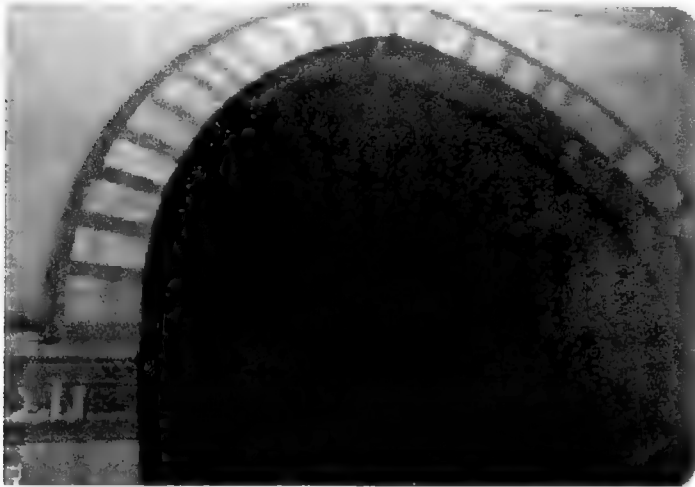


(تخطيط ٢١) : مدرسة دار المخزن بفاس الجديدة (المغرب) ٧٢١هـ / ١٣٢٠م .  
 (عن: محمد محمد الكحلوي : المدارس المغربية (مجلة المصور م ٦ ، دار المريخ بلندن،  
 يناير ١٩٩١م ، شكل ١ ص ١٥١) .

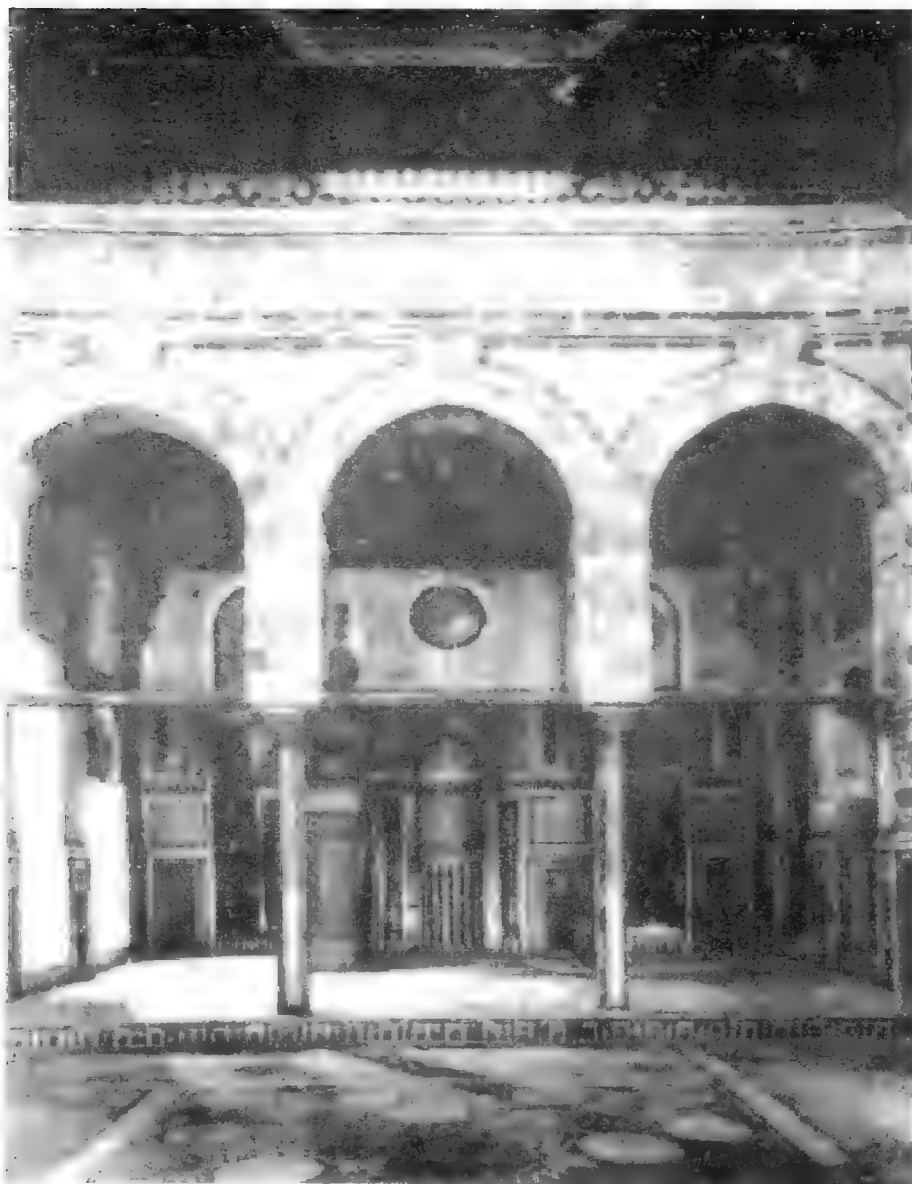




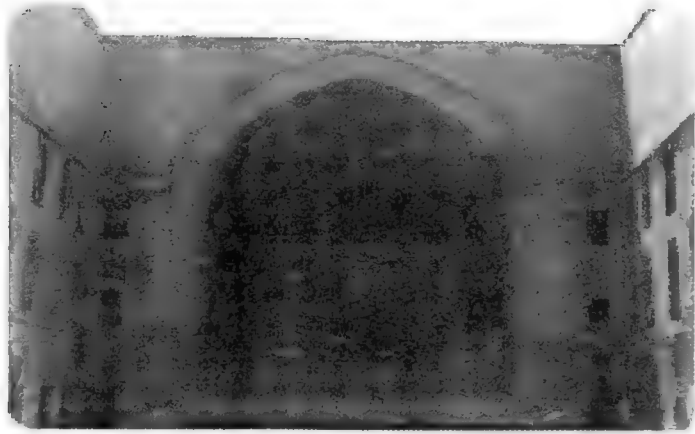
(لوحة : ١) : إيوان القبلة في مجموعة الناصر محمد بالبحاسين ٦٩٨ - ٧٠٣ هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠١ م - الإيوان التقليدي . (تصوير الباحثة ) .



(لوحة : ٢) : إيوان القبلة في مجموعة السلطان حسن بالقلعة ٧٥٧ - ٧٦٤ هـ / ١٣٥٦ - ١٣٦٢ م . (تصوير الباحثة ) .



(لوحة : ٣) : إيوان القبلة في مدرسة القاضي أبي بكر بن مزهر بالجمالية ٨٨٤ -  
١٤٨٥/١٤٧٩ - ١٤٨٠م . (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٤) : إيوان القبلة في خانقاة بيبرس الجاشنكير بالجمالية بالقاهرة ٧٠٦ - ٧٠٩ هـ / ١٣٠٦ - ١٣١٠ م . (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٥) : السدلة على يمين المحراب في إيوان القبلة في خانقاة بيبرس الجاشنكير (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٦) : إيوان القبلة فى مجموعة السلطان المنصور سيف الدين قلاوون بشارع  
المعز لدين الله ٦٨٣ - ٦٨٤ هـ / ١٢٨٤ - ١٢٨٥ م . (تصوير الباحثة )

## بعض التأثيرات الفنية المملوكية على الخزف الإيطالي خلال القرنين ( ٨ - ٩ هـ / ١٤ - ١٥ م )

جمال عبد الرحيم إبراهيم<sup>(١)</sup>

تعد إيطاليا جسراً أساسياً من الجسور التي عبرت عليه مختلف عناصر الحضارة الإسلامية إلى أوروبا، فمن هذه المعابر صقلية التي بدأ العرب فتحها في سنة ٢١٢هـ / ٨٢٧م، ومنها إسبانيا التي دخلها العرب المسلمون في سنة ٩٢ هـ / ٧١١م، وأسسوا فيها دولة إسلامية بلغت درجة من الحضارة والرفق لم تبلغها أية دولة أوروبية أخرى في ذلك الوقت، وكذلك منها بعض موانئ البحر المتوسط . وربما لهذا السبب كانت جمهوريات إيطاليا ومنذ انتهاء الحروب الصليبية أول مناطق أوروبية تظهر فيها بوادر النهضة الأوروبية في مجالات شتى خاصة مجال الفنون الزخرفية، التي صارت كثير من المدن الإيطالية تصدر منتجاتها إلى مختلف أنحاء أوروبا<sup>(٢)</sup> .

وتعد صناعة الخزف من أهم الصناعات في مجال الفنون الزخرفية التي ابتكرها صناع الخزف في إيطاليا، والتي أصبح لها شأن كبير ومؤثر فعلى في صناعة الخزف في بقية أنحاء القارة الأوروبية خلال القرنين (٨-٩ هـ / ١٤-١٥ م) .

وحسبنا أن نشير إلى أن الأوربيين وخاصة الإيطاليين قد عرفوا الفنون الزخرفية الخزفية الإسلامية في العصور الوسطى ممثلة في التحف الفنية التي نقلوها من الشرق أو نقلت إليهم، وعندما شاهد الفنانون الإيطاليون هذه التحف أعجبوا بها ويزخارفها فاقبلوا على تقليدها في بعض الأحيان تقليدًا صادقًا<sup>(٣)</sup> .

(١) أستاذ الآثار الإسلامية المساعد - كلية الآثار - جامعة القاهرة .

وإضافة إلى المعابر السابق الإشارة إليها، فقد لعبت كل من التجارة والحج المسيحي دوراً بارزاً في التبادل الفني بين إيطاليا والشرق، فكانت هناك حركة تجارية ناشطة بين البلدان (الجمهريات) الإيطالية وبين الوطن العربي الإسلامي، وكان من أثر ازدهار هذه التجارة أن أقبلت بعض من هذه البلدان على اقتباس ما وسعها الاقتباس منه ومن الفنون الخزفية عامة والخزف خاصة . أما الحجاج المسيحيون فكان دورهم في نقل التراث العربي الإسلامي في إيطاليا لا يقل أهمية عن المعابر المتقدم نكروها، فقد كان هؤلاء الحجاج يعودون ومعهم الكثير من الأواني الخزفية المتنوعة، والتي كان ينظر إليها مواطنيهم بعين التقدير والإعجاب<sup>(٢)</sup>. وهناك من الأسباب ما جعل الإيطاليون يقبلون على المنتجات الخزفية الإسلامية ويقتنونها، لقيمتها الجمالية الواضحة التي تتمثل في تناسقها وفخامتها وما تحفل به في كثير من الأحيان من غنى في الألوان، بالإضافة إلى أنها تتجلى فيها درجة عالية من الإتقان الفني والصناعي الواضح، وهي درجة تتفوق بمراحل على ما كان من الممكن أن ينتجه الإيطاليون<sup>(٣)</sup>.

لقد كان لبعض المدن الإيطالية علاقات طيبة وقوية مع حكام مصر الإسلامية، وترجع بدايات هذه العلاقات إلى أواخر القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي أيام الخلافة الفاطمية (٣٥٨-٥٦٧هـ / ٩٦٨-١١٧١م) أي قبل قيام الحركة الصليبية بقرن من الزمان، فقد تم إرسال سفراء إيطاليين إلى حلب وبغداد والقاهرة، وحصلوا من الحكام والخلفاء المسلمين على امتيازات تضمن الترحيب بالتجار الإيطاليين في تلك البلاد<sup>(٤)</sup>. ولم يعكر صفو العلاقات الإيطالية الفاطمية إلا محاولات بعض الدول الأوربية لفرض حصار اقتصادي على الدولة الفاطمية بهدف إضعافها من جهة، واشتراك إيطاليا في قيام الحركة الصليبية في أواخر القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي من جهة أخرى، فقد كانت معظم الأراضي التي استولى عليها الصليبيون في الشام تخضع للفاطميين لا سيما بيت المقدس وبعض المدن الساحلية الشامية<sup>(٥)</sup>. وخلال العصر الأيوبي (٥٦٧-٦٤٨هـ / ١١٧١-١٢٥٠م) كانت العلاقات المصرية الإيطالية تتأرجح بين الصفاء والعداء حسبما تمليه الظروف والمصالح الإيطالية، فهي

منطقة مسيحية لاتينية يصعب عليها التخلي عن التزاماتها تجاه العالم المسيحي الغربي وحملاته الصليبية ضد المسلمين، ولكنها في الوقت نفسه لا تستطيع أن تضر بمصالحها، فهي تستمد وجودها وثراها من تجارتها مع الأسر الحاكمة في مصر والشام أعداء كنيستها، لذلك يصعب عليها التخلي عن مصالحها الحيوية في شرق البحر المتوسط<sup>(٧)</sup>.

وكانت هناك مدن في العصر الأيوبي قد زاد نشاطها التجاري مع بعض بلدان الجمهوريات الإيطالية، وخاصة في فترات السلم بين المسلمين والصليبيين وما استتبعها من انتعاش التبادل التجاري بين هذه المدن الإيطالية وسلطين بنى أيوب، فمن هذه المدن دمشق التي استفادت فائدة اقتصادية كبرى، وكان للتجار الإيطاليين فنادق وقصور في هذه المدينة، كذلك من هذه المدن غزة وعسقلان وعكا<sup>(٨)</sup>.

ومن المدن المصرية مدينة الإسكندرية التي كانت الجاليات الإيطالية تحرص على أن يكون لها في هذه المدينة جالية تجارية لها حقوقها وامتيازاتها التجارية<sup>(٩)</sup>. ومدينة دمياط وهي من الثغور والموانئ الهامة في العصر الأيوبي وكانت تتميز بالصناعات المختلفة والتي أخذ منها الإيطاليون<sup>(١٠)</sup>، ومدينة تقيس بلب بحيرة المنزلة، وكانت لها أهمية حربية وتجارية وتتميز عن غيرها من البلاد المصرية بصناعة النسيج والخزف والمعادن<sup>(١١)</sup>. ومن مدن وموانئ البحر الأحمر ميناء عيذاب الذي ظل له أهمية تجارية منذ عصر الفاطميين وحتى عهد السلطان بيبرس، كذلك ميناء السويس الذي يقع على بحر القلزم<sup>(١٢)</sup>.

وفي العصر المماليكي (٦٤٨-٩٢٢ هـ / ١٢٥٠-١٥١٧ م) - موضوع الدراسة - ارتبطت مصر والمدن الإيطالية بروابط سياسية واقتصادية هامة، غدت بها هذه البلاد في الفترة بين القرنين السابع والتاسع الهجريين / الثالث عشر والخامس عشر الميلاديين أغنى مدن في حوض البحر المتوسط، فعم الخير عليها وبدأ النظام الرأسمالي ينتشر منها إلى معظم بلدان أوروبا، الأمر الذي دفع هذه المدن أن تسعى لأن تكون لها سياسة دولية تتفق وازدهارها الاقتصادي<sup>(١٣)</sup>. وظهر أثر ذلك في النهضة

الحضارية الضخمة التي عمت مصر في تلك الفترة . وفي ذلك يقول ابن خلدون " ..  
وليس أوفر اليوم في الحضارة من مصر، فهي أم العالم، وإيوان الإسلام، وينبوع العلم  
والصنائع"<sup>(١٤)</sup>، ويقول القلقشندي: " .. أن القاهرة أم الممالك، وحضارة البلاد، وهي في  
وقتنا دار الخلافة، كرسى الملك، ومنبع الحكماء، ومحط الرجال"<sup>(١٥)</sup>.

أما عن المدن الإيطالية التي انطبعت بتأثيرات إسلامية مصرية، وكان لها دور  
فعال في إنتاج الأواني الخزفية وتصديرها خارج إيطاليا، فيأتي في مقدمتها مدينة  
البندقية أو "فينيسيا". وقد اشتقت فينيسيا اسمها من كلمة فينيت Vénètes وهي اسم  
القبيلة الغالية التي عاشت في شمالي إيطاليا في جبال الألب<sup>(١٦)</sup>. وبدأ أهل البندقية  
حياتهم كتراصنة في البحار نظراً لفقر البيئة وقلة الإمكانات، ثم تحولوا إلى صيادين،  
فزرعت تلك الحياة فيهم حب ركوب البحر، وأصبحوا مهرة في صناعة أدوات السفن،  
ومن خلالها أبحروا إلى موانئ البحر المتوسط، فنما نشاطهم التجاري وأصبح يربطهم  
علاقات قوية دبلوماسية وتجارية مع المسلمين في الشرق<sup>(١٧)</sup>. وبالإضافة إلى مهارة  
صناع البندقية في إنتاج الخزف كان لهم ولع أيضاً في إنتاج الزجاج والمعادن  
والمسوجات<sup>(١٨)</sup>.

ومن المدن التي كان لها باع طويل في إنتاج الخزف الإيطالي المتأثر بالخزف  
المصري الملوكي (لوحة ١)، وغمر إنتاجها معظم أسواق أوروبا، وتعد به الآن الكثير من  
المتاحف العالمية مدينة فلورنس "Florence" تلك المدينة التي صارت أكثر الجمهوريات  
الإيطالية اتصالاً بشرق البحر المتوسط، ولها علاقة قوية بالدولة المملوكية، غدت في  
القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي عاصمة الآداب والفنون الأوربية بسبب  
تشجيع أسرة آل مديتشى للفن والفنانين والعمل على توثيق صلاتها التجارية  
بالسلطات المملوكية في مصر والشام<sup>(١٩)</sup>. وتقع مدينة فلورنس في قلب شمالي شبه  
الجزيرة الإيطالية، في وادي الأرنو Arno الخصيب، محاطة بالحقول الخضراء، وتبني  
كما لو كانت جنة حقيقية على الأرض<sup>(٢٠)</sup>.



ومن المدن أيضاً مدينة فاينزا Faenza، ومدينة فيراري Ferrare، ومدينة جبيو Gubbio ومدينة بيزا Pisa، وكانت كلها مدناً ذات صلة وثيقة وعلاقات سياسية واقتصادية وتجارية مع السلطنة المملوكية، وزادت هذه العلاقات مودة حسنة بعد سقوط القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية عام ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م على يد السلطان العثماني محمد الفاتح. وتقع كلها في شمال شبه الجزيرة الإيطالية وبالقرب من مدينتي البندقية وفلورنس السابق الإشارة إليهما، مما يدل على أن هذه المدن والجمهوريات الإيطالية كانت المعبر المهم والجسر الرئيسى الذى من خلاله كانت تصدر منتجاتها - المتأثرة بالمملوكية - إلى أنحاء أوروبا الغربية. وكما سبق أن تقدم فإن هذه المدن أسهمت في انتعاش التجارة في مصر والشام، وكانت لها وكالات وفنادق في مدن صور وصيدا وبيروت وبيت المقدس وإنطاكية وطرابلس ودمشق والإسكندرية والقاهرة<sup>(٢١)</sup>.

مما لا شك فيه أن حركة النهضة الصناعية خاصة في صناعة الزجاج والخزف قد ظهرت في إيطاليا قبل غيرها من الأقطار الأوربية، ويرجع السبب في ذلك إلى موقع إيطاليا الجغرافى الفريد بالنسبة للبحر المتوسط (لحجة ١) والذي قامت على ضفافه أقدم الحضارات وأعرقها، وتأثر إيطاليا بثقافة العرب والشرق عامة بفضل حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية قد شاركتها في ذلك إسبانيا، هذا بالإضافة إلى تمتع المدن الإيطالية برخاء اقتصادى بفضل سيطرتها على أسواق التجارة في حوض البحر المتوسط، وقيام الإيطاليين بنقل السلع الشرقية إلى المدن والموانئ الإيطالية، وأدى هذا النشاط التجارى إلى مولد الرأسمالية وظهور طبقة من الأثرياء أغلبهم من التجار كانوا أصحاب فن وذوق، فعنوا بالثقافة والآثار، واقتنوا التحف والعدايات<sup>(٢٢)</sup>.

وقد وصلت العلاقات السياسية والتجارية إلى قمتها بين المدن الإيطالية والدولة المملوكية في مصر والشام منذ منتصف القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى بعد هزيمة المغول على يد السلطان قطز في عين جالوت ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م، وكان هذا فاتحة لانتصارات المماليك المتتالية، مرة على التتار وأخرى على الصليبيين في بلاد

الشام . وبذلك أصبح مناخ المنطقة ملائماً لعقد علاقات طيبة بين الجمهوريات الإيطالية والمماليك في مصر إلى النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي<sup>(٢٢)</sup>. إلا أن ذلك لم يمنع حدوث غارات على البلاد الشامية والمصرية من قبل القبارصة في سنتي ٧٥٦-٧٥٧هـ / ١٢٥٠-١٢٥٦م أيام السلطان حسن، وغارة أخرى سنة ٧٦٧هـ / ١٢٦٥م أيام السلطان شعبان، وقد شاركتهم في هذه الغارات بعض من الحكومات الإيطالية لاسيما البافقة<sup>(٢٣)</sup>. مما أدى إلى توتر العلاقة بين المماليك والإيطاليين حتى نهاية القرن الثامن الهجري وبداية القرن التاسع / نهاية القرن الرابع عشر وبداية الخامس عشر الميلادي، وعادت علاقة الود بينهما مرة أخرى، وخصوصاً بعد غزو تيمورلنك لوسط آسيا وسيطرته على هذه المنطقة، وعقدت عدة اتفاقيات تجارية واقتصادية بين الطرفين<sup>(٢٤)</sup>.

ومنذ عهد السلطان الجركسي إينال ٨٥٧-٨٦٥هـ / ١٤٥٣-١٤٦٠م ومن بعده ابنه ٨٦٥هـ / ١٤٦٠-١٤٦١م وبدأت وفود تجارية وسياسية إيطالية تصل إلى مصر لتجديد مراكزها التجارية والاقتصادية وتدعيمها، وخاصة بعد سقوط القسطنطينية عام ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م في يد السلطان العثماني محمد الفاتح<sup>(٢٥)</sup>، وانتعشت الحياة الاقتصادية بين المدن الإيطالية والمدن المصرية المملوكية في مصر والشام مثلما نكر من قبل .

وفي عهد السلطان الأشرف قايتباي ٨٧٢-٩٠١هـ / ١٤٦٨-١٤٩٦م حظيت فترة حكمه بالنشاط السياسي والحربي والتجاري الداخلي والخارجي، فتارة تتوتر العلاقات بينه وبين بعض الجمهوريات والمدن الإيطالية مثل البندقية، وتارة أخرى تتحسن العلاقات مع بعضها مثل فلورنس<sup>(٢٦)</sup> .

ويتضح فيما سبق أنه كان بين الإيطاليين من كان مقاتلاً أو تاجراً أو حاجباً للأماكن المقدسة، كانوا يتعاملون مع المسلمين في مصر والشام على قدم وساق، فقد كانوا يبيعون ويشترون داخل المدن الشامية والمصرية التي سبق الإشارة إليها، وخالطوا التجار والصناع المسلمين وعرفوا منهم أسس التعامل والصناعة، لذا نجدهم

يقلدونهم في جميع معاملاتهم وحرفهم، بل وصل الأمر بهم إلى تبني عادات المسلمين وتقاليدهم، واستخدمهم لغة العربية في بعض أحاديثهم<sup>(٢٨)</sup>. كما أنهم تأثروا كثيراً بنظم المسلمين سواء في طعامهم وشرابهم أو احتفالاتهم، كما تأثروا بحضارة الشرق التي نقلوها إلى بلادهم ليتفوقوا فيها بعد تعلمهم لجميع أسرارها<sup>(٢٩)</sup>.

وقد اقتنع علماء الآثار المستشرقون بعبقورية المعمّرين المسلمين، فاشادوا بابتكاراتهم، واعترفوا بأثارها في النهضة الأوربية ولاسيما في إيطاليا . كذلك اعترفوا بعبقورية الفنان المسلم في الصناعات الفنية والزخرفية ولاسيما صناعة الخزف، سواء كانت تلك الصناعات من ابتكاراته، أم أنها كانت مأخوذة عن أجدادهم في الحضارات القديمة أو من البلاد المفتوحة .، وأول ما يلاحظ في تلك الصناعة إتقان الصناع المسلمين لها إتقاناً يؤكد موهبتهم الفنية، وخصب خيالهم الزخرفي، ودقة أعمالهم، ورفقتها . وقد أخرج هؤلاء الصناع مجموعات ضخمة من التحف الخزفية والفخارية، مختلفة الأنواع والألوان والأشكال، فيها القدير والصحون والأباريق وغير ذلك كثير .

وانتشرت المنتجات الخزفية الإسلامية في أسواق أوربا ونخص بالذكر كل من إيطاليا وإسبانيا في العصور الوسطى ولقيت فيهما رواجاً كبيراً، وأقبل على شرائها الملوك والأمراء والأثرياء، بل ورجال الدين، فالتارت الغيرة عند الصناع الإيطاليين والإسبانيين، وحفزتهم إلى محاولة محاكاتها سواء من حيث أساليب الصناعة، أو طرز الزخرفة . والذي لاشك فيه أن وفرة استيراد الأولى للتحف الخزفية قد فتح الطريق أمام تطور هذه الصناعة تطوراً كان من نتيجته نمواً باهرًا، بحيث أصبح إنتاج هذه التحف ضرورة من مقتضيات عصر النهضة الإيطالية<sup>(٣٠)</sup>.

والجدير بالقول أن التطور الكبير في صناعة الخزف الإيطالي - فترة البحث - يرجع سببه إلى الصناع العرب الأندلسيين، حيث كانت مصانعهم تشتغل لحساب كثير من البابوات والكرادلة والأسرات النبيلة في إسبانيا والبرتغال وإيطاليا وفرنسا، لدرجة أنه كان يقال عن الصناع المسلمين في الأندلس : "ينقصهم إيماننا وتقصنا صناعاتهم"<sup>(٣١)</sup>. كما كان هناك جاليات عربية منهم صناع خزف مهرة من أصل

أندلسى تعيش فى مدن البندقية وفيرارى وبيزا . كما إن قلعة لوسيرا التى اتخذ فيها فريديريك الثانى إبان القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى حامية من الجنود العرب كان يوجد فيها عدد كبير من الصانع العرب<sup>(٣٢)</sup>.

وقبل أن نقدم بعض من التحف الخزفية الإيطالية نوضح مدى تأثيرها بالأساليب الفنية والزخرفية المملوكية، يجب الإشارة إلى أهم أنواع الخزف المملوكى ومميزاته فى فترة موضوع الدراسة .

لقد تطورت المنتجات الخزفية المملوكية تطوراً ملحوظاً بفضل حياة الثراء والترف التى عاشها الأمراء والسلاطين خاصة فى خلال القرنين السابع والثامن الهجريين / الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين من جهة، وتقليد الفنان المملوكى للمنتجات الصينية والإيرانية فى الأسلوب الفنى الزخرفى وفى مواد الخام من جهة أخرى<sup>(٣٣)</sup>.

وكانت الظروف السياسية التى مرت بها إيران فى القرن ١٢هـ / ١٣م من غزو المغول جعل الصانع يرحلون منها وهى موطنهم الأصلى متوجهين إلى بلاد الصين والشام ومصر حيث الأمن والأمان والاستقرار، ومن هنا ظهرت المدارس الإيرانية والصينية معاً لتمتزج مع المدارس المصرية وتظهر التأثيرات الزخرفية ويظهر بينهم التنافس شديداً<sup>(٣٤)</sup>.

ومن أهم أنواع هذا الخزف "خزف البريق المعنى" الذى لاقى رواجاً كبيراً فى بلاد الشام خاصة مدينة دمشق منذ زمن الأيوبيين، وقد وصلت أوان عديدة من العصر المملوكى، كان أغلبها الجرار الكبيرة البيضاء والكمثرية الشكل، والأواني الأسطوانية المرتفعة المعروفة باسم الباريلو أو البرنية والتى عثر على الكثير منها فى جزيرة صقلية، وبعض المدن الإيطالية السابق ذكرها، والتى تأثرت كثيراً بهذا النوع من الخزف كما سيأتى ذكرها بعد. وهى التى لاقى رواجاً كبيراً لدى الأوربيين عامة والإيطاليين خاصة، الذين أقبلوا على اقتناء العديد منها، وقد توقف إنتاجها تماماً فى مطلع القرن ١٥هـ / ١٦م بعد أن تعرضت مدينة دمشق لغزو تيمورلنك فى عام ٨٠٣هـ / ١٤٠١م مما

أدى إلى تدمير العديد من المراكز الصناعية بها، ومن بينها الفواخير التي كانت توجد بالقرب من باب شرق<sup>(٢٩)</sup>.

وتحتفظ العديد من المتاحف العالمية بأنواع بديعة من هذا النوع، تتميز بطلاء زجاجي معتم أزرق اللون، يعلوه زخارف نفذت بالبريق المعننى الذهبى، وزخرفت بأشكال حيوانية وطيور وزخارف نباتية متنوعة، وكتابات بالخط النسخي<sup>(٣٠)</sup>.

ومن أنواع الخزف المملوكي أيضاً "الخزف المرسوم تحت الطلاء" فقد أمدنا هذا العصر بكميات هائلة مرسومة بألوان متعددة، غلب عليها اللون الأزرق أو الأسود الداكن، وأحياناً البنى القهوانى، أما الأرضية المحيطة بهذه الألوان فهي البطانة الشفافة، مما أعطى الفنان تجسيمياً طبيعياً للموضوع الخزفي المراد رسمه من حيوان أو طائر، والذي كان يملأ التحفة بكامل هيئته، وذلك على أرضية نباتية. وكان يعرف هذا النوع بالخزف المصرى تقليد سلطان آباد<sup>(٣١)</sup>. وهناك نوع ثالث من العصر المملوكي أيضاً وهو "الخزف الأزرق على أرضية بيضاء ناصعة تقليد البورسيان الصينى" ويتميز هذا النوع بزخارفه النباتية والهندسية المحورة باللون الأزرق على أرضية بيضاء يكسوها طلاءات زجاجية شفافة<sup>(٣٢)</sup>.

وهناك نوع رابع من الخزف المملوكي كان أقل الأنواع السابقة تأثيراً فى الخزف الإيطالى وهو "خزف تقليد السيلادون الصينى" والذي يتميز بزخارفه البارزة المشككة بواسطة الصب فى القوالب، وزخرف بعناصر صينية مثل الأزهار ورسوم السمك، وهذه العناصر مغطاة بطبقة سميكة من الطلاءات الزجاجية ذات اللون الأخضر الزيدى، أو ذات اللون الأخضر الضارب إلى الصفرة، أو ذات اللون الأخضر المشوب باللون الرمادى<sup>(٣٣)</sup>.

وأخيراً أنتج صناع الخزف فى العصر المملوكي نوعاً من "الفخار المطلى" مزخرفاً بزخارف مخروطية تعرف باسم "Sgraffito" صنع من طينة كثيرة الشوائب لونها يميل إلى الحمرة، يعلوها طلاء زجاجي شفاف ذو قاعدة رصاصية، أو يضاف إليه الأكاسيد المعدنية التي تمنحه اللون العسلى أو الأصفر أو الأخضر أو البنى أو المنجنيزى<sup>(٣٤)</sup>.

(\*) وفيما يلي بعض من التحف الخزفية الإيطالية التي تأثرت فنياً وزخرفياً بمثيلاتها في العصر المملوكي موضوع البحث .

يعد الخزف المرسوم بالبريق المعدني الإيطالي من أجود أنواع الخزف نفوسجاً وإنتاجاً، حيث حرص الإيطاليون على اقتناء العديد من منتجات هذا النوع من أطباق وقدر وصدریات كان يطلق عليه "bacini" بالإضافة إلى وضعه على أعلى جدار المنازل أو الكنائس لاسيما في مدن البندقية، وروما وفلورنس وبيزا<sup>(١١)</sup>. وكما سبق أن وضحنا عن نبوغ الفنان المسلم وحذقه في هذه الصناعة وانتقالها إلى أوروبا لاسيما إيطاليا، إلا أنه يمكن القول أن إسبانيا أيضاً كان لها دور فعال في انتقال هذه الصناعة إلى إيطاليا، وتأثرت أشكال الأواني بها أيضاً، ولا غرابة في ذلك فقد كان هذا النوع ينتج في إسبانيا على أيدي خرافين مسلمين مما أعطى هذه المنتجات طابعاً إسلامياً، وتؤكد الدراسات التاريخية والفنية إلى استمرار هذه الصناعة في إسبانيا في ستة ١٨٠١٨هـ/١٦١٠م وهو التاريخ المقترن بتدهور تلك الصناعة في إسبانيا، بينما تطور سر الصناعة في إيطاليا واقتباس بعض العناصر الإسلامية الأندلسية ومزجها بالروح الإيطالية السائدة<sup>(١٢)</sup>. وقد شهد كل من القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين رواجاً تجارياً للخزف الإسباني ذي البريق المعدني في إيطاليا، ويرجع الفضل في ذلك إلى وجود وكلاء تجار فلورنس وبيزا ولوكا وسيينا يمتلكون بنوكاً ومستودعات خزفية في كل من برشلونة وبلنسية الإسبانيتين<sup>(١٣)</sup>.

ويوجد العديد من الأواني الخزفية المرسومة بالبريق المعدني محفوظة الآن بالمجموعات الخاصة وفي عدد من متاحف العالم تشهد بروج هذه التجارة، مزودة برسوم متنوعة، وتزدان برونوك بعض المدن أو العائلات أو الأفراد الإيطالية الشهيرة مثل ما عليه الحال على الفنون المملوكية . فيوجد بمتحف الأشمويليان The Ashmolean بمدينة أكسفورد بإنجلترا صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني (الوحة ٢) قوام زخرفته عدة دوائر تنطلق من مركز واحد في وسط الصحن شملت جميعها بنقاط مطموسة متراصة بأسلوب هندسي متقن، وفي الوسط يوجد رنك زهرة اللوتس

أو الفرنسية<sup>(٤٤)</sup>، وهذا الصحن ينسب إلى مدينة البندقية أو فينيسيا ويرجع إلى النصف الثاني من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي وبمقارنة زهرة اللوتس هنا وبمثيلتها في الفن المملوكي، نجد أن الأولى تتألف من ثلاثة بتلات تنبت من خط أفقي صغير، وتعد بتلتها الجانبيتان من أسفل بحلقة نصف دائرية، بينما تنتهي البتلة الوسطى بشكل زهرة ثلاثية مقلوبة، بينما الثافية الإسلامية تتسم بالواقعية فنجد البتلتين الجانبيتين متماثلتين ينتهي طرفاهما في التقافة دائرية إلى أسفل، بينما البتلة الوسطى تأخذ الشكل الوزني المديب من أعلى . وتنبت الزهرة من خط أفقي وأحياناً من شكل مديب، وفي معظم الأحيان من قاعدة مثلثة مديبة من أعلى وكأنها تنبت من الأرض<sup>(٤٥)</sup>، والجدير بالذكر أن زهرة اللوتس هنا في الصحن موضوع الدراسة رسمت في شكلها العام داخل مساحة دائرية بداخل شكل يشبه الدرع المديب من أسفل، وقليل ما وجدت هذه الزهرة الفلورنسية داخل درع مثل السابق الإشارة إليه<sup>(٤٦)</sup>. ومن المعروف أن هذا الرنك من الرموز التي عرفت في الشرق منذ عهد قديم، فقد شاع زراعة نبات اللوتس في بلاد الصين ومصر . وفي العصور الإسلامية اتخذ هذا الرنك شعاراً لنور الدين زنكي، فقد وجد على رخام الإيوان الجنوبي في بيمارستانه بدمشق ٥٤٩هـ / ١١٥٤م، وكذلك على محراب مدرسته بدمشق أيضاً ٥٤٩ - ٥٦٩هـ / ١١٥٤ - ١١٧٣م، ووجد أيضاً على كثير من العملات الخاصة بالمماليك مثل السلطان قلاوون، وابنه الناصر محمد، والمظفر حاجي، والأشرف شعبان والمنصور علي، والسلطان الصالح حاجي، وعلى نقود السلطان برقوق وابنه الناصر فرج<sup>(٤٧)</sup>.

كما وجد هذا الرنك على العمائر والتحف المملوكية، فنجده في باطن محراب الجمني مدرسة الناصر محمد بشارع المعز ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م، وعلى طشت باسم السلطان الناصر محمد أيضاً محفوظ بالمتحف البريطاني<sup>(٤٨)</sup>. وفي مشكاة باسم الوزير محمود بن علي شروين ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م<sup>(٤٩)</sup>. وفي زخرفة قدر من الخزف (١٤هـ / ١٤م) المرسوم تحت طلاء مزجج باللونين البني المحمر والكوبالتي بمجموعة خاصة بالكويت<sup>(٥٠)</sup>. وفي إيطاليا كانت بعض الأسرات الحاكمة في مدينة فلورنس تتخذ هذا الرنك شعاراً لها وتتوارثه الأجيال وكان يضرب على نقودهم وتحفهم الفنية مثل

العملة الذهبية للحاك جون "John" التي ضربت بفلورنس ١٢٣٢م، وظهرت على مسحن بمتحف الجمعية الإسبانية الأمريكية بنيويورك خاص بأسرة لورنتسو دي مريوتو بنفوتى "Lorenzo Benvenuti" الفلورنسية، ويرجع هذا الصحن إلى النصف الثانى من القرن ١٥ / ١٥م، وكذلك على سلطانية لأسرة جوسكونى "Gausconi" الفلورنسية أيضاً منتصف القرن ١٥ / ١٥م . وظهر أيضاً على العديد من التحف الخزفية المرسومة بالبريق المعدنى والمحفوفة بالمتاحف العالمية لأسر وأفراد من فلورنس أيضاً مثل عائلة جنتيلي "Gentili" النصف الثانى من القرن ١٥ / ١٥م، ومن نفس الفترة لعائلة تدلى "Tadali" وعائلة جوندى "Gondi" وعائلة ميدتشى الشهيرة "Medici"، التي حكمت فلورنس فيما بعد فى فترات متقاطعة تمتد ما بين ١٤٣٤ - ١٧٣٧م، ويعتبر أفرادها ضمن أهم رعاة الفن الأوروبى فى التاريخ الأوروبى عامة والإيطالى خاصة<sup>(٥١)</sup>.

ويجب الإشارة هنا، أنه فى هذا الرنك اختلفت الآراء بصدد نوع هذه الزهرة، هل هى لوتس كما سبق ذكرها أم زهرة الزنبق، فمنهم من أطلق عليها اسم لوتس، ومنهم من أطلق عليها اسم الزنبق، والحق أنه يبدو أن هذه الزهرة ما هى إلا زهرة اللوتس المصرية القديمة والتي تعرضت خلال عصر الأسرة الثامنة عشر الفرعونية لشيء من التحوير والتجريد أكسبها شكلها الحالى وجعلها أقرب إلى الزنبق منها إلى اللوتس ومن ثم حدث هذا الخلط<sup>(٥٢)</sup>.

ومن الأوانى الإيطالية المزخرفة والمرسومة بالبريق المعدنى أيضاً، صحن محفوظ بمتحف الأشموليين باكسفورد صنع بمدينة البندقية أو فينسيا فى النصف الثانى من القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى (الوحة ٢)، قوام زخرفته زخارف نباتية لزهور دقيقة داخل مساحة مستديرة فى الجزء الغائر من الصحن يليها مباشرة زخرفة لأقراص ملتوية قريبة من زخرفة الأرابيسك موجودة مع بداية الجزء الآخر من الصحن وهو المسطح، ثم مساحة دائرية أخرى أكثر اتساعاً بها كلمات باللغة اللاتينية عبارة عن عبارات دعائية لإحدى الأسر الغنية بمدينة البندقية، يلى ذلك مساحة أخرى دائرية تشبه تماماً من حيث الشكل والمضمون المساحة الدائرية الأولى التي يبدأ منها الجزء



المسطح للصحن، ثم يحيط بالصحن إطار ضيق زخرف بوحدات متكررة من أشكال هندسية عبارة عن أنصاف بواثر، وذلك على غرار الأواني الخزفية الإسلامية بصفة عامة والملوكية بصفة خاصة . وفي منتصف الصحن ومع انطلاقة هذه المساحات الدائرية يوجد رنك النسر، وهو ذو رأس واحدة تتجه إلى جهة اليسار وقد حط بمخالبه على الأرض في وضع رأسي على غرار المنتجات الفنية المملوكية .

ورنك النسر من الرنوك الشائعة على كثير من التحف المملوكية من فخار مطلي وخزف وزجاج ومعادن بل ومخطوطات وعلى العناصر أيضاً<sup>(٥٣)</sup>. وكان يظهر رنك النسر على الفنون والعمارة الإسلامية أسبق منه في الرنوك الأوربية والإيطالية خاصة، وهو يرمز إلى القوة والشجاعة والنفوذ باعتباره ملك الطيور ورمزاً من رموز الملكية القديمة، ابتدعه أحد كهان السومريين القدماء، ثم انتقل منهم إلى البابليين والحيثيين، ثم أخذه عنهم السلاجقة الأتراك وأصبح شعاراً لهم ومنهم من انتقل إلى فنون المصانيع<sup>(٥٤)</sup>. وقد ظهر هذا الرنك منقوشاً على الحجر في الجزء الغربي لقلعة الجبل من جهة باب الغرب، وينسب إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون المتوفى ٧٤١هـ / ١٣٤١م<sup>(٥٥)</sup>. ويظهر أيضاً على العديد من منتجات هذا السلطان الفنية سواء كان على العملات، أو المخطوطات والمباخر، وكذلك على بعض من التحف الخاصة بأمرأه هذا السلطان مثل المزهريّة المصنوعة من النحاس المكفت بالذهب والفضة والمحفوظة بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة باسم الأمير طقزتغر الساقى الناصري المتوفى ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م<sup>(٥٦)</sup>. وعلى مشكاة باسمه أيضاً<sup>(٥٧)</sup>. كما ظهر على كثير من القطع الفخارية المطلية والتي ترجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة<sup>(٥٨)</sup>. ووجد النسر أيضاً على بعض نقود أسرة بنى قلاوون مثل نقود السلطان الصالح صالح ٧٥٢ - ٧٥٥هـ / ١٣٥١ - ١٣٥٤م، والسلطان المنصور محمد ٧٦٢ - ٧٦٤هـ / ١٣٦١ - ١٣٦٣م<sup>(٥٩)</sup>.

وفي العصر المملوكي الجركسي ظهر هذا الرنك على النقود النحاسية الخاصة بالسلطان بريقوق ٧٩٢-٨٠١هـ / ١٣٩٠-١٣٩٩م، وعلى نقود السلطان قايتباي ٨٧٣-

٩٠١هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦م<sup>(٦٠)</sup>. وفي إيطاليا يعتبر الملك فرديريك الثانى حاكم صقلية الفورماندى من أوائل الملوك فى أوروبا عامة وإيطاليا خاصة الذين اتخذوا هذا الشعار رمزاً له متأثراً فى ذلك بالمسلمين لا سيما وأن صقلية كانت إحدى المعابر الرئيسية التى انتقلت إليها الحضارة والتأثيرات الإسلامية كما سبق أن وضعنا، وقد ظهر هذا الرنك على عملات هذا الملك فى سنة ١٢٤٠م<sup>(٦١)</sup>، والتي يظهر فيها النسر فى وضع أمامى رأسى وبشكل محور يذكّرنا بطريقة رسمه على الأمثلة المملوكية السابقة .

ومن الأوانى الخزفية الإيطالية المزخرفة والمرسومة بالبريق المعدنى، صحن بمتحف الأشموايين أيضاً يرجع إلى نهاية القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ٤) صناعة مدينة سيينا الإيطالية، قوام زخرفته رسم طائر يقف متجهاً برأسه جهة اليمين فى وقار عظيم داخل مركز الصحن الدائرى ويملا حيز الزخرفة كله، على أرضية تتكون من وحدات هندسية منتظمة تذكرنا بتلك النقاط المطموسة التى شغلت أرضيات الخزف ذى البريق المعدنى العباسى فى مصر ومن بعده الفاطمى واستمرت حتى المملوكى، أما الإطار الخارجى للصحن فيضم زخرفة متكررة من الدوائر والنقاط المطموسة السابق ذكرها، يتخللها أحرف باللغة اللاتينية لأسماء كبار عائلات مدينة سيينا الإيطالية .

وإذا نظرنا إلى هذه العناصر الزخرفية السابقة لوجدناها تسير وفق التأثيرات الزخرفية والفنية التى شهدتها الأوانى الخزفية المملوكية فى مصر والشام، فيوجد بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة صحن مرسوم تحت طلاء شفاف يرجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م من صناعة مصر، قوام زخرفته رسم طائر واقف فى وضع وقار فى حيز الصحن الدائرى فى الوسط، يلى ذلك ثلاث مساحات دائرية ذات مركز واحد شغلت بزخارف نباتية دقيقة، ونقاط ودوائر هندسية مطموسة، وذلك باللونين الأزرق والأسود والتى تشبه زخارف ورسوم خزف مدينة سلطان آباد الإيرانية والتى انتشرت على بعض المنتجات الخزفية المملوكية خلال القرنين ٧-٨هـ / ١٣-١٤م<sup>(٦٢)</sup>. وتجمع المجموعات الخاصة والمتاحف العالمية بنوع آخر من التحف الخزفية الإيطالية صنعت بنفس الأسلوب الفنى والزخرفى المملوكى، وهو الخزف المرسوم تحت طلاء شفاف

باللونين الأزرق والأسود فوق أرضية بيضاء، عرفت كثير من هذه الأواني عند الإيطاليين باسم الباريلو *Albarelllo*، وربما يكون هذا الاسم مشتقاً من اللفظ العربي (البرنية) بمعنى وعاء لحفظ الأدوية . وهو يدل على الغرض الذي استعملت من أجله هذه الأواني في الشرق الإسلامي والتي ظلت تستعمل من أجله في إيطاليا . وكان يُرى في الصيدليات الإيطالية في القرن الخامس عشر الميلادي كثير من هذه الأواني مملوءة بالأدوية والمحفوظات المستوردة من الشرق<sup>(٦٣)</sup>.

ومن أواني هذا النوع، إناء بآنئين وذو بدن بيضاوي وقاعدة مرتفعة غفل من الطلاء وفوهته منفرجة ويحتفظ به متحف فكتوريا وألبرت بلندن (لوحة ٥) ويرجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م، وقوام زخرفته رسم كبير لزهرة اللوتس أو الزنبق تملأ حيز البدن كله تغذت باللونين الأسود والأزرق، تركز على قاعدة ثلاثية مسننة، ويحيط بهذه الزهرة أفرع نباتية يخرج منها زهور على هيئة أشربة غير منتظمة مجردة عن الطبيعة، بينما زيت رقبة الإناء بوحداث منتظمة لزخارف هندسية عبارة عن أشربة رأسية باللونين الأسود والأزرق أيضاً على أرضية بيضاء، وكما سبق القول بأن زهرة اللوتس ما هي إلا تأثير مملوكي على هذا النوع من الخزف، وتمثل هنا شعار مدينة فلورنس الإيطالية، كما يشاهد التأثير المملوكي أيضاً على القاعدة الغفل من الطلاء والتي تميزت بها الأواني الخزفية المملوكية المرسومة تحت طلاء شفاف والتي صنعت في هذه الفترة تقليداً لخزف سلطان آباد الإيراني .

ويلاحظ نفسه، إناء آخر يتشابه تماماً مع السابق من حيث الشكل والأسلوب الفني والصناعي، ولكنه يختلف من حيث المضمون الزخرفي (لوحة ٦) فبدلاً من رسم زهرة اللوتس، رسم الفنان هنا شكل حيوان يعبر ومحاطاً بالعناصر الزخرفية المعتادة على هذا النوع، وهو من صناعة مدينة فلورنس ويرجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م . والجدير بالذكر أن رسم عنصر حيواني أيضاً بمفرده أو متكرر مرتين أو ثلاثة سمة من سمات الخزف المملوكي تقليد خزف سلطان آباد<sup>(٦٤)</sup>.

ومن هذا النوع - الخزف المرسوم تحت الطلاء - قدر من الخزف المعروف بالباريلو بمتحف فكتوريا وألبرت أيضاً ومن صناعة مدينة فيانزا الإيطالية لواخر القرن ٩هـ / ١٥م (الوحة ٧) قوام زخرفته مجموعة منتظمة من النوائر داخل ثلاث مناطق مستطيلة في وضع دائري تمثل بالأوراق والأزهار، وعلى الرقبة نجد وحدات تشبه أشكال قشور السمك، بينما قاعدة هذا الإناء غفل من الطلاء على غرار الأواني المشابهة له والمتأثر في العصر المملوكي والمعروفة بخزف تقليد سلطان آباد، وقد تطورت الأشكال الخزفية في هذا الإناء إلى حد ما عن الأشكال المملوكية، فهي مصنوعة من خزف أسود (كلون جلد الجاموس) مدهون بلون أزرق قاتم<sup>(٦٥)</sup>.

ومن هذا النوع أيضاً إناء له شكل نادر على هيئة منتفخة البدن له رقبة قليلة الارتفاع وقاعدته مستديرة غفل من الطلاء أيضاً، وهو محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت (الوحة ٨) من صناعة مدينة فلورنس أو ميلانو، ويرجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م، يزين بدنه كتابة نسخية يقرأ منها " ... الناصر لأهله ... العامل ... " على مهاد من زخارف نباتية محورة، وتذكرنا هذه الكتابات بتلك الكتابات النسخية الموجودة على مشكاة من الزجاج المصوه يالينا باسم السلطان قايتباي (توفي ٩٠١هـ / ١٤٩٦م) حيث تبدو أشكال الحروف رديئة إذا ما قورنت بمثيلاتها في العصر المملوكي بمصر والشام، ويبدو على الأوراق النباتية المحورة المسحة الأوربية مما يؤكد أنها من صناعة مورانو بالبندقية<sup>(٦٦)</sup>.

والتأثير المملوكي في التحفة الخزفية موضوع الدراسة يتمثل في الشكل العام والأسلوب الفني والصناعي واستخدام نفس الألوان المملوكية لاسيما اللونين الأزرق والاسود .

ولم تقتصر المنتجات الخزفية الإيطالية على إنتاج الأنواع السابقة، وإنما أنتجت نوعاً آخر من الخزف المتأثر بالخزف المصري المملوكي خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين، وهو الخزف المنقوش باللون الأزرق فوق أرضية بيضاء اللون يكسرها طلاءات زجاجية شفافة، صنع تقليداً لأواني البورسلين الصيني التي غزت أسواق الدولة المملوكية في عهد أسرة مينج<sup>(٦٧)</sup> .

ويعد هذا النوع من الخزف من إحدى الإنجازات الفنية الإيطالية في تلك الفترة، لدرجة أن الفنان الأبرسي عامة والإيطالي خاصة لم يقتصر إعجابه بسحره على تقليد أشكاله وزخارفه، بل تعدى ذلك إلى تحليل المواد الداخلة في تركيبه، فقد كانت معظم أواني هذا النوع مطلية بالقصدير، وجاءت من مصر عن طريق شبه جزيرة إيبيريا، ثم وصلت إلى إيطاليا عن طريق جزيرة ميورقة Majorca فقد أطلق عليها اسم الميوليق Majorlica<sup>(٦٨)</sup>. وتبين الوثائق التاريخية بأن السلطان المملوكي الظاهر خوشقدم قد أرسل سنة ٨٦٥هـ / ١٤٦١م عشرين قطعة من البورسلين كهدية إلى حاكم البندقية دوج باسكوال مالببييرو، كما أن الحاكم الأعظم لورنزو دي ميديتشي دوق فلورنس تلقى هدية مشابهة أيضاً، من السلطان الأشرف قايتباي سنة ٨٩٢هـ / ١٤٨٧م<sup>(٦٩)</sup>.

ومن أواني هذا النوع جرة محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت من صناعة مدينة فلورنس القرن ٩هـ / ١٥م مصنوعة من الخزف الأزرق والأبيض ذات رقبة مستديرة قليلة الارتفاع وقاعدة مقعرة غفل من الزخرفة (الوحة ٩)، يزينها عناصر زخرفية تعكس بوضوح مدى تأثرها بالخزف الصيني المائل الذي غزا منطقة الشرق الأوسط في هذه الفترة الزمنية، وقوامها الزخرفي وحدات متكررة ومتشابهة على الرقبة والجزء السفلي من البدن لأوراق محورة لزهرة اللوتس، بينما شغل البدن بوحدات لمناطق شبه مربعة ومستطيلة بداخلها أشربة زجاجية بسيطة، ويتوسط هذه الوحدات زخرفة هندسية متشابكة تشبه تماماً تلك الموجودة على زمزية من الفخار غير المطلي والتي ترجع إلى العصر المملوكي في مصر والشام القرن ٩هـ / ١٥م ويحتفظ به متحف الفن بلوس أنجلوس (الوحة ١٠)<sup>(٧٠)</sup>.

ومن نفس النوع السابق أنية بالمتحف نفسه ولكنها من صناعة مدينة فيراري القرن ٩هـ / ١٥م، ذات رقبة وقاعدة مستديرة، والأخيرة غفل من الزخرفة أيضاً، ويزين هذا الإناء وحدات متكررة لزهرة اللوتس البسيطة والمحورة تخرج من أفرع ملتوية، وفي البدن زينت بوحدات دائرية بداخلها الحرفيين اللاتينيين (١١) ويبدو أنها الأحرف الأولى لاسم العائلات الحاكمة أو الفنية لهذه المدينة (الوحة ١١)<sup>(٧١)</sup>.

ومن أواني هذا النوع أيضاً زبدية محفوظة بمجموعة المدينة بنيويورك من صناعة مدينة فلورنس القرن ١٩هـ / ١٥م تتميز بجسمها الكروي وقاعدتها المتسعة تدريجياً نحو الخارج، ورقبتها ومقابضها مقلوبة (لوحة ١٢)، ويزينها زخارف كتابية قوطية ذات نهايات مظلة تلف حول الإناء نصها "Oxymel sim" يحيط بها من أعلى وأسفل أوراق صينية محورة ، والأوكسميل شراب طبي يتكون من العسل والخل كان يستخدم كثيراً في معظم دول أوروبا<sup>(٧٣)</sup> .

ومن التأثيرات الملوكية التي وجدت على المنتجات الخزفية الإيطالية صناعة البلاطات الخزفية، والتي صنعت منذ القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي في كل من مصر وبلاد الشام، واستخدمت في كسوة بعض جدران المباني الدينية والمدنية والخيرية، ففي متحف فكتوريا وألبرت مجموعة من البلاطات الخزفية المربعة الشكل من صناعة مدينة فلورنس أو ميلانو وترجع إلى القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي (لوحة ١٢) قوامها الزخرفي زخارف هندسية على غرار الزخارف الملوكية لأطباق نجمية كاملة وزخرفة الأسهم المعروفة باسم زخرفة الدقماق منفذة بارزة وغائرة بالألوان الأحمر والأخضر والأسود فوق الطلاء وتحت على أرضية شفافة بيضاء، وتذكرنا هذه الزخارف تماماً بتلك الموجودة حفرًا بارزًا وغائرًا على خونة قبة قانصوه أبي سعيد ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م بجبانة الممالك، وكذلك زخرفة الطبق النجمي فقط في محراب السلطان قايتباي الرخامي ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م بقبة الإمام الشافعي، كما وجدت زخرفة الدقماق في البين الثاني لمنطقة القوري بالأزهر ٩١٥هـ / ١٥٠٩م .

وتأثرت بعض المدن الإيطالية خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلادي بنوع آخر من المنتجات الخزفية الملوكية، وهو الفخار المظلي الذي يشبه الأواني المعروفة باسم "Sgraffito" والمصنوع من طينة طبيعية خشنة لونها يميل إلى الصلفرة، يكسوها طبقة رقيقة من بطانة فاتحة اللون، ويزينها زخارف مكشوفة ومخروزة، ويغلب على ألوان زخارفها اللون العسلي والأخضر والبني والأزرق والمنجنيزي .

ومن هذا النوع بلاطة مثثلة الشكل بمتحف الأشموليان بأكسفورد من صناعة مدينة سيينا وترجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ١٤)، يزينا إطار ضيق خارجي لزخارف مجنولة على غرار مثيلتها التي وجدت على المنتجات الفخارية المطلية المملوكية، وكذلك المعادن والزجاج الذي يرجع إلى هذه الفترة، وفي منتصف البلاطة رسم لرنك حنوة القوس أو الهلال منفرداً يملأ وسط البلاطة وكأنه العنصر الزخرفي، ورسم على هيئة دائرة مفتوحة في جزئها العلوي، وذلك باللون الأصفر على أرضية فيروزية اللون . ويعد هذا الرسم أو الرنك من أهم الرنوك المملوكية، والذي كان شعاراً للأمير أخور، وهو الأمير المستول عن أصطبلات الخيل الملكية، وظهر على كثير من التحف الفخارية المطلية والمعدنية المملوكية<sup>(٧٢)</sup>. ولا يستبعد أن يكون هذا الرنك قد انتقل من مصر المملوكية إلى أوروبا عامة وإيطاليا خاصة ليشير إلى هذه الوظيفة نفسها .

ومن البلاطات الفخارية المطلية أيضاً، بلاطة مربعة يحتفظ بها متحف الأشموليان أيضاً، ومن صناعة مدينة سيينا القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ١٥)، قوام زخرفتها أربع مساحات متكررة مربعة الشكل داخل كل واحد منها رسم لرنك النسر رأسه إلى جهة اليسار باللون الأزرق على أرضية بيضاء، وفي المنتصف، أي منتصف البلاطة رنك رئيسي هندسي على هيئة الذراع يشارك المساحات المربعة في المساحة الزخرفية، قسم بدوره إلى أربع مساحات متساوية الأولى أعلى يمين والراية بها ستة خطوط أفقية ملونة بالتبادل بالأزرق والأصفر، والثانية والثالثة لشكل أسد باللون الأبيض على أرضية بنية اللون، ويذكرنا هذا الرنك - الذراع - بالرنوك المملوكية التي تمنح للعسكريين<sup>(٧٣)</sup>، وانتقل بدوره إلى إيطاليا، واتخذته عائلة جوسكوني "Guasconi" بمدينة فلورنس شعاراً لها منذ القرن ٩هـ / ١٥م وربما انتقل منها إلى مدينة سيينا .

هذه نماذج قليلة لبعض المنتجات الخزفية الإيطالية، التي تعج بها المتاحف العالمية، والتي كان أثر الفنان المملوكي بمصر والشام خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين كبيراً فيها كما رأينا، قد شمل نواحي فنية وزخرفية كثيرة ومتنوعة، وامتد قروناً طويلة بعد ذلك .

ونخرج من هذا العرض بنتيجة ثابتة، هي أن مناطق العالم الإسلامي التي كانت  
المنابع الأولى للاستيراد من الشرق واستلهم فنونه كانت تقع في منطقة البحر  
المتوسط، أي مصر والشام خاصة، ونرى أن الصناع الإيطاليين يتجدد اهتمامهم بهذه  
المنطقة مدفوعين في ذلك بنجاح المسلمين في إنتاج التحف الخزفية الفاخرة والتي  
أصبح اقتناؤها من مقتضيات الأبهة والعظمة عند كثير من طبقة النبلاء في إيطاليا .  
وقد استطاع الصناع الإيطالي أن يدرس الأساليب والطرق الفنية فيها دراسة عميقة،  
وأن يعدلوا ويزيدوا من أساليبهم الفنية الخاصة ويساعدوا على نمائها . والفصل في  
ذلك كله يرجع إلى معابر التأثيرات الإسلامية التي سبق ذكرها في مقدمة هذا البحث .



## الهوامش:

- (١) بريجز (أرتود)، تراث الإسلام في الفنون الفرعية والتصوير والعمارة، ترجمة زكي محمد حسن، سورية، الطبعة الأولى ١٩٨٤، ص ٢.
- عيد (يوسف)، الفنون الأندلسية وأثرها في أوربا القروسطية، بيروت ١٩٩٢، ص ١٢٦.
- (٢) Bertaux (E.), les Arts de L'orient Musulman dans l'Italie Meridionale, - (Mélange d'archéologie et d'Histoire, Ecole Française de Rome) T. XV, 1895, p. 423.
- (٣) كويلريونج، أثر الإسلام الثقافي في المسيحية، بحث في كتاب الثقافة الإسلامية والحياة الإسلامية، جمع وتقديم، محمد خلف الله، القاهرة ١٩٩٢م، ص ٢٣٤.
- حراز (السيد رجب)، عصر النهضة دراسة في الحضارة الأوربية الحديثة، القاهرة ١٩٧٤، ص ٧٣.
- (٤) Caiger-Smith (A.), Lustre Pottery, Technique, Tradition, and Innovation in Islam- and the Western World. London 1985, p. 23.
- (٥) Jacob, (E.F.), The Legacy of the Middle Ages. Oxford, 1926, p. 438.
- (٦) ابن تفرى يردى (جمال الدين أبو الحسن يوسف ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٥٦م، ج ٥، ص ١٤٨.
- (٧) عاشور (سعيد)، قبرص والحروب الصليبية، القاهرة ١٩٥٧م، ص ٧٥.
- محمد عاشور (فايد حماد)، العلاقة بين البندقية والشرق الأدبي الإسلامي في العصر الأيوبي، تقديم جوزيف نسيم يوسف، القاهرة ١٩٨٠، ص ١١٦.
- (٨) القزويني (أبو عبد الله زكريا بن محمد بن محمود ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م)، قنار البلاء وأخبار العباد، بيروت ١٩٦٠، ص ٢٣٢.
- (٩) سالم (السيد عبد العزيز سالم)، تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي، القاهرة ١٩٦٩م، ص ٢٧٠.
- (١٠) الشبال (جمال الدين)، تاريخ مصر الإسلامية، القاهرة ١٩٦٧، ج ٢، العصران الأيوبي والمملوكي، ص ٥٤.
- (١١) ناصر خسرو، سفرنامه تعريب يحيى الششاب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٥، ص ٣٨.
- (١٢) المقرئ (تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م)، السلوك لمعرفة دول الملوك، نشر وتحقيق محمد مصطفى زيادة، القسم الأول، ج ٢، ص ٧٢.

- (١٢) Heyd (W.), Histoire du Commerce du levant au Moyen Age, Leipzig 1925, p. 465.
- (١٤) ابن خلدون (عبد الرحمن محمد ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م)، العبر وديوان اللبثاء والخير، بيروت، ص ٤٥٢ .
- (١٥) القلقشندي (أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله ت ٨٢٦هـ / ١٤١٨م)، صبيح الأعشى في صناعة الإنشاء، القاهرة ١٢٢١ - ١٢٢٨هـ، ج٢، ص ٣٧١ .
- (١٦) عبد النبي (تاجلا محمد)، مصر والبندقية، العلاقات السياسية والاقتصادية في عصر المماليك، القاهرة الطبعة الأولى ٢٠٠١، ص ٣٢ .
- (١٧) Daru, Le Comte, Histoire de Venise, Tome I, Bruxelles 1840, p. 18.
- (١٨) Haynes, (E. Barrington), Glass through the ages, London, 1959, p. 58.
- (١٩) عاشور (سعيد)، العصر المملوكي في مصر والشام، القاهرة ١٦٦٥، ص ٢٩٥ .
- (٢٠) Priestly (E.), Builders of Europe. Vol. 1, London 1938, p. 83.
- (٢١) فهمي (نعيم زكي)، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب أواخر العصور الوسطى، القاهرة ١٩٧٣، ص ٧٤ .
- (٢٢) حراز، عصر النهضة، ص ٩٩ .
- (٢٣) عبد النبي، مصر والبندقية، ص ٤٨ .
- (٢٤) صبره (عفاف سيد)، العلاقات بين الشرق والغرب، القاهرة ١٩٨٣، ص ٦٧ .
- (٢٥) طرخان (إبراهيم علي)، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، القاهرة ١٩٦٠، ص ١٣ .
- (٢٦) Heyd, Histoire, p. 349.
- (٢٧) فهمي، طرق التجارة الدولية، ص ٥١ - ٦١ .
- ماجد (عبد المنعم)، وثيقة عربية نادرة في أرشيف البندقية، مجلة المورخ العربي، العدد الثالث، المجلد الأول، مارس ١٩٩٥م، ص ٣١٢ .
- (٢٨) Heyd, Histoire, p. 157.
- (٢٩) الباشا (حسن)، أثر الفنون الإسلامية بصقلية وإيطاليا في أوروبا، بحث ضمن موسوعة العمارة والأثار والفنون الإسلامية، المجلد الثاني، القاهرة ١٩٩٩م، ص ٨٤ .
- (٣٠) Clement (C.E.), The Queen of Adriatic, Boston 1893, p. 126.
- (٣١) حسن (زكي محمد)، فنون الإسلام، القاهرة ١٩٤٨، ص ٦٦٣ .
- (٣٢) Devonshire, (R.L.), Quelques Influences islamiques Sur Les Arts de L'Europe, Le Caire 1935, p. 47.
- (٣٣) عبد الرزاق (أحمد)، الفنون الإسلامية في العصرين الأيوبي والمملوكي، كلية الآداب جامعة عين شمس، القاهرة ٢٠٠٣، ص ١٨٥ .

- (٢٤) أسين (أثيل)، نهضة الفن الإسلامي في العهد المملوكي، واشنطن ١٩٨٦، ص ١٤٧ .
- (٢٥) عبد الرازق ، الفنون الإسلامية في العصورين الأيوبي والمملوكي، ص ١٨٧ .
- (٢٦) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحة ٨٤ .
- عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، لوحة ١٢٤ .
- (٢٧) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحات ٨٠ - ٨٣ .
- عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، لوحة ١٤٢ .
- (٢٨) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحات ٨٦ - ٩١ .
- (٢٩) عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، ص ٢٠٢، لوحة ١٥٣ .
- (٣٠) حسن، فنون الإسلام، ص ٢٢٦، لوحة ٢٥٦، ٢٥٧ .
- فكري (أحمد)، أثر العرب والإسلام في النهضة الأوربية، في العمارة والتحف الفنية، إشراف مركز تبادل القيم الثقافية بالتعاون مع اليونسكو، القاهرة ١٩٨٧م، ص ٤٠٦ .
- (٤١) - Curatola, (G.), *Eredità dell' Islam, Arte Islamica in Italia*, Milan 1993, P. 172.
- (٤٢) مرسى (جمال محمد)، ملامح أندلسية وإيطالية في خزميات الدولة التيمورية، ندوة العرب وأوروبا عبر عصر التاريخ، اتحاد المؤرخين العرب، ١٩٩٦م، ص ٢٦٨ .
- Hess (C.), *Italian Ceramics, Catalogue of the J. Paul Getty Museum Collections*, - Los Angeles, 2002, P. 18.
- Aike (W.), *Valencien Lusterare with Italian Coats of Arms, Faenza 1953*, P. 94. (٤٣)
- (٤٤) عبد الرازق (أحمد)، الرموز الإسلامية، جامعة عين شمس، كلية الآداب، ٢٠٠١، ص ٨٧ .
- Mayer (L.A.), *Saracenic Heraldry*, Oxford, 1933, P. 22- (٤٥)
- Melnecke (M.), *Zur Mamlukischen Heraldik, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo, Band 82*, 1972, P. 32.
- (٤٦) داود (مايسة محمود)، الرموز الإسلامية وأثرها في ظهور الرموز على الفنون الزخرفية في أوروبا، الندوة العالمية بالقاهرة التي عقدت بكلية الآثار جامعة القاهرة من ٤ إلى ٥ نوفمبر ١٩٩٠، الدراسة الشاملة لطرق الحرير طرق حوار (اليونسكو)، ص ٢٢٩ .
- (٤٧) عبد الرازق، الرموز، ص ٨٧ .
- (٤٨) عبد الرازق، الفنون الإسلامية، ص ١٢٠، لوحة ٦٩ .
- Mayer, *Saracenic*, P. 23, PL. XVIII. (٤٩)
- Barbara (B.), *Islamic Art*, London 1991, P. III, Fig. 73. (٥٠)
- (٥١) فاروق (تيفين محمد)، الخزف الأندلسي في البريق المعدني وأثره على الخزف الأيوبي، مخطوطة رسالة لمجستير بكلية الآثار، جامعة القاهرة سنة ١٩٨٧، ص ١٢١، لوحات (٩٠، ٩١، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥، ١٥٦) .

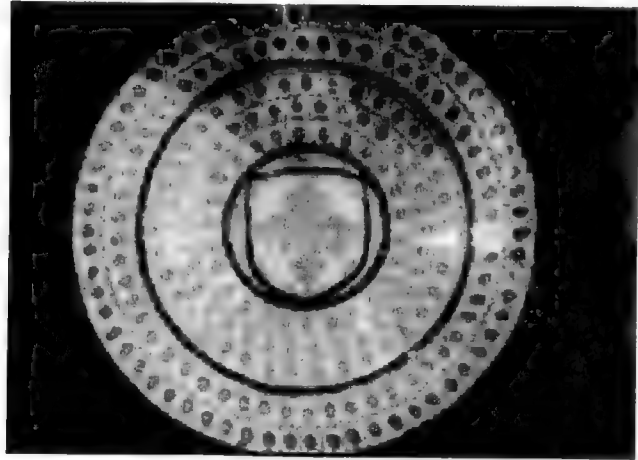
- (٥٢) عبد الرازق (أحمد)، الرنوك على عصر سلاطين المماليك، المجلة التاريخية المصرية، المجلد الحادي والعشرون سنة ١٩٧٤، ص ١١٠ .
- (٥٣) عبد الرازق (أحمد)، أضواء جديدة على رنك النسر وعلاقته بصلاح الدين، ندوة حطين بالقاهرة عام ١٩٨٦، ص ٤ .
- (٥٤) مريوق (عبد العزيز)، الفن الإسلامي، تاريخه، وخصائصه، بغداد ١٩٦٥، ص ٢٠٤ .
- Meinecke, Zur Mamlukischen, P. 24.
- (٥٥) عبد الرازق، الرنوك الإسلامية، ص ٨١ .
- الفيراوي (أنت محمد)، التقويم الإسلامية منذ بداية القرن السادس وحتى نهاية القرن التاسع الهجري، القاهرة ٢٠٠٠، ص ١٥٣ .
- Mayer, Saracenic, PL. XVI. (٥٦)
- (٥٧) ريس (دايفد تالبوت)، الفن الإسلامي، ترجمة د. منير الأصبحي، دمشق ١٩٧٧م، شكل ١٢٥ .
- (٥٨) أرقام سجل : ١٠٢/٢، ١٠٤٤ / ٢٨٥٤ .
- (٥٩) عبد الرازق، الرنوك الإسلامية، ص ٨٦ .
- Balog (P.), The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and Syria, New York, - (٦٠) 1964, PP. 29, 33, 207, 273.
- Price (M.), Coins an Illustrated Survey 650 BC to the Present day, London, New York, Sydney, Toronto, P. 171, No. 783B. (٦١)
- Bahgat (A.), La Ceramique Musulmane Del'Egypte, Le Cair 1930, PL. 6. (٦٢)
- (٦٣) بريجز، تراث الإسلام، ترجمة زكي حسن، ص ٤٧ .
- Watson (O.), Persian Lustre Ware, London 1985, P. 131. (٦٤)
- (٦٥) بريجز، تراث الإسلام، ص ٤٧، شكل ١٥ .
- (٦٦) عبد الرازق، الفنون المملوكية، ص ٢٧١ .
- Carswell (J.), China and the Near East, London, 1872, P. 25. (٦٧)
- (٦٨) جون كيرسويل، الخزف الصيني وتأثيره على الغرب، ترجمة محمد عامر المهتس، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢٢ .
- (٦٩) كيرسويل، الخزف الصيني، ص ٢٤ .
- Riis (J.) and Poulsen (V.), Les Verreries et Poteries Médiévales, Copenhagen - (٧٠) 1957, P. 248.
- Riis and Poulsen, Les Verreries, P. 254. (٧١)
- (٧٢) كيرسويل، الخزف الصيني، ص ١٦١، لوحة ٨٩ .
- Mayer, Saracenic, P. 54, PL.XLII/5. (٧٣)
- Meinecke, The Mamluk, P. 36.
- (٧٤) دارد، الرنوك الإسلامية، ص ٢٤٧ .

## الوحات





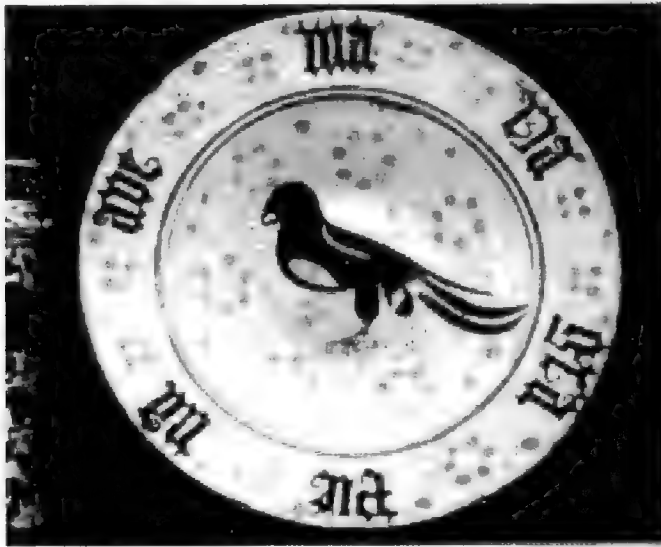
(لوحة ١) أهم مدن صناعة الخزف الإيطالي ، نقلا عن Catherine Hess



(لوحة ٢) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعنى ، محفوظ بمتحف الأشموليين بإنجلترا.



(لوحة ٣) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني ، محفوظ بمتحف الأشمولين .

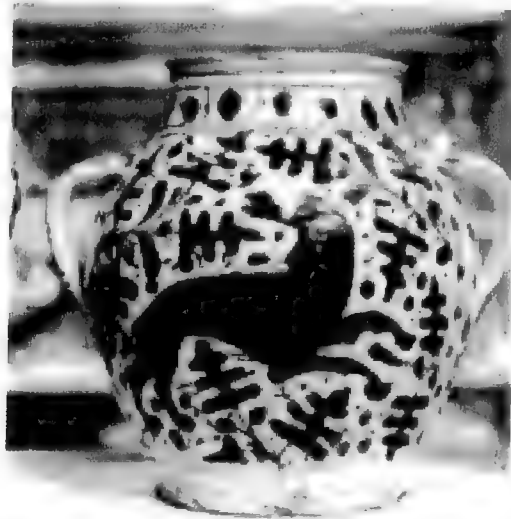


(لوحة ٤) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني ، محفوظ بمتحف الأشمولين .





(لوحة ٥) إناء من الخزف المرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن .



(لوحة ٦) إناء من الخزف المرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فيكتوريا وألبرت .



(لوحة ٧) قدر من خزف الباريلى مرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ٨) إناء نادر من الخزف المرسوم تحت الطلاء، محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ٩) جره من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



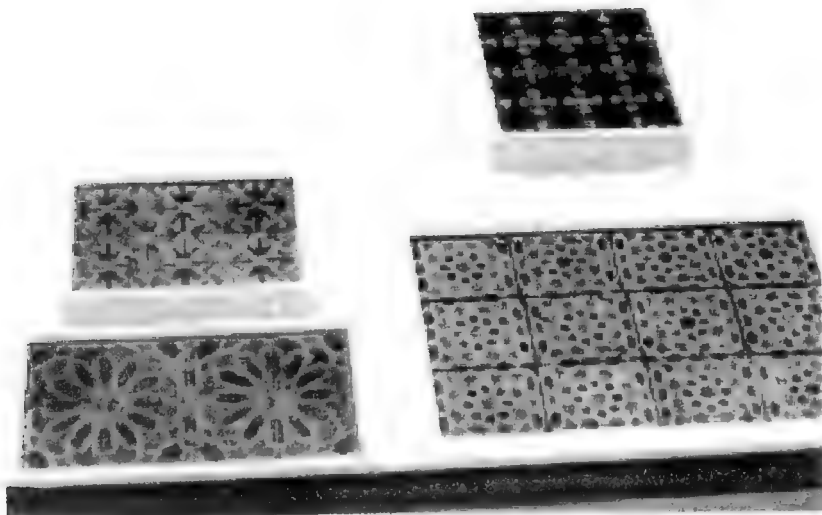
(لوحة ١٠) زمزية من الفخار غير المطلى ، محفوظة بمتحف الفن بلوس أنجلس ، نقلاً عن الفن المملوكي لاسين اتيل .



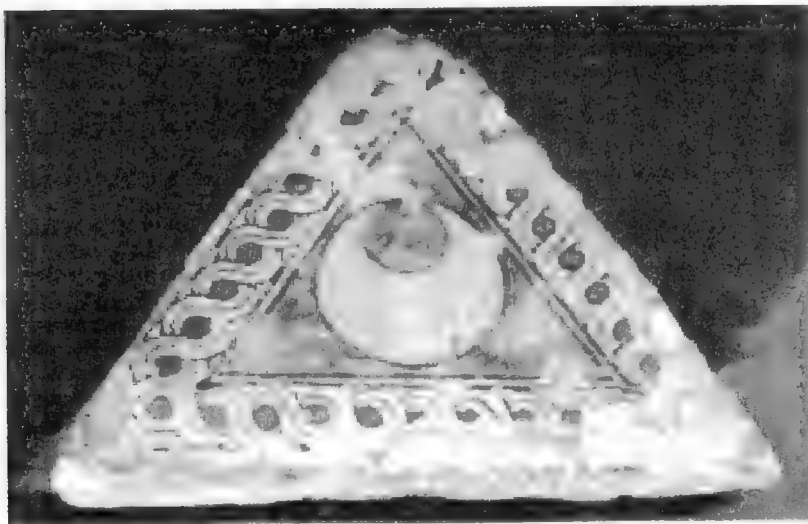
(لوحة ١١) جرة من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



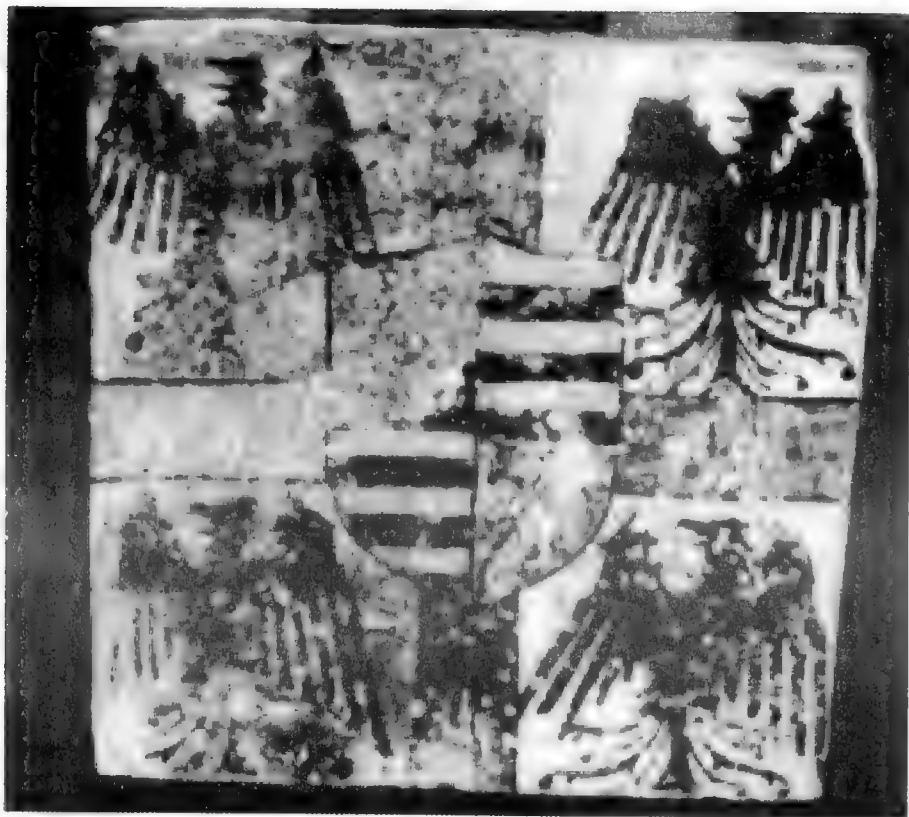
(لوحة ١٢) زبدية من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمجموعة المدينة بنيويورك ،  
نقلًا عن الخزف الصيني لكيريسويل .



(لوحة ١٣) بلاطات خزفية متعددة الألوان ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ١٤) بلاطة من الفخار المطلي ، محفوظة بمتحف الأشموولين .



(لوحة ١٥) بلاطة من الفخار المطلي ، محفوظة بمتحف الآشموولين .

المحور الرابع

الأدب





## ظاهرة التأليف الموسوعي في العصر المملوكي في مصر من منظور حضارى أدبى

عوض الغبارى<sup>(١)</sup>

أتناول في هذا البحث ظاهرة التأليف الموسوعي في مصر في العصر المملوكي لإضاءة بعض جوانب هذا العصر في مصر في سياقه الحضارى الثقافى العلمى، ودور علمائه فى الإسهام الكبير فى حركة الحضارة والثقافة العربية الإسلامية، وعلاقة إنجازهم الثقافى والفكرى فى مصر بمنظومة الثقافة العربية عمومًا، وتناغم هذا الإنجاز المصرى فى العصر المملوكى مع غيره من الإنجاز فى مصر على مر العصور الإسلامية السابقة على هذا العصر خصوصًا، مما قد يدفع عنه بعض ما اتهم به، فلفًا، من أنه عصر التخلف والانحطاط العلمى والأدبى.

وأهم ما يتعلق بالعصر المملوكى من جوانب دالة، فى الإطار الذى أشرنا إليه أنه عصر التأليف الموسوعي فى كل مجالات المعرفة وفنون الكتابة. وقد ارتبطت هذه الظاهرة بسياقات حضارية وتاريخية لمصر الإسلامية عبر عصورها.

أمَّا العصر المملوكى من الناحية التاريخية والسياسية فله سلبياته وإيجابياته التى يمكن الوقوف عليها من خلال الكتب التى أرخت لهذا العصر. ففى عصر المماليك ازدهرت كتابة التاريخ العام والخاص، وتاريخ التراجم والسير<sup>(٢)</sup>.

وقد أشار عبد اللطيف حمزة إلى عناية مؤرخى مصر بكتابة التاريخ منذ أصبحت مصر مركزًا للعالم الإسلامى خلفًا لبغداد، وقد ربط بين ذلك وبين الشخصية المصرية

(١) أستاذ الأدب المصرى المساعد - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

التي سهرتها محنة الحروب الصليبية والمغولية، فاستحقت، وقد حققت المجد التاريخي، ورفع انتصارها في هذه الحروب من شأن شخصيتها، زعامة العالم العربي الإسلامي<sup>(٦)</sup>. وقد ربط محمد عبدالله عنان بين ازدهار الحياة الفكرية والأدبية في مصر الإسلامية في القرنين الثامن والتاسع الهجريين وبين النهضة الفكرية ممثلة في التأليف الموسوعي الذي جعل العصر المملوكي هو عصر الموسوعات العلمية والأدبية الكبرى، وقد شغل التاريخ المصري جانباً مهماً من هذه الكتب الموسوعية العظيمة كنهاية الأرب للنويري (ولد حوالي ٦٦٠هـ وتوفي سنة ٧٢٢هـ)، وهو "موسوعة ضخمة جمعت طائفة عظيمة من المواد والمعارف الأدبية والتاريخية العافلة"<sup>(٧)</sup>. ويؤرخ النويري لمصر المملوكية حتى سنة ٧٢٦هـ في هذه الموسوعة التي تتبوأ مقاماً رفيعاً بين المراجع التاريخية الكبرى<sup>(٨)</sup>، فضلاً عن قيمتها الأدبية والفكرية الرفيعة كما سنبين بعد ذلك. وقد رأى عنان أن التاريخ يشغل في موسوعة النويري أكبر أقسامها، وأن منهجه التاريخي فيها قد امتاز بالتنظيم وسلاسة العرض التاريخي<sup>(٩)</sup>.

ويجعل محمد زغلول سائماً الاهتمام بالتاريخ في العصر المملوكي في مصر انعكاساً لاعتبارات في المجتمع الإسلامي أهمها استخلاص العبرة من وقائع التاريخ ويتأكد هذا المعنى في تسمية ابن خلدون لكتابه المشهور في التاريخ بكتاب "العبر وديوان المبتدأ والخبر" وفي خطط المقرئى المسماة "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار"<sup>(١٠)</sup>.

وبعد المقرئى (٧٦٦ - ٨٤٥هـ) أهم مؤرخ اشتغل بتأريخ النظم السياسية والاجتماعية في الآداب التاريخية العربية، حيث عني بتكوين تاريخ مصر الاجتماعي، متكباً الطريقة التقليدية للمؤرخين الذين يسردون الأحداث التاريخية المجردة دون تحليل ونقد لمغزاها، أو وقوف على طبائع الشعوب، وعاداتهم وتقاليدهم.

لقد ولد المقرئى وعاش في القاهرة، وقد صور تاريخ مصر تصويراً حافلاً بالجوانب الاجتماعية من هذا التاريخ<sup>(١١)</sup>.

والمقريزى، ومن بعده ابن إياس، صورة معبرة أوضح تعبير عن أهم ما يميز المؤرخين المصريين من ربطهم بين أحداث التاريخ المصرى وبين ظروف الحياة الاجتماعية للشعب المصرى، حيث تنعكس فى كتبهم التاريخية صور الحياة بمصر بتاريخها الفكرى والسياسى والاجتماعى والروحي والحضارى، وفى خطط المقريزى أصبح التاريخ دراسة اجتماعية وعقلية وسياسية<sup>(٨)</sup>.

لقد كان شغف المقريزى بتاريخ مصر فى كتابه (الخطط) تجسيدا لحبه لمصر التى يقول عنها "وكانت مصر هى مسقط رأسى، وملعب أترابى، ومجمع ناسى، ومغنى عشيرى وحامتى، وموطن خاصتى وعامتى... فلا تهوى الأنفس غير ذكره، لازلت مذ شذوت العلم... أرغب فى معرفة أخبارها، وأحب الإشراف على الاغتراف من أبارها، وأهوى مساعلة الركبان عن سكان ديارها"<sup>(٩)</sup>.

والخطط أشهر آثار المقريزى وهو "أثر فريد فى نوعه، طريف فى موضوعه، غزير فى مادته... ونستطيع أن نصفه بتاريخ مصر القاهرة ومجتمعاتها أيام النول الإسلامية"<sup>(١٠)</sup>. لقد رسم المقريزى فى خطه صورة تفصيلية لمصر - القاهرة تاريخاً وعمراً وحضارة، هندسة وعمارة إسلامية فى مساجدها الشامخة، وآثارها المدنية الإسلامية، ومعالها الجغرافية، وخططها وشوارعها ومدنها وقراها وكل شبر فيها "معروض بديع لتاريخ مصر الاجتماعى، وأحوال المجتمع المصرى، وظواهره النفسية والأخلاقية، وحياته العامة"<sup>(١١)</sup>. والمقريزى، بلا ريب، أعظم مؤرخى مصر وأغزرهم مادة، وأقواهم عرضاً، وأوفرهم جلدًا ومثابرة فى الاستقصاء، فهذه المدينة العظيمة "مصر القاهرة، وخططها القديمة، وتطوراتها الجغرافية العمرانية، وأحيائها وآثارها، ومساجدها ومدارسها، وقصورها ورياضها، وكل ما احتوت من بذخ وبهاء وفن، تشغل فراغاً عظيماً فى الخطط"<sup>(١٢)</sup>.

لقد بلغ من براعة وصف المقريزى للتراث الحضارى والفنى والمعمارى لمصر الإسلامية، وتميزه فى تدوين تاريخ مصر السياسى والاجتماعى والاقتصادى والفكرى أن قرنه محمد عبدالله عنان بأكبر وأعظم مؤرخى العرب فى عصره وهو ابن

خلدون<sup>(١٣)</sup>. والحق أن المقرئ في اهتمامه بحياة المصريين، وتصويره لعاداتهم وتقاليدهم وطبقاتهم الاجتماعية، وحياتهم الخاصة، وكذلك في ميله إلى الكتابة التاريخية الموسوعية، وله مؤلفات أخرى كثيرة وغزيرة أهمها "السلوك لمعرفة دول الملوك" وقد أرخ فيه لدول الممالك في مصر، وبلغت مؤلفاته - كما ذكر معاصره السخاوي - أكثر من مائتي مجلد<sup>(١٤)</sup>، وكذلك فإنه في عرضه للتاريخ بأسلوب أدبي، فنقول هو في ذلك كله صورة رائعة للمؤرخين المصريين الذين يمكن عن طريق موسوعاتهم التاريخية الأدبية استشفاف روح العصر الذي عاشوه وصوروه أبدع تصوير<sup>(١٥)</sup>.

وأهم هؤلاء المؤرخين المصريين الذين سجلوا نبض الحياة المصرية في كتاباتهم التاريخية ابن إياس (٨٥٢-٩٣٠هـ).

يصور محمود رزق سليم أثر ابن إياس في نفسه، وقد عزم على تأليف موسوعته الرائدة عن العصر المملوكي وتناجه العلمي والأدبي فيقول في مقدمتها : وقد أعجبت إعجاباً لا حد له بكتاب تاريخ مصر لابن إياس، وهو المعروف بـ"بدائع الزهور" في وقائع الدهور وشعرت حين قرأته أن رجلاً مصرياً صميمًا معاصراً شديد الصلة بي يحدثني، وهو إلى قصه الأحداث السياسية والتقليبات الإدارية، له نقداً عارضة، وأوصاف اجتماعية قد يستطرد إليها في هوادة ورفق بمناسبة، أو يفجأ القارئ بها، وكأنها غير مقصودة لذاتها، ولكنها تنبه الذهن إلى كثير من خفيات الأحوال العامة، فتأملها وإذا بك تشعر بجلالها وخطرها، وإذا بك بتتبع جزئياتها، تستطيع أن تكون فكرة، أو ترسم صورة، تجلّي فيها حالاً من تلك الأحوال<sup>(١٦)</sup>. وقد عدّد محمود رزق سليم الكتب التاريخية التي استقلت بتاريخ مصر والقاهرة فجعل العصر المملوكي هو العصر الذي يمكن القول إن فكرة الكتابة المستقلة عن تاريخ مصر وقامرتها قد اختمرت وتحورت إلى مشروعات تأليفية ضخمة<sup>(١٧)</sup>.

وقد كان ابن إياس، الذي ولد وعاش في القاهرة وتولى بها، تنويجاً لمسيرة المدرسة التاريخية المصرية الزاهرة، وقد عُنيت بتاريخ مصر، على الخصوص، إذ كان تاريخه سجلاً دون فيه كثيراً من الحوادث الخاصة فضلاً عن العامة<sup>(١٨)</sup>، خصوصاً

تاريخه لبداية الدولة العثمانية فى مصر، وقد عايش سقوط وانهايار الدولة المملوكية. وكان تاريخه لهذا الحدث التاريخى الفاصل فى مصر من أهم ما ورد فى كتابه (بدائع الزهور فى وقائع الدهور). فغيه نجد وثيقة فريدة، تكمل سلسلة الوثائق المتوالية التى تركها لنا المقيريزى، فابن تغرى بردى، فالسقاوى كل عن حوادث عصره، وبذا نستطيع أن نظفر بسيرة قرن بأسره من تاريخ مصر، ترويه المشاهدة الشخصية. وهى مرحلة ذات أهمية وظواهر خاصة، لأنها تفصل بين مصر الظاهرة المستقلة، وبين مصر المغلوبة المستعبدة. ومن المحقق أن حوادثها تتم عن كثير من العوامل والظواهر السياسية والاجتماعية والأخلاقية التى دفعت بمصر يومئذ إلى طريق الانحلال، ومهدت إلى سقوطها فريسة هينة فى يد الظافر، وإلى استكانتها عصوراً طويلة تحت نيره المضطرب<sup>(١٩)</sup>. وابن إياس تلميذ لجلال الدين السيوطى (٨٤٩-٩١١هـ) والسيوطى عالم موسوعى يعد دائرة معارف العصر المملوكى، وهو إمام الحديث، وله مؤلفات جمة فى علومه وفى التفسير والفقه واللغة والأدب، زخرت بها المكتبة العربية<sup>(٢٠)</sup>.

وهو أيضاً مؤرخ مهم لعصره وما قبله من عصور تاريخ مصر، وكتابه "حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة" من أهم الكتب التى سجلت التاريخ الحافل لمصر منذ الفتح العربى الإسلامى فى السنة العشرين للهجرة على يد عمرو بن العاص فى عهد الخليفة عمر بن الخطاب، رضى الله عنه، إلى عصر السيوطى. وقد تناول السيوطى فى هذا الكتاب تاريخ مصر القديم والفتح العربى الإسلامى لها، وما صاحبها من وقائع وأحداث.

وقد حفل هذا الكتاب بترجمات لمن عاشوا فى مصر، على مر تاريخها الزاهر، من أعلام كان لهم أكبر الأثر فى تاريخ مصر من الناحية الدينية والسياسية والعلمية والأدبية. وقد عكست صفحات هذا الكتاب صوراً للحياة المصرية من عادات المصريين وتقاليدهم، خصوصاً أن السيوطى قد ألف هذا الكتاب، كما كان شأنه مع سائر مؤلفاته، مسجلاً فيه، بعين العالم الناقد، ما وعته بصيرته النافذة من صور للحضارة

العربية الإسلامية في مصر، نابضة بمعاني الحركة والحياة في كثير مما يتعلق بهذه الحضارة المصرية في عصورها العربية الإسلامية من نهضة ثقافية وأدبية وعلمية<sup>(٢١)</sup>.

ويعد هذا الكتاب موسوعة جامعة ترجم فيها السيوطي لأعلام مصر من العلماء والفكرين من القرن الأول الهجري إلى أواخر القرن التاسع، وهو بذلك وثيقة فريدة تغطي ما أسهم به رجال مصر على اختلاف طبقاتهم من "الأئمة المجتهدين والحفاظ والمحدثين والفقهاء، إلى أئمة النحو والحكماء والأطباء والوعاظ والمؤرخين والشعراء والأدباء"<sup>(٢٢)</sup>. ولحسن الملاحظة، كذلك، قيمة أدبية هامة، فقد أورد السيوطي فيه كثيراً من النصوص الشعرية والنثرية التي يقل وجودها في غيره من المراجع<sup>(٢٣)</sup>.

وعلى ذكر السيوطي يأتي السخاوي (شمس الدين، ٨٣٦هـ - ٩٠٢هـ)، وقد كانت بينه وبين السيوطي مساجلات علمية، ومعارك فكرية من نوع ما يدور بين العلماء البارزين، ليس هذا مجالها الآن، وقد كان تاريخ السخاوي الشهير "الضوء اللامع لأهل القرن التاسع" ترجمة موسوعية لأعلام هذا العصر. وقد كان تلميذاً لابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ) صاحب كتاب "الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة" وهو معجم كبير له قيمته التاريخية الهامة في الترجمة لأعلام العلماء والملوك والأدباء سواء في مصر أو في غيرها من البلاد الإسلامية الأخرى، فضلاً عن كتابه "إنباء الغمر باتباء العمر" الذي يعد مصدراً قيماً من مصادر تاريخ مصر الإسلامية في الحقبة التي تناولها، وكتاباه "رفع الإصر عن قضاة مصر"، وهو معجم لقضاة مصر الذين تولوا قضاها منذ الفتح الإسلامي إلى آخر القرن الثامن الهجري<sup>(٢٤)</sup>.

وقد تأثر السخاوي بأستاذه ابن حجر الذي كان قطب العلماء والمحدثين في مصر، بل في العالم الإسلامي قاطبة. كان السخاوي محدثاً مؤرخاً لا يجاري، وكان "الضوء اللامع" أعظم آثاره وهو موسوعة حافلة بتراجم العلماء والأدباء والخلفاء في القرن التاسع، وقد امتاز السخاوي فيه "بقوة فائقة في التصوير ليس لها نظير في التراجم الإسلامية"<sup>(٢٥)</sup>. وقد استخدم السخاوي هذه القدرة التعبيرية الفائقة في تجريح من ترجم لهم، ممّا عكس أصداء المعارك الأدبية بينه وبين معاصريه وأهمهم السيوطي

الذى نال الكثير من تجريح السخاوى، واتهامه بسرقة كتبه، مما حدا بالسيوطى إلى الرد عليه مخصصاً مقالة فى نقد تاريخه عنوانها "الكاوى فى تاريخ السخاوى"<sup>(٣٦)</sup>. ولكن هذه النزعة الهدامة فى تاريخ السخاوى لا تنفى أثره البالغ فى فن التراجم وقد تميز بالعرض التحليلى البارع، والنقد العلمى اللاذع، توجَّهًا كتابه القيم "الإعلان بالتوبيخ لَنُ ذم أهل التاريخ" وقد كان رؤية نقدية لعلوم التاريخ، وعرضاً ضافياً للمؤلفات التاريخية الإسلامية بصورها المتنوعة<sup>(٣٧)</sup>.

ويعد محمود رزق سليم كتاب "النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة" لابن تغرى بردى (٨١٢-٨٧٤هـ) من خير الكتب فى تاريخ مصر وأعلامها، وفى اهتمامه اهتماماً خاصاً بفيضان النيل<sup>(٣٨)</sup>، وقد لقبه محمد عبدالله عنان بمؤرخ مصر ومؤرخ النيل<sup>(٣٩)</sup>، وعده حلقة مهمة فى القرن التاسع الهجرى الذى وصفه بأنه كان عصرًا ذهبيًا لتكوين تاريخ مصر القومى والإسلامى، وامتازت المدرسة التاريخية الزاهرة فيه بمصريتها الواضحة بنوع خاص، وقد تميز أقطابها بأنهم ولدوا وعاشوا بمصر، فتشربوا روحها، وصدروا عن حضارتها بدءًا بالمقريزى، وانتهاءً بابن إياس، وقد وقف ابن تغرى بردى على حياته على البحث فى تاريخ مصر الإسلامية، واختص بالتأريخ لنيلها الذى نشأ على ضفافه، ووهبه موسوعته الكبرى (النجوم الزاهرة) التى عكست غزارة معرفته التاريخية، وثقافته المتنوعة<sup>(٤٠)</sup>.

وقد كان هذا الكتاب النفيس تأريخاً لمصر منذ الفتح العربى حتى سنة ٨٧٢هـ، وهو تاريخ شامل أداره على السنوات، ذاكراً الوقائع السياسية الهامة التى وقعت كل سنة، وقد أضاف ابن تغرى بردى إلى جانب تأريخه لمصر، تأريخاً للدول العربية، ولأهم أمرائها وطوائرها وأديانها مع ذكر كثير من الطوائف الأدبية والاجتماعية<sup>(٤١)</sup>. ويفتح ابن تغرى بردى هذه الموسوعة العظيمة مبيناً منهجه التاريخى بقوله: "واستفتحت بفتح مصر، ... وعلى أى وجه فتحت.... وأجمع فى ذلك أقوال من اختلف من المؤرخين وأهل الأخبار،... ثم أنكر من وليها من يوم فتحت، وما وقع فى دولته ... ثم أنكر أيضاً فى كل ترجمة ما أحدث صاحبها أيام ولايته من الأمور، وما جنده من القواعد والوظائف

والولايات في مدى الدهور. ولا أقتصر على ذلك بل أستطرد إلى نكر ما بُنى فيها من المباني الزاهرة كالمبادين والجوامع ومقاييس النيل وعمارة القاهرة<sup>(٢٢)</sup>. وعلى ذلك فإنَّ النجوم الزاهرة تاريخ، ليس فقط، لوقائع وأيام ووفيات الملوك والأمراء، ولكنه، كذلك، تاريخ لمصر العمران و الحضارة، ومن قبل ذلك، مصر النيل. وهكذا مثل هذا الكتاب، وغيره، ما اتسمت به الكتابة في العصر المملوكي من موسوعية حيث أقاض ابن تغرى بردى في ذكر تاريخ مصر المستقلة خصوصاً الدولة الفاطمية، ثم عصره، على وجه أخص.

من مثل هذه الكتب التاريخية الموسوعية، وهي كثيرة، يمكن أن نربط تاريخ مصر بحضارتها العربية الإسلامية، وأن نحدد ما للعصر المملوكي من سلبيات وإيجابيات، وأن نضع ظاهرة التأليف الموسوعي فيه وضعها الصحيح، ظاهرة فكرية لها أبعادها التي تتصل بتاريخ الثقافة والحضارة العربية الإسلامية. ومن حيث الأبعاد السياسية للعصر المملوكي، بإيجابياتها وسلبياتها، فقد أشار محمود رزق سليم في موسوعته الرائدة عن هذا العصر إلى أهم ما يتعلق بها<sup>(٢٣)</sup>.

ومن أهم سلبيات هذا العصر أنَّ المماليك طبقة عسكرية أجنبية دخيلة على الشعب المصري، ولاشك أنَّ حكمهم لمصر، وقد امتد لما يقرب من ثلاثة قرون، الدولة المملوكية الأولى، البحرية، من ٦٤٨هـ، حيث تولى عز الدين أيبك حكم مصر بعد الأيوبيين، وتسمى البحرية نسبة إلى النيل، الذي أحاط بمسكنهم في جزيرة الروضة، وتُسمَّى العامة في مصر بالبحر، ثم الدولة المملوكية الثانية، البرجية، التي حكمت مصر منذ سنة ٧٨٤هـ، وأسسها السلطان برقوق، وتسمى بالبرجية نسبة إلى أبراج القلعة التي كانت مسكنًا للمماليكها، وقد حكمت مصر إلى سقوط الدولة المملوكية سنة ٩٢٢هـ. لاشك أنَّ هذا العصر الطويل قد اتسم بالفتن والقتال والاضطرابات، وصراع المماليك على الحكم.

وقد لقي المصريون، تحت وطأة الحكم المملوكي، كثيرًا من ألوان العنت والظلم والقهر بسبب هذه الاضطرابات السياسية. كما عانوا من كثرة الضرائب التي كان المماليك يفرضونها عليهم مما أثقل كاهلهم خصوصاً في عصر الدولة المملوكية الثانية.



ولاشك، أيضاً أن الممالك طبقة عسكرية خالصة، لا شأن لهم بنهوض البلاد حضارياً وثقافياً، وقد اضطلع بذلك الدور الحضاري أبتاء الشعب المصري من علماء وأدباء ومفكرين أسهموا إسهاماً بارزاً، بما قدموه للثقافة العربية من زاد علمي وأدبي وفكري وثقافي، كان له أثره الكبير في الحفاظ على الشخصية العربية، والحضارة الإسلامية في مصر والعالم العربي الإسلامي من طوفان الغزو التتري البربري الذي اجتاح بغداد سنة ٦٥٦هـ، وقُرِضَ أركان الخلافة العباسية فيها، وبُمرَّ معالمها، وأُحرق كتبها التي ضُمَّتْها مكتباتها العظيمة، وانتشر كالجراد الذي لا يبقى على أخضر ولا يابس<sup>(٢٤)</sup>.

ولولا بطولة الظاهر بيبرس (ت ٦٧٦هـ) الذي عدُّه المؤرخون المؤسس الحقيقي لدولة الممالك، كما جعل عصره، وقد ابتلى بمحنة الصليبيين والمغول، عصرراً فاصلاً، كان الظاهر بيبرس فيه البطل المنقذ من هذه المحنة القاسية<sup>(٢٥)</sup>، نقول لولا دور الظاهر بيبرس ويطولته وبحره للمغول تحت إمرة السلطان قطز<sup>(٢٦)</sup> في عين جالوت (سنة ٦٥٨هـ)، بعد اجتياحهم لبغداد بسنتين فقط، لضاعت معالم الحضارة العربية الإسلامية، ولضاع تراثها الذي حفظته مصر وأضافت إليه. وإن كان الممالك شراً على مصر، فإنَّ دحرهم للتتار على يد الظاهر بيبرس كان نقطة تحول حاسمة فاصلة في التاريخ العربي الإسلامي، وفي تاريخ مصر، من ثمَّ<sup>(٢٧)</sup>، إذ صارت مصر عاصمة العالم العربي الإسلامي، وقد خلفت بغداد، وأصبحت ملاذاً للعلماء والأدباء والمفكرين الذين وفدوا إليها من كل حذب وصوب، ووجدوا في الحياة فيها ما شجَّعهم على إيجاد حركة أدبية وعلمية واسعة وأصيلة.

وقد أصبحت مصر، في العصر المملوكي، ميداناً لنشاط علمي خصب بفضل الدور الذي تبوأته بعد سقوط بغداد، إذ غدت محلَّ سكن العلماء، ومَحَطَّ رحال الفضلاء، على حد تعبير السيوطي<sup>(٢٨)</sup>.

وكان دور الممالك، مثلاً في دور سلطان من أعظم سلاطينهم، في الدولة المملوكية الأولى، وهو الظاهر بيبرس، وبحره للتتار، مماثلاً في أهميته وفي حسمه التاريخي لدور البطل صلاح الدين الأيوبي في دحره للصليبيين في حطين (سنة ٥٨٣هـ).

وقد قضى الظاهر بيبرس، بعد أن ولى سلطنة مصر سنة تسع وخمسين وستمائة<sup>(٣١)</sup>، مدة حكمه فى حركة دائمة بين مصر والشام يحارب الصليبيين حيناً والمغول أحياناً حتى قال فيه أحد الشعراء :

يوما بمصر ويوما بالحجاز وبالشـ

ام يوما ويوما فى قرى حلب

وقد كانت بطولته رمزاً للكفاح ضد أعداء العروبة والإسلام مما خلد اسمه فى التاريخ، وجعله معثلاً للقوة الكبرى فى العالم الإسلامى<sup>(٣٢)</sup>. لقد اشتهر الظاهر بيبرس بحبه للعدل وتشجيعه للعلماء، فضلاً عن كونه المؤسس الحقيقى لدولة المماليك، وعن أنه أهم واضع لأسسها الإدارية، ونظمها السياسية، وقد أجلّ الظاهر بيبرس العلماء وولاهم وظائف الدولة الهامة كابن خلكان صاحب كتاب (وفيات الأعيان) الذى عينه قاضى قضاة دمشق، تقديراً لفضله وعلمه، وابن واصل صاحب كتاب (مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب) الذى اختاره السلطان بيبرس فى مهام السفارة، وابن عبد الظاهر، الكاتب الكبير الذى عينه كاتب سره بديوان الإنشاء، وقد برز فى عهد بيبرس كثير من الشعراء أمهم البوصيرى صاحب البردة الشهيرة فى مدح الرسول -ص- وقد حظى أيضاً بعطف بيبرس الذى ولاه عدة مناصب هامة بالقاهرة وأقاليم مصر<sup>(٣٣)</sup>.

وقد قام بيبرس بإنشاء المدارس والمساجد والعمائر والجسور والقناطر بحيث كانت القاهرة فى عصر سلاطين المماليك من أكبر مدن العالم وأكثرها سكاناً، وكان للمؤسسات الاجتماعية التى امتازت بها مصر المملوكية أهمية عظيمة<sup>(٣٤)</sup>.

وكان للظاهر بيبرس دور كبير فى بناء هذه المنشآت المعمارية، والمؤسسات الاجتماعية فى العصر المملوكى، وأهمها المدرسة الظاهرية التى لهج الشعراء بذكرها، وأقام بها بيبرس مكتبة عظيمة، وألحق بها مكتباً لتعليم الأيتام، وأوقف للإنفاق عليها الأوقاف، وكانت من أجلّ مدارس القاهرة على حد تعبير المقرئى<sup>(٣٥)</sup>.

وقد خلفه من بعض السلاطين مَنْ سار على نهجه، وأكمل سيرته التاريخية العظيمة، وبنوه الحضارى العمرانى الهام، وأثره الكبير فى تاريخ مصر الإسلامية فى العصر المملوكى. ويعد السلطان قلاوون الذى ولى حكم مصر من (٦٧٨هـ إلى ٦٨٩) من أعظم سلاطين المماليك، كذلك، وقد حكم مصر هو وأسرته أكثر من مائة عام هى أهم مدة حكم فى عصر المماليك البحرية، وعُدَّ سعيد عاشور مثلاً فريداً لبقاء الحكم فى بيت واحد هذه المدة الطويلة من تاريخ المماليك فى مصر<sup>(١٤)</sup>.

وقد أكمل السلطان قلاوون نور الظاهر بيبرس فى القضاء على جيوب الصليبيين والتتار. وقد كان للمماليك فى العصر الأيوبي، نور كبير فى سحر الصليبيين بالمنصورة، وأسر ملكهم لويس التاسع، وسجنه بدار ابن لقمان، واستمر نورهم فى العصر المملوكى حيث قضوا على خطرهم تماماً، إضافة إلى قضائهم على خطر التتار<sup>(١٥)</sup>.

وكان السلطان قلاوون حلقة من حلقات هذا النور الهام، أضاف إلى ذلك دوره فى حركة العمران وبناء المنشآت الخيرية، وأجلها المارستان المنصوري، وقد كان مدرسة طبية، ومستشفى عاماً لكثير من الأمراض، وكان الفقراء يعالجون فيه بالمجان، وكذلك خُلف قلاوون قبة عظيمة بُدِنَ فيها وبنى مسجداً مشهوراً<sup>(١٦)</sup>. وقد قرَّر زكى محمد حسن فى سفره العظيم "فنون الإسلام" أن قبة قلاوون ومدرسته ومارستانه من مجموعات العمائر المملوكية العظيمة الشأن، وقد أبان ما فيها من الأشكال الهندسية الدقيقة خصوصاً المآذن والقباب، وتعد قبة قلاوون آية من آيات الفن الإسلامى<sup>(١٧)</sup>.

وقد شهد عهد الناصر محمد ابن السلطان قلاوون الذى تولى سلطنة مصر ثلاث مرات أولها سنة ٦٩٢هـ، رخاءً وازدهاراً معمارياً بما أسسه فى مصر من مدارس ومساجد وقباب ومنشآت عظيمة، وقد قام الناصر ببناء جملة قصور وعمارات وقناطر، وهو الذى حفر الخليج الناصرى سنة ٧٢٤هـ<sup>(١٨)</sup>، وقد توفى سنة ٧٤١هـ ويعد كائبه المنصور قلاوون ومن قبله الظاهر بيبرس من أعظم سلاطين المماليك، وقد حكم مصر فى المرات الثلاث التى تولاها نحو ثلاث وأربعين سنة اتسع فيها ملك مصر، فى عصره، شرقاً وغرباً<sup>(١٩)</sup>. وترك أثراً معمارية شامخة خصوصاً جامع.

لقد تميز العصر المملوكى بظاهرة اهتمام السلاطين والأمراء المماليك بإقامة المنشآت التى تتصف بالفخامة وعظمة المعمار وروعته. ولا تزال آثارها باقية فى مصر حتى اليوم شاهدة على هذه الظاهرة الحضارية العظيمة. من ذلك مسجد السلطان حسن ، ابن الناصر محمد، ويعرف، كذلك بمدرسة السلطان حسن، وقد بُنى فى ثلاث سنوات متصلة من سنة ٧٥٧هـ وذكر المقرئى أنه لا يُعرف فى بلاد الإسلام مثل هذا الجامع فى روعة بنائه، وعظمة معماره<sup>(٥٠)</sup>، وهو أية فى روعة البناء والهندسة الشاهدة على عظمة العمارة الإسلامية فى العصر المملوكى، إذ جاء فى اتساع مساحته، وروعة تصميمه، وجمال زخارفه أية فنية يفخر بها الفن الإسلامى إطلاقاً<sup>(٥١)</sup> وقد أفاض زكى محمد حسن فى بيان جمال بنائه، وعده من أجمل العماثر الإسلامية مظهرًا جليلاً ومساحة هائلة وتصميمًا عجيباً وحدوداً مترامية وقبة عظيمة وأبواباً فخمة وإيوانات عالية وزخارف دقيقة، مما جعله أكمل العماثر الإسلامية فى العصر المملوكى، وأكسبه شهرة عالية وعظمة تمثل مجد الإسلام<sup>(٥٢)</sup>، بما تميزت به عمارته من روعة فنية وهندسية. وقد كان حب السلاطين المماليك للعمارة الفخمة مظهرًا، لاشك فيه، من مظاهر عظمة ملكهم، وغنى وثراء دولتهم.

وقد خلف بعض سلاطين المماليك ممن تميز حكمهم بالاستقرار السياسى النسبى كثيراً من الآثار الأخرى تشهد بعظمة ملكهم، مثل السلطان برقوق مؤسس الدولة المملوكية الثانية الذى انتزع الملك من سلاطين أسرة قلاوون بعد أن ضعف أمرهم، منهيًا دولتهم البحرية، ومؤسسًا دولته البرجية عام ٧٨٤هـ<sup>(٥٣)</sup>. وقد اجتمعت فى مسجده الكبير الذى بُنى فيه، وبني فيه "خانقاه" للصوفية، مظاهر العمارة الدينية الفخمة. وقد اجتمعت فيه العناصر المعمارية المصرية الإسلامية<sup>(٥٤)</sup>. وقد توفى سنة ٨٠٦هـ بعد أن رُصد أوقافًا طائلة على وجوه البر والإحسان، كما أنه أقام كثيراً من الجسور والأسوار والعماثر<sup>(٥٥)</sup>. وبعد الملك الأشرف قايتباى المصوبى الذى حكم مصر ما يقرب من ثلث قرن، وتعين حكمه بالاستقرار، من سلاطين مصر العظماء فى دولة المماليك البرجية، وقد تولى الحكم سنة ٨٧٢هـ، وقد اشتهر بالقوة والعزم وبحر خطر العثمانيين وقد أصبحوا أعداء لمصر<sup>(٥٦)</sup>، وقد اهتم قايتباى بإقامة المنشآت الفخمة من

مدارس ومساجد وغيرها، وقد اشتهر بمنشآته العديدة، وأثاره العظيمة، ويعد مسجد بالقاهرة، والوكالات التي شيدها من أجمل المباني العربية في ذلك العصر<sup>(٥٧)</sup>، وكذلك فقد بنى قلعة شهيرة هي قلعة قايتباي بالإسكندرية<sup>(٥٨)</sup>. ويعد مدفنه من أعظم المدافن الملوكية وهو مجموعة رشيقة تتألف من مدرسة وسبيل ومكتب وقبة، وتكتسب هذه المجموعة أهمية خاصة في تاريخ الطراز الملوكي لجمال النسب في عمارتها، ورشاقة المنحني والقبة، وإبداع زخارفهما، وتنوع رسوم الأرضية الرخامية ورسوم السقوف<sup>(٥٩)</sup>.

ومع أن قانصوه الغوري قد تولى حكم مصر سنة ٩٠٦هـ، وهي في أخرج مراحلها التاريخية إذ تهددها خطر الغزو العثماني<sup>(٦٠)</sup>، فقد أقام منشآت نافعة، وقد كان الغوري شاعراً أديباً محباً للأدباء، وهو بلا شك من أواخر سلاطين مصر العظماء، ولا تزال وكالته القائمة إلى الآن مصدراً للفن والثقافة<sup>(٦١)</sup>.

وقد أشار محمود رزق سليم إلى حب الماليك للبناء الفخم بقوله :

وقل أن ترى سلطاناً أو أميراً أو أميرة، أو أحداً من أعيانهم لم يخلف أثراً كقصر مشيد، أو مسجد جامع أو بستان رائع، وغير ذلك، وتلك مساجدهم تملاً فجاج القاهرة، وتتراعى مآذنها في سماءها، كما لا يزال كثير من أسماهم وقصورهم وشوارعهم وأزقتهم يتردد ذكره أو يلوح فيها<sup>(٦٢)</sup>.

وهذا يدل دلالة واضحة على أن الماليك، على سلبياتهم، قد طبعوا عصرهم بطابع معماري ضخم متميز، وعكست القاهرة بمساجدها ومنشآتها الملوكية العريقة العبق التاريخي لمصر الشامخة حتى هذه اللحظة. يقول زكي محمد حسن، واصفاً العمارة الإسلامية في العصر الملوكي بمصر: "لا ريب في أن عصر دولتي الماليك هو العصر الذهبي في تاريخ العمارة الإسلامية في مصر، فقد كان الإقبال عظيماً على تشييد العمارت... كما ظهر التنوع والإتقان والأناقة في شتى العناصر المعمارية"<sup>(٦٣)</sup>.

وقد امتازت عمارة العصر الملوكي في مصر بكثرة الرسوم والزخارف الجميلة، كما امتازت بالرقى الفني، واتسمت بالطابع العربي الواضح، وقد ازدهر فن الرسم

والتصوير، خصوصاً فن الرسم على الزجاج، مثل المشكاوات الرائعة الزخارف<sup>(١٦)</sup>. وقد أدَّى الثراء والرخاء والغنى الذى حظيت به الدولة المملوكية إلى رقى الفنون، ونهضة العمارة<sup>(١٧)</sup>.

يرى أنور زقلمة أن العصر المملوكى مع غموضه ووصفه بالعصر المظلم كان عصراً قائماً بنفسه له مظاهر وتعاليم وفلسفة ونظم اجتماعية وأخلاقية خاصة به<sup>(١٨)</sup>. ويقرر أن ما يوجد الآن فى القاهرة من المساجد الكبيرة التى تتناطح مآذنها السحاب، وبُنيت فى عصر مماليك هاتين الطبقتين، يعنى المماليك البحرية والبرجية، مثل جوامع قلاوون، والناصر، والناصر بن قلاوون، والسلطان حسن، وبرقوق والمؤيد والأشرف قايتباى، وكذلك قباب قبور المماليك بالصحراء، يعد من جلال البناء وبيع العمارة مما لا يدانى<sup>(١٩)</sup>.

ومن الظلم والإجحاف أن تُجحد الإنجازات العلمية والحضارية فى العصر المملوكى، فبروكلمان، مثلاً، وهو مستشرق له صيت ذائع فى اشتغاله بالدراسات العربية، قد سلب العصر المملوكى أهم إنجازاته الفكرية والعلمية والأنبية والفنية والحضارية، إذ رأى أن العلوم الدينية فى هذا العصر قد وصلت إلى أقصى درجات العقم<sup>(٢٠)</sup>. كما رأى أن التصوف قد تحول عن فكرة مؤسسيه، واتجه اتجاهاً مخالفاً تماماً لفكرتهم، وتحول على يد الدراويش إلى عبارات جامدة، ورأى أن الرياضيات والعلوم الطبيعية كانت تختفى، وأن مستوى التأليف قد انحدر<sup>(٢١)</sup>.

ولم تقدم علوم اللغة، فى هذا العصر، فى رأى بروكلمان، سوى عدة كتب مدرسية، وعدة معاجم، وصفها، متكرماً، بأنها مفيدة!

أما الزجل والموشح، الفنان الشعبيان، فقد كانا، فى نظره، موضع اهتمام، ولكن طبقة الأدباء السائدة لم تكن تأخذهما مأخذاً جاداً، وكانت تعدهما مجرد لعب هواة<sup>(٢٢)</sup>.

والحق أن بروكلمان لم يدرك الأبعاد العميقة لجوهر الثقافة العربية، وبذال على ذلك بخطأ فهمه لاتجاه كتاب العصر المملوكى للتأليف الموسوعى، مُتغلاً فى خطأ رأيه

فى السىوطى وقد اتخذه بروكلمان مثلاً لسلبيات المؤلفين الموسوعيين، ودليلاً على انحدار مستوى التأليف فى هذا العصر، من وجهة نظره، يقول : وأخيراً فإنه مما يدل على انحدار مستوى التأليف كثرة الاهتمامات، على نحو محزن، عند مدعى المعرفة بكل شئ، وأهم من يُمثل هؤلاء الموسوعيين "السيوطى" وهو جدير بأن نذكره فى هذا المقام<sup>(٧١)</sup>.

ويستخف بروكلمان بإنجاز مصر والشام فى هذا العصر، فلا يرى فيه إلا ورقاً كثيراً وحبراً كثيراً يُكتب به هذا الورق، وأن غاية ما يمكن أن يكون لهذه المؤلفات من فائدة أنها تقدم بديلاً عن كتب أقدم منها لم تعد متاحة لنا اليوم. وكأنه لم ير فى تراث هذا العصر سوى أنه نسخ وتقليد لما سبقه من تراث. ثم يخطئ بروكلمان، كذلك، عندما يدعى أن الأتراك الذين كانوا - وحدهم - فى ميدان السياسة قد نافسوا العرب، أيضاً، فى مجال التأليف منافسة لا يستهان بها<sup>(٧٢)</sup>؛ أمّا ما تفضل به بروكلمان، وحسبه من الإنجازات الأدبية الإيجابية لهذا العصر، وهى كتب التسلية الأدبية والحكايات والسير الشعبية التى أخذت شكلها النهائى فى هذا العصر، فقد مرّ عليها دون تعقيب.

وإذا كانت هذه هى آراء بروكلمان الذى يعد أكبر باحث عرقته الجامعات الأوروبية فى النصف الأول من القرن العشرين فى مجالات الدراسات السامية، وتاريخ التراث العربى على نحو ما نكر محمود فهمى حجازى فى تقديمه لطبعة كتاب "تاريخ الأدب العربى" الذى أشرف على ترجمته، وشارك فى هذه الترجمة، وإذا كانت هذه هى ثمرة عمله الأكاديمى الدؤوب، مدة تزيد عن ستة وستين عاماً استأثر التراث العربى فيها باهتمامه ودراساته المتنوعة فيه، خصوصاً اهتمامه بالمخطوطات العربية، فضلاً عن كتابه "تاريخ الأدب العربى" الذى ضمته هذه الآراء التى عرضنا لها، ولم يقصد بروكلمان بهذا الكتاب الأدب من شعر وقصة وأنب مسرحى فقط، وإنما قصد به التراث المدون أو الكتب أو المراجع بما تحتويه من النشر الفنى، وعلوم اللغة والنحو، وعلوم القرآن والحديث والفقهاء والعقائد والتصوف، إلى جانب الفلسفة والعلوم

الطبيعية والرياضيات والتاريخ، وهو ما يجعله تاريخاً للتراث العربى فى إطار الحضارة الإسلامية<sup>(٧٣)</sup>.

نقول إذا كانت هذه هى آراء بروكلمان فى التراث العربى فى العصر المملوكى، وقد ظلمت هذا التراث، مع تقديرنا لإسهاماته العلمية، ودوره الكبير فى الكشف عما زخرت به المكتبة العربية من كتب قيمة، واهتمامه بالتراث العربى طوال حياته، فما بالنا بأراء غيره من المستشرقين أو من العرب الذين لم يبلغوا مبلغه من العلم والاهتمام بالتراث العربى ممن أخذوا، بدون تأمل وقهم علمى دقيق، يسليون التراث العربى فى مصر فى العصور الإسلامية كل أصالة وقيمة وإبداع، مطلقين، فى تعميم مخل، وبجرة قلم، وبجراحة على العلم، أحكاماً تصم هذه العصور بالجمود والعقم، ناهيك عن تميز منهم بالأصالة العلمية مثل عبد العزيز الأهوانى، رحمه الله، وقد ظلم، على سعة علمه، وجلالة قدره فى مجال الدراسات الأدبية الأنطولوجية، رمزاً من رموز الأديب المصرى فى العصر الأيوبي وهو ابن سناء الملك فعده مثلاً للعقم فى الشعر العربى، وأدار على تلك الفرضية كتابه المهم "ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار فى الشعر"، نافياً عن هذا الشاعر الذى عدّه شوقي ضيف أكبر وأنبه شاعر أنجبته مصر إلى عصره، كل جدة أو أصالة أو ابتكار<sup>(٧٤)</sup>. وقد سادت هذه الفكرة السلبية عن التراث العربى فى مصر عموماً، وعن الأدب خصوصاً، حتى صارت كالمسئمة البديهة التى يتربى عليها النشء بتعليمهم لها فى الكتب المدرسية.

والحق أن بروكلمان، مهما كانت نيته، فيما عرضنا من آرائه السلبية فى إنجازات التراث العربى فى مصر فى العصر المملوكى، وقد خص السيوطى رمزاً للتراث العربى فى هذا العصر بأكثر هذه الآراء ظلماً، لم يتبين السياق الحضارى لغزى التأليف الموسوعى فى هذا العصر، معتمداً لغيره من العصور الأخرى، إذ اتسمت الحضارة العربية الإسلامية بهذا الطابع الموسوعى فى التأليف، ورمزها الرفيع فى ذلك هو الجاحظ، وكانت مؤلفاته دائرة معارف لعصره. وقد أكدت مؤلفاته عمق الفلسفة العربية التى انطلق منها والتى ترى أن الأديب هو المثقف، بالمعنى الواسع للثقافة التى



قصدها بروكلمان في دراسته الشاملة للكتب العربية على اختلاف وتنوع مجالاتها في كتابه المهم "تاريخ الأدب العربي"، وإن لم يستوعب الأسس الحضارية العربية التي قامت على أساسها هذه الكتب الموسوعية.

فالأديب، بالمفهوم العربي الأصيل، يجب أن يقف على ثقافة عصره، وأن يعبر عن شمول ثقافته تعبيراً أدبياً جميلاً أصيلاً. وتتواتر نصائح الأدباء العرب الكبار منذ عبد الحميد الكاتب، وقبله، وبعده، إلى الشاذين من الأدباء أن يتسلحوا بالمعارف والثقافات العديدة كي يكتسب أدبهم الأصالة والجدة. فصبح الأعشى للقلقشندي، مثلاً، وهو من أعلام كتاب العصر المملوكي (ت ٨٢١هـ) موسوعة كبيرة تعطى فكرة واضحة عن الثقافة التي كان لابد للكاتب أن يحيط بها. فضلاً عن الفنون الكتابية التي يجب عليه أن يتقنها، وهذا يدل على تقدير أسلافنا لضرورة التزود بالوان من الثقافة، وفنون من المعارف، واعتمادهم عليها في رقى الفن والإنسان<sup>(٧٥)</sup>.

وقد فصل عبد اللطيف حمزة الحديث عن ثقافة الكاتب الموسوعية كما رسمها "القلقشندي" مؤلف كتاب "صبح الأعشى"، من ثقافة علمية أهمها علوم العربية كاللغة والنحو والحرف والمعاني والبيان والبديع، والعلوم الدينية كعلوم تفسير القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وخطب العرب ورسائل بلغائهم، وقصائد الشعراء، وأمثال الحكماء، ومعرفة أنساب العرب وتاريخهم في الجاهلية والإسلام، وتاريخ مصر، والإتمام باللغات الأخرى كالفارسية واليونانية والسريانية والعبرية، وأن يكون الكاتب قادراً على الوصف، خاصة الخيل، والآلات التي يستخدمها الملوك، ومعرفة آلات السفر والسلاح وغيرها إلى جانب ما يجب أن يتمتع به من ثقافة عملية كمعرفة فن الخط، وفن الكتابة بالقلم، إلى آخر تلك الثقافات والفنون التي كانت ترفد الأديب، وتشكل عاملاً مهماً في تكوين شخصيته الأدبية وارتقائه الفني<sup>(٧٦)</sup>. لقد كان صبح الأعشى موسوعة صُبغت صبغة أدبية، بالمعنى العام للأدب الذي يوشك أن يكون مرادفاً للثقافة العامة في عصرنا هذا<sup>(٧٧)</sup>. ومع أن هذا الكتاب كتاب في فن الكتابة الديوانية، فإنه يعد سجلاً حافلاً للكتابة الرسمية للعالم العربي على مر العصور<sup>(٧٨)</sup>. وقد تتبع القلقشندي فيه

فنون الكتابة الديوانية في كل بلد من بلاد الإسلام إلى عصره، وقد اهتم إلى جانب ذلك، اهتماماً واضحاً بوصف مصر<sup>(٧٩)</sup>، وذكر محاسنها وقضايلها، وما يتعلق بالنيل والزراعة فيها، وعادات أهلها وأعيادهم<sup>(٨٠)</sup>.

وتدل مؤلفات القلقشندي على سعة ثقافته وتعدد مواردها، وقد جمع العديد من جوانب المعرفة في عصره، وفي مقدماتها الثقافة الدينية كعلوم القرآن والحديث والفقه، وضم إليها علوم التاريخ والإدارة، واللغة والأدب وفنون الكتابة والإنشاء<sup>(٨١)</sup>. والكتاب "جامع لكثير من علوم ومعارف العصر المملوكي، وجوانب الإدارة والحياة السياسية، ورسوم السلطنة، ورجال الحكم، وتاريخ الدولة وأخبار السلاطين والحكام، وما يتصل برسوم ديوان الإنشاء، وما يصدر عنه من مكاتبات ومراسيم ومنشورات تتصل بإدارة الدولة وعلاقاتها الخارجية بغيرها من الممالك والبلاد"<sup>(٨٢)</sup>.

لقد اتخذت مقامات السيوطي طابعاً موسوعياً معبراً عن ثقافته الموسوعية وعن ثقافة العصر المملوكي التي وُسمت مؤلفاتها بالانتساع والشمول. وقد درست هذا الموضوع في كتاب عن مقامات السيوطي، وقد أشرت إلى أنه بهذا الطابع الموسوعي في مقاماته أو في مؤلفاته، كان متسقاً مع الطابع الأدبي والثقافي والحضاري العربي في مصر الإسلامية، ومن المهم في هذا الصدد أن أنكر أن كتاب "صبيح الأعشى" للقلقشندي، بمجلداته الأربعة عشرة، كان شرحاً لمقامة كتبها بعنوان "الكواكب البدرية في المناقب البدرية" وقد أنشأها تقريراً للقاضي بدر الدين رئيس الديوان في ذلك الوقت. وقد كان كتاب "صبيح الأعشى" موسوعة جمع فيها القلقشندي كثيراً من النصوص الأدبية والوثائق التاريخية التي يتدر وجودها في غيره<sup>(٨٣)</sup>، هادفاً إلى إظهار أهمية الكتاب في نظام الحكم الإسلامي، ويحفل الكتاب، كذلك، بمادة غزيرة من الأدب الشعبي والمأثورات والأساطير والعقائد المتعلقة بالطبيعة، والكائنات المختلفة من جماد وتبات وحيوان وطيور وإنسان. كما يحفل بكثير من الأمثال العربية القديمة، والأمثال الشعبية المتداولة بين الناس والمتصلة بأحوالهم والأحداث الخارجية<sup>(٨٤)</sup>.

وبهذا المعنى الشامل لما يجب أن تكون عليه ثقافة الأديب من شمول وتنوع صدر كُتَّاب الموسوعات في العصر المملوكي متسقين مع المفهوم العربي الأصيل للأدب وعلاقته بالثقافة. وعن هذا المعنى كذلك، يمكن فهم إيجابيات التأليف الموسوعي في مصر في العصر المملوكي، وغيره من العصور، من أنها لا تعنى إقحام مؤلفيها لأنفسهم في غير ما يعرفون ادعاء منهم العلم بكل شيء، كما ادعى بروكلمان، ولا تعنى، كذلك، افتئاتا على علوم لم يحسنوا دراستها أو الوقوف على أصولها. وقد كان تعدد مصادر ثقافتهم دليلاً على تمكثهم من العلوم التي تبحروا فيها، والفنون التي أبدعوها، والإنجازات التي أضافوها إلى التراث العربي.

ولم يخل هذا الهدف النبيل من تأليف الموسوعات في العصر المملوكي من إبداع أصيل، إذ لم يكن كله نقلاً أو نسخاً أو تقليداً لما سبق من تراث، وإنما صدر فيه الكاتب الموسوعي عن ذاته الأصلية المعبرة عن ثقافة عصره، وتمثله لعطياتها، وتجاوبه مع ألياتها، وإحاطته بفلسفتها، وأعمها كما أشرنا، أخذ الأديب من كل علم بطرف، وقطفه من كل بستان زهرة.

لقد أحيا علماء عصر وأدباؤها الثقافة العربية الإسلامية بتلك الموسوعات، وكان السيرطى بمؤلفاته الموسوعية، التي لم يستوعب بروكلمان أبعادها في عمق الثقافة العربية والحضارة الإسلامية، رمزاً دالاً على فلسفة وقيمة هذه المؤلفات الموسوعية تجسيدا لثقافته الواسعة، وتعبيراً أصيلاً عن مفهوم الثقافة العربية في عصره، وارتباط الأدب، بمفهوم هذا العصر، بمناحي الثقافة المتعددة، وصدوره عنها.

وهنا يمكن أن نضع المؤلفات الموسوعية في سياقها العربي والمصري، وفي تناغمها مع أهم ما أنتجه العصر المملوكي من موسوعات ليكون ذلك تأكيداً وتفسيراً لبعض المرجعيات الثقافية والعلمية التي استتنت إليها هذه الظاهرة الحضارية للمؤلفات الموسوعية في نتاج الثقافة العربية في مصر الإسلامية.

ويتوالى الغزو والاحتلال الأجنبي لمصر على مر العصور، قديماً وحديثاً، ولكنها تبقى مقبرة للغزاة، إذا يتفاعل المصريون مع ثقافات الغزاة، دون انحاء فيها، وتظل الشخصية المصرية متمتعة بخصوصيتها، وأثرها في الثقافات الغازية نفسها<sup>(٨٤)</sup>.

وقد أخذ علماء مصر وأنباؤها في تلقي الثقافة العربية الوافدة منذ الفتح العربي لمصر، فاستوعبوها واستفادوا منها، وبدأوا إسهامهم في هذه الثقافة منذ منتصف القرن الثاني الهجري، إذ أصبحت مصر من مراكز العلم في العالم الإسلامي<sup>(٨٩)</sup>.

وازدهرت العلوم والفنون في مصر منذ العصر الطولوني الذي اهتم حكامه بالعلماء وشجعوهم واحتضنوهم، خصوصاً أحمد بن طولون، حتى لقد بدأت الشخصية الأدبية المصرية، على سبيل المثال، في التبلور حتى العصر الإخشيدى فظهر في الشعر المصرى الآراء المصرية، والحوادث المصرية التى لا تصدر إلا عن قوم عاشوا فى مصر، على حد تعبير محمد كامل حسين، الذى رأى أن أثر مصر فى الشعر، منذ هذه المرحلة المبكرة من تاريخها، كان كبيراً، كما كان أثرها فى العلم كبيراً<sup>(٩٠)</sup>.

وكان هذا هو حال مصر فى العصور التالية فقد كانت مصر فيها مقصد العلماء من كل مكان يأتون إليها للتعلم على أعلامها فى علوم العربية والعلم الدينية، وغيرها. وقد ذاعت فى مصر السيرة النبوية لعبد الملك بن هشام، الذى سكن مصر وتوفى ٢١٨هـ، وقد هذب سيرة ابن إسحاق فصارت تُنسب إليه<sup>(٩١)</sup>.

وعن ابن هشام انتشرت السيرة النبوية فى العالم الإسلامى، وطبقت شهرتها الأفاق، وكان لمصر فضل إهدائها إلى العالم، وتداولها إلى اليوم<sup>(٩٢)</sup>. وكان ممن وفد إلى مصر "المسعودى" المؤرخ المشهور، ومن مصر ذاعت كتيبه التاريخية وفى مقدمتها "مروج الذهب" وقد توفى فى مصر سنة ٣٤٦هـ<sup>(٩٣)</sup>.

وقد زخرت مكتبات مصر بالكتب فى كل علم وفن، وفى العصر الفاطمى، مثلاً، اهتم الخلفاء الفاطميون بالمكتبات اهتماماً عظيماً، وقد تميزت مكتباتهم عن جميع مكتبات العالم الإسلامى فى ذلك الوقت، وقد وصف المقرئى خزانة الكتب الفاطمية بأنها كانت من عجائب الدنيا بما حوته من مجلدات فى كل فن من فنون العلوم الإسلامية، ذاكراً أنه لم يكن فى جميع بلاد الإسلام دار كتب أعظم منها<sup>(٩٤)</sup>. وكانت دار العلم من مآثر الفاطميين، وهى تلك الدار التى أنشأها الحاكم بأمر الله سنة ٣٩٥هـ، وكانت جزءاً من قصره "وقد حُمِلَ إلى هذه الدار الكتب من خزائن القصر التى

الحاكم بأمر الله من سائر العلوم والآداب ما لم يُر مثله مجتمعاً لأحد قط من الملوك»<sup>(٩٢)</sup>.

وقد عدّها شوقي ضيف جامعة كبرى ورجع إلى المقرئ في خطه لبيان أثرها في ازدهار الحركة العلمية بمصر<sup>(٩٣)</sup>. وفي العصر الأيوبي، ورمزه صلاح الدين الأيوبي، نجد اهتماماً بالدراسات الدينية، خصوصاً الحديث النبوي الشريف، فقد كان صلاح الدين الأيوبي محباً للدراسات الإسلامية، وأضيفت هذه المأثرة إلى جانب مآثره العديدة، فهو القائد الإسلامي العظيم الذي بحر الصليبيين في حطين بعد أن عاثوا في الأرض فساداً، وقتلوا المسلمين نون تمييز بين الصغير أو الكبير، وبون رحمة بالنساء أو الشيوخ، ودنسوا القدس والمسجد الأقصى ولم يراعوا حرمة الدين أو المقدسات الإسلامية، وحرقوا الأرض والزروع وهدموا البيوت وروعوا الأمنين، وظهر منهم الفساد في البر والبحر، فتأخذ صلاح الدين بيت المقدس من أيديهم. وقد خصه ابن سعيد في كتابه "المغرب في حلى المغرب" القسم الخاص بالقاهرة بعنوان "النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة" الذي حققه حسين نصار بترجمة إضافية بلغ عدد صفحاتها حوالي مائة صفحة من القلع الكبير<sup>(٩٤)</sup>.

اهتم صلاح الدين بالعلماء، وأقام مدارس كثيرة كالمدرسة الناصرية، وازدهرت الحركة العلمية والدراسات الدينية في عصره، وقد كان من بعض خلفاء الأيوبيين والوزراء من ساروا سيرة صلاح الدين في اهتمامهم بإقامة المدارس، ورعاية النشاط العلمي الذي ما ج به عصرهم<sup>(٩٥)</sup>. وقد تنامي عدد هذه المدارس إلى درجة جعلت ابن بطوطة الذي زار القاهرة والفسطاط سنة ٧٢٦هـ، في عهد الناصر بن قلاوون يذكر أن المدارس بمصر لا يحيط أحد بحصرها لكثرتها<sup>(٩٦)</sup>.

وقد فصل محمود رزق سليم العوامل التي أدت إلى نشاط الحركة العلمية في العصر المملوكي الذي ذكر أنه أكثر نشاطاً وأضخم إنتاجاً من الناحية العلمية (وأن مصر استطاعت فيه أن تكون لنفسها ثقافة تحمل طابعها، تأثرت بها البلاد الإسلامية الأخرى، وبخاصة بلاد الشام)<sup>(٩٧)</sup>.

وقد كان إنشاء المدارس، فضلاً عن العناية باللغة العربية، من أهم العوامل التي أدت إلى نشاط الحركة العلمية في العصر المملوكي. فقد كانت هذه المدارس أشبه بمعاهد أو جامعات تعليمية، يفتى إليها كل طالب علم كبيراً أو صغيراً، عالماً أو جاهلاً، فيجد الرعاية الكاملة والتسهيلات الكبيرة التي تعين على طلب العلم.

ولم يقتصر إنشاء نور التعليم على مصر والإسكندرية، بل أنشأ عدد منها في المدن المصرية الأخرى<sup>(١٨)</sup>. ومن أهم هذه المدارس في العصر المملوكي، إلى جانب المدرسة الظاهرية التي أنشأها الظاهر بيبرس، وتحدثنا عنها، المدرسة المنصورية التي أنشأها المنصور قلاوون لأصحاب المذاهب الفقهية الأربعة سنة ٦٨٤هـ. وقد دُرّس فيها إلى جانب المذاهب الأربعة الحديث والتفسير كما دُرّس فيها الطب، وعُني باختيار مدرسيها عناية تامة<sup>(١٩)</sup>. وقد أقام المنصور قلاوون بها خزانة كتب تشتمل على أمهات الكتب في سائر العلوم، وبنى بجانبها مكتبة لتعليم أيتام المسلمين كتاب الله تعالى، وأجرى لهم الجرايات والكسوة<sup>(٢٠)</sup>.

وقد بنى أمامها قبة عظيمة خصصت لدروس الحديث والتفسير، واشتملت مكتبة هذه المدرسة على كتب عظيمة في شتى مجالات العلوم والأدب، وقد أنفق المنصور قلاوون على ذلك كله، معتنياً بشكل خاص بالإنفاق على الأيتام، ونوى الحاجة، وكذلك فعل ابنه الناصر في بنائه للمدرسة الناصرية<sup>(٢١)</sup>. وإلى جانب هذه المدرسة المنصورية بنى المنصور قلاوون، كذلك، المارستان المنصوري عام ٦٨٢هـ، وهو بناء ضخم فسيح الأرجاء يحتوى على مستشفى للمرضى ومدرسة للطب، وهو من أعظم المؤسسات التي خلدت ذكر المنصور، ومن أهم نور التعليم بمصر حينذاك، ويندر أن تجد له نظيراً في تلك العصور الخالية<sup>(٢٢)</sup>. وكان بهذا المارستان قسم للرمد وآخر للجراحة وآخر لأمراض النساء، وغيره، وقد جهّز بصيدلية، وزوّد بما يحتاج إليه من أدوات وأسرة، وأسست به قاعة تلقى بها دروس الطب، وضمّت إليه مكتبة بها كتب قيمة<sup>(٢٣)</sup>.

وقد قال ابن تغرى بردى في هذا المارستان: "وهذا البيمارستان وأوقافه وما شرطه قلاوون فيه لم يسبقه إلى ذلك أحد قديماً ولا حديثاً، شرقاً ولا غرباً"<sup>(٢٤)</sup>. وقد

عكس هذا المارستان - بكلية الطب التي كانت ملحقة به - التقدم العلمي للطب في مصر في العصر المملوكي<sup>(١٠٥)</sup>. وقد عمل بهذا المارستان ابن النفيس (ت ٦٨٧هـ)، وهو عَلم عصره في الطب والعلاج والعلم، وصاحب الاكتشاف الطبي الخطير الذي لم يكتشفه أحد من الأطباء من جالينوس إلى عصره، وهو اكتشافه للدورة الدموية، وهذا شبيهه بمارستان القاهرة الذي أنشأه صلاح الدين وكان أكبر معهد لتدريس الطب وتخرج فيه ابن أبى اصيبعة (ت ٦٦٨هـ) وهو صاحب كتاب "طبقات الأطباء" وهو كتاب نفيس اشتمل على ترجمة نحو أربع مائة طبيب عربي<sup>(١٠٦)</sup>.

وقد قل أن نجد مدرسة أو مسجداً أو داراً تعليمية في العصر المملوكي دون أن تُزود بمكتبة زاهرة بنقائس الكتب. وكان بعض سلاطين المماليك مغرمًا باقتناء الكتب النادرة كالفنصر حسن، وقد ذكر ابن إياس أن أحد القضاة العلماء، وهو نجم الدين يحيى بن حجي، (المتوفى سنة ٨٨٨هـ) قد وُجد عنده بعد وفاته، أكثر من ثلاثة آلاف مجلد من الكتب النفيسة<sup>(١٠٧)</sup>.

ولاشك أن انتشار تلك المكتبات دور كبير في النهوض العلمي، وازدهار حركة العلم والتأليف. وقد أدى تشجيع العلماء في العصر المملوكي إلى كثرة التأليف، والإجادة فيه، نظراً لتنافس العلماء، ومما جذب الطلاب إلى دور العلم، وحبيبهم فيها إجراء الرواتب لهم وتهينة المساكن، وتزويدهم بالطعام والكسوة. وكان من أهم نتائج هذا النشاط العلمي كثرة العلماء والأدباء في كل المجالات، فهاجت مصر بالمؤلفين، وزخرت مكتباتها بالعدد الجم الغفير من الكتب في كل فن وعلم، فحملت للإنسانية زاداً وقيراً من المعارف والعلوم<sup>(١٠٨)</sup>. وقد أشار محمود رزق سليم إلى أن كتب التاريخ التي أُلِّفت في هذا العصر، وهي كثيرة، كوفيات الأعيان لابن خلكان، وخطط المقرئ وسلوكه، والضوء اللامع للسخاوي وغيرها قد كانت تجسيدا لروح عصرها، وتميزت بروح النقد، خصوصاً تاريخ ابن إياس "بدائع الزهور". وقد تميزت كذلك شخصية كل مؤلف، واتسع مجال دراسة التاريخ، خصوصاً في كتب تراجم الأعلام في وفيات ابن خلكان، أو درر ابن حجر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، أو ضوء السخاوي اللامع في

أعلام القرن التاسع، أو غيرها وهو كثير<sup>(١٠٩)</sup>، ويعنى هذا أن المؤرخين المصريين قد احتفلوا بتسجيل تاريخ مصر منذ ابن عبد الحكم الذي توفي بالقسطاط عام ٢٥٧هـ ومن أشهر مؤلفاته كتابه (فتوح مصر)، والكندى المولود بمصر سنة ٢٨٢هـ وكتابه (الولاية والقضاة) وعلى هذين الكتابين اعتمد كثير من المؤرخين من بعدهما كابن زولاق (ت ٤٥٤هـ)، وابن دقماق (ت ٨٠٩هـ) والمقريزى وابن تغرى بردى والسيوطى وغيرهم<sup>(١١٠)</sup>، وقد تنوعت طبقات مؤرخى مصر فى العصر المملوكى، فقد عنيت طبقة منهم بكتابة السير، وأهمهم ابن شداد كاتب سيرة صلاح الدين فى كتابه "النوادر السلطانية"، ومحمى الدين عبد الظاهر فى كتابته لسيرة الظاهر بيبرس.

أما كُتُاب التراجم فهم نوعان، نوع كتب فى التراجم الإسلامية عامة مثل ابن خلكان فى (وفيات الأعيان) والقفطى فى (إخبار العلماء بأخبار الحكماء) وابن أبى أصيبعة فى كتاب (عيون الأنباء فى طبقات الأطباء)، ونوع ثان كتب أصحابه فى التراجم المصرية خاصة مثل الإدقوى فى "الطالع السعيد"<sup>(١١١)</sup> إلى جانب الطبقة الغالبة من المؤرخين المصريين الذين عنوا بتاريخ مصر خصوصاً، على نحو ما تقدمنا.

وقد ألفت فى تاريخ مصر موسوعات تاريخية ضخمة جامعة لتاريخ مصر وتاريخ قاهرته، عد منها محمود رزق سليم حوالى عشرين موسوعة منها السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزى، والنجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة لابن تغرى بردى، وحسن المحاضرة للسيوطى، وبدائع الزهور فى وقائع الدهور لابن إياس وغيرها كثير<sup>(١١٢)</sup>. هذا غير الكتب التى ألفت فى تاريخ المدن والأمصار الأخرى وكتب التاريخ العام، وتاريخ الخطط والآثار التى تحدثت عن البلاد والمدن والمواضع فوصفت بناها وتاريخ هذا البناء فهى كتب جغرافية تاريخية دُرَّة تاجها خطط المقريزى. هذا إلى جانب كتابات تاريخية أخرى، قدّمت صورة مثالية للحياة السياسية ككتاب "معيد النعم ومبيد النقم" لبهاء الدين السبكى<sup>(١١٣)</sup>، وكذلك تدوين بعض علماء هذا العصر لرحلاتهم وتخصيصهم لكتب كثيرة لهذا الغرض<sup>(١١٤)</sup>.



وفى هذا السياق الحضارى الثقافى العلمى لمصر العربية الإسلامية على مر عصورها، ألّفت الموسوعات الكبيرة فى العصر المملوكى مثل "نهاية الأرب" للنويرى فى أكثر من ثلاثين مجلداً فى فنون مختلفة، وهو أحد الكتب الجامعة الهامة التى تعد عمدة بين الكتب، اعتمد عليه كثير من المؤرخين والأدباء قديماً وحديثاً كما قدمنا. وقد جعل النويرى كتابه خمسة فنون، كل فن منها يحتوى على خمسة أقسام:

\* الفن الأول: فى السماء والآثار العلوية، والأرض والمعالم السفلية.

\* والفن الثانى: فى الإنسان وما يتعلق به.

\* والفن الثالث: فى الحيوان الصامت.

\* والفن الرابع : فى النبات.

\* والفن الخامس: فى التاريخ، وهو أطول فنون الكتاب<sup>(١١٥)</sup>.

وقد أُلِّم فى عرضه لهذه الفنون بأكثر المعارف الإنسانية فى عصره، ومزج فيه العلوم بالآداب، فدُعِمَ العلوم بما ورد فيها فى القرآن والحديث والأمثال والأشعار. وتحديث النويرى عن نظام الحكومة، وعن الملك والسلطان والوزارة والجيش وقد حشد لموسوعته هذه كل ما نما إليه علمه من مصابر<sup>(١١٦)</sup>. ونهاية الأرب "أشبه بدائرة معارف تناول فيه النويرى علوم الفلك والجغرافيا والتاريخ الطبيعى والحيوانات والزواحف والطيور والصيد والنباتات والثمار والأزهار والإنسان وعاداته، وطرق الحكم ووظائف الدولة وشئون السياسة وتاريخ الدولة العربية حتى عصره"<sup>(١١٧)</sup>.

وقد وصفه محمود رزق سليم بأنه كتاب عظم وأدب وفن وشعر ولغة وتقويم وتاريخ واجتماع ووصف إنسان ونبات وحيوان<sup>(١١٨)</sup>. ويعد محمد زغلول سلام "نهاية الأرب" من أشهر موسوعات العصر المملوكى، تعدى تناوله الأدب بمفهومه المحدد إلى المفهوم الواسع الذى ضم كثيراً من المعارف الإنسانية. ويتصف النويرى فى هذا الكتاب بروح ناقدة وتحليل مدقق لما يرد فيه من أخبار أو حقائق علمية يردها إذا خالفت العقل أو الملاحظة أو التجريب. ويعد كتاب "نهاية الأرب" مصدراً هاماً لكثير من المعلومات

التي لا نجد لها في غيره، ويتوقف في كثير من مواضع الكتاب عند معالم مصر وأثارها وعجائبها وفضائلها، وأول معالمها النيل، وأظهر أثارها الأهرام وأبو الهول، ومن عجائبها منارة الإسكندرية<sup>(١١٩)</sup>. هذا إلى جانب القيمة الأدبية لنهاية الأرب، وقد ترجم فيه النويري لأشهر كُتّاب عصره ولغيرهم ممن لم يشتهروا، وقد رجع إلى المصادر الأدبية الهامة ولخص بعض المؤلفات النادرة التي لم تصل إلينا<sup>(١٢٠)</sup>.

وقد عدته أمنية جمال الدين خير مثال للتأليف الموسوعي في العصر المملوكي، وقد رجعت إلى كراتشكوفسكي الذي رأى أن هذه الموسوعات تعد خير ما أنتجته ذلك العصر، وقد ساعد على نمو هذه الظاهرة في العصر المملوكي، وجود طائفة من الشخصيات الأدبية والعلمية الغذة استطاعت أن تستغل الوسط العلمي السائد في ذلك الوقت في مصر بما تميز به من تعدد المعارف الإنسانية، وكان النويري هو صاحب أول موسوعة في ذلك العصر تبعه ابن فضل الله العمري في "مسالك الأبصار" وغيره<sup>(١٢١)</sup>. أما شهاب الدين ابن فضل الله العمري (المتوفى سنة ٧٤٨هـ) فقد ألّف موسوعة أخرى هي كتاب "مسالك الأبصار في ممالك الأمصار" وبه بحث في الجغرافيا ونظرياتها العلمية والتاريخ وتراجم الأعلام والتاريخ الطبيعي<sup>(١٢٢)</sup> وفي هذه الموسوعة وصف لأحوال كل إقليم، ولأرض وما فيها ومن فيها، وقد بذل في تحقيق هذا الكتاب وتدقيقه كل جهده ووقته<sup>(١٢٣)</sup>. ومسالك الأبصار موسوعة جغرافية، فقد كان صاحبها واسع الاطلاع وقد قسمه قسمين : الأول في وصف الأرض، والثاني في سكان الأرض، والقسم الأول منهما نوعان أولهما المسالك وثانيهما الممالك، والمسالك وصف لهيئة الأرض وذكر للأقاليم والبحار وما يتعلق بها وذكر للطرق وغيرها، والممالك وصف لممالك الإسلام وحدها. وابن فضل الله عالم من علماء العصر المملوكي، مزج العلم، كما هي عادة مؤلفي العصر المملوكي، بالأدب، وحشد في كتابه هذا معلومات جغرافية كثيرة، وقد غنى بمصمر عناية خاصة، من جميع جوانبها، ومنها جانب الشعر، وقد أمدّدنا بقائمة طيبة لشعراء المصريين بلغ مجموعهم نحواً من خمسين وأولهم تميم بن المعز<sup>(١٢٤)</sup>.

وقد أجل العلماء هذا الكتاب، قديماً وحديثاً، ووضعوا ابن فضل الله العمرى فى مكان رفيع، أهله له شخصيته الأدبية الفذة، وقد جعلوه نداءً للقاضى الفاضل، وقال الصنفى عن مسالك الأبصار: "وهو كتاب حافل ما أعلم أن لأحد مثله" (١٢٥) وهو دائرة معارف فى جغرافية العالم العربى والعلوم الطبيعية والحيوانية والنباتية وتاريخ الدولة العربية وأعلامها فى الشعر والنثر على مر العصور (١٢٦). والعمرى لا يتحدث فى هذا الكتاب عن "جغرافية العالم الإسلامى والعربى ومملكة مصر أو الممالك هديتاً جغرافياً صريحاً، وإنما يتحدث عن جغرافية المكان بوصفه الجغرافى والسياسى والاجتماعى أو البشرى" (١٢٧).

ويعد كتاب المسالك، والباب الخاص بالدولة المملوكية منه خصوصاً، أهم أجزاء الكتاب على الإطلاق، لأنه كان المصدر الرئيسى لكل أولئك الذين كتبوا من بعده عن تلك الحقبة الذهبية فى تاريخ دولة الممالك بمصر والشام على حد تعبير كرافولسكى التى نشرت القسم السادس الخاص بالدولة المملوكية من هذا الكتاب (١٢٨).

ويصور الكتاب، فى رأينا، دولة الإسلام الكبرى فى مصر والشام بزعامة الممالك، وفى عصرهم الذى شهد ازدهار الدراسات الجغرافية حول دار الإسلام التى أصبحت مصر قلبها (١٢٩). وتتفق كرافولسكى مع أيمن فؤاد الذى حقق القسم السادس أيضاً، قبلها بسنة، ويعد أيمن فؤاد الموسوعات أهم ما أنتجه عصر سلاطين الممالك، كما يعد الباب السادس من "مسالك الأبصار" أهم أبوابه حيث يرى أن المعلومات التى يظفر بها هذا الباب لا تستند فقط على الوثائق الرسمية التى اطلع عليها المؤلف، بل على معرفته المباشرة بمعظم ما سجله فى هذا الباب (١٣٠).

أما المقرئى، فإلى جانب ما نكرناه، فقد اشتهرت كتبه التاريخية بطرافة الموضوعات مع الحرص على الاستيعاب وكشف الخفى النقيق من اجتماعيات ونظم إدارية (١٣١). وموسوعته الكبرى "المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار" المعروفة "بالخطط" موسوعة زاخرة بوصف مصر ومدنها وأنهارها ومبانيها الشهيرة، وشوارعها ومساجدها ومدارسها وكنائسها ودياراتها وجبالها وجزائرها وبحيراتها وبيركها

وبساتينها وغيرها، وهو صورة لنشاط فن كتابة التاريخ في العصر المملوكي كما أشرنا إليه، ومن هذا الكتاب استقى على مبارك مؤرخ الخطط التوفيقية في عصرنا أكثر معلوماته. والخطط عمدة كثير من الباحثين في تاريخ مصر<sup>(١٢٢)</sup>، وهو دائرة معارف لمصر وجغرافيتها وخططها وتاريخها وحضارتها وأثارها وأعيادها وأحوالها الاجتماعية<sup>(١٢٣)</sup>. وقد تُرِّجت أمثال هذه الموسوعات، ظاهرة فكرية للحركة العلمية المثمرة في مصر في العصر المملوكي، بمؤلفات قيمة في علوم اللغة والنحو مثل معجم لسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ) وهو أكبر معجم لغوي عربي. وقد مثل معاجم اللغة في العصر المملوكي، وقد كانت إلى الموسوعة أو "دائرة المعارف" أدنى منها إلى المعجم بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة<sup>(١٢٤)</sup>. ويعدده حسين نصار مثلاً لاتساع المواد وكثرة المراجع وظهور شخصية مؤلفه والإكثار من المترادفات والنوادر والشواهد من القرآن والحديث<sup>(١٢٥)</sup>.

وقد كانت نهضة الدراسات النحوية واللغوية في العصر المملوكي، وما قبله من العصور في مصر، متناغمة مع نهضة الدراسات الدينية، وكان الاهتمام بهما كبيراً، وقد سجل محمود رزق سليم أهم نتائج العصر المملوكي في مجال النحو والصرف واللغة، وأهمه كتب ابن هشام (جمال الدين عبدالله بن يوسف) المتوفى سنة ٧٦١هـ وهو أكبر نحوي أنجبته مصر، وقد بلغ إعجاب معاصريه من أهل اللغة والنحو به إلى حد وصفهم له بأنه أنحى من سيبويه، وكتبه النحوية مشهورة، وأهمها "مغنى اللبيب" و"شذور الذهب" و"قطر الندى"<sup>(١٢٦)</sup>. وابن هشام، كما يقول عبد اللطيف حمزة، عالم يفخر به العصر المملوكي كله، وفيه يقول ابن خلدون: "ووصل إلينا بالمغرب لهذه العصور ديوان من مصر منسوب إلى جمال الدين بن هشام من علمائها استوفى فيه أحكام الإعراب مجملة ومفصلة ... فوقفنا منه على علم جم يشهد بعلوم قدره في هذه الصناعة... وكأنه ينحرف في طريقته منحة أهل الموصل الذين اقتفوا أثر ابن جني، وأتبعوا مصطلح تعليمه، فأتى من ذلك بشيء عجيب دل على قوة ملكته وإطلاعه"<sup>(١٢٧)</sup>.

ويعد جلال الدين السيوطي بغزارة إنتاجه، عالماً موسوعياً جليلاً، وظاهرة فريدة في الثقافة العربية الإسلامية، وقد كان عالماً ومرجعاً في علوم اللغة<sup>(١٣٨)</sup>. وقد بلغ النشاط اللغوي ذروته الرفيعة في مصر إذ كان أغزر العلماء المصريين، زمن المماليك بعامة، تاليفاً وتصنيفاً في جميع الميادين الإسلامية واللغوية<sup>(١٣٩)</sup>. وكان السيوطي عالماً من علماء اللغة الجُريز، له شخصيته المتميزة في الدراسات اللغوية والنحوية في عصره، وله كتب كثيرة فيها<sup>(١٤٠)</sup>، وقد كان له منهج صقله اطلاعه الغزير على إنجازات كبار اللغويين والنحويين الذين سبقوه وكان تأخره، مولداً، قد مكّنه من ذلك فانتفعنا بما استقى منه من مصادر اللغة والنحو والصرف التي كان له دور كبير في الحفاظ على نماذجها<sup>(١٤١)</sup>. وقد كان علم اللغة عنده مرتبطاً بالقرآن الكريم والحديث الشريف والفقه والأصول والقراءات والتجويد وغير ذلك من العلوم الدينية<sup>(١٤٢)</sup>. ويعدّ الزهر في علوم اللغة من أنفس كتب اللغة وأغناها ذلك أن السيوطي قد اعتمد في تأليفه على مصادر كثيرة من كتب اللغة التي كانت متاحة في أيامه ثم فقدت بعد ذلك فلم تصل إلى أيدينا<sup>(١٤٣)</sup>.

وقد لاحظ الشبكة تعدد مصادر السيوطي غير مقصورة على كتب اللغة، وإنما شملت كتب الأدب، والتاريخ والطبقات والفقه والأمثال والنوادر مما يوضح استفادته في المادة العلمية<sup>(١٤٤)</sup>.

والسيوطي مؤلفات في التفسير، منها تفسير كبير يسمى (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) هذا إلى جانب تفسير الجلالين، وهو التفسير الذي بدأه جلال الدين المحلي وأتمه السيوطي، وهو أشهر التفاسير تداولاً بين المسلمين المعاصرين<sup>(١٤٥)</sup>. وقد أورد الشبكة قائمة بمؤلفات السيوطي في علوم القرآن والتفسير<sup>(١٤٦)</sup>، ومن أهمها "الإتقان في علوم القرآن" وهو كتاب عمدة في علوم القرآن، وصفه محققه بأنه "الطلة الذهبية في سلسلة كتب الدراسات القرآنية، وأحسنها تصنيفاً وتاليفاً، وأكثرها استيعاباً وشمولاً، جمع فيه من أشتات الفوائد، ومنثور المسائل ما لم يجتمع في كتاب<sup>(١٤٧)</sup>".

وقد ذكر السيوطي فهرساً بموضوعات كتاب "الإتقان" تدور حول ثمانين نوعاً تتناول شتى المعارف التي تدور حول القرآن الكريم .

أما علم الحديث فمن أهم علمائه بمصر الحافظ ابن حجر العسقلاني (المتوفى سنة ٨٥٢هـ) يقول السيوطي عنه : "انتهت إليه الرحلة والرياسة في الحديث في الدنيا بأسرها، فلم يكن في عصره حافظ سواه". ولابن حجر مؤلفات كثيرة منها : "فتح الباري في شرح البخاري" و"تعليق التعليق" و"تهذيب التهذيب" و"لسان الميزان" و"الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرها<sup>(١٤٨)</sup>.

والسيوطي إمام الحديث في عصره، وكان له نور كبير في جمع الحديث تحرى فيه الدقة التي توخاها علماء الحديث. وكتاب السيوطي "جمع الجوامع" يعد نموذجاً فريداً في ذلك فهو، على حد تعبير عبد الحليم محمود، من الأعمال العلمية الشامخة، فقد جمع السيوطي في القسم الأول منه عشرات الآلاف من الأحاديث مرتبة على حسب الحروف الأبجدية، كما جعل القسم الثاني، الخاص بأفعال الرسول -ص- على حسب المسانيد، مما جعل هذا الكتاب الذي يسمى أيضاً، بالجامع الكبير، أكبر خدمة للسنة عن طريق حصرها، والإحاطة بها، وقد حقق السيوطي هذا الهدف وحده، وهذا العمل الذي قام به ليس بوسع جهود متضافرة أن تقوم به<sup>(١٤٩)</sup>. وقد رجع السيوطي في كتابه هذا إلى كتب لا حصر لها<sup>(١٥٠)</sup>، مما يؤكد الطابع العلمي الأصيل لمؤلفات السيوطي، علامة على مؤلفات عصره، ويؤكد كذلك الطابع الموسوعي لهذه المؤلفات، إذ يعد الجامع الكبير موسوعة السنة النبوية، لا غنى عنه لكل من له صلة بعلم الحديث، إضافة إلى أنه المعجم الوحيد المتداول بين المسلمين حتى الآن، يعرفون به أحاديث نبيهم رواية ودراسة<sup>(١٥١)</sup>، وهو دائرة معارف كبرى في الحديث مع رواياته وأسانيده، هذا إلى جانب شروحه على موطأ مالك وصحيح البخاري وصحيح مسلم وسنن أبي داود وابن ماجه إلى شروح أخرى كثيرة<sup>(١٥٢)</sup>، مما يعد تنويجاً لجهود علماء مصر في "البيتة التي تعني بعلوم الدين" على حد تعبير عبد اللطيف حمزة. لقد كان التأليف الموسوعي في مصر سمة غالبية على كُتّاب العصر المملوكي، وإن لم يعبر عن مصطلح الموسوعات بمعنى "دوائر المعارف" بالمعنى السائد الآن في اللغات الأوروبية، بل كان هذا التأليف الموسوعي في التراث العربي مرتبطاً بمعنى "الأدب" ليس بتحصيده الحرفي، ولكن بمعناه المعبر عن اتساع الثقافة العربية، وأخذ الأديب من كل علم بطرف بحيث تمكنه

المعارف المتنوعة التي يحصلها من توفير الثقافة اللازمة له لكي يكون أديباً متمكناً من أدوات عمله، ومن هنا جاء المعنى الموسوعي للتأليف في الفكر العربي<sup>(١٥٣)</sup>، فنهاية الأرب للنويري،

مثلاً، تقدم كل المعارف اللازمة للكاتب<sup>(١٥٤)</sup>، وكذلك صبح الأعشى. والحق أن هذه الطبيعة الموسوعية للتأليف العربي ليست مرادفة، كما قيل ظلماء، للفوضى الفكرية، فو افتقاد المنهج العلمي للإنتاج الفكري. وقد أتهم الجاحظ بذلك، وهو مته براء، إذ جاءت كتاباته الموسوعية متسقة مع غزارة ثقافته التي انتالت عليه اثتially، إذا استخدمنا تعبيره، ففاضت بها كتبه، ولم يعن تنوعها وتعددتها وأسلوب عرضها الاستطراذى افتقاده للوحدة الكلية المنظمة لمنهج الفكري الذي انتظم مؤلفاته على تعددها وتتنوعها.

وقد نهج مؤلفو الموسوعات في العصر المملوكى نهجاً تخلصوا فيه من التوسع الشديد الذي وسم الموسوعات العربية السابقة، فبنوا موسوعاتهم على التنظيم الدقيق والتقسيم الأدق بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى، على حد تعبير عبد اللطيف حمزة<sup>(١٥٥)</sup>.

فالمستطرف من كل فن مستظرف، مثلاً، موسوعة مصرية شهيرة كتبها الإبيشيى (شهاب الدين محمد بن أحمد أبى الفتح، توفى بعد سنة ٨٥٠هـ) وقد اشتمل هذا الكتاب على أربعة وثمانين باباً شملت أطرافاً متباينة من فنون الأدب والحكمة والقول، لم تعن موسوعيتها تشتت الأفكار لأن مؤلفه كان يهدف إلى غاية معينة وهي تنمية الفضائل الإنسانية فى النفوس وقد تضاعلت فى عصره، فرتب الإبيشيى الكثير مما استهدفه ضمن أبواب شاملة لجوامع الكلم<sup>(١٥٦)</sup>، وقد جعل العودة إلى النموذج الأمثل للإسلام فى عصوره الأولى هى الحل الناجع لما قد حل بالعالم الإسلامى من اضطراب<sup>(١٥٧)</sup>. والكتاب عرض لكثير من الأخبار والطوائف الأدبية التي انتقامها من الكتب الكثيرة، وقد حوى كثيراً من الأمثال الأدبية العربية، والعامية المصرية<sup>(١٥٨)</sup>.

لقد أحيا علماء مصر، بتلك الموسوعات، الثقافة العربية الإسلامية، وسلوكوا فى كتابتها طرقاً جديدة<sup>(١٥٩)</sup>. ومن هذا المنطلق يتضح المغزى من تأليف الموسوعات فى

العصر المملوكي. لقد نقول مع جمال حمدان إن دور مصر العفشارى لم يختف عبـر العصور وإن اختلف من عصر إلى عصر<sup>(١٦٠)</sup>، وإن مصر الأيوبيه المملوكية ظفرت إلى المقدمة واستعادت قيادة الدولة العربية الإسلامية، وأصبحت قطب القوة والحضارة والتوجيه فيها<sup>(١٦١)</sup>.

إن قانون النهضة قد دل على ضرورة إحياء التراث، وقد حدث ذلك فى النهضة الأوروبية، لذلك يقترح الباحث إعادة التلرخ العصر الحديث وأبداءة النهضة بحركة التأليف الموسوعى الذى كان العصر المملوكى دليلاً عليه.



## الهوامش

- (١) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، الشام، دار المعارف، د.ت، ١٥٤ .
- (٢) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي الأول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٢٢، ٢٤ .
- (٣) محمد عبد الله عتار، مؤرخو مصر الإسلامية، ومصادر التاريخ المصري، مؤسسة مختار، القاهرة، د.ت، ص ٦٢، وراجع كذلك ص ٧٦ .
- (٤) المرجع السابق، ٦٦ .
- (٥) المرجع السابق، ٦٧ .
- (٦) محمد زغلول سلام، الأدب في العصر الملوكي، دولة الشراكسة، الجزء الرابع، منشأة المعارف، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٩٩، ص ٢١١ .
- (٧) محمد عبد الله عتار، مؤرخو مصر الإسلامية، ٨٥-٨٧ .
- (٨) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ١٥٧ .
- (٩) المقرئ (تقي الدين أحمد بن علي)، الخطط المقرئية، المسماة بالمواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، مكتبة الآداب، القاهرة، ج ١، د.ت، ص ٢، ٣، وراجع محمد زغلول سلام، الأدب في العصر الملوكي، ج ٤، ٢٢٢-٢٢٤ .
- (١٠) محمد عبد الله عتار، مؤرخو مصر الإسلامية، ٩٠ .
- (١١) المرجع السابق، ٩٤ .
- (١٢) نفس المرجع والصفحة.
- (١٣) راجع تفصيل هذه الفكرة نفس المرجع السابق ٩٥-٩٦ .
- (١٤) السقاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ت، المجلد الأول، الجزء الثاني، ص ٢٣ حيث يقول: "وقد قرأت بخطه أن تصانيف زادت على مائتي مجلد كبير".
- (١٥) للتفصيل راجع محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك ونتائج العلم والأدب، المجلد الثالث، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٤٩، وقد عدت مؤلفات المقرئ التاريخية من أهم المراجع في تاريخ مصر، وقد ذكر

بعض مؤلفاته، وتتوزع موضوعاتها، وقد درس سليم منهج المقرئ في كتابه (الخط)، عارضاً لأهم أقسام هذا الكتاب، وبعض كتبه الهامة الأخرى، مبيناً اهتمام المقرئ بالأدب، ذاكراً نماذج لبعض كتاباته الأدبية راجع التفاصيل من ص ٣١٧-٣٢٤ .

(١٦) المرجع السابق، المجلد الأول، نُشر سنة ١٩١٧، ص ٥ .

(١٧) المرجع السابق، المجلد الثالث، ١٠٧ .

(١٨) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٥٥ .

(١٩) للرجع السابق، نفس الصفحة وقد كان كتاب (بدائع الزهور) سجلاً حياً لنهضات الشارع المصري على زمن المماليك، وقد هاجر ابن عباس أواخره، وكانت عامية في هذا الكتاب صورة معبرة عن حياة الناس في القاهرة، راجع محمد زغلول سلام، الأدب في العصر المملوكي، ج ٤، ص ٢٧٢، ص ٢٨٦ .

(٢٠) قمت بدراسة حياته وأثره العلمي والفكري والأدبي في فصل من كتاب درست فيه مقاماته بعنوان "مقامات السيوطي : دراسة في فن المقامة المصرية" وهو الآن قيد النشر.

(٢١) راجع مقبلة محمد "أبو الفضل إبراهيم محقق كتاب "حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة" - دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، ط ١، القاهرة، ١٩٦٧، الجزء الأول، ص ٤ .

(٢٢) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٤٧ .

(٢٣) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٢٧١ .

(٢٤) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١١٠-١١١ .

(٢٥) المرجع السابق، ١٢٥ وراجع أيضاً، ١٢٢-١٣٤ .

(٢٦) درست هذه المقامة بالتفصيل في كتابي عن مقامات السيوطي.

(٢٧) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٣٦-١٣٨ . وراجع كذلك محمد زغلول سلام، الأدب في العصر المملوكي، ج ٤، ٢٤٥، وشوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧، ١٥٨ .

(٢٨) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٠٩ .

(٢٩) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١١٤ .

(٣٠) المرجع السابق، ١١٥-١١٨ .

(٣١) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧-١٥٨ .

(٣٢) ابن تقي بريدي (جمال الدين أبو المحاسن)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، مطبعة دار الكتب، القاهرة، د.ت، ج ١، ص ٢، ٣ .

(٣٣) أجمل ذكرها في المجلد الثاني ص ٢٧٤ . نُشر سنة ١٩٤٧، فذكر أن أهم حسنات هذا العصر دفع الثار عن اقتحام الأراضي المصرية، وبغى الفرنجة عنها، والمحافظة على استقلال البلاد، ورمد الأوقاف الكثيرة على وجوه البر والإحسان، وتشجيع حركة إحياء العلوم والآداب. أما أهم سيئاته فهي،

كما نكرمها، احتقار الشعب وإعمال حقوقه السياسية، وفداحة الضرائب المفروضة عليه، والجور والعسف الذي نزل به، وكثرة الفتن الداخلية والفلاذ. وقد فصل هذه الحسنات والسيئات مضيئاً إليها ما حدث في العصر المملوكي من زلازل وأوبئة ونقص ماء النيل إلى ص ٣٦١، وكذلك تحدث عن التكوين الطبقي للمماليك، واتهمهم عن الشعب المصري، وتربيتهم العسكرية، ونظمهم الإدارية، المجاد الأول، ص ٩٢ وما بعدها.

(٢٤) لمزيد من التفاصيل التاريخية راجع سعيد عبد الفتاح عاشور، العصر المملوكي في مصر والشام، دار النهضة العربية، القاهرة، ط أولى، ١٩٦٥، ص ٢٧.

(٢٥) سعيد عاشور، الظاهر بيبرس، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٨، وراجع، كذلك، ص ١٢، ص ٣٦، ص ٣٧.

(٢٦) ترجم له ابن تغرى بردى، راجع، ص ٧ من الطبعة السابق ذكرها، ص ٧٢ وما بعدها. وقد تولى سلطنة مصر سنة ٦٥٧هـ، مبنياً بدوره في عين جالوت، ويلاء فيها، وتحقيقه للنصر بفضل شجاعته، ص ٧٩، وقد قتل بعد توليه السلطنة بسنة واحدة فقط.

(٢٧) سعيد عاشور، العصر المملوكي، ص ٢٢ وما بعدها.

(٢٨) حسن المحاضرة، ج ٢، ص ٨٦، وراجع سعيد عاشور، العصر المملوكي، ص ٣٢٩.

(٢٩) ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٠٠ وقد خصه ابن تغرى بردى بترجمة ضافية زادت عن مائة وخمسين صفحة ذكر فيها تاريخه قبل السلطنة وبعدها ذاكراً كل تفاصيل فتوحاته، وعده المزمس الحقيقي للدولة المملوكية سياسياً وإدارياً، وتتلج الوقائع والأحداث التي كانت في عصره، وأحوال النيل، في كل سنة من سنوات حكمه، ومن ولاهم من القضاة وغيرهم، وأهم من مات من رجالات مصر، وأهم ما أقامه بيبرس من منشآت وفي ذلك يقول: "ويشئ في أيامه بالديار المصرية ما لم يشئ في أيام الخلفاء المصريين، ولا ملوك بني أيوب من الأبنية والرياح والخانات والقواسير والدور والمساجد والعمارات" ج ٧، ص ١٩٦.

(٤٠) سعيد عاشور، الظاهر بيبرس، ص ٦١، ١١٩، وقد تتبع سعيد عاشور جهاده ضد الصليبيين والمغول في دراسة تاريخية ضافية ابتداءً من ص ٦٠.

(٤١) المرجع السابق، ١٤٨-١٥٠.

(٤٢) المرجع السابق، ص ١٦٦.

(٤٣) الخطط، ج ٤، ٢١٨، وراجع كذلك ص ٢١٧، وحسن المحاضرة، ج ٢، ص ٢٧١.

(٤٤) سعيد عاشور، العصر المملوكي، ص ٩٩.

(٤٥) وقد تناول القريشي دور المماليك في الحروب الصليبية وركز على دور الملك الصالح وتكوينه للمماليك البحرية، وكذلك دور السلطان المعظم توران شاه في موقعة المنصورة، وأسر ملك الفرنسيين. راجعه، السلوك لمعرفة دول الملوك، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٤، نشرة محمد مصطفى زيادة، الجزء الأول.

- القسم الثاني ص ٢٣٩ وما بعدها و ٣٥٤ وما بعدها، واعتقال ملك فرنسا في دار ابن لقمان ، ٢٥٦ وما بعدها. وقد كان لبيبرس دور عظيم في هذه الواقعة، وراجع كذلك النجوم الزاهرة، ج٦، ٣٦٤ وما بعدها. وسعيد عاشور ، العصر المالكي، ٨، ٩، ٥٥ وما بعدها.
- (٤٦) راجع المقرئ، الخطط، ج٢، ٢٨٧-٢٨٨، في حديثه عن قلاوون وج١/ ٢٥٩-٢٦٢ في حديثه عن المرستان المنصوري، ومحمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الأول، ص ٣٦.
- (٤٧) زكي محمد حسن، فنون الإسلام، دار الرائد العربي، بيروت، ١٩٨١، ص ٧٩.
- (٤٨) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الأول، ص ٤٢.
- (٤٩) المرجع السابق، نفس المجلد والصفحة.
- (٥٠) خطط المقرئ، ج٤، ١١٧، ١١٨، وراجع كذلك السيرلي، حنب المحاضرة، ج٢، ص ٢٦٩.
- (٥١) سعيد عاشور ، العصر المالكي، ٢٧٢.
- (٥٢) زكي محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٣، وراجع كذلك ص ٧٤-٧٧.
- (٥٣) خطط المقرئ، ج٢، ص ٢٩٥، ومحمود رزق سليم، المجلد الأول من كتاب عصر سلاطين المماليك ص ٥٢.
- (٥٤) زكي محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٧، وسعيد عاشور، العصر المالكي، ٢٧٤.
- (٥٥) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الأول، ٥٥.
- (٥٦) المرجع السابق، ٦٧، ٦٨.
- (٥٧) سعيد عاشور، العصر المالكي، ١٧٤، وراجع كذلك ص ٢٧٥.
- (٥٨) وقد أفرده ابن إياس بترجمة ضافية، في معظم الجزء الثالث، ومعه فوصفه بالعزة والشهامة والسكينة والوقار والهيبة والحكمة وسداه الرأي والبراية بأمر الملكة والتروى في الأفعال، لم يشرب قط خمرًا، وكان يحب العلم ويكثر المطالعة في الكتب ويرقر المتصوفة ويتلو الأوراد ويعظم العلماء وينفق على وجوه البر والخير. وقد لخص ابن إياس الرأي في حكمه مقدراً أن محاسنه كانت أكثر من مساوئه، وقد ذكر ابن إياس ما أقامه قايتباي من مبانٍ فاخرة وما أنشأه من مدارس ومساجد كثيرة، غير الزوايا والأسبلة الكثيرة التي أنشأها بالقاهرة وكذلك أنشأ بمصر عدة قناطر وجسور. راجع التفاصيل يدافع الزمور من ص ٢٢٥-٢٢٠، ج٢، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤.
- (٥٩) زكي محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٧-٧٨.
- (٦٠) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الأول، ٧٢-٧٦.
- (٦١) وقد أفاض ابن إياس في تاريخه ذاكراً الأحداث التي وقعت على عهده يوماً بيوم ، وقد سجل حسنة ، ج٥، ص ٨٩.
- (٦٢) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثاني، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٤٧، ص ٢٩٢.

- (٦٣) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، ٧١ .
- (٦٤) المرجع السابق، وتفاصيل عن المشكلات وجمال زخرفتها، من ص ٦٠٢ إلى ص ٦١٢ . وسعيد عاشور، العصر المالكي، ٢٧٨-٢٧٦ .
- (٦٥) سعيد عاشور ، المرجع السابق ٢٧٢ وما بعدها.
- (٦٦) فتوح زقمة، المالكي في مصر، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٩٥، ١٧ .
- (٦٧) المرجع السابق، ص ٢٦-٢٧ .
- (٦٨) كارل بريكمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة محمود فهمي حجازي وآخرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، القسم السادس، نشر سنة ١٩٩٥، ص ٩ .
- (٦٩) المرجع السابق، ٩-١٠ .
- (٧٠) المرجع السابق، ٩ .
- (٧١) المرجع السابق، ١٠ .
- (٧٢) المرجع السابق، ١٢ .
- (٧٣) راجع مقدمة محمود فهمي حجازي في مقدمة كتاب "تاريخ الأدب العربي" ومقالاته عن بريكمان في القسم الأول من هذا الكتاب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، ١٦-١٩ .
- (٧٤) تناولت هذا الموضوع بالدراسة في بحث بعنوان "حول منهج دراسة الأدب المصري: فكرة الإقليمية" في كتابي : "دراسات في أدب مصر الإسلامية، دار الثقافة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢، وفي كتابي نقد الشعر في مصر الإسلامية، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٦، وفي تقديمي لديوان ابن سناء الملك، سلسلة ذخائر، العدد ٩١، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٢ .
- (٧٥) عبد اللطيف حمزة ، القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى" العدد ١٢ من سلسلة أعلام العرب المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ج. ص ٦ .
- (٧٦) المرجع السابق، تفاصيله ص ٨٢ وما بعدها.
- (٧٧) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول، ص ٣٢٨ .
- (٧٨) شوقي شيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧ .
- (٧٩) عبد اللطيف حمزة، القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى"، ٥-٧ .
- (٨٠) المرجع السابق، ١٣٠ وما بعدها.
- (٨١) محمد زغول سلام، الأدب في العصر المملوكي، ج ٤، ص ٢٨٩ .
- (٨٢) المرجع السابق، ٢٩٤ .
- (٨٣) نفس المرجع والمصقحة.
- (٨٤) المرجع السابق، ٢٩٧، وراجع ٢٩٦ .

(٨٥) وتتبع جمال حمدان تاريخ مصر على مر العصور، ويقرُّ أنَّ الحضارة المصرية استمرت قوية مع تماقُب الفزاة، وضعف اللوة السياسية، بل قد يمكن القول معه إنَّ حضارات اللوى الأجنبية الفازية صنعت، جزئياً، على أرض مصر، إماً بالأخذ منها أو بالمشاركة معها، راجعه، شخصية مصر، دراسة في عبقورية المكان، عالم الكتب، القاهرة، دت، المجلد الثاني، ص ٤٢٢ .

(٨٦) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٧٢ .

(٨٧) في الأدب المصري من أفتح الإسلامى إلى دخول الفاطميين، مطبعة الاعتماد، القاهرة، دت، ٢٦٥ .

(٨٨) السيوطى، حسن المحاضرة، ج ١، ٥٣١ .

(٨٩) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥١ .

(٩٠) المرجع السابق، ٧٥، وراجع بعض جوانب هذه الحركة العلمية الزاهرة في عصر نفس هذا المرجع، ٦٩ وما بعدها.

(٩١) المقريزى، الخطط، ج ٢، ص ٢٥٥ وقد فصل في ذكر أمميتها ونفاض الكتب الموجودة بها، ص ٢٥٢، ٢٥٤ أيضاً، وراجع في ذلك أيضاً محمد كامل حسين، في أدب مصر الفاطمية، دار الفكر العربي، ط ثانية، القاهرة، ١٩٦٣، ٤٦-٤٧ .

(٩٢) خطط المقريزى ، ج ٢، ص ٢٢٤ .

(٩٣) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٧١ وخطط المقريزى، ج ٢، ص ٢٢٤ وتسمى أيضاً دار الحكمة، وقد وصف للمقريزى صاحب إنشائها من حركة علمية زاهرة، وبنو الحاكم بأمر الله في تشجيع هذه الحركة وعلمائها ص ٢٢٤، ٢٢٥ .

(٩٤) المصدر السابق، ١٢٧ .

(٩٥) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٨٠-٨١ .

(٩٦) المرجع السابق، ٨٢-٨٤ .

(٩٧) عصر سلاطين الممالك ونتائج العلمى والأدبى، المجلد الثالث، ص ١٦ .

(٩٨) وقد بين محمود رزق سليم، معتمداً على المصادر التاريخية، نظم الدراسة في هذه المعاهد، متحدثاً عن الطلاب، وعدم تكلفتهم في التعليم شيئاً، وعن الأساندة، ورعاية الدولة لهم، وعن الإجازات العلمية وهي تشبه الشهادات الدراسية الآن، وعن نظام المعينين، والمعيد - وهو الطالب النابه - الذى يُعين مساعداً للأستاذ، وعن نظام إلقاء الدروس بما يشبه المحاضرات الآن وغيرها كثير راجع مثلاً، المجلد الثالث، ص ٢٨-٢٠، وراجع أيضاً، عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، ص ١٦٩-١٧٤، ولنبها بوضع نظام التعليم في هذه المدارس، وهيئة التدريس ومواد التعليم والثقافة فيها وأهمها الفقه والحديث والعلوم الدينية الأخرى والأدب والعلوم الرياضيات وغيرها.

(٩٩) وقد رجع محمود رزق سليم إلى ابن دقماق في كتابه (الانتصار) لبيان عدد المدارس المصرية في غير القاهرة والإسكندرية، وأضاف إلى ذلك أن عدد المدارس التى تُدرِّس بها العلوم الدينية وعلوم العربية في مصر الملكية عند ضمها، المرجع السابق، المجلد الثالث، ٢٠-٣١ .

- (١٠٠) المرجع السابق، مجلد ٢، ٤٢، المقرئى ، الخطط، ج ٤، ص ٢٦٨. وقد وصف المقرئى القبة المنصورية بأنها من أعظم المباني الملوكية راجع، كذلك من ص ٢٦٩-٢٢١ للتفاصيل.
- (١٠١) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٨٤، وقد ذكر السيوطى معلومات تاريخية عن المدرسة المنصورية، حسن المعاصرة، ج ٢، ٣٦٤، والمدرسة الفاصرية ص ٢٦٥، وخط المقرئى ، ج ٤، ٢٢١ وقد وصفها بأنها من أجمل مباني القاهرة، وأن بابها من أعجب ما صنعه البشر، وقد درس بها الفقه على المذاهب الأربعة، وأنشئ بها مكتبة عظيمة ص ٢٢٢ .
- (١٠٢) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٤٤ .
- (١٠٣) المرجع السابق، نفس الصفحة.
- (١٠٤) ابن تقي يردى، النجوم الزاهرة، وقد وصفه المقرئى وصفًا مفصلاً، مبينًا آتسامه الطبية، ورعاية القانون عليه للمرضى، راجعه الخطط، ج ٤، ٢٥٩ وما بعدها.
- (١٠٥) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٠٠-١٠١ .
- (١٠٦) المرجع السابق، ١٠٠-١٠٢ .
- (١٠٧) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٣، ص ٢٠١، ومحمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٦٧، وقد فصل ذكر المكتبات التي كانت في العصر المملوكى من ص ٦٧ إلى ص ٧٠ معتمداً على خطط المقرئى.
- (١٠٨) محمود رزق سليم، المرجع السابق، ٨١-٩٠ .
- (١٠٩) المرجع السابق، ٩٢-٩٦. وقد أورد محمود رزق سليم ثبوت بعض كتب التراجم التاريخية، أرجع إليه من ص ٩٦-١٠٥. وقد بلغ عدد هذه الكتب ثلاثة وثمانين كتاباً.
- (١١٠) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر، ٢٨٨-٢٩٠ .
- (١١١) المرجع السابق، ٢٩٢-٢٩٥ .
- (١١٢) عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٠٨-١١٠ .
- (١١٣) شوقي ضيف عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٦ .
- (١١٤) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١١١-١٢٣ .
- (١١٥) راجع أقسام هذه الفنون بالتفصيل : 'نهاية الأرب في فنون الأدب' مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٣، ج ١، من ص ٤ إلى ص ٢٥ .
- (١١٦) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر، ٣١٧-٣٢٠ .
- (١١٧) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٨٦ .
- (١١٨) عصر سلاطين المماليك، المجلد الخامس، وقد نشر سنة ١٩٥٥، بمكتبة الآداب، ص ٣٤٧ .
- (١١٩) محمد زغلول سلام، الآب في العصر المملوكى، فنون النشر وأعيان الكتاب، الجزء الثانى، منظمة المعارف الإسكندرية، د.ت، ص ٣٦٢ .

- (١٢٠) المرجع السابق، ٣٦٥ .
- (١٢١) أمنية محمد جمال الدين، النويرى وكتابه "نهاية الأرب فى فنون الأدب"، دار ثابته، ط أولى، القاهرة، ١٩٨٤، من ص ٩٩-١٠٣ .
- (١٢٢) محمود رزق سليم، المرجع السابق، المجلد الثالث، ١٧١ .
- (١٢٣) المرجع السابق، المجلد الخامس، ٢٤٨ .
- (١٢٤) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية فى مصر، ٣٢٤-٣٢٧ .
- (١٢٥) محمد زغلول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، دار المعارف، القاهرة، د.هـ، ص ٦٧ - ص ٧١ .
- (١٢٦) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٨١ .
- (١٢٧) محمد زغلول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، طبعة منشأة المعارف، ٣٦٧ .
- (١٢٨) ديرونيّا كرمالوسكى، محققه القسم السادس من كتاب "مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار"، لابن فضل الله العمرى، دولة المماليك الأولى، ط أولى، المركز الإسلامى للبحوث، بيروت، ١٩٨٦، ص ٩، هذا وقد نشرت نفس المحققة قسمًا آخر من هذا الكتاب من قبائل العرب بفلس دار النشر، سنة ١٩٨٥ .
- (١٢٩) المرجع السابق، ص ١٢، ومحمد زغلول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، ص ٣٦٨، ٣٦٩ .
- (١٣٠) أيمن فزاد محقق القسم السادس من كتاب "مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار" المعهد العلمى الفرنسى للأثار الشرقية بالقاهرة، ١٩٨٥، ص ٧، وراجعه، كذلك، ص ١١، ١٢، ١٦، ١٧، وقد قام بتحقيق القسم الخاص باليمن من هذا الكتاب أيضًا .
- (١٣١) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٩٣ .
- (١٣٢) المرجع السابق، ١٢٠-١٢١ .
- (١٣٣) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٠٦-١٠٧ .
- (١٣٤) عبد اللطيف حمزة، المرجع السابق، ٢٢٦ .
- (١٣٥) المرجع السابق، ٥٤٤، وعبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، وأضاف إليه "مخصص" ابن سينا، راجعه ص ٢٤٢ .
- (١٣٦) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٥٢ وما بعدها، وشوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١١٩ .
- (١٣٧) ابن خلدون، المقدمة، تحقيق على عبد الواحد والى، لجنة البيان العربى، ط أولى، ٤ أجزاء، القاهرة، ١٩٦٢، ج ٤، ص ١٢٥٧-١٢٥٨، وراجع عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، ٢٢٨ .
- (١٣٨) مقدمة مصطفى الشكعة لكتابه "جلال الدين السيوطى، مسيرته العلمية، ومباحثه الفقهية، اليايى العلمى، القاهرة، ١٩٨١، ص ١، هـ .
- (١٣٩) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١١٤ .
- (١٤٠) هدهدا الشكعة، المرجع السابق، ١٣٤-١٣٥ .



- (١٤١) المرجع السابق، ١٤٩-١٥٠ .
- (١٤٢) فصلها الشككة، المرجع السابق، ١٥٠-١٦٢ .
- (١٤٣) المرجع السابق، ١٦٧ .
- (١٤٤) المرجع السابق، ١٧٢ .
- (١٤٥) الشككة، المرجع السابق، ١٢٨ .
- (١٤٦) المرجع السابق، ١٢٨، وأورد محمود رزق سليم قائمة مؤلفاته فيها، راجعه عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٤٠-١٤٢ .
- (١٤٧) مقدمة تحقيق محمد "أبو الفضل إبراهيم" لكتاب "الإتقان في علوم القرآن" للسيوطي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤، ج ١، ص ٨ .
- (١٤٨) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ٣٦٢ والتفاصيل راجع ص ٣٦٤-٣٦٦ وخضه محمود رزق بترجمة ضافية، ذكر أن عدد مؤلفاته قد زاد عن المائة والضمين وقد درس بعضها كفتح الباري والإصابة كما ذكر ثبنا ببعضها، ودرس بعض الجوانب الأدبية في ديوان شعره، راجعه عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، من ص ٣٢٥ إلى ص ٣٥٤ .
- (١٤٩) عبد الحفيظ فرغلي، الصافظ جلال الدين السيوطي، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ص ١٥٥، نقلاً عن عبد الطيم محمود.
- (١٥٠) راجع التفاصيل، عبد الحفيظ فرغلي، المرجع السابق، ١٥٢-١٥٧ .
- (١٥١) المرجع السابق، وقد رجع إلى الكتاني، راجعه ص ١٥٨ .
- (١٥٢) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات مصر، ص ١٢٥ .
- (١٥٣) The Encyclopaedia of Islam, New Edition, Edited by A number of Leading Orientalists, Under the patronage of the International Union of Academies, Leiden, E.J. Brill, 1991, Volume VI, p. 903.
- Ibid, 906. (١٥٤)
- (١٥٥) الفلقشندي في كتابه "صبيح الأعمش"، ١٩، ١٨ .
- (١٥٦) مقدمة نشرة مفيد محمد قميجة لكتاب "المستطرف في كل فن مستظرف" للأبشي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣، ص ٥ .
- (١٥٧) The Encyclopaedia of Islam, Volume VI, p. 904.
- (١٥٨) محمد زغول سلام، الألب في العصر المملوكي، ج ٤، ٢٥٨ .
- (١٥٩) عبد اللطيف حمزة، الفلقشندي في كتابه صبيح الأعمش، ١٤ .
- (١٦٠) شخصية مصر، دراسة في عبقرية المكان، عالم الكتب، القاهرة، المجلد الثاني، ٤٤٣ .
- (١٦١) نفس المرجع، ٦٦٦ .



## فن الموشحات فى العصر المملوكى ( مصر والشام )

شعبان محمد مرسى<sup>(\*)</sup>

- ١ -

كانت بلاد الأندلس تعتمد على الثقافة المشرقية إبان القرون الثلاثة الأولى ، ثم بدأت شخصيتها تظهر فى القرن الرابع الهجرى ، وبرز تجديدها فى الأدب متمثلاً فى الموشحات ، وكانت يغنى بها ، فساعد الغناء والموسيقا على نشرها بين الناس ، وأعجب بها الشعب ، ولذلك أقدم على الإكثار من نظمها الشعراء الأندلسيون ، خاصة فى عصور الطوائف والمرابطين والموحدين .

وتعدت شهرة الموشحات بلاد الأندلس إلى بلاد الشمال الإفريقى ومصر والشام ، والعراق وغيرها من مناطق الشرق الإسلامى . وكان وصولها إلى الشرق فى أواخر القرن الرابع الهجرى ، أى بعد اختراعها بقليل . كيف انتقلت إلينا هذه الموشحات ؟ عندما نتأمل فى أحوال العالم الإسلامى فى القرن الرابع الهجرى وما بعده بقليل ، نجد الحضارة الإسلامية قد بلغت فيه ذروتها ، والعلوم كثرت ورسخت حواضرها ، واتجه خلق لا يحصون إلى التمتع بالحياة واللهو ، وسار آخرون نحو الزهد والتصوف ، وانقسمت الدولة العباسية إلى دويلات مختلفة السياسة والمذهب ، فبعضها سنى ، وبعضها شيعى ، وعلى الرغم من هذا الاختلاف، فإن المسلم أو العربى كان بمقدوره أن ينتقل من مكان إلى آخر فى يسر ، لا يعوقه عائق حدود ، ولا يحتاج إلى تأشيرة دخول

---

(\*) استاذ الأدب المساعد - كلية دار العلوم جامعة القاهرة .

ولا ما أشبه ذلك . كانت حرية الحركة والتعبير ممنوحة منعاً طبيعياً . من أجل ذلك كانت العلوم والآداب والفنون تنتقل من الشرق إلى الغرب ، ومن الأندلس إلى الشرق بسهولة .  
إن الموشحات ودرت من الأندلس إلى بلاد الشرق الإسلامي بالطرق الآتية :

#### ١- الفرق الغنائية الأندلسية :

هذه الجماعات كانت تحترف الغناء والموسيقا ، وكانت تكسب قوتها في المدن والقرى بهذه الحرفة ، ورغبة في الثراء أو الشهرة كانوا يعبرون مضيق جبل طارق ، ويغنون في المدن والقرى المغربية ، وقد تطول رحلاتهم ، فيتحركون نحو تونس ومصر والشام ، ومعهم آلات غنائهم وتلاحينهم ، وأحياناً كانوا يركبون البحر وينزلون في الإسكندرية ، ومنها يسيرون نحو المدن الداخلية حتى الصعيد ، كان هؤلاء القوم يغنون الموشحات ضمن ما يغنون ، فأعجب المشارقة بها .

#### ٢- رحلات طلاب العلم:

كانوا يرحلون إلى الحواضر المشرقية مثل الإسكندرية والقاهرة والفسطاط وقوس بمصر ، ودمشق بسوريا ، وبغداد والكوفة والبصرة بالعراق ، ومكة والمدينة بالحجاز ، كان هؤلاء الطلاب يقضون سنين من عمرهم في تحصيل العلوم العربية والإسلامية وغيرها . وهم في الوقت عينه يعرفون المشاركة بأخبار بلادهم الأندلسية ، وينشئون أشعار شعرائهم ويروون طرف أدبائهم ويحكون غرائب ما في قطرهم ، وشاهد ذلك أننا إذا قرأنا كتاب " معجم السفر " للشيخ أبي الطاهر السلفي وجدنا أخباراً عديدة عن الأندلس وكان هذا الشيخ يدرس العلم في مدرسته بالإسكندرية ، ولم ينهب أبداً إلى الأندلس ، فمن ذا الذي أبلغه بهذه الأخبار ؟ إنهم تلاميذه الأندلسيون ، وكان الرجل أميناً يستند كل قول إلى صاحبه ، ويذكر نبذة عن حياته ، وكيف حضر إليه ، وجميع ما أثبتته أبو الطاهر مفيد في التاريخ العام والأدبي . وكان مما سمعه منهم الشعر والموشح ، وقد دون في كتابه شعراً كثيراً ، وموشحات قليلة .

يقول أبو الطاهر السلفي : " حدثني أبو محمد عبدالله بن محمد بن ملوك التنوخي الفليشي بالإسكندرية بعد رجوعه من مكة وفليش قرية من قرى لوقة بشرق الأندلس قال : غاب أبو عمران الفليشي موسى بن محمد بن بهيج الكثيف المري عن عشائره مدة بالمشرق ، فعمل بمصر موشعاً ، أوله :

يا منجمينا \* هل للغرب سبيل  
نحو الظاعينا \* فالقلب منه عليل  
لا يلقي معينا \* إلا دموعا تميل  
ويجريها هتونا \* بين جفنيه ويديل

ومنه

حكى نوح المتهم \* مما به من غرام  
نوحا كنوح الحمام \* على ذرى الآكام  
غدا يجرى بانسجام \* دمعا كصوب الغمام  
يشكو لكل الأنام \* ما بالحشا من كلام<sup>(١)</sup>

نقل السلفي غصنين فقط من ذلك الموشع، وأبته رواه كاملاً، ولكنه كعائنه يقتطف من القصائد أبياتاً، ومن الموشحات بعض أجزائها .

## ٢- الحجاج الأندلسيون :

من خصائص أهل الأندلس أنهم كانوا يحرصون كل الحرص على أداء فريضة الحج، وكان موكب الحجاج ينطلق من الأندلس عن طريق البر ، ثم يعبر إلى مراكش، ويسلك طريقه إلى مصر، ومنها إلى سيناء إلى الأردن ثم مكة والمدينة، أو يبحر موكب الحجيج في البحر المتوسط حتى الإسكندرية، ومنها يشقون طريقهم داخل الديار المصرية حتى يصلوا إلى ميناء عيذاب على البحر الأحمر، ويستقلون السفن منه إلى

جدة فى الشاطئ المقابل، كان السنقر للحج يطل، ربما يأخذ سنة ذهاباً وإياباً، وبعض الناس كان يحلوا له المقام فى المشرق، فقد يجاور سنين بمكة أو المدينة، وبعضهم يقيم فى مصر أو بلاد الشام، أثناء هذه المدة الطويلة فى السفر، ماذا كانوا يصنعون ؟ يقيناً كانوا يقرأون القرآن، ويسمعون الحديث ويتدارسون الحج وأركانه، وكان يصحبهم دائماً علماء يفقهونهم، وليس من المعقول أن يظلوا على هذه الحالة ليلاً ونهاراً، وإنما المقبول عقلاً أنهم كانوا يرفهون عن أنفسهم بإشهاد الأشعار، والتغنى بالموشحات، لاسيما الموشحات التى تشتمل على مدح النبى - صلى الله عليه وسلم - وقد كثرت الموشحات النبوية حتى نظمت فى هذا الغرض دواوين مستقلة، خاصة بعد أن ظهر الاحتفال بالمولد النبوى .

#### ٤- الصوفية :

اتخذ الصوفية الموشحات وسيلة أدبية بجوار الشعر يحملونها مواجدهم، ويعبرون بها عن أشواقهم، وكان لهم حضور شعبي عظيم ، وقد اشتد تيار الزهد والتصوف عقب الخراب الذى جره ملوك الطوائف على الديار الأندلسية. ولم يكن هؤلاء الصوفية يستقرون فى مكان، بل كانوا يميلون إلى السباحة فى الأرض، وكانت منطقة مرسية من أهم المناطق التى ظهر فيها صوفية كبار نظموا موشحات، ومنهم الشيخ محبى الدين بن عربى الذى ترك الأندلس، وجاء إلى مصر ثم رحل إلى الشام، وأقام فى دمشق، هذا الشيخ نظم ستة وعشرين موشحاً، وكان له تلاميذ فى كل البلاد التى رحل إليها، مما ساعد على نمو الموشحات الصوفية فى مصر والشام، والشيخ أبو الحسن الششتري نظم موشحات وأزجالاً، وهى مثبتة فى ديوانه، وكان يغنى بها فى مجالس الذكر والسماع .

#### ٥- الرحالة :

من أمثال ابن جبير ، وابن سعيد المغربي ، كانت لهم مشاركة فى زيادة نمو هذا الفن فى مصر والشام ، ولا سيما أن بعضهم كان له عناية كبيرة بالموشحات ، وأثبت

منها نصوصاً كثيرة في كتبه ، مثل ابن سعيد صاحب كتاب " المغرب في حلى المغرب " وكان هذا الأديب أثناء إقامته بمصر يصاحب أبا الحسين الجزار الشاعر المصري والسراج الوراق وغيرهما .

#### ٦- الكتب والمخطوطات :

عنى المسلمون بالكتب كثيراً ، و بذلوا فى سبيل اقتنائها أموالاً طائلة ، وتاريخ المكتبات فى الإسلام يشهد بذلك ، ذلك كانوا يرسلون ناساً لشراء المخطوطات أو النسخ منها ، وهذا يفسر لنا بعض الأمور الخاصة بالآندلس ، لقد أحرقت كتب الآندلسيين ، ومع ذلك نعثر على بعض هذه المخطوطات فى العراق أو مصر أو غيرها ، ومرد ذلك إلى حب المسلمين للكتب أيام حضارتهم الزاهية ، وحنوهم عليها ، ومن هذه المخطوطات نواوين الموشحات ، وديارين الشعر التى تضم موشحات بين نصوصها .

#### ٧- سقوط المدن الآندلسية :

مع توالى ضربات القوى النصرانية الأوربية للمسلمين بالآندلس ، ومع تفرق حكام المسلمين ، كانت مدن الآندلس تسقط واحدة تلو الأخرى ، حتى سقطت قرطبة سنة ٦٣٢ هجرية ، وكان لسقوطها نوى كبير ، رحل كثير من العلماء والأدباء والشعراء والوشاحين ، وكل حريم على دينه ، وكانت وجهة المهاجرين مصر ، حيث كان سلاطينها مازالوا أقوياء ، وديارها أكثر أمناً ، وعت البلوى بسقوط بغداد سنة ٦٥٦ هجرية ، وفر كثير من أهل تلك الديار إلى مصر . وبذا صارت مصر مأوى لكل مطرود وخائف ، وكل أولئك أحدث نهضة علمية وأدبية فى مصر ، وإن كان الجرح فى الجناحين الشرقى والغربى عميقاً ، والمأساة بالغة .

بهذه الطرق وصل الموشح إلينا ، ونما لدينا وضرب بجذوره فيها ، ولقى مزاجاً مشابهاً لمزاج مخترعيه ، فأنثر ثمرأ طيباً .

## قواعد الموشح :

لم يعن الأندلسيون بوضع قواعد لفن الموشحات ، أو التنظير له ، وإنما عنوا بنظمه ، يأخذونه لاحقهم عن سابقهم بالرواية والحفظ ، حتى إذا اشتد عوده استقل ، فابعد نصوصاً جديدة في هذا الفن . لذا فإن ما وصلنا من الأندلسيين كان نصوص الموشحات مع بعض الأخبار عن الوشاحين أو المناسبات التي وضعت فيها ، أو ما دار حولها من نقد ، وأحياناً كثيرة جاءت النصوص مقطوعة من سياقها الخارجى ، فكان النص قائم بذاته ولا شىء سواه .

بيد أن الأمر اختلف عندما جاء الموشح إلى مصر ، فقد نظر فيه المصريون ، وحملهم الإعجاب على محاكاته ، ثم رغب هبة الله بن سناء الملك فى وضع قواعد لهذا الفن لكى يقتدى بها كل من يريد التسج على مثاله ، أو من يريد قراءته قراءة صحيحة . اجتهد ابن سناء الملك برأيه إذ لم يجد أى كتاب فى الموضوع ، حاول النظر فى الموشحات التى تحت يديه وكان ذلك إبان العصر الأيوبي وهو العصر السابق مباشرة على عصرنا المملوكى ، ووضع هذا الشاعر الوشاح نظرية الموشح فى كتابه " دار الطراز فى عمل الموشحات " .

وخلاصة نظريته أن الموشح يعتمد على مجموعة من الأجزاء تسمى قفلاً ، ومجموعة أخرى تسمى أغصاناً ، ويتكرر القفل ست مرات غالباً ، وأول قفل يسمى مطلعاً ، وآخر قفل يسمى خرجة ، وما بين كل قفلين هو الفصن ، والأقفال تكون متحدة فى الوزن والقافية ، والأغصان تتحد فى الوزن وتختلف فى القافية . والمستحب أن تكون الأقفال من بحر مختلف عن بحر الأغصان .

وقسم ابن سناء الموشحات طبقاً لوجود المطلع ، أى القفل الأول إلى قسمين : التام وهو ما بدأ بالقفل ، والأترع وهو ما بدأ بالفصن ، وكلمة الأترع غير موفقة ، والأفضل أن يقال : غير التام .



وعاد المؤلف لقسمها تقسيماً آخر اعتماداً على الموسيقى وهي نوعان :

أ - النوع الأول يرتكز في موسيقاه على البحور التي استعملها العرب في شعرهم ، وهذه لا تعجب ابن سناء ؛ لأنها أدخل في نظم الشعر إلا عندما يزيد الوشاح في موشحته كلمة أو حرفاً يغير نغمة البحر إلى حد ما .

ب - النوع الثاني ما لا يندرج تحت هذه البحور المستعملة ، وهو كثير ، وإنما يضبطه التلحين الموسيقي .

وكان ابن سناء دائماً يستشهد لما يقول بشواهد أندلسية ، وصل عددها إلى خمسة وثلاثين موشحاً ، وتسج على متواليها موشحات وأخذ ابن سناء يحصى أنواع الاقفال مبتدئاً بالبسيط ثم المركب والمعقد ، وأعقبه كذلك بالأغصان يعدد فقراتها .

وعنى ابن سناء عناية فائقة بالخرجة لأنها في رأيه هي الأساس ، وعليها يبنى الوشاح موشحته ، وقد اشترط لها عدة شروط أهمها :

١- أن تكون بلغة عامية عربية أو عجمية ، ولا يجوز أن تكون فصيحة إلا إذا كانت غزلة جداً ، أو ذكر فيها اسم المندوح .

٢- أن تكون ماجنة .

٣- أن تكون على لسان النسوان أو الطائر أو الحيوان أو السكرى أو السكران .

٤ - أن تسبق بغصن يمهّد لها ، وفيه قال أو قلت أو غنى أو غنيت ، أو أنشدت أو أنشدت .

٥ - إذا لم يكن الوشاح متمكناً من اختراع الخرجة ، فهو يقدر أن يستعير خرجة غيره<sup>(٤)</sup>.

لاشك أن ابن سناء قد بذل جهداً كبيراً في محاولة التقييد لهذا الفن ، غير أن محاولته مثل جميع المحاولات الرائدة ينتابها كثير من القصور والاضطراب أحياناً ، فلو ضرينا مثلاً لهذا النقص في هذه النظرية ، فلتبدأ مثلاً بمصطلح الموشح ، نجد أن ابن سناء حدده بقوله : " الموشح كلام منظوم على وزن مخصوص<sup>(٢)</sup> " هذا التعريف ليس بجامع ولا مانع ؛ لأنه ينطبق على الشعر والمنظومات الأخرى ، صحيح ليس في الأدب تعريف منطقي جامع مانع لطبيعة الأدب المستعصية ، ولكن بعض التعريفات قريبة من طبيعته ، وبعضها بعيد .

كذلك كثرة شروط ابن سناء للخرجة ضيقت المجال أمام الوشاحين اللاحقين ، وحرية الفنان في الأصل ، وإنما القواعد الفنية للإرشاد وزيادة الإتقان ، وقد أحسن الوشاحون المصريون والشوام عندما خرجوا على هذه الأصول الصلبة .

كان المتوقع أن يواصل الأدياء والنقاد ومؤرخو هذا الفن بعد ابن سناء نظريته ، فحسبونها ويطوروها ، ولكن لم يحدث شيء من هذا أبداً ، حتى صلاح الدين الصفدي الذي كان ينتقد ويشرح نصوصاً كثيرة ، ويؤلف وينشئ عندما كتب كتاب " توشيح التوشيح " نقل ما كتبه ابن سناء في نظريته ، ووضعه في مقدمة كتابه هذا ، وأشار إلى ابن سناء ، فكان أميناً في هذه الناحية ، إلا أنه لم يضيف شيئاً باستثناء فقرتين ذكر فيهما بعض أسماء الوشاحين بمصر والشام ، وهي قوله : " ومن أهل الديار المصرية : القاضي السعيد هبة الله بن سناء الملك ، وهو حامل راية هذه الصناعة ، والناس عليه فيها عيال ، ونصر الله بن قلاؤس الإسكندري ، والأسعد بن مماتى ، وابن وزير وابن منجم ، والسراج الوراق ، وابن سعيد المغربي [ كذا ] والنصير الحماسي ، ومظفر الأعمى ، والشهاب أحمد بن عبد الملك العزازي ، وقد أكثر من هذا الفن .

ومن شعراء الشام : السراج عمر بن مسعود الكنائى الحلبي المعروف بالمحار ، والشيخ صدر الدين محمد بن الوكيل ، وأحمد بن حسن الموصلي ، وهو من المكثرين<sup>(٣)</sup> .

هذا هو النص الذي أضافه الصفدى إلى مقدمته التى اتكأ فيها على ما كتبه ابن سناء من قبله ، بيد أن الجديد هو نصوص الموشحات التى ذكرها الصفدى فى كتابه سواء أكانت من إبداعه هو أم من إبداع غيره مع معارضته لها .

وبعد الصفدى نجد الكتب التى خصصت لفن الموشحات فى عصر الماليك لا تعنى إلا بجمع النصوص ، وترتيبها ، فهى كتب مختارات ، ومنها كتاب " عقود اللال فى الموشحات والأزجال " للنواجي<sup>(٥)</sup> . كتب مؤلفه مقدمة فى صفحة واحدة ، ذكر فيها سبب جمعه لهذه الموشحات والأزجال ، وكيف رتبها ، وهى قطعة إنشائية خطابية تتم عن زهو صاحبها بنفسه زهواً خرج عن الحد ، حين يقول : " فقد جمعت هذه الحديقة فى الموشحات والأزجال واقتطعت من ثمار أغصانها ما هو أطيب من نشوة الشمول ، والطف من نسمة الشمال ، قاصداً فى ذلك التوسط بين الإطناب والإيجاز ، منتقياً من حلل أبياته الغريبة ما يزهو ببديع محاسنه على كل ما فى دار الطراز ... " (٦) . لقد نسي النواجي أن الفضل للمتقدم الذى شق طريقاً ، ووضع أصولاً لفن الموشحات ، وأنه قد نسج على منواله فى اختيار الموشحات .

- ٣ -

### أعلام الوشاحين فى العصر المملوكي

شهد العصر المملوكي وشاحين كثيرين ، بعضهم أكثر من فن الموشحات ، وبعضهم مقلون . وقد ذكرت كتب التراجم أن منهم من كان يهوى الموشحات ، ويكثر منها حتى صار له ديوان موشحات مستقل ، من هؤلاء : شهاب الدين الاعزازي ، وصدر الدين بن الوكيل الذى كتب كتاباً بعنوان " طراز الدار " وهو عكس كتاب ابن سناء الملك ..

يمكن إجمال هؤلاء فى عجالة طبقاً لما ورد من نصوص الموشحات فى كتاب " ديوان الموشحات المملوكية " وكتاب " عقود اللال فى الموشحات والأزجال " للنواجي ،

والنواوين ، وكتب التراجم التي تناولت أعيان العصر المملوكي ، وقد ذكر بعضهم صلاح الدين الصفدي في مقدمة مؤلفه " توشيع التوشيع " .

### هؤلاء النواوين هم :

ابن إسرائيل محمد بن سوار (ت ٦٧٧ هجرية) . والشافى الطريف (ت ٦٨٨ هجرية) . وتقى الدين السروجى فخر الدين بن عبد الرحمن (ت ٦٩٤) . وسراج الدين الوراق عمر بن محمد (ت ٦٩٥ هجرية) . وتاج الدين بن حنا محمد بن محمد (ت ٧٠٧ هجرية) وشهاب الدين الغزالي أحمد بن عبد الملك بن عبد المنعم (ت ٧١٠ هجرية) . وسراج الدين بن مسعود المحار (ت ٧١٠) . ونصير الدين الحامى (ت ٧١٢ هجرية) . وصدر الدين ابن الوكيل محمد بن عمر بن مكى (ت ٧١٦ هجرية) . وشمس الدين محمد بن الحسن الصائغ (ت ٧٢٠ هجرية) . وابن الدهان محمد بن عمر (ت ٧٢١ هجرية) . والملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا (ت ٧٢٢ هجرية) . وابن الوردى محمد بن المنظر (ت ٧٤٩ هجرية) . وابن الفوية محمد بن أحمد بن محمد السكندرى الصوفى (ت ٧٤٩ هجرية) . وابن فضل الله القوصى محمد (ت ٧٤٩ هجرية) . وجعفر بن ثعلب بن كمال الدين الإدفوى (ت ٧٤٩ هجرية) . وجمال الدين الصوفى يوسف بن سليمان (ت ٧٥٠ هجرية) . وعلى بن مقاتل الصموى (ت ٧٦١ هجرية) . وصلاح الدين الصفدى خليل بن أبيك (ت ٧٦٤ هجرية) . وجمال الدين بن نباتة أبو بكر محمد بن محمد بن الحسن (ت ٧٦٨ هجرية) . شمس الدين محمد بن الحسين الواسطى (ت ٧٧٦ هجرية) .

ويدر الدين بن حبيب أبو محمد الحسن بن عمر (ت ٧٧٩ هجرية) وفخر الدين ابن عبد الرحمن بن مكانس (ت ٧٩٤ هجرية) . سراج الدين عمر بن رسلان (ت ٨٠٥ هجرية) . ومجد الدين بن مكانس فضل الله بن عبد الرحمن (ت ٨٢٢ هجرية) . وتقى الدين بن حجة (ت ٨٢٧ هجرية) . وزين الدين بن الخراط عبد الرحمن بن محمد

( ت ٨٤٠ هجرية ) ، ويحيى بن العطار ( ت ٨٥٣ ) ، والشهاب المجازي أحمد بن محمد بن علي ( ت ٨٧٥ هجرية ) ، والسلطان قنصوه الغوري ( ت ٩٢٢ هجرية )<sup>(٧)</sup> .

وهناك وشاحون غير هؤلاء مازالت موشحاتهم مخطوطة ، وسيرهم في بطون كتب التراجم ، وكل علم من هؤلاء الأعلام يحتاج بحثاً مستقلاً ، يتناول فيه الدارس حياته ، وإبداعه الأدبي بالتفصيل ، ولا يتبقى ذلك إلا بتحقيق مخطوطات ذلك العصر كاملة .

## موضوعات الموشحات المملوكية

### أ - الغزل

إذا نظرنا في موشحات العصر المملوكي نجد أنها تدور حول موضوعات الغزل والمدح ووصف الطبيعة ومجالس الشراب والتصوف ومدح النبي - صلى الله عليه وسلم - والرتاء وهو قليل جداً ، أي أنها تتناول جميع الأغراض التي تعرض لها الشعراء في شعرهم ، ولكن طريقة العرض تختلف .

وقد أشار بعض الباحثين إلى هذه القضية ، فالدكتور محمود رزقي سليم يقول عن الموشحات المملوكية : " ونظمها الشعراء في أنواع مختلفة من الشعر ، يقصد الأغراض ، ومنها المدح والغزل والوصف والخمريات والوعظيات حتى الرثاء ، ومن نظمها في الوعظيات صفي الدين الحلي ، وابن وفاء السكندري<sup>(٨)</sup> .

بيد أننا يجب أن ننتبه إلى شيء مهم هو أن كل وشاح يأخذ الموضوع من جانب خاص ، ويعبر عنه بأسلوب مستقل ، فمثلاً الحب موضوع عام تركز عليه كل الموشحات الغزلية ، ولكن كل وشاح نظم فيه يختلف نصه عن بقية النصوص ، وكل عصر له قضاياها يكتب فيها الكاتبون ، ويقرض فيها الشعراء قصائدهم ، إلا أن المؤكد هو اختلاف الرؤى ، وعليه تتباين الإبداعات . في الجاهلية نرى الشعراء يصفون الناقة ، هذا موضوع واحد ، غير أن وصف طرفة لا يشبه وصف زهير لها ، لأن لكلهما وجهة

نظر متباينة . يستحسن أن نختار نصاً غزلياً من موشحات العصر المملوكي ، معرفة  
يقينية بقيمة هذه ، وتعرف طريقة بعض الوشاحين في الغزل هذا موشح نظمه شهاب  
الدين العزازي يقول :

يا ولادة الحب إن دمي      سفكته الأعين النجل  
أنا مالى بالعيون يد  
لا ولا صبر ولا جلد  
شفنى منهن ما أجد

فتككت بي فتك منتقم      بسهام رأسها الكحل<sup>(١)</sup>

هذا الموشح الغزلي يناسب الغناء ، وهو يسير في تركيب قريب في صوره البلاغية ،  
لا يقل عن موشحات الأندلسيين ، وهو يعطينا نظرة للغزل تختلف عن غيرها من  
نظرات الوشاحين الآخرين .

والغزل في هذا العصر يتناول محاسن المرأة المحبوبة ، ويسير على السنن القويم ،  
وفيه نظمت موشحات كثيرة . وهناك غزل بالذكر ، وهو يمثل انحرافاً في الطبيعة ، ولم  
يكن هذا النوع في الجاهلية ولا في صدر الإسلام ولا في عصر بني أمية ، ولكنه ظهر  
في عصر بني العباس عندما دخل أصحاب الحضارات الأخرى في الإسلام كالفرس  
والترك ، ثم طمس بجره في العصور اللاحقة .

بيد أننا ينبغي أن نتنبه أن القول شيء والفعل شيء آخر ، فهناك شعراء  
ووشاحون نظموا في الغزل بالذكر ، وهم من الاتقياء المشهود لهم كالشيخ ابن الوردي ،  
ففي ديوانه تغزل بالذكر ، وكان يعتذر عن ذلك ويقول : إنه خرج بهوى ، إن الشاعر  
الآن إذا لم ينظم في هذا الغرض يعد ضعيفاً ، وأما نظمت فيه لأدفع تهمة العجز  
عن نقسى .

١٠ . إن عدداً كبيراً من الموشحات الملوكية فى التغزل بالذكر ، ونحن لا نعرف نوع التغزل فيه حتى يأتى وصف خاص بالذكران كالعذار مثلاً ، فنعلم علم اليقين أن الموشحة فى مذكر ، وما سوى ذلك من عود الضمير المذكر على المحبوب ، فلا يدل ، لأن العرب فى غزلها كانت تستعمل ضمائر المذكر ، ويقصدون عودتها على لفظ الحبيب والحبيب امرأة .

حظى الغزل بأكبر عدد من الموشحات ، لأنه الغرض الذى يناسب الفناء أكثر من غيره من الأغراض ، ولم يقتصر تناول الوشاحين للتعبير عن الحب والجمال على الموشحات الخالصة له ، وإنما جعلوه من بنية الموشح المدحى ، مثلما هو الحال فى شعر المدح القديم ، وأحياناً يكون الجزء المخصص للمدح فى الموشح أقل من الجزء الذى يحتوى على الغزل ، مثال ذلك مدح الوشاح محمد بن أحمد بن الفوية للشاعر ابن نباتة المصرى ، إذ نظم ابن الفوية موشحة فى سبعة أفعال ، وستة أغصان ، وأدار ستة أنوار على الغزل ، وجعل للمدح دوراً واحداً فقط ، مع أنه الغرض الأول الذى تظمت الموشحة من أجله ، وهو :

أشرف يا بنى نبأة الأدب

وقد نشأ فى القريض والخطب

فهم ولو لم يضمهم نسب

بينهم نسبة من الظرف والبسيان واللطف<sup>(١٠)</sup>

وأحياناً يكون الغزل مساوياً له ، ولعله يكون أجمل ما فيها كذلك .

والدور الأخير غالباً ما يكون فى الغزل أيضاً ، غير أن التغزل هو الفتاة وليس الفتى على النقيض مما يرد فى بدايتها ، أو فى موشح الغزل العام ، والكلام الذى تتقوه به الفتاة فى غزلها كثيراً ما يكون ماجناً ، فلا يقتصر على ذكر ما تشعر به من الحب أو العاطفة النبيلة ، فهو غزل مكشوف ، والصفدى فى بعض خواتيم موشحاته وخرجاتها يجعل الفتاة تفحش بجرأة فى التعبير عن شهواتها التى تسميها حبا ، وفى توضيح التوضيح أمثلة كثيرة لمن أراد أن يقرأها .

والألفاظ التي تجرى على ألسنة الوشاحين متقاربة ، وهي بعينها المفردات التي يستخدمها الشعراء في شعرهم حين ينظمون قصائدهم الغزلية إلا أن طريقة الاستعمال تختلف من وشاح إلى آخر ، مثلما تختلف من شاعر إلى آخر .

ولنتظر في الموشح الآتي لنرى تلك الكلمات ، يقول الشاب الظريف :

بدر عن الوصل في الهوى عدلا      مالى عنه إن جار أو عدلا\* مذهب

مترك اللحظ للفظه خنث

إليه تصبر الحشا وتنبعث

أشكر إليه وليس يكثرث

دعا فزادى بأن يدوب قلا      والموت واللذذ دعا وقللى\* أقرب

ثم يبق لى مقلة ولا كبد

والقلب فيه أودى به الكمد

وليس يلقى لهجرة أمد

لا تعجبوا إن عدوت محتملا      لكن قلبي إن كان عنه سلا\* أعجب

بالحسن كل العقول قد نهبا

والحزن كل القلوب قد وهبا

شمس ولكننى لديه هبا

فانتظر لذلك كيف جلا      غصنا وكم بالجمال منه جلا\* غيبه<sup>(١١)</sup>

في هذا الموشح نجد مفردات الفزل الشائعة لدى العرب : بدر - الوصل - الهوى - الجور - اللحظ - خنث - الحشا - الفزاد - القلى - الموت - المقلة - الكبد - الهجر - الكمد - القلب - الصنن - شمس - هباء - غصنا - الجمال - غيبه . عدل



- جار - تصبو - أشكو - يكثرث - ينوب - دعا - قلى - أودى - يلغى - تعجب -  
سلا - نهب - وهب - جلا - ... إلخ . ولعل الجديد فى مفردات هذا النص هو " متروك " ،  
أى تركى الشبه ، لأن عينيّه تميزان بالضيق ، وليس بالانتساع كعينى المها كما كان  
يشبه شعراء العرب ، ومرد ذلك إلى البيئة التى عاش فيها الشاب الظريف ، وهى مصر  
والشام ، وكان بهما من الأثران خلق كثير إبان العصر المملوكى .

والصور المركبة من تلك الألفاظ متقاربة كذلك ، فصورة القد تبدو فى شكل  
القصن الناعم اللين الغض ، وهدرة الوجه كالقمر أو البدر أو الشمس ، وحجم الردف  
كبير كالكتيب ، والخصر نحيل ، والساعد بضة ، واللون أبيض ، و أثر ذلك كله فى  
نفس المحب عميق ، ويتسم المحبوب بالصد والقسوة ، وهو دائم الهجران ، قلما يصل  
محبه ، ويستثنى من بعض هذا ما يكون فى الخرجة لاختلاف نوع المحبوبة ، فالمرأة  
العريية محتشمة ، وهى التى يتغزل بها فى النص ، والمرأة الواردة فى الخرجة أعجمية  
غالباً ، ولها تقاليد تباين تقاليد العرب .

#### ب - المدح :

يعد المدح الغرض الثانى فى الموشح المملوكى ، إذ نظم فيه الوشاحون فى العصر  
المملوكى كثيراً ، ولم يقتصر المدح على رجال السلطة من حكام وقادة ووزراء ، وإنما  
تعداهم إلى مدح العلماء والأدباء والشعراء ، فكان بعض الوشاحين يتقارضون المدائح ،  
ويثنى بعضهم على بعض مثلما صنع سراج الدين الوراق حين مدح نصير الدين  
الحمامى بموشح مدحه فيه . وما قاله السراج الوراق فى مدح الحمامى :

شيخ الأدباء شرقها والغرب

من كل عروض يمتطى أو ضرب

وصف مقام لذة أو حرب

كم هز معاطف القنا و القضب

بالجزل من اللفظ الذى يبدعه من كل غريب

قد سلم فى الشعر له أشجعه و الشيخ حبيب<sup>(١٢)</sup>

ومما رد به الحماسى قوله فى مدح السراج الوراق:

سما وفاق معنا كرمنا

تلقاه إذا نحوته فى العلما

المفرد فى زمانه والعلما

وكن مثلاً مرسومه إن رسما

فالفضل إليه كله مرجعه والرأى مصيب

لولا عمر الفضل عفت أربعه أو كان غريب<sup>(١٣)</sup>

عندما ننظر فى المعانى التى مدح بها الوشاحون تجدها المعانى الإنسانية التى نراها مبثوثة فى شعر المديح العربى، فالصفات الحميدة كالكرم و الشجاعة و حسن الخلق، وما تفرع عنها هى الأصول التى يعتمد عليها الوشاحون فى مدائحهم ، وهم يركزون على نعت الممدوح بالإتقان و الإجادة و راحة العقل و سعة العلم إن كان الممدوح عالماً، فإن كان شاعراً أو ناثراً وصفوا كلماته بالحلاوة و الجزالة، و الجمال أو الحسن، و نعتوه بقرنه الكاتب المفرد، و يبالغون أحياناً فيفضلونه على السابقين من الشعراء و الكاتبتين و الوشاحين . وهناك مثلاً مدح الوشاح محمد بن فضل الله القوصى للأنيب العالم جعفر بن ثعلب:

أثنت عليه العدى و عددت مآثره

مركز بلبل الجدا و من سواه الدائرة

بلا حروف التدا لبت لها الغامرة

أسلف كلا يدا      حتى السحاب الهامة  
وقد ملا بلندا      كل بقاع القاهرة  
حتى رأينا الملا      لفضله والأدب      قد دانوا  
إذ هم رعايا العلا      وجعفر بن ثعلب      سلطان<sup>(١٤)</sup>

ولم نجد موشحاً واحداً وضع من أوله إلى آخره فى غرض المدح ، وإنما يبدأ  
الوشاح موشحه بالغزل أو وصف مجلس الشرب أو الطبيعة ، ثم ينتقل إلى المدح ،  
ويختم أحياناً بخرجة غزلية ، أى أن نصيب المدح يأتى بمقدار الثلث أو أقل من الثلث .  
ولعل أطول موشح نظم للمديح ، وكان حظه مثل حظ الغزل هو موشح صلاح الدين  
خليل بن أبيك فى مدح على بن يحيى ، إذ إن هذا الموشح يتركب من اثنى عشر قفلاً  
وأحد عشر غصناً ، نصف هذا النص للغزل ، ونصفه للمدح ومطلع هذا الموشح هو :

هويته بدر كله      تملك الحسن كله  
وثقف القد أسمر      وصارم الجفن سله

وهو من النوع التام الذى يبدأ بالقفل ، ثم يأتى بعده الغصن ، ويختم بالقفل الذى  
يسمى الخرجة .

والقاموس المستخدم فى المدح فى الموشحات هو بعينه المستعمل فى المدح  
الشعرى ، فاللفاظ الكثيرة النوران فى هذا الحقل خلال الموشح المدحى هى العدل  
والجود ، والجمال والقوة ، والتفرد والسمو والفداء وما يشق منها ، وما يدور فى فلكها  
من الأفعال والعروف ، وكل وشاح ينظمها بطريقة الخاصة .

### ج - وصف الطبيعة ومجالس الشرب :

تحتوى الموشحات المملوكية على تصوص غرضها وصف الطبيعة وجمالها ،  
ولاسيما أيام الربيع ، وهو أوان إخضرار الشجر ، وتفتح الأزهار ، ونمو العناصر

الحية في الدنيا كانت المروج الخضراء وما فيها من الألوان الزاهية مثيراً للوشاحين ، فوققوا أمامها يتأملون فيها ، ويصورون صورها كما انطبعت في قلوبهم ، فعبروا عن انبهارهم بها ، وذكروا النشوة التي انتابتهم من تأملهم في الجمال الطبيعي ، وجاءت موشحاتهم في هذا الموضوع دافعاً للمتلقي على المشاركة في تدبر التغيرات الكونية ، والوقوف لمشاهدة الإعجاز الإلهي في تحول الأرض من السواد والموات إلى الحيوية والنشاط ، والتزيين بالألوان المختلفة للأزهار والتواوير . إن إدراك الحسن يحتاج إلى منه يكسر العادة ويتمثل هذا التشبيه دائماً في التعبير الأدبي ، فالألباء والشعراء والوشاحون والفنانون العظماء عامة هم الذين يضعون أيدينا على مواطن الجمال في الطبيعة ، وهم الذين يحاولون المألوف إلى معجز ، وهم الذين يوقظون عواطف المتلقين ، ويحركون عقولهم التي ران عليها من الإلف والعادة ما غطى عليها وغشى .

ويبدو في وصف الوشاحين الطبيعة الدعوة إلى مجالس الأتس ، والرغبة في الشراب مع الأصدقاء والأحباب ؛ لأن السعادة التامة لا تنأى المرء بمفرده ، ولكنها تتحقق بالمشاركة ، فالإنسان كائن اجتماعي بطبعه ، والمذكور من الأشربة على ما جرت عليه العادة في شعر العرب وموشحاتهم هو الخمر ، فتراهم يصفون الخمر وبنانها وكؤوسها وأباريقها ، وما يتعلق بها من الساقى وما يتسم به من الجمال والحسن أو الملاحه والرشاقة ، وكأنه مكمل للطبيعة أو هو جزء منها ، بيد أن السؤال المهم في هذه الحال هو : أحقاً كانوا يشربون خمرًا ؟ نحن نرى بعض الوشاحين يصفون الطبيعة وينعتون الخمر في موشحاتهم حتى إذا جئنا نقرأ سيرهم وجدنا كلاماً طلياً عنهم ، فهم أتقياء بررة ، وهم فقهاء زهاد ، ومن هؤلاء ابن الوردي ، فكيف نوفق بين ما يقولون في الموشحات وما يوصفون به كتب التراجم أو السير ؟ وهل كانت الخمر موجودة في بلاد الإسلام ، وخاصة في مصر والشام ؟ للجواب على ذلك لابد من استقراء المصادر التاريخية التي تحدثت عن تلك العصر ، إنها تخبرنا أن الخمر كانت موجودة في أديرة النصاري ، وفي بيوتهم ، وكان بعض المسلمين يشربون معهم ، وينعتون تلك الأديرة ، وينسبون الخمر إلى القسوس ، فيقولون " بنت القسوس " وكان أكثر المسلمين لا يشربونها لأنها محرمة في الإسلام لكنهم اتخذوها رمزاً لكل الإشرية ،

ووصفوها على ما جرت به سنة الشعراء والوشاحين ، وإذا فلا تعارض بين ما جاء في سير بعض الوشاحين من وصفهم بالصلاح والتقوى ، وما نجده في موشحاتهم من رسم للسلافة والخندريس وتغزل في الساقى أو النديم إلى غير ذلك مما يدور في فلك الخمر .

ومن الوشاحين الذين أكثروا من وصف الطبيعة ومزجها بمجلس الشراب هــنـر الدين ابن الوكيل ، وابن نباتة المصرى والصفدى ، والشيخ تقي الدين السروجى ، وهو الذى يقول في إحدى موشحاته :

طرب الدوح من غنا القمرى      فرقصن الكؤوس بالخمـر

وقيان الطيور قد غنت

وعن الموسيقى قد أغنت

وإليها أرواحنا حنت

واللثاني بالضرب قد أنت

وأكف الغمام بالقطر      نقطت للرياض بالزهر

ولنوح الهزار فى الغصن

شق قلب الشقيق بالحزن

والقناني قهقهت عن دن

والحيا قال من بكأ جفنى

أصبح الروض باسم الثغر      وعلى النظم جاد بالثر

رب ساق سعى يصهباء

فى رياض كوشى صنعاء

وكشمس الضحى بالألاء

ولأبد الرياح في الماء  
شبك نسجها من التبر . لصيد الأسماك في النهر  
قلت حس الكنوس يا ساقى  
قال دعنى فبين عشاقى  
قام حرب الهوى على ساقى  
بلغوامى وسحر أحداقى

فرنا وانثنى إلى قهرى      بالطبا البيض والقنا السمر  
خذه العندمي أم ورد ؟  
ريقه السكرى أم شهد ؟  
نشره العبرى أم ند ؟  
نفره الجوهري أم عقد ؟

بلر تم في غيب الشعر      باسم عن كواكب زهر<sup>(١٦)</sup>

في هذا الموشح ، نجد الطبيعة ممزوجة بالشراب ، وكذلك الغزل ، فهي مركبة  
بطريقة عجيبة معتقة ، تبدو كاللوحة التى تحتوى على مناظر متعددة غير أنها متكاملة .  
إن هذا الموشح مثل على مزج الطبيعة بجمالها وجلالها بالشراب وما يهجه من  
السرور ، والغزل وما يثيره فى النفس ، فجاءت الصورة الكلية نموذجاً رائعاً  
للموشحات الطبيعية .

وفى بعض الأحيان كان الموشح يجعل بداية موشحه وصف الطبيعة ومجلس  
الشراب ، ثم ينتقل إلى المدح ، مثلما صنع ابن نباتة المصرى فى موشحه الذى يمدح  
فيه الملك المؤيد ، وفيه يقول :

إلى بكاسك الأشهى إلى      ولا تبخل بمسجدها عليا

معتقة تدور على الندامي

كأن على ترائبها نظاما

من الراح التي صجت الظلما

أضاءت وهي صاعدة الحميا      فقلت عصير عنقود الثريا

أدوها بين ألحان وزمر

على درين من زهر وقطر

كأن حدينها في كل قطر

حدث ندى المؤيد في يديا      بطيب روبة ويضوع ربا<sup>(١٧)</sup>

هكذا بنى الوشاح موشحته ، قبلأ من أن يبدأ بالفزل كما هي سنة الوشاحين ، بدأ بنعت الشراب ، وهو الخمر ، ووصف الطبيعة في زمان الربيع حيث تتفتح الأزهار والنوار ، ويسقيها المطر أو الندى ، ثم يتخلص إلى مدح الملك المؤيد بطريقة يسيرة جميلة ، لا تكاد تشعر فيها بالانتقال ، وتوالى مدح مليكه المفضل الذي كان يكرمه حتى الغصن الأخير الذي يمهّد به للخرجة .

وعلاوة على ما سبق في هذا الغرض، فإننا نجد بعض الوشاحين يصفون المدن وضواحيها ، وما فيها من جمال طبيعي ، ويمزجون عواطفهم الخاصة وهم يتحدثون عنها ، فيصس الملقى بالارتباط بين تلك المنطقة والوشاح ، ويجذبه إلى مشاركته في وجهة نظره ، ومثال ذلك ما نظمه بدر الدين حسن في وصف دمشق :

أشبهت جنة عدن      دمشق حسنا وطيبا

أهديت من كل فن      للحسن معنى غريبا

لازلت منزل أمن      رحب الفضا خصيبا

بكل حامى الديار      وكامل الفضل والفرا

طويل باع الفخار	بسيط كف المائر
هل عائد لى عهد	بروحه النيرين
إنى وقد دان بعد	ما بين ذاك ويهنى
لله ودق روقد	بأضلعى وبمىنى
فكم أجن بجارى	وحاكم البين جائر
وكم أوارى أوارى	والدفع لى متواتر (١٨)

تبدو لنا دمشق بحسنتها كالفرديوس فى نظر الوشاح لا يظنأ من يقطتها ولا يعرى ، ولا يهب عليه إلا عاطر النسيم ، فهى تجمع كل ما يسر ، سواء أكان فى الطبيعة من مروج خضر وحدائق فى غوطتها ، وأنهار كبرى والعاصى ، أم كان حسناً صناعياً كمبانيها الرائعة ، وصنائع أهلها المتنوعة فى ذلك الزمان . ويندفع الوشاح فى الدعاء لتلك الكورة البديعة ، يدعو لها بنوام الأمان والسلام ، والنماء والازدهار ، ويمدح أهلها بالشجاعة والكرم ، فهم يشجاعتهم يدفعون عنها الأذى ، وهم بجودهم يتألفون ويتكافلون ، فلا تنتشر بينهم البغضاء أبدا .

ويتمنى الوشاح لو رجعت أيامه فعاد إلى دمشق بعد أن نئى عنها ، هذا الحنين الذى يرسم لنا صورته بأنه يتردد فى جنبات نفسه ، فيذكره بجيرانه السابقين الذين كانوا حسمى الجوار ، طيبى العشرة ثم يزيد بأن الشوق يلتهب فى ضلوعه ، وهى صورة كثائية توحى بشدة الرغبة فى رؤيتهم وصدق حبه لهم ، ولكن الأيام لا تسمح ، لذلك يحس بالأسى .

ويلاحظ أن الوشاح لم يتحول بالكلام فى الغصن التمهيدى إلى الموضوع الفزلى ، كما اشترط ابن سناء الملك فى الخرجة والغصن الذى يسبقها ، ولكنه واصل الحديث عن دمشق ، والتعبير عن شعوره بالعجز والضعف عن تحقيق أمنيته ، وجاءت خرجته دعوة ختامية لدمشق بالسعادة الدائمة ، يقول فى خرجته :



معناه أنت اختياري وإني جد خابر  
عليك يا خير دار قطب السعادة دائر

بهذا الختام تنتهي تلك الموشحة البديعة ، وهي من أولها إلى آخرها في وصف دمشق ، وعلاقته بها ، والدعاء لها .

#### د - المجون والفكاهة :

لقد اشتهر المصريون بالفكاهة منذ قديم الزمان ، ولذلك نراها كثيرة في أشعارهم ، وفي حكاياتهم ، إلا أن الموشحات لا يضم قدراً كافياً منها ، ويبدو أن طبيعة الموشحة تختلف عن طبيعة الفكاهة ، فالطرفة المضحكة تعتمد على الإيجاز والإشارة ، أو التورية والتعريض ، ويناسبها بيت الشعر أو جملة نثرية ، أما الموشحة فهي ملتزمة بعدد من الأغصان ، وعدد من الأقفال واحد في الغالب الأعم ، وهو ستة أقفال وخمسة أغصان في الموشح التام ، أو خمسة أقفال وخمسة أغصان في غير التام ، وعلة أخرى فيما يبدو من أسباب قلة الموشحات الفكاهية في الموشحات الملوكية هو الدافع إلى وضعها ، وهو الغناء والتمتع بالسماع ، والمتعة هنا تحتاج إلى وقت طويل في البدء والإعادة للأدوار والفكاهة على النقيض من ذلك إذا طالت بردت ، فهي تقال في لحظة ، وترتكز على سرعة البديهة ، من أجل ذلك لم أجد إلا موشحاً ليحيى العطار يعاتب فيه أحد أصدقائه ، وهو عتاب ممزوج بالفكاهة ، ولكنه ينتهي بخرجة بالغة الفحش ، وموشحات ابن سويون في ديوانه ، وهي التي يسميها " الموشحات الهبالية " وتقلب عليها اللغة العامية ، فهي أدخل في باب الزجل منها في باب الموشح ، وإن كان وضعها تحت هذا العنوان .

وأما وشاحر الشام فلا توجد لديهم تصوص موشحات فكاهية ، باستثناء موشح لرجل مغموور يدعى محمود خارج الشام ، أورده صاحب عقود اللالك وقد عارض به موشح صبر الدين بن الوكيل الذي يقول فيه :

ما أخجل قده غصون البان بين الورق

إلا سلب المها مع الغزلان سود الحدق

وموشح محمود مفروق في المجون ، ومنه قوله :

يا من طبخوا حمارهم في جملي

من قال لحزامكم يكشكلك بصلبي

أقسمت وبيتنا من العجل خلى

هذا رجل قد مط قبع إنساني مط القبق

أو حايك قد عسى على الشنقاني لا ينشلق

وأشار إلى معارضته للشيخ صدر الدين بن الوكيل في النور الأخير من موشحته

بقوله :

محمود أنا ثقاتي ديس وفول

أنظم قصبة ترى لها الناس دخول

عارضت به ما أصبح الشيخ يقول

ما أخجل قده غصون البان بين الورق

إلا سلب المها مع الغزلان سود الحدق<sup>(١٩)</sup>

ومن الواضح أنه جعل مطلع موشحة صدر الدين خرجة له ، واقتبسه كاملاً كما

صنع لسان الدين بن الخطيب في موشحه " جادك الغيث " ، إذ جعل خرجته مطلع

موشح ابن سهل الذي عارضه .

## هـ - الرثاء :

ليس لدينا نصوص موشحات كثيرة في الرثاء ، ولكنه موجود ، وترجع ندرة هذا الغرض لأن الموشح في الغناء للأفراح والأعياد والحفلات العامة والخاصة ، ويقصد به إدخال السرور على القلوب ، فلا يعقل أن تصير مجالس الأفراح مجالس نواح ، ولذلك قل بل ندر ، وإذا وازنا بين وريده في الشعر ووريده في الموشح ، لم تكن الموازنة عادلة لأن الرثاء في الشعر غرض أساسي ، وهناك قصائد في الرثاء من أولها إلى آخرها ، وهو من أضيق الأغراض الشعرية جميعا ، ولكن الشعر له وظائف أخرى غير وظيفة الموشح .

وعلى الرغم من ذلك نجد بعض الموشحات الجيدة تعتمد على هذا الموضوع ، منها موشح نظمته حميد الضرير في رثاء علي بن أبي الرضا ، وكان عالماً بالدين فقهاً وحديثاً وسنةً وقرأناً ، وكان مفتياً ، وعين قاضياً ، كما كان يدرس العلم للطلاب ، فهو شخص جدير بالبكاء لفرقه ، ويبدو أن الوشاح كان من مريديه وكان يكرمه ويحنو عليه ، ولذا رثاه بهذا الموشح البديع الذي يقول فيه :

على ابن أبي الرضا مر اضطبارى      وسارا

وعيني قد جرت من عظم نارى      بحاراً (٢٠)

وبعد هذا المطلع الذي أبان فيه عن حزنه لموت الشيخ انتقل إلى تعداد مآثره وقضائيه ، وبيان تأثر الكائنات بفقدته بما فيها الجمادات ، فالمدارس التي كان يدرس بها تشفق إليه ، وإلى مجلسه بها ، والعلم نفسه يحن له كما يحن العلماء من أولئك الذين كانوا يتلقون عنه ، وأهل الحديث يذرفون دموعهم حزناً عليه ؛ لأنه كان يتقن الروايات ، ولا سيما البخاري ومسلم .

هذا الموشح أوفى موشح في باب الرثاء عثرت عليه ، وقد بلغ من الجودة مبلغاً كبيراً .

## و - مدح النبي صلى الله عليه وسلم :

منذ صدر الإسلام بدأت المدائح النبوية ، وكان حسان بن ثابت من كبار الشعراء الذين مدحوا النبي - صلى الله عليه وسلم - ، وهجوا من هجاء ، واشتهرت قصيدة كعب ابن زهير في مدح الرسول - عليه الصلاة والسلام - ، وهي التي تسمى " بانت سعاد " ، وضرب بها المثل فقل : أشهر من بانت . واستمر المدح النبوي ، وكثر في القرن الرابع الهجري ، وفي عصر الماليك طم بحره ، وظهر أكبر مداح للرسول وهو الإمام البوصيري ، صاحب البردة ، وهي القصيدة التي عارضها الكثير من الشعراء ، وشطروها ، وخمسوها ، ونشأ على منوالها قصائد البديعيات ، وكلها في مدح المصطفى - صلى الله عليه وسلم - ثم وازى ذلك منذ القرن الرابع الهجري الاحتفال بالمولد النبوي الشريف ، وازداد شأنه إبان حكم الماليك ، وكذلك في الأندلس وبلاد المغرب خاصة ، ونظم الشعراء قصائد مدحية في شخصية الرسول ، وكان يغنى بها الغنون ، وهي تسمى الموالديات<sup>(٢١)</sup> . وقد وصل إلينا دواوين كاملة كلها في هذا الموضوع .

ولم يكن فن الموشحات بمنأى عن هذا الغرض ، فنظم الوشاحون موشحات كثيرة في مدح النبي - عليه الصلاة والسلام - ولاسيما الشعراء الصوفية ، وكان التصوف في بلاد المغرب شائعاً ، ولكنه اشتهر في مصر وكثرت طرقه ، واعتمدت حلقاته في الذكر على مدح النبي ضمن ما اعتمدت عليه من الأذكار والأوراد ، وكل دواوين الشعراء المتصوفة تحوي قصائد في مدح الرسول ، مثل ديوان ابن وفا السكندري ، وكانت الموشحات أقرب الفنون للغناء ، فاتخذها هؤلاء وسيلة للمدح النبوي ، واشتهرت لتنوع موسيقاها أكثر من تنوع معانيها ، إذ إن جميع المعاني الواردة في تلك الموشحات طرقها الشعراء في قصائدهم ، بل إن الشعر كان أطول نفساً في تعدد المعاني المقصودة في المدح ، والناظر يرى صحة ذلك في بردة البوصيري المطولة ، وقصائده الأخرى كالهيمزية في مدح النبي وكذلك في البديعيات ، فالموشحات أقصر

نفساً ، وهى محكمة منذ بدايتها بخمسة أغصان وستة أقفال ، ولم يخرج عن هذه القاعدة إلا قليل من الوشاحين .

وانضرب بعض الأمثلة للموشحات النبوية ، منها قول الوشاح شمس الدين الواسطي المتوفى سنة ٧٧٦ هجرية فى موشح له :

إن أنت فى أوحـد الملاح      لـاحى      بذلك المقال  
فـحبه موجب انشراحى      راحى      يشفى من الخبال  
لأنه صاحب السماح      ماحى      للكفر والضلال  
القائم الخاتم الرسول      من خص بالرقى  
أنه بالرحى جبرائيل      من عند ذى البقا<sup>(٢٢)</sup>

إن المعانى التى طرقها الوشاح فى هذا الدور هى مما اشتهر بين الناس فى ذلك العصر ، غير أنه وضعها وضعاً موسيقياً مؤثراً ، فالعاذل دائماً يلوم المحبين ، والمحبون لا يأنهون بقوله ، بل يجنون لذة فى عدم طاعته ، وإذا وازنا الحب العادى بحب الرسول ، رجعت كفة حب الرسول ، والوشاح هنا يرى أن حبه للمصطفى يسعد قلبه ويشرح صدره ، فكيف يتركه ، وإن كان حب النساء يصيب بالجنون ، فإن حب النبى يشفى من الخبال ، والخبال هو ذهاب العقل ، أو الجنون ، إن حب النبى ينه العقل ، ويقوى اللب ، فهو أولى وأحق بهذه العاطفة النبيلة ، لذلك لا يكون موقف الوشاح هنا غريباً .

## ز - الابتهالات الدينية :

كثرت الموشحات الدعائية فى العصر المملوكى وهى تعبر عن عاطفة دينية عميقة ، كما تعبر عن شعور الناس بالخطر ، وخاصة فى أواخر ذلك العصر ، ومن ركز على

الابتهالات في موشحاته السلطان الغوري ، فقد ورد في ديوانه عدد من الموشحات كلها  
تعتمد على الدعاء ، منها قوله :

عبد الله في ملك الله

ظل الله في أرض الله

عون الله في خلق الله

يرتجى غفران الله

يا رب عبدك بالباب

يا رب عند الأعتاب

يا رب أنت الوهاب

فانظر لي بصفى الله

يا رب اجبر كسرى

يا رب اغنى فقري

يا رب اشرح صدري

بالحادي حبيب الله (٢٣)

هذه دعوات يدعو بها السلطان الغوري ، وهو هنا يتخلى عن صفة السلطان ،  
ويتحلى بصفة العبد الخاشع أمام ربه ، لعله يستجيب له ، والفكرة الوحيدة التي تشير  
إلى الملك ، هي قوله " ظل الله " ، وهي فكرة كانت سائدة في البلاد الإسلامية آنذاك ،  
وهي أن السلطان ظل الله في أرضه ، أي رحمته ، وهي فكرة ليست صحيحة عند محك  
العقل ، ولكنها شاعت على كل حال .

وفي المقطع الثاني نراه يتوسل بالنبي - صلى الله عليه وسلم - في تلك الدعوات ،  
ويلقبه بلقب " صفى الله " أى الذى اصطفاه الله من عباده ، والاستشفاع بالنبي -

صلى الله عليه وسلم - من الأمور التي كثر تناولها في العصر المملوكي ، فهي موجودة في المدائح النبوية ، وفي الأشعار الصوفية .

ويستمر السلطان الغوري في دعواته بإقالة العثرة ، وجبر خاطر ، وطلب العون من الله ، ويكرر التوسل بالحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم - في القفل .

ويلاحظ على هذا الشاهد الذي أوريناه من الموشح أنه يتركب تركيباً بسيطاً ، وأنه أدخل في باب المسمطات ، فكانه رجع بالموشح إلى أصله الأول الذي أشرنا إليه ، وهو فن المسمطات .

ويمكن دراسة هذه الموشحات من الوجهة النفسية والاجتماعية ، لأنها تشير إلى ما يعاني منه الداعي المبتهل من المشاكل والأزمات ، وعادة تكثر الأدعية في أوقات الكرب العظيم .

- ٥ -

### بناء الموشحات المملوكية :

على النسق نفسه الذي بنيت عليه الموشحات الأندلسية ، أسست الموشحات المملوكية إلا اختلافات يسيرة ، فهي تتكون من أقفال وأغصان ، والتزام العدد ستة أقفال كثير في الموشحات المملوكية ، غير أنها زادت أحياناً عن هذا العدد ، حتى وصل بعضها إلى ثلاث وخمسين قفلاً كما في موشحة فخر الدين بن مكانس التي يبدأها بقوله :

انعم صباحاً في ظلال السعد      واركب إلى الهزل جواد الجد

ولا تبع عاجله بنقد      وخل نعت بازى وفهد

واستجلب الأنس بطرد الطرد<sup>(٢٤)</sup>

وواضح من شكل هذا الموشح أنه أولى بأن يسمى مخمساً أو مسمطاً ، ولا يدعى موشحاً هذا الخط موجود فى الموشحات الملوكية ، وخاصة فى أواخر عهد المماليك ، إذ نجد هذا واضحاً فى فى موشحات السلطان الغورى ، وكان الموشحة رجعت إلى الفن السابق عليها ، وهو فن المسمطات ، فهى فى الحقيقة تطور له .

ويغلب على الموشحات الملوكية النوع التام فى بنائها ، وهو الذى يبدأ بالأقفال ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى حدث مزج بين فن الدوبيت وفن الموشح ، وهى نقطة اختلاف مهمة بين الموشحات الأندلسية والملوكية ، ومثال ذلك موشح تقى الدين بن حجة الذى يبتدئه بقوله :

جاءت تغازل بالأجفان والمقل فاهتز عطف غرامى وإنجلي عذلى

وعلى طريقته ورد أحد عشر موشحاً فى عقود اللال<sup>(٢٥)</sup> ، كلها موشحات دوبيتية ، والدوبيت اخترعه المشارقة كما اخترع الأندلسيون الموشحات ، يقول ابن سعيد المغربى : " ملح الدوبيتية هى التى ولع بها المشارقة ، كما تولع المغاربة بالموشحات استنبطوا وزنها من الرجز ، ولا يتعنون بها وزناً واحداً ، وفيه متحرك زائد على الرجز المثلث المسمى المشطور . الدوبيتى عند المشارقة على نوعين : ساذج ومرصع ، الساذج من

الدوبيتى هو صنفان ، موافق ومخالف . . . " (٢٥) . هذا قول ابن سعيد ، ويبدو أن الموشاحين المماليك جعلوه أيضاً على وزن البسيط أو ما يستنبط منه ، وهو مشترك مع الرجز فى تفعيله " مستعلن " .

هذه الموشحات الكثيرة التى بنيت على أساس فنين مختلفين ، هما الموشح والدوبيت اتحد فيها الغرب الإسلامى بالشرق الإسلامى ، وهو تطوير أكثر مما صنع الأندلسيون فى بناء الموشح .

وبناء الموشح الأندلسى فى الغالب على وحدة الغرض باستثناء استطراد الخرجة ، وكذلك بنى الموشاحون فى عصر المماليك موشحاتهم ، ولكنهم توسعوا فى تعدد الأغراض ، وخاصة الغزل والمدح ، وكانوا يحسنون التخلص من الغزل إلى المدح .



أما الخرجة فكانت أحياناً استطراداً على لسان فتاة تتغزل في حبيبها بلا مداراة على طريقة نساء العجم كما كان يقول نقاد العرب القدامى ، وقد يشطع غزلها شطحاً بالغاً حتى يصير فحشاً صراحاً كما في بعض موشحات صلاح الدين الصفدى . والموشحات المدحية غالباً ما تختم بخرجة متصلة بالمدح نفسه ، فتأتى متحدة بجسم الموشحة وموضوعها ، وأحياناً أخرى تبدأ الموشحة بالغزل أو وصف الخمر ، وينتقل الوشاح منها إلى المدح ، أو يبدأ بوصف الطبيعة ومجلس الشراب ، ثم يخلص إلى المدح ، ثم يرجع مرة أخرى إلى الغزل كما كان يصنع ابن نباتة وصدر الدين بن الوكيل في بعض موشحاتهم .

والملاحظ على هذه الخرجات أن بعضها مخترع وهو الكثير ، وبعضها من أغان شعبية مصرية ، أو شامية ، وبعضها تركى ، أى أعجمى ، ولكن العجمية هنا ليست مثل العجمية في بلاد الأندلس ، وهى الرومانشية ، ولكنها عجمية الماليك ، وقد عرفها الوشاحون بمصر والشام لوجود الأتراك بها ، وقد تكون فارسية وهذا قليل ، وأحياناً يقتبسها الوشاح من موشحات الأندلسيين وأزجالهم ، وأمثلة ذلك فى عقود اللال وتوشيع القوشيع ، وديوان الموشحات السلوكية وغيرها من مجموعات الموشحات المشرقية ومصادرهما ، وبعض الخرجات أخذها الوشاحون من دواوين الشعر العربى القديم ، كديوان المتنبى ، ويمكن أن نمثل لذلك بما يأتى :

١- فما اقتبس من الشعر وجعل خرجة قول السراج المحار :

ليال بعد الغياب شكول طوال وليل العشاق طويل<sup>(٢٦)</sup>

هو من قول المتنبى فى سيف الدولة :

ليالى بعد الظاعين شكول طوال وليل العاشقين طويل<sup>(٢٧)</sup>

٢- ومثال الاقتباس من خرجات الأندلسيين ، قول صلاح الدين الصفدى : " ومن

ذلك ما جعلت خرجته خرجة استعملها جماعة من الوشاحين بالأندلس وغيرهم . . . " ثم جاء بالخرجة فى آخر موشحته بالنص وهى :

ليل طويل ولا معين يا قلب بعض الناس أما تلين<sup>(٢٨)</sup>

٣- ومثال الاقتباس من الأزجال الأندلسية خروجة بدر الدين بن حبيب التي اقتبسها من زجل لابن قزمان :

وذى شجن قلبه مستهام  
بحسنا كاليدى عند التمام  
أناها يقول بشهر الصيام  
مقال ابن قزمان شيخ الكلام

يا ستى رب غفور كسيرة لصحب السحور<sup>(٢٩)</sup>

٤- ومن الخرجات التي لغتها أعجمية ، خروجة صلاح الدين الصفدى التي يقول فيها :

تركى صعب الخلق  
يحكى بدر الأفق  
هلكى إن قال يق

يا إنسان طرخان سنى بغما سكم سنى<sup>(٣٠)</sup>

وقد فسرها محقق التوشيع فى الهامش بقوله : " وأرجح أنها تغيد : أنت يا من تعرض بينك للنهب تستحق أشنع النعوت . . . " <sup>(٣١)</sup>

٥- وأحياناً كانوا يضمنون الخروجة مثلاً من الأمثلة السائرة ، كقول الصفدى فى خروجة له :

كل ما قالوا علمتم بالذكا الحديث لك وأنت يا جار اسمعى

٦- ومما اختلف فيه المشاركة عن المغاربة فى الخرجة أنهم أحياناً يجعلون خرجة الموشحة هى نفسها مطلعها كما فى موشحة حميد الضرير التى يرثى فيها على بن أبى الرضا ، وهى قوله :

على ابن أبى الرضا مر اصطبارى      وسارا  
وعينى قد جرت من عظم نارى      بحارا (٣٤)

إن الخرجة هنا هى المطلع بعينه .

وكان الرشاخون فى عصر المالك يلتزمون فى معظم الأحيان ما اشترطه ابن سناء الملك فى كتابه " دار الطراز فى عمل الموشحات " بشأن الخرجة ، فقد كانوا يسهدون لها فى الفصن السابق عليها ، ويجعلونه على لسان النسوان أو الطائر أو الحيوان أو السكران أو الجماد ، وفيه ترد عبارة : قالت أو قلت ، أو غنت أو غنيت ، أو أنشد أو أنشدت ، أو ما شابه ذلك . كما أن كثيراً منهم جعلها ماجنة ، ولاسيما صلاح الدين الصفدى .

وفى بناء الموشحات المملوكية نجد الترصيع والتجنيس والتزام ما لا يلزم ، وكل ذلك يرفع من شأن موسيقا النص ، ويجعل الترييد منسجماً ، ولكنه يطغى بالتاكيد على المعنى ، وكثرتهم نظروا إلى أن الأصل فى الموشحات هو التنويع الموسيقى والتلوين التعبيرى ، وهم بذلك تفوقوا على الأنداسيين ، وإن كانت الموشحات الأنداسية أقرب إلى عدم التكلف ويستثنى من هذا الحكم عدد من الموشحات المملوكية مال أصحابها إلى الفطرة السمة فى تركيبها كما ورد فى بعض موشحات ابن نباتة المصرى وصدر الدين بن الوكيل ، وشهاب الدين الأعزائى .

### المعارضات فى الموشحات المملوكية :

من الطبيعى أن أى عمل رائع لابد أن يلقاه الناس بالإعجاب ، ثم ينفرد المبدعون فى تأمله ، ثم يحاكونه ، فينسجون على منواله ، ثم يتطورون فى موقفهم ، فيعارضونه ،

ويحاولون التفريق عليه ، حدث مثل هذا مع فن الموشحات حينما انتقل من المغرب ، أى من بلاد الأندلس إلى المشرق ، أعجب بها المشارقة ، وتدبرها الأدباء والشعراء ، ونظموا على أساسها ، ثم عارضوا النماذج العليا منها ، وحاولوا التفوق عليها ، فمنهم من نجح ، وكثير منهم بان على أعمالهم التكلف ، ولكنها كلها جهود مشكورة ، إن كماً كبيراً من الموشحات الأيوبية والملوكية معارضة لموشحات أندلسية كموشحات عبادة بن ماء السماء وموشحات ابن بقی ، وابن زهر الحنفيد والأعمى التطيلي وابن سهل ، وابن الخطيب .

والمعارضة المشرقية تلتزم بالوزن والقافية ، وعدد الأقفال والأغصان ، ونظام الخرجة ، وأحياناً يشير الوشاح إلى النص الذى عارضة قيسر لنا الموازنة بين الأهل والمعارض ، وكثيراً ما يلتزم الوشاح المشرقى بموضوع الموشحة التى يعارضها ، ثم يظهر تفوقه فى مزيد من التقفية الداخلية ، أو الترصيع والتجنيص وأزوم ما لا يلزم ، وفى القولين البياني من تشبيه واستعارة وكناية ومجاز مرسل .

ولم تقتصر المعارضة على محاكاة النصوص الأندلسية ، وإنما ظهر فى العصر الملوكى علاقة على تلك معارضة الموشحات المشرقية الجديدة ، مثل معارضة بعضهم لموشحات ابن سناء الملك ، ومظفر الأعمى العيلانى ، وهما من وشاحى الدولة الأيوبية ، أو معارضة صدر الدين بن الوكيل أو الشاب الظريف ، وهما من وشاحى عصر الماليك وليست المعارضة خاصة بالأدب العربى وحده ، فإن الآداب الأيوبية مليئة بالمعارضات ، فقد وصلت إلينا معارضات مسرحية لمسرحية أوديب اليونانية من عصر النهضة والعصر الكلاسيكى ، وكذلك ظهرت معارضات لما كتبه تيرسو دى مولينا ، بعنوان دون خوان " Don Juan ، فالأصل إسباني ، ثم عارضه الفرنسيون ، فكتب أحد أدبائهم تحت العنوان نفسه " دون جوان " وكتب أحد أدباء الإنجليز أيضاً العنوان عينه " دون جوان " ، وكل من هؤلاء بث فى مسرحياته آراءه فى الناس ، وإن كان قد اتزم بالإطار العام للأصل ، فقد أضاف وجهة نظره الخاصة إلى عمله مما جعله

متميزاً عن الآخر ، ويدرس كل هذا مؤنماً حرج أو تنقص ، ويقارن بينه في حرية كاملة ، فجدير بنا أن ندرس المعارضات التي في أدبنا سواء أكانت معارضات شعرية كمعارضات الشعراء للمتنبى أم كانت معارضات نثرية مثل معارضة الحريري في مقاماته لمقامات بدیع الزمان أم كانت معارضة موشحاتية ، وستظهر الدراسة القائمة عليها جانباً من الإبداع جميلاً حقيقاً بالعناية .

- ٦ -

### موسيقا الموشحات الملوكية ولغتها :

إذا نظرنا في الموشحات الملوكية من ناحية الموسيقى الخارجية ، وهي التي تنبؤ في الوزن والقافية نجد أنها في معظمها تسير على الأوزان المستعملة في الشعر العربي ، وقليل منها يخرج إلى الأوزان المهملة ، وكان البحر البسيط والرجز والكمال والرمل من أهم البحور التي نظم عليها أولئك الوشاحون .

وكان الوشاحون أحياناً يخرجون على تلك الأوزان المستعملة بزيادة حرف أو حرفين أو كلمة ، وبذلك لا يعد ظاهرياً منظوماً على الوزن المعروف ، وإن كان عند التأمل يبدو شديد الصلة بما استعمل ، ولا يقدح في ذلك زيادة سبب أو سببين إلى الوزن الذي ركب موشحته عليه . وهم يلجئون إلى هذا استطرافاً وأتباعاً لما قرره ابن سناء الملك في كتابه " دار الطراز " من أن اتباع الوزن المستعمل مرئول ، والخروج عليه مستحب . ولو كان الخروج بحرف مثل " لا " أو حرفين أو كلمة . هذا المقياس النقدي المعيارى اتبعه كثير من الوشاحين ، وخالفه كثير كذلك . وكان الالتزام بالقافية شديداً ، وكان القفل يبنى على قافيتين متحدثتين في الموشح .

أما التقفية الداخلية فقد كان الاجتهاد فيها عظيماً ، فزادوا فيها عناية بإضفاء مزيد من النغم على موشحاتهم ، وعنوا بالجناس لأنه يؤدي إلى التماثل أو التطابق الصوتي فيهب النص وحدة صوتية منسجمة ، ويكون جناس الاشتقاق قسماً كبيراً

منه، حتى إنك لتلمح ظاهرة التردد واضحة كما في بعض موشحات نصير الدين الحماسي ، وموشحات صلاح الدين الصقدي .

وكان الوشاحون يركزون على اختيار الألفاظ المتقاربة في الصيغ الصرفية ، وقد أدى ذلك إلى ارتفاع الجرس الموسيقي ، كذلك في التزامهم ما لا يلزم ، جعل النغم الصوتي مضاعفاً ، وإن كان التكلف بائياً ، غير أن الثراء الموسيقي يغطي على ذلك .

أما لغة الموشح المملوكي فكانت في الأصل فصيحة إلا الخرجة فإن لغتها في الأصل عامية ، ويمضي الزمن تطرق اللحن إلى جسم الموشحة الفصيحة ، قدخلت بعض العبارات العامية ، وبعض الألفاظ الدارجة مما أطلق عليه مصطلح المزنم ، فالموشح المزنم هو الذي يتخلله ألفاظ عامية في مواضع غير الخرجة ، وقد ذكر ذلك صفى الدين الحلبي في الفصل الذي عقده في كتابه " العاقل الحال والمريض الغالي " وقد ظل التزنيـم يكثر حتى عم الموشحات المملوكية عند عدد من وشاحيهم ، ولاسيما موشحات ابن سـودون ، وبذلك تخرج موشحاته من نطاق الموشحات إلى نطاق الزجل ، لأن الفارق الحقيقي بين الموشح والزجل هو اللغة ، فإن كانت اللغة عامية كان زجلاً ، وإن كانت فصحية كان موشحاً . وكما يكون التزنيـم في الموشح يكون في الزجل وهو العكس ، أي أن تتخلل لغة الزجل عبارات أو كلمات فصيحة .

وبجانب ظاهرة التزنيـم تأتي ظاهرة لغوية أخرى خاصة بالتركيب ، وهي الفصل بين المتضامات : المبتدأ والخبر أو الفعل والفاعل والجار والمجرور وفعل الشرط وجوابه ... إلخ ، ومرد هذه الظاهرة إلى العناية بالموسيقا والتقنية الداخلية تقتضى ذلك ، والعرب يتوسعون في ذلك لأن القاعدة الموسيقية عندهم مقدمة على القاعدة النحوية بشرط أن يؤمن اللبس . هذه الظاهرة واضحة في الموشحات المملوكية ، وخاصة في الموشحات المعقدة التركيب ، وهي الموشحات التي يتكون غصنها من عدد وافر من الأجزاء يضم داخله العديد من الفقرات المتحدة القافية ، وكذلك الأقفال التي تتركب من سبعة أجزاء مثلاً بينها عشر فقر . . إلخ ذلك التعقيد النظمي .

وبالإضافة إلى ظاهرة غلبة العامية والترنيم والفصل بين المتضامات هناك ظاهرة إسقاط الإعراب والاعتماد على الوقف ، كل أولئك من أجل الموسيقى في النص ، وبالتالي يؤدي هذا الوقف إلى تقارب لغة الموشح من اللغة الدارجة .

وتأتى لغة الخرجة ، وهي غالباً عامية مشرقية تستمد من لغة الأغاني الشعبية ، وفي جانب منها حاجنة ، وأبرز شاهد على ذلك موشحات صلاح الدين الصفدى ، فقد بالغ في المجون حتى صار بعضها فحشاً صراحاً .

بيد أننا إذا نظرنا في الموشحات نظرة كلية شاملة فإننا نجد المعنى متحداً في النص كله باستثناء الفرجة التي تشير إلى انتهاء الموشح بالاستطراد إلى موضوع آخر ، والتحدث فيها بلسان شخصيات أخرى ، أى أن الظواهر اللغوية السابقة لا تمنع من اتصال المعنى عند الإدراك الكلى للنص .

### خاتمة البحث

انتقل الموشح إلى المشرق في القرن الرابع الهجرى في عهد الدولة الفاطمية ، وأعجب به المصريون والشوام ، وأهل المشرق أجمعون ، وبدأوا يحاكونه ، وانتشرت محاكاته .

وفي العصر الأيوبي وضع ابن سناء الملك نظريته للموشح في كتابه " دار الطراز " وأجاد فيها قمر ما وسعه الجهد ، ونظم موشحات كثيرة على نسق النصوص الأندلسية التي استشهد بها ، وزاد عليها . وتبعه شعراء آخرون نظموا موشحات كثيرة .

وازدهرت الموشحات في مصر والشام إبان العصر المملوكي ، وتلفتوا فيها ، ولم يلتزموا في بعض الأحيان بعدد الأقفال والأغصان ، وأجانبوا في صنعتها ، وبلغوا بموسيقا الموشح درجة عالية بعنايتهم بهذا الجانب أكثر من عنايتهم بالمقصد أو الغرض . وقد احتوت موشحاتهم على كل الأغراض الشعرية ، ولكنها كانت أكثر في

الغزل ومجالس الشراب والمدح والصور الجزئية التي رسموها في موشحاتهم كانت مماثلة لما ورد في الشعر ، غير أنهم أحياناً كانوا يتفننون في بعضها مما يجعلها تبدو جديدة أخاذة كما في قول صدر الدين ابن الوكيل :

زواج الماء بإبراج	يا ضبيه القمر
والشهود الملاح	والولي المطر
والمغاني الملاح	ساكنات الشجر
وهي بكر تدار	والسقاء الشموس
والحباب النشار	فوق وجه العروس (٣)

هذه صورة من عقد الزواج ، ولكنه زواج خيالي جميل ، فيه الزوج هو الماء ، والعروس هي الخمر ، والمقنون هو الساقى شبيه القمر ، والشهود الحسان ، والولي هو المطر ، والمغنيات هن الطيور فوق أغصان الشجر ، وحباب الخمر هو نقط العروس . صورة بديعة لطيفة توحى بالبهجة والمرح ، وتدخل السعادة على القلوب .

وتنوعت الموسيقى في الموشحات المملوكية ، إلا أنها اعتمدت كثيراً على الأوزان المستعملة في الشعر العربي ، وقد نوعوا في التقفية الداخلية حتى صارت النصوص كأنها قطع موسيقية خالصة .

ولغة الموشحات المملوكية كانت الفصحى ، ولكنها أخذت في التدرج نحو العامية حتى صارت عامية في بعض موشحات الصوفية ، وهنا تحولت الموشحات إلى أزجال ؛ لأن الفارق الأساسي بين الموشح والزجل هو اللغة .

ولا شك أن هذا الفن جنير بالفرس والعناية في المشرق كما عنى به الباحثون في الأندلس ، بيد أننا قبل الدرس ينبغي أن نحقق المخطوطات التي مازالت قابضة في دور



الكتب ، وكذلك هناك مختارات من الشعر والموشحات والأزجال كثيرة ، مازالت مخطوطة أيضاً تنتظر التحقيق والنشر ، والمؤكد أنه بعد تعميق تلك النصوص الأدبية ستتغير النظرة العامة لهذا العصر وأدبه .

وأرجو أن أكون أسهمت بهذا البحث في جلاء جزء من أسب هذه الحقبة ، والكثيف عن فن من فنون النظم التي كانت رائجة آنئذ . والله الموفق .

## الهوامش

(١) معجم السفر ، لأبي طاهر أحمد بن محمد السلفي ، تحقيق د / شير محمد زمان ، مجمع البحوث الإسلامية ، الجامعة الإسلامية العالمية ، إسلام آباد ، باكستان . ط١ ، سنة ١٩٨٨ ، ص ١٢٢ .

(٢) دار الطراز في عمل الموشحات ، تأليف القاضي السعيد هبة الله بن جعفر بن سناء الملك ، تحقيق د / جوية الركابي ، تقديم د / سليمان العطار ، طبعة الهيئة العامة لقصور الثقافة ، سلسلة الخزائن ١٢٠ ، سنة ٢٠٠٤ ، عرض ابن سناء الملك نظريته هذه في كتابه من ص ٢٥ - ٤٠ ، وباقى الكتاب يحتوى على نصوص الموشحات التي استشهد بها من الموشحات الأندلسية ، والموشحات التي نظمها هو على طريقته .

(٣) السابق . ص ٢٥ .

(٤) توشيح التوشيح ، تأليف صلاح الدين بن أبيك الصلبي ، تحقيق البير حبيب مطلق دار الثقافة ، بيروت ، سنة ١٩٦٦ م ، ص ٢٢ .

(٥) عقود اللؤلؤ في الموشحات والأزجال ، تأليف شمس الدين محمد بن حسن الزواجي تحقيق د / أحمد محمد عطا ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ط١ ، سنة ١٤٢٠ هجرية / ١٩٩٩ ميلادية ، ص ٤٩ .

(٦) السابق . ص ٤٩ .

(٧) تراجع هؤلاء الأعلام في الكتب الآتية :

فوات الوفيات ، تأليف محمد بن شاكر بن أحمد الكتيبي ، تحقيق / محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٥١ م . ديوان الموشحات المملوكية في مصر والشام ( الدولة الأولى ) جمع وتحقيق د / أحمد محمد عطا ، مكتبة الآداب بالقاهرة ، ط١ ، سنة ١٤١٩ هجرية / ١٩٩٩ ميلادية . تاريخ أدب اللغة العربية ، تأليف جوزي زيدان ، طبعة دار الهلال بالقاهرة ، ج٢ . الأدب في العصر المملوكي ، تأليف د / محمد زغلول سلام ، طبعة دار المعارف ، سنة ١٩٨١ . المنهل الصافي والمستوى بعد الوافي تأليف يوسف بن تميم برني الأتابكي ، طبعة الهيئة العامة لقصور الثقافة

(٨) ديوان الموشحات المملوكية ، ص ٧٠ .

(٩) السابق ص ٩ - ١٠ .

(١٠) السابق ص ١٤ - ١٥ .

- (١١) السابق ص ٤٢ - ٤٤ .
- (١٢) ديوان الموشحات الملوكية ص ٧٥ .
- (١٣) توشيع التوشيع ص ٧٨ - ٨٠ .
- (١٤) ديوان الموشحات الملوكية ص ٣٨٨ - ٣٩٠ .
- (١٥) ديوان ابن نباتة المصري ، مطبعة القمدين بمصر ، سنة ١٢٢٢ هجرية / ١٩٠٥ ميلادية ، ص ٥٩٤ .
- (١٦) ديوان الموشحات الملوكية ، ١٤٦ - ١٤٧ .
- (١٧) عقود اللآلئ ، ص ١٩٤ ، ويوشع صدر الدين بن الوكيل المذكور في هذا المصدر نفسه ، ص ١٨٠ .
- (١٨) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٤٠١ - ٤٠٤ .
- (١٩) د / زكي مبارك ، الدائع النبوية في الأدب العربي ، مطبعة دار الشعب ، سنة ١٢٩٦ هجرية / ١٩٧٦ ميلادية .
- (٢٠) الدائع النبوية ، د/ محمود مكي ، مكتبة لبنان ، القاهرة ١٩٩٦ م ، ص ١١٩ .
- (٢١) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٣٥٩ .
- (٢٢) ديوان السلطان الغوري ، تحقيق د / شعبان موسى ، منشور بمجلة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة ، سنة ١٩٨٦ م ، ص ١٥٢ .
- (٢٣) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ١١٩ .
- (٢٤) عقود اللآلئ ، ص ١٦٩ - ١٩٦ .
- (٢٥) المقتطف من أزهار الطرف ، ابن سعيد الغوري تحقيق د / سيد حنفي ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة سنة ٢٠٠٠ م ، ص ٢٢٥ .
- (٢٦) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ١٩٠ .
- (٢٧) ديوان المتنبي ، تحقيق د/عبد المنعم خفاجي وزملائه ، مكتبة مصر بالقاهرة ، ص ٣٦٤ .
- (٢٨) توشيع التوشيع ، ص ١٧٦ .
- (٢٩) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٣٧٥ .
- (٣٠) توشيع التوشيع ، ص ١٥ .
- (٣١) السابق ، ص ٥١ .



## كانديد على شاطئ البسفور (الدولة العثمانية في كتابات فولتير)

صادق محمد نعيم<sup>(\*)</sup>

تقديم :

يمثل الفكر الأوربي في القرن الثامن عشر مرحلة انتقالية مهمة أو إن شئت انقطاعية في تاريخ العقليات، إذ إنه الحلقة الفاصلة بين التفكير القروسطي المرتبط بالرؤية الكنسية للكون والعالم، وبين التفكير الغربي القائم على العلم الموضوعي والإرجماتي في الوقت نفسه، وتتمثل بنية هذا الفكر في المعركة بين كلمتين : الرحي والعقل. ويدور الجدل الفكري في هذه المعركة الثقافية حول التساؤل التالي : من أين يأتي النور الذي يعرف به الإنسان الصواب من الخطأ، الخير والشر...؟ تدور الكتابات في هذا العصر حول الإجابة عن هذا السؤال. من الطبيعي أن يرى المرتبطون بالتفكير القروسطي والمؤسسة السياسية - الدينية أن النور يأتي من الوحي أي من الدين متمثلاً في الكنيسة والكتاب المقدس، أما من صار يطلق عليهم فلاسفة، فكان العقل بالنسبة لهم مرجعاً يعلى من شأن الإنسان على كل ما هو ميتافيزيقي. ولذلك صار المنتج الأدبي والفلسفي لهذه المرحلة يعرف باسم "فلسفة عصر الأنوار". ويعد فولتير (١٦٩٤-١٧٧٨) الفيلسوف الأبرز في هذه المعركة الفكرية، ومن هنا تكمن أهميته، كقائمة فكرية في هذه المرحلة المفصلية في تاريخ الفكر الحديث، بالإضافة إلى تعدد إبداعاته حيث كان كاتباً مسرحياً وشاعراً وروائياً ومؤرخاً وفيلسوفاً ومشاركاً في الموسوعة.

(\*) أستاذ الألب الفرنسي المساعد - كلية الآداب - جامعة المنوفية .

واقـد اختـرت أن أعـالج في هـذه النـدوة نـقطتـين من خـلال فـكر هـذا الفـيلسـوف تجـاه  
النـولة العـثمانيـة :

- مـستوى الحـريات الفـقنيـة والديـنيـة في ظـل الحـكم العـثمانيـ.

- حـال العـلم والفـن والأدب تحـت سـلطة البـاب العـاليـ.

ولـكن لـصـن مـعالـجة هـاتـين النـقطتـين، سـوف أبـدأ بـتـعريف بـعض الـألفـاظ وبـالحـديث  
عـن مـصادـر هـذا المـؤلف حـول المـوضـوع العـثمانيـ.

### مدخل لغوي

لم تـكن كـلمة تـركي تعـنى في الكـتابـات الأوربيـة في القـرنيـن السـابع عـشر والثـامن  
عـشر، ما نفـهمه الآن من أنه الشـخص الحـامل للجنـسيـة التـركيـة أو الناطق بـلغة هـذا  
البـلد، إنـما كـانت تـركي turc في اللـغة الفـرنسيـة - مثلاً - في القـرنيـن السـادس عـشر  
والسـابع عـشر ومـعظم القـرن الثـامن عـشر ، تعـنى مسلماً أكـثر من أنها ذات دلالة عـرقية  
أو لغويـة. واقـد اشـتقـت كـلمة تـركي في هـذه اللـغة من اليـونانيـة البـيـزنطيـة tourtos وكان  
المدلول العـرقي لـهذه الكـلمة هو السـائد في فـرنسيـة العـصور الوـسطى أي الفـرنسيـة  
القـديمـة، كـما نـقرأ في المـلحمة المـكتوبـة بالفـرنسيـة القـديمـة المـعـنونة " أغنية رولان -  
Chen-son de Roland التي كـتبـت في القـرن الحـادي عـشر أو القـرن الثـاني عـشر ( لا يـعرف  
التـوقيـت بـدقـة )<sup>(١)</sup> وأظن أن المدلول الديـني لكـلمة تـركي عـلى أنه مسلـم، لم يـبدأ إلـا مع  
التوسـع العـثماني في أوربا في القـرون الخـامس عـشر والسـادس عـشر والسـابع عـشر  
وبـخصـوصاً القـرن السـادس عـشر عـندما طـرقت الجيـوش العـثمانيـة أبـواب العاصـمة  
النمساويـة فيينا، وصار البـاب العـالي القـوة العـظمى في العـالم.

ثم أخـذت كـلمة تـركي تأخـذ مدلولات أخرى - مـحتفـظة في الوـقت نفـسـه بـمدلولات  
العـرق والديـن- لتـدل عـلى مـفهومات معنويـة ومـجردة، فهـي تـشير إلى القـوة ، وليـست  
القـوة الإيجـابيـة، إذ أنها ألحقت بالشـدة والفلـظة حـسبـما نـقرأ في مـادة turc في قاموس

الأكاديمية الفرنسية المنشور في سنة ١٦٩٦ ونفهم من هذا التعريف إلى أنها القوة الخالية من الحكمة والتعقل. وقد كان يضرب المثل عن القسوة والشدة وقلة الدين بالقول : *un vrai ture, C'est un turo* أي إنه تركي، إنه تركي بحق. ونرى في المشهد الأول من مسرحية "نون جوان" التي ألفها الكاتب المسرحي موليير (١٦٢٢-١٦٧٣) مثل هذه المعاني السلبية لهذه الكلمة، وثمة روايتان قليلتان لهذا المنتج اللغوي والأدبي مازالت في الوعي الأوربي حتى الآن.

وتطلق لفظة تركي كذلك على رعايا السلطان العثماني حتى في خارج تركيا بشرط أن يكونوا من المسلمين. وكان تعبير *la religion turque* يدل على الدين الإسلامي، وكان هذا - مع المحمدية - أحد تعبيرين يستخدمان للدلالة على الإسلام حتى بداية استخدام كلمة إسلام *Islam* ولفظة إسلامية<sup>(٢)</sup> *Islamisme* في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، مع أن كلمة *Islam* كانت قد ظهرت في اللغة الفرنسية في سنة ١٦٩٧ مع نشر أول عمل موسوعي استشرافي لمؤلفة المستعرب ديريلو d'Herbelot المعنون "المكتبة الشرقية"، التي مات عنها مؤلفها قبل أن يستكملها، وأتمها تلميذه أنطوان جالان من بعده، وكان فولتير من أوائل المفكرين الذين استخدموا هذه مفردة "الإسلام" *Islam* ولفظة المسلمين *musulman* في كتاباتهم، بدلاً من المصدين أو الأتراك والمحمدية مما ساعد على ذبوع هذه الكلمات في اللغة الفرنسية واللغات الأوربية من بعدها بسبب انتشار اللغة الفرنسية في حديث القصور والطبقات الأوربية الحاكمة في ذلك الوقت.

### مصادر فولتير تجاه الدولة العثمانية

كان هذا الفيلسوف - المؤرخ يمتلك مكتبة تاريخية كبيرة، توجد معظمها الآن في مدينة سان بترسبورج بروسيا بعد أن اشتريتها القيصرية الروسية كاترين الثانية (١٧٢٩-١٧٩٦) من ابنه أخى فولتير مدام دينيس، الوريثة لهذا الفيلسوف، عقب وفاة فولتير مباشرة في ١٧٧٨. أما أهم المراجع التي أطلع عليها لمعرفة الثقافة الشرقية

والنبيذ الإسلامى، نجد اطلاع هذا المؤرخ -الفيلسوف على التراث الاستعرايى الذى بدأ مع القرن السادس عشر على أيدي عالمى الإنسانيات غليوم بوستل G. Postel (1510-1581) وتلميذه سكاليجير (١٥٤٠-١٦٠٩) وترجمة بعض الأعمال التراثية العربية والفارسية على أيدي مستعربين آخرين أمثال دى رير، الذى ترجم القرآن لأول مرة بالفرنسية فى عام ١٦٤٧ ، وبعض أشعار فارسية للشاعر الإيرانى سعدى التى أحبها فولتير والفيلسوف ديدرو (١٧١٨-١٧٨٤) ، ونجد قراءته لقصص ألف ليلة وليلة أربعة عشر مرة<sup>(٢)</sup> من خلال الترجمة غير المكتملة، والمضاف إليها بعض الفقرات من قبل خيال المستعرب أنطوان جالان (١٦٤٦-١٧١٥) فيما بين عامى (١٧٠٤-١٧١١)، و"المكتبة الشرقية" لأستاذ جالان، المستشرق الموسوعى بارتملى ديريلو Barthelomy d'Herbelot الذى مات سنة (١٦٩٥) قبل نشر عمله الموسوعى هذا بعامين، كما أسلفت.

أما عن مصادر فولتير المباشرة تجاه الدولة العثمانية ، فنجد عمل ديمتري كانتيمير المعنون "تاريخ صعود الدولة العثمانية وهبوطها *The history of growth and decay of Othman Empire*" الذى نشر فى سنة ١٧٢٤ وقام الأديب الأب برفو L'Abbe Prevot بترجمته إلى الفرنسية فى سنة ١٧٤٠ وقد استقى هذا المؤلف بعض المعلومات الخاصة بهذا الموضوع من قصص الرحالة أمثال جان شاردان وتافورنيه وريكو، بالإضافة إلى اطلاعه على حوليات الدولة العثمانية، وجدير بالذكر هنا أن فولتير يعد من المفكرين القلائل الذين أشاروا إلى وجوب الحذر من الاستقاء الكامل للمعلومات من أدب الرحلات هذه-الذى كان رائجاً فى الربع الأخير من القرن السابع عشر وطوال القرن الثامن عشر- دون تمحيص ، وأخذ ما يتناسب مع العقل الإنسانى. وبسبب وعيه وإدراكه إلى أن هذا الأديب يحتوى على مبالغاة كثيرة يخص أغلبها وضع المرأة فى الجرمك وما يَكون حول ذلك من حكايات جنسية لإشباع التخيل القريب المحروم ، فقد ساعد هذا على تجنب فولتير لكثير من الأحكام التى شابت أعمال مؤلفين مشهورين أمثال مونتسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥)<sup>(١)</sup> عندما تعرضوا لتاريخ السلطنة



العثماني وواقعها، سواء كروية تاريخية أو رؤية فكرية لنقد بعض المؤسسات الدينية والمدنية في المجتمع الفرنسي ، سواء من خلال المقارنة مع مؤسسات الدولة العثمانية أو من خلال الإسقاط كما هي الحال في "الرسائل الفارسية".

أما عن تمثل هذه الدولة في الأعمال المختلفة لهذا المؤرخ - الفيلسوف، فسوف أبلورها في نقطتين : مستوى حرية الاعتقاد، أي هل كان ثمة تسامح ديني تجاه الأقليات الدينية التي تعيش تحت الحكم التركي ، ومستوى اهتمام السلاطين العثمانيين بالعلم والفنون.

## ١ - العثمانيون وحرية العبادة :

اختلفت أن أتحدث عن مدى التسامح الديني في الدولة العثمانية، لأن مفهوم التسامح يحتل حيزاً مهماً في الخطاب الفلسفي لفولتير، لدرجة أن بعض مؤرخي الألب يسمونه رسول التسامح "Apotre de tolerance".

وكان لهذا الفيلسوف-المؤرخ مواقف مشهودة في الدفاع عن أناس تعرضوا لاضطهاد ديني، مثلاً نرى في قضية كالاس Calas المشهورة، حيث دافع عن أسرة كالاس البروتستنتية في مدينة بوردو، في مواجهة التعصب الكاثوليكي، سواء من خلال الكتابات أو من خلال التبرع من ماله الخاص، وكتب رسالته عن التسامح في سنة ١٧٦٥ التي تستحق ترجمتها إلى اللغة العربية، لما تحتويه من آراء فكرية ضد التعصب الذي ينطلق من رؤية عقيدة ضيقة.

ونقرأ في مادة "تسامح" "tolerance" من "القاموس الفلسفي" الذي يمثل آخر إحدى الكتابات الفولتيرية : "انظروا إلى التركي الكبير- يقصد السلطان العثماني- كيف يعيش تحت حكمه في سلام وبنون اضطهاد طوائف مختلفة من مسيحيين يونانيين ورومان ومن وثنيين ومن أرمن ويهود". إن هذا الرأي يمثل عكس ما ذهب إليه مونتسكيو في رواياته "الرسائل الفارسية" من أن غير المسلمين يتعرضون للاضطهاد

فى العالم الإسلامى كما هى الحال بالنسبة للأمرن فى إيران على حسب ما نقرأ فى هذه الرواية<sup>(٥)</sup>. صحيح إن إيران كانت صفوية ولم تكن عثمانية، ولكن وضعت رأى هذين المفكرين معاً لإظهار مدى تقدمية آراء فولتير مقارنة بالآخرين من أبناء عصره.

نرى هذه الصورة الإيجابية كذلك فى الإبداع الروائى الفولتيرى ، كما هى الحال فى "Zadig صابق أو القدر" حيث استقبل بطل هذه الرواية استقبالاً طيباً فى مصر، ولكن تعكس روايته الأكثر شهرة المعنونة "كانديد" "Candide"، هذه الرؤية المنفتحة على هذا الآخر العثمانى، خاصة عندما يصل كانديد إلى عاصمة الخلافة العثمانية إستانبول<sup>(٦)</sup>، فيجد مجتمعاً متسامحاً حتى مع أصحاب الديانات الأخرى غير الإسلام ، بعد أن عانى من الاضطهاد الدينى فى البلاد التى سافق قديره إليها، وهذه الأريحية السلمية نراها فى الفصل الثلاثين قائلاً جملته المشهورة : "يجب أن نزرع حقيقتنا"، التى تلخص فلسفة فولتير الداعية للبناء والرؤية المتفائلة بأن الإنسانية تسير نحو تقدم مطرد بشرط أن تنبذ العنف الدينى ولا تسعى إلى الحرب إلا فى حدود ضيقة للغاية.

ويبقى موقف فولتير هذا ثابتاً فى كتاباته المختلفة إلا فى مراسلاته حيث نجد موقفاً متامسراً لروسيا القيصرية. ونلاحظ أن مراسلاته فى خلال عام ونصف العام تقريباً، تعكس عداءً واضحاً للنواة التى أصبحت رمزاً للتسامح الدينى لبطله كانديد، إذ نقرأ فى خطاب له بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٧٧٢ : " أتمنى أن يطرد المحمديون من أوروبا وأن تعود البلاغة والشعر والموسيقى والتصوير والنحت إلى أثينا من جديد"<sup>(٧)</sup>. وبعد أن انتصر الروس فى سيلبسترى Silbestré كتب فولتير لكارتين قائلاً بأنه " مستعد للموت ليس من الشيخوخة ولكن من الفرع".

ويمكن إرجاع الموقف المناصر لروسيا فى هذه الحرب إلى أمرين الأول شخصى، أقصد الأمر الشخصى، إذ أن ثمة صداقة كانت تربط بين هذه القيصرية وبين الفلاسفة الفرنسيين الذين كانوا يطلقون عليه أحياناً لقب المستبد-العادلة، وكانت هذه الحاكمة تساعد الفلاسفة وتشترى منهم بعض مقتنياتهم كما فعلت مع ديدرو (1712-1784) Diderot

عندما اشتهرت منه مكتبته، وعندما اشتهرت ساعات فولتير ( يحار كاتبو حياة هذا المؤرخ - الفيلسوف - الأديب - المسرحي في سبب بيعه ساعاته إلى هذه القيصرة، مع أنه كان واسع الثراء ) . أى يمكن أن يفسر هذا الموقف على أنه مجاملة، إلا أن هذا وحده لا يفسر هذا الموقف المتوتر في خطاب فولتير، ولذا فلكي نفهم هذا الموقف يستحسن أن نحاول إعادة قراءة هذا الموقف على أساس فكرى، وهو ما سأحاوله في السطور التالية.

أما فيما يتعلق بالموقف الفكرى فأرى أن هذا الموقف الفولتيرى بداية لرؤية تستند إلى المركزية العرقية الغربية *ethnocentrisme* وسوف تزداد في نهاية القرن الثامن عشر، بل سوف يكتب لها نجاح كبير في القرن التاسع عشر ممهدة الطريق أمام رؤية عنصرية، مبررة للاستعمار، متسعة في نفس الوقت، بمعاداة السامية، ليس في فرنسا وحدها، بل في معظم الدول الأوروبية، وخاصة في ألمانيا . ومن سخريات القدر أن هذه الأفكار قادت الجيل الرومانسى الذى كان لا يقدر فولتير كثيراً إلى هذه المركزية العرقية التى كان من شأنها نشر أفكار التعصب ليس الدينى وحسب وإنما العرقى بصورة أكبر تجاه الأمم الأخرى، هذه الأفكار التى طالما حاربها فولتير طويلاً من خلال فلسفته التى تعلى من شأن الإنسان بصرف النظر عن عرقه أو دينه!!

بيد أننى أجد نفسى أمام نقطة تحتاج إلى توضيح وهى أن الفكر الإمبريالى الغربى لم يوظف أفكار هذا الفيلسوف في خدمة مشروعه الاستعماري الذى انتشر في القرن التاسع عشر حتى النصف الأول من القرن العشرين، لأن أفكار فولتير كانت خطاباً يسعى للتقدم في ظل التعاون ما بين الشرق والغرب الذى يحتاج أحدهما للآخر، وذلك على عكس آراء مونتسكيو الخاصة بالاستبداد الشرقى. وسوف أعود إلى هذه النقطة لاحقاً عندما أعالج كيفية مرور فلسفة عصر الأنوار إلى الشرق العربى، وخاصة عبر مصر ولبنان.

فما إن انتهت الحرب حتى وقعت الدولة العثمانية وروسيا القيصرية معاهدة سلام، إلا وقد رحب بها فولتير ، ولذا نراه يكتب إلى كاترين : " بلغنى أنك في إطار

التفاوض من أجل السلام مع الأتراك، إن السلام شيء عظيم". لعل هذا هو رأى فولتير المبني في مسألة الحرب، إذ إن فلسفة عصر الأنوار كانت ذات خطاب معاد للحرب، وإذا فقد كان كتاب ذلك العصر يرفضون الحرب إلا حرياً واحدة تلك التي تكون من أجل الحرية والحضارة، ويعتبرون أن هذه الحرب حرب مقدسة من أجل تحرير العقل الإنساني من سيطرة الاستبداد والتعصب والتخلف، وتمثل هذه الفكرة البذرة التي نراها في كتابات تلاميذ هؤلاء الفلاسفة مثل فولتير وكوندورسيه<sup>(٨)</sup> وما اصطلح على تسميتهم بـ Ideologues أي "عقائدي أو مذهبي الثورة"، فباسم الحرية يمكن مساندة الحرب، وتعتبر هذه الفكرة بعثابة القاعدة التي فسر بعض المؤرخين الفرنسيين على أساسها الحملة الفرنسية على مصر وأشهرهم هنري لورانس<sup>(٩)</sup>. وكان هؤلاء المفكرون يعادون الاستعمار الذي كان قد بدأ في الانتشار منذ منتصف القرن الثامن عشر، غير أن المفارقات القريبة أظهرت أن أفكارهم الخاصة بإمكانية القيام بالحرب من أجل خدمة الحضارة الإنسانية ومساعدة المغلوب على أمرهم في محاربة الاستبداد الذي يتحكم فيهم، قد استخدمت في خدمة المشروع الاستعماري الذي بلغ ذروته في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، بمعنى آخر كان هناك استعادة جزئية لأفكار عصر الأنوار من أجل تبريرات مرحلية، ولكن القرن التاسع عشر يمثل تراجعاً فكرياً واضحاً قياساً على فكر فولتير وبيدرو وبولانجييه Boulanger (1712-1758) وغيرهم من الموسوعيين، الذي كان ذا بعداً إنسانياً أكثر منه عرقياً وجغرافياً واستغلالياً.

وإذا كان فولتير الروائي - كما رأينا من خلال كانديد- والفيلسوف - كما في القاموس الفلسفي- يعتقد بتسامح الدولة العثمانية فيما يتعلق بحرية الاعتقاد؛ فإن فولتير المؤرخ لا يتحزج عن هذه الرؤيا. وقبل أن أذكر أمثلة على ذلك من خلال بعض مؤلفاته التاريخية، يحسن بي أن أوضح بأن هذا المؤلف لم يكن معروفاً بأنه مؤرخ إلا بدءاً من سنة ١٧٥١، إذ كان قبل هذا التاريخ يصنف على أنه مؤلف مسرحي وشاعر فقط. وقد ظهر له في هذه السنة أول أعماله التاريخية تحت عنوان "تاريخ شارل الثاني عشر"، ثم كتابه المهم في التاريخ وهو "مقال حول العادات وروح الأمم Essai sur les

"moeurs et l'esprit des nations" الذي ظهر في سنة ١٧٥٤ ، ولكن المؤلف ظل يدخل عليه تعديلات حتى سنة ١٧٦٥ ، وكتب له مقدمة أسماها فلسفة التاريخ "Philosophie de l'Histoire" إلا أن هذه المقدمة تنشر الآن أحياناً في كتاب مستقل.

ونقرأ في تاريخ شارل الثاني عشر<sup>(١٠)</sup>، أنه من أجل "تشويه صورة محمد الثاني، يزعم أحد الرهبان اليونانيين وآخر لاتيني أن هذا القائد قد ترك مدينة القسطنطينية للنهب بعد الاستيلاء عليها وحطم صور المسيح وحول كل الكنائس إلى مساجد (...) ثم نرى مائة مؤرخ ينقلون عن هذين الراهبين هذه الخرافات (...) أما إذا أردت معرفة تاريخ هذه الفترة فيجب قراءة الحوليات التركية التي نشرها الأمير كانتيمير<sup>(١١)</sup>، وعندئذ سوف تكتشفون أن ما يقوله هذان الراهبان هو كذب ومنمعة للضبط، وأن استيلاء هذا القائد التركي على هذه المدينة قد تم على مرحلتين: الأولى بالقوة وقد حققت الاستيلاء على نصف المدينة، والثانية من خلال الاستسلام الذي حقق الاستيلاء على النصف الثاني ثم يصل هذا المؤرخ إلى نقطة تؤكد على موضوعيته في قراءة الحدث التاريخي بما يتجاوز الرؤية المنحازة التي ظلت تسيطر على المؤرخين عندما يتناولون شيئاً من تاريخ العالم الإسلامي، إذ نراه يقول: إن هذا "الفتاح قد حافظ على كل الكنائس، قد نصب بطريركاً يونانياً وأعطاه تشريراً يليق به أكثر مما كان يتمتع به البطاركة الآخرون قبل فتح القسطنطينية". كما نذكرنا من قبل فإن هذا الشاهد مأخوذ من كتاب "شارل الثاني عشر"، إلا أن هذه السطور قد حذفت من الطباعات اللاحقة على الطبعة الأولى، كما يرى رينيه بومو Rene Pomeau في تحقيقه للأعمال التاريخية لهذا المؤرخ -الفيلسوف.

## ٢- حال العلوم والفنون في ظل الحكم العثماني :

لم يكن هذا الموقف الإيجابي الذي رأيناه للتو حول حرية الامتقاد والتسامح الديني في ظل الحكم العثماني هو نفسه الذي نراه تجاه حالة العلوم والفنون خلال هذا النظام ، قبل أن أعرض لموقف فواتير في هذا الصدد، يحسن بي أن أنوه لرؤية أحد

المفكرين المعاصرين له، وأغنى به جان جاك روسو (1712-1778)، وذلك من أجل موضعة أفضل لأفكار فولتير في القرن الثامن عشر. إذ نرى عند روسو أن طرد العلماء والفنانين من بيرنطة بعد سقوطها أدى إلى إهمال العثمانيين للفنون والعلوم، وقد أدت هجرة هؤلاء إلى روما إلى بداية عصر النهضة<sup>(١٢)</sup>. وقد يحتاج هذا الرأي إلى مراجعة، ولكنه من الآراء التي صارت كلاسيكية في الفكر الغربي، والتي مرت للفكر العربي<sup>(١٣)</sup> كثير من الآراء الأخرى. ويضيف روسو في هذا الخطاب نفسه الذي ألقاه في أكاديمية Dijon في عام ١٧٥٠ "إن الأتراك هم نزل الشعوب امتصاصاً بالآداب". ويمثل هذا الرأي السائد في كتابات عصر الأنوار، مع بعض التفاوت كما سنرى لاحقاً مع الفيلسوف - المؤرخ فولتير.

فقد أشار هذا الكاتب إلى حالة الفنون والآداب تحت حكم آل عثمان في ثلاثة من كتبه، وثمة ما يشبه تداخل في الرؤى في هذه الأعمال، وسوف أعود إلى سبب هذا لاحقاً. أما هذه المؤلفات الثلاثة التي تعرض لهذا الموضوع فهي: "عصر لويس الرابع عشر" "Siècle de Louis quatorze" والقصة القصيرة الساخرة "القراءة خطر مربع" "De l'Horrible danger de la lecture" والحضور الثالث لهذا الموضوع يأتي في "مقال عن العادات وروح الأمم". وثمة إشارات عن الموضوع في مراسلات هذا المؤرخ مع كاترين القيصرية الروسية.

وما نقرأه في هذه الأعمال يفتقد انسجامية الرؤية حول حال العلوم والفنون في الدولة العثمانية وذلك على عكس موضوع التسامح. فنراه يشير في "عصر لويس الرابع" إلى أن من بين السلاطين العثمانيين شعراء وموسيقيين مثل السلطان أحمد الثاني. وهذا الرأي غير الرأي الذي نقرأه في عمل أدبي ساخر عنوانه: "القراءة: خطر مربع" الذي يتوافر فيه خصائص الأسلوب الفولتيري من سخيرة وإسقاط أدبي من خلال حدث تاريخي يعاد توظيفه قصصياً لخدمة أغراض فلسفية وفكرية في حربة ضد المؤسسة الدينية التي تستغل قلة الوعي لدى العامة الذين يقللون عن غير وعي. وسوف أتوقف قليلاً أمام هذا العمل لعلاقته الوثيقة بموضوع المحاضرة وعدم معرفة الثقافة العربية بهذه الحكاية الأدبية، اللهم إلا في حدود متخصصين قليل جداً.

عام ١٧٢٠ عندما أصدر بعض رجال الدين الأتراك فتوى يحرمون استخدام المطبعة التي كانت أنحلت لقومها ( قبل ذلك التاريخ بثلاث سنوات ) إلى إستنبول. وقد أدى انتصار الأفكار المعادية للآراء الجديدة وللتطوير والتحديث إلى عزل السلطان العثماني أحمد الثالث والصدر الأعظم في سنة ١٧٣٠ ، وأغلقت المطبعة التي كانت قد أنجزت طبع كتب قليلة. ورغم مرور خمس وثلاثين سنة على الحدث ، إلا أن فولتير يستعيده ويضعه في قالب أدبي لاستخدامه في حربه الفكرية ضد الكنيسة الكاثوليكية ( التي كان يتبعها أغلب الفرنسيين في ذلك الوقت )، لأنها كانت قد بدأت في تحريم قراءة أعمال ذلك الفيلسوف التي تعرى التاريخ الكنسي وتزعزع عنه هالة القداسة. إذن يمثل هذا التوظيف الأدبي لهذه الواقعة التاريخية جزءاً من مشروع فولتير في تعرية المؤسسة الدينية بصفة عامة والكنيسة بشكل خاص.

وأسوق هنا رد الشخصية الرئيسية في هذه الأقصوصة، وهي المفتي عندما سؤل عن رأى الدين في استخدام المطبعة، وهو رد متخيل لرجل دين أياً كانت ديانته، رد يصور معاداة رجال الدين عامة للاستنارة والوعي لدى العامة، لأن الأمرين يمثل طامة لرجال الدين الذين يستقلون الورع البشري غير المستتير. ولذا فإن المؤسسة الدينية ممثلة في أكبر رجالها تحرم المطبعة للأسباب التالية :

تُرد إلينا نحن يوسف شريبي مفتى الدولة العلية، سؤال عن الحكم الديني في استخدام المطبعة التي أحضرها من فرنسا السيد أفندي سفير الباب العالي في هذه الدولة، وربنا هو ما يلي :

أن هذه المطبعة ستساعد الفلاسفة التعساء على دفع الناس نحو الاستنارة، وسوف يعلمونهم فضائل خطيرة علينا، لأنها سوف تؤدي إلى طبع كتب الفلاسفة الغربيين الذين أفسدوا الناس في بلادهم، ولذا علينا أن لا نسمح بانتشار هذه الأمراض المعدية المسماة بالفكر والاستنارة والفلسفة حتى يمكن أن نحفظ على الناس دينهم. وسوف تساعد المطبعة على تبييد الجهل لدى العامة، هذا الجهل الذي يعد الضمانة الحقيقية لسلطان الحكومات المتحضرة. وحتى إن أدت إلى طبع كتب في

الزراعة والصناعة، فإنها سوف تؤدي إلى رقي الصناعات والمزارعين ورفق نفوسهم وهذا يخالف تعليم المذهب العنيف... لهذه الأسباب فإننا نفتى بتحريم استخدام المطبعة. طبعاً لا يخفى على القارئ الأسلوب الساخر المتخيل في رد المفتي، مسقطاً تخيله الروائي على حادثة تاريخية محددة من أجل أن يستخدم منتجة الفنى هذا في معركته ضد مؤسسة دينية أخرى تواجه سلاحه الفكرى والتنويرى المستند لنور العقل والعلم بسلاح آخر هو تأليب العامة ضده باسم الورع والدين، وخاصة بعد نشره "للقاموس الفلسفى" و"مسائل حول الموسوعة".

وإذا كان هذا الفيلسوف لا يرى فى إستانبول منارة العلم، رغم أنها مدينة تسامح ديني، فإن ذلك لا يحدد موقف فولتير من مكانة العلوم والفنون فى الحضارة الإسلامية. إذ أنه يفرق بوضوح بين اللترات المختلفة لهذه الحضارة. ويتم التقسيم على أساس زمنى-جغرافى توزع على ثلاث مراحل تاريخية ومكانية، تتمثل الفترة الأولى فى الحكم العباسي-بغداد، الثانية حكم العرب فى الأندلس-أسبانيا، الفترة الثالثة حكم الأتراك-إستانبول. يشهد فولتير والموسوعيون كذلك وتلامذة فولتير أمثال فولنيه Volney وكوندورسيه إلى أن هذه الحقبة شهدت رقياً فى العلوم والفنون أثرى الثقافة وتاريخ الحضارة الإنسانية. ويشير فولتير فى كتابه : "مقال عن العادات" إلى مؤثرات عدة للحضارة الإسلامية فى تقدم العقل الإنسانى. ومن بين الأمور التى تسترعى انتباهه - ضمن أمور أخرى كثيرة- تلك الساعة الهدية التى قدمها هارون الرشيد إلى شارليمان (742-814) الذى نظر للساعة على أنها أعجوبة. ويضيف فى الفصل المعتبر : " عن جزيرة العرب ومحمد" إلى أن هذا الخليفة كان يشجع الشعراء وإن اختراع الجبر والصفر كان فى عهده، ويشير إلى دور جابر بن حيان الكوفى فى تقدم العلوم. وينوه إلى دور المأمون فى رعاية الأدباء والعلماء، وكيف تم من قبل اختراع طواحين الهواء فى مصر فى عهد عمر بن الخطاب، حتى يصل إلى رأى مهم فى الفصل السابع من الكتاب المذكور وهو أنه ما كاد : " القرن الثانى للهجرة أن يلقى حتى كان على المسيحيين أن يذهبوا للتعليم عند المسلمين، وفراء يعطى رأياً ايجابياً كذلك عن حالة العلوم والفنون فى عهد الحضارة العربية فى الأندلس.



وأشير بأننى سقت هذا الرأى لفواتير حول مدى احترام العرب للعقل الإنسانى أثناء فترتى الحكم العباسى والاندلسى لأمرين يتعلقان بصميم عمل مؤرخ الفكر:

الأول: لتمييز الخطاب الفواتيرى تجاه التاريخ الإسلامى، وتفريد مستويات هذا الخطاب، وهو ما سوف أشير إلى أهميته فى الخاتمة عندما أعالج سريعاً كيفية انتقال فلسفة الأنوار للشرق.

الثانى : إبراز مدى تقدمية هذا الخطاب الذى يحترم منجزات العقل البشرى بصرف النظر عن العرق والدين، ذلك على عكس كثير من الكتابات الأوربية الموروثة عن العصور الوسطى، تلك الأعمال التى كانت تقلل أو تنكر دور الحضارة العربية فى التقدم، لأن هذه الكتابات القروسطية المعادية للعرب والمسلمين (والتي مازالت تلقى ببعض ظلالها على التفكير الأوربى) كانت تحاول أن تحط من شأن الآخر لسبب دينى صرف، وخاصة بعد الحروب الصليبية التى أدانها هذا الفيلسوف-المؤرخ كلما تعلق إليها، بل إن هذه الآراء المشيدة بنور الفترة العباسية والاندلسية، تعد أكثر تقدمية من آراء أوربية عدة فى القرن التاسع عشر حيث انتشرت أيديولوجيا المركزية-العرقية فى أوروبا فى ظل ترهل جسد "الرجل المريض" فى انتظار اقتسام أملاكه.

أما عن الفترة الثالثة والمتمثلة فى حكم الأتراك-إستانبول حتى عصرهم، فقد لاحظنا توتراً فكرياً لدى هذا الفيلسوف حول الموضوع، إلا أنه لم يتهم كل السلاطين الأتراك بإهمال الأدب والفن، إذ استثنى منهم محمداً الثانى وأحمد الثانى، وذلك على عكس معظم المفكرين فى عصره الذين يصمون الأتراك بصفة هامة بمعاداة العلم والأدب كما هى الحال عند مونتيكيو. بيد أن أهم رؤية فكرية لهؤلاء الفلاسفة-فيما يتعلق بهذه الفترة، هى رصدهم للحالة العلمية للعالم الإسلامى فى عصرهم، حيث رصدت كتاباتهم تدرج حالة العلم والفن والأدب فى هذه البقعة التى تمثل الآخر بالنسبة لهم. فيذكر فواتير فى "مقال حول العادات" أن الغرب قد صار أكثر تقدماً فى التقنية أكثر من الشرق، ورغم ذلك فإن الغرب لن يستغنى يوماً عن الحاجة إلى الشرق بسبب ما يتمتع به من ثروات طبيعية. أما مونتيكيو وديرو فيذكران آراء أشد قسوة

حول ما آلت إليه حال العلم في الشرق وجنوب البحر المتوسط. فيشير الأول إلى أن المسلمين في عصره يعيشون في حالة من الجهل الشديد بسبب التفكير القديري السائد بينهم وغياب القوانين الجيدة كما تقرأ في كتابه القصير غير المعروف على نطاق واسع المعنون: "مقال حول الأسباب التي تؤثر في العقل والطبائع"<sup>(١٥)</sup>.

وتستمر هذه النظرة القاسية لما آلت إليه حال العلم الإسلامي، إذ أن المسلمين - في عصره - لم يعولوا يعرفوا القراءة ولا الكتابة، وأن الفلسفة لديهم لم تتطور منذ ابن رشد وابن سينا والفارابي والكندي بل انحسرت في الفلسفة الدينية، كما نقرأ في مادة "السراسة" Sarasins التي حورها الموسوعة التي كان يشرف عليها، وهو الرأي نفسه الذي نراه في أحد خطابه لصوفي فولان. ويعني هذا الكلام أن ثمة إجماعاً لدى فواتير ومفكرى عصره الفرنسيين عن تدهور حال الوعي لدى عامة المسلمين في القرن الثامن عشر.

### خاتمة: كيف مرت فلسفة الأنوار إلى الشرق :

كان هذا الرصد لبداية تفوق الغرب على الشرق في مجال العلم، يتوازى مع رغبات استعمارية أوروبية في التوسع والسيطرة، وقد زادت وانتشرت هذه التطلمات في القرن التالي. فتم توظيف هذا الفكر الذي يعالج الشرق في الكتابات الفرنسية، حتى تلك التي كتبت في القرن السابع عشر، في خدمة هذا المشروع الاستعماري. وهنا يتحتم علينا أن نتوقف لتوضيح لبس يتعلق بتلقي العقل العربي لفلسفة عصر الأنوار. حدث اللقاء بين الاثنين - هذه الفلسفة والعقل العربي - في النصف الأول من القرن التاسع عشر، أي في ظل رؤية استعمارية أوروبية للعالم التي أعادت توظيف الفكر الأوربي التنويري في القرن الثامن عشر لصالح المشروع الاستعماري من خلال التركيز على الجوانب السلبية التي تحدث عنها مؤلفو عصر الأنوار، ضمن مشروع عام وكبير يتمثل في معركة هؤلاء الكتاب ضد الملكية الفرنسية الشمولية كما في كتابات مونتسكيو وفواتير ودولاباخ وبييرو... وضد ظلامية رجال الدين الذين ينشرون التعصب

في المجتمع وبالتالي السلطة الزمنية في الوقت نفسه، مستغلين تأثيرهم في العوام الذين حرموا من العلم.

أقول أراد المستعمرون أن يستفيدوا من المنتج الفكري التنويري لخدمة أغراضهم من خلال اجتزائه وإخراجه عن سياقه لتقديم تبرير فكري قد يخفف من أزمة ضمير البعض المتروك في المشاركة في فرض السيطرة بسبب التفوق العسكري. ومن المفارقات الغريبة أن هذا التوظيف المجتزئ قد تم إقطاعه من خطاب عقلاني ملتزم ومعاد لفكرة الاستعمار حتى بالنسبة إلى مونثسكيو الذي أعيد إنتاج خطابه لتقديم مسوغات فكرية يتم بمقتضاها تقديم المشروع الاستعماري على أنه مشروع يسعى إلى نقل الحضارة إلى البدائيين والمتوحشين في إفريقيا وآسيا الذين يعاملون النساء معاملة سيئة. وفي سياق هذا التوظيف، تم كذلك عملية زحزحات لبعض جوانب الرؤية الفكرية الإيجابية المتعلقة بالشرق مثل التسامح في الوقت نفسه الذي تم إبراز الآراء السلبية - سواء أكانت هائبة أم لا- مثل تردي المستوى الحضاري للمسلمين وانتشار الاستبداد بين الشرقيين. وفي ظل هذا المناخ تلقى العالم العربي فلسفة الأنوار، تلقاها مجتزئه وعلى شكل آراء خارجة عن سياقها، وتم تقديم فولتير على أنه عدو للمسلمين لأنه كتب مسرحية "محمد أو التعصب"، رغم أن هذه المسرحية موجهة ضد التعصب الديني بصفة عامة، والتعصب الكنسي الكاثوليكي بصفة خاصة<sup>(١٦)</sup>، في الوقت نفسه تم إغفال "القاموس الفلسفي" الذي يمثل قمة النضج العقلي الفولتيري، الذي يشيد في بعض مواده بالتسامح في العالم الإسلامي. ولم يحدث تجاهل المنهج الأكبر لهذا الفيلسوف في الشرق فقط، ولكن حتى في فرنسا، يتهمة البعض بمعاداة السامية<sup>(١٧)</sup> لأنه ذكر في مواضع عدة من كتبه بأن اليهود شعب بدو أجلاف بلا حضارة، وهم أساس التعصب الديني كما نقرأ في مواد عدة من "القاموس الفلسفي"، وقبر التعصب "وعشاء هنري بولانغية" و"مواظ لنين"، وبعض ملاحظات كتبها فولتير على هومش مسرحية "قوانين مينوس" (١٧٧٣). وبنيّة هذه المؤلفات- التي تم تجاهلها إلا من قبل بعض المتخصصين- تسعى للتحرر من الرؤية القروسطية والدينية للكون والإنسان، وهذا هو أيضاً بنية عقلية فلاسفة هذا العصر. كان يتوازى كل هذا مع

إنتاج ثقافة إمبريالية جديدة من خلال السرد الروائي<sup>(١٨)</sup> وتوظيف علم الأعراق الذي شهد تقدماً كبيراً في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

في ظل هذه الإيضاحات يمكن أن نقرأ كيف إن للنولة العثمانية حضوراً في كتابات فلاسفة عصر الأنوار أي القرن الثامن عشر، على أنها ممثلة ورمزاً للعلم الإسلامي، أي أنها كانت الآخر بامتياز، إلا أن هذا الحضور ( كما لاحظنا من خلال النقطتين اللتين عالجتهما فكر فولتير ) قد أُعيد إنتاجه في القرن التالي لإشباع رغبتين : الأولى استعمارية والثانية رغبة في التطلع إلى شرق غرائبي وحسى وروحاني يجد فيه بعض الرومانسيين والكتاب الذين ملأوا أوروبا وعالمها ملاذاً يستشفون فيه لبعض الوقت من ملهم من المجتمع الصناعي الأوربي لأن هذا الحضور لا يسير على منوال واحد؛ إذ إن آراء هذا المؤرخ- الفيلسوف في كتاباته التاريخية لا تتوافق مع ما نقرأه عن هذه السلطنة في عمله الأدبي . ويرجع هذا التوتر إلى الطبيعة الانقطاعية التي ميزت كثيراً من التصورات في ذلك العصر.

وأخيراً قد أظهرت النقطتان اللتان تعرضت لهما : مستوى حرية الاعتقاد، أي هل كان ثمة تسامح ديني تجاه الأقليات الدينية التي تعيش تحت الحكم التركي ، ومدى اهتمام السلاطين العثمانيين بالعلم والفنون، قد أظهرتا مدى التوتر في فكر فلاسفة عصر الأنوار تجاه العالم الإسلامي، ولكن هذا التوتر أو بمعنى آخر التناقض داخل الخطاب الفولتيري، لم يجعل من الكتابات المتعددة لهذا الفيلسوف-المؤرخ ذات بعد معاد للعالم الإسلامي، بل إن فكر فولتير يعد أكثر تقيماً وانفتاحاً عقلانياً على الآخر، ذلك قياساً على ما نراه داخل الخطاب الفكري للفيلسوف بحجم مونتسكيو. قد تأتي هذه القراءة الفكرية على عكس ما هو شائع في الأدبيات العربية التي ما زالت تعيد إنتاج بدايات تلقى فلاسفة الأنوار في النصف الأول من القرن التاسع عشر من خلال عيون وروية مجموعة السان سيمونيين ( كانوا يعرفون أحياناً باسم المسيحيين الجدد ) الذين جاءوا إلى مصر والجزائر في النصف الأول من القرن التاسع عشر ومدارس اللغات التبشيرية على اختلاف مشاربها العقيدية، وخاصة مدارس الجزويت

والفرنسيين الذين كانوا يكرمون فولتير لمعاداته للكنيسة الكاثوليكية. وما أودعه هو إعادة قراءة المنتج الفكري لعصر الأنوار بعيداً عن وصاية هذا أو ذاك، ويعيداً عن أي خوف عقلي أو رقابي، وإن يتسنى ذلك إلا في دوائر بحثية حرة ومستقلة.

## الهوامش

- (١) لمزيد من التفاصيل حول مدلول كلمة تركي في اللغة الفرنسية، أحيل إلى الفصل الثاني من كتابي المنشور بالفرنسية في باريس . L'Islam au siecle des Lumieres, l'Harmattan, Paris, 2003.
- (٢) هذه المفردة كانت حتى وقت قريب مرادفًا لكلمة الإسلام، أما الآن فإنها تشير إلى توجه متطرف داخل الدين الإسلامي، أي يمكن ترجمته بالإسلاموية.
- (٣) محمود المقداد، "تاريخ الدراسات العربية في فرنسا"، عالم المعرفة، رقم ١٦٧، الكويت، ١٩٩٢، ص. ١٤٦.
- (٤) نشر هذا الفيلسوف كتابه المنشور "روح القوانين" De l'Esprit des lois، حيث نرى صورة مبالغًا فيها للاستبداد الذي يمارسه السلاطين في الأستانة من أجل نقد غير مباشر لاستبداد الملكية الفرنسية، وقد رد عليه فولتير في مواضع عدة من مؤلفاته التاريخية مثل "كلمة عصر لويس السادس عشر" Supplement au Siecle de Louis XIV، ص. ١٢٤٦ من "الأعمال التاريخية" Oeuvres historiques، و "مقال حول العادات وروح الأمم"، ج. ١، ص. ٨٢٢.
- (٥) الخطاب رقم ٦٧ من "الرسائل الفارسية" Lettres persanes التي كتبها مونتسكيو في سنة ١٧٢١ كقول أماله حين أن يكتب اسمه على هذه الرواية.
- (٦) لا تستخدم اللغة الفرنسية كلمة إستانبول، إذ أنها تحتفظ بالتسمية القديمة السلطانية -Constantino-ople أو بيزنطة Byzance.
- (٧) مرجعي في مراسلات فولتير Correspondance, 13 volumes, Bibliotheque de la Pléiade, Paris 1963-1993.
- (٨) تتلوه هذه الآراء عند كونورسيه التلميذ الشاب لفولتير. في كتاب يعد من آخر كتب عصر الأنوار وأغنى به لوحة تاريخية لتقدم العقل الإنساني "Esquisse d'un tableau historique du progres de l'esprit humain".
- (٩) أحيل إلى مقالة هذا المؤرخ المعروفة "العقل في التاريخ" المنشورة في المرأة المصرية بالفرنسية: Henri in Le Miroir egyptien, La Raison dans l'histoire, Laurens وأحيل كذلك إلى كتابه "الأمور الفكرية الحملة الفرنسية على مصر الاستشراق المتسلم في فرنسا (١٦٩٨-١٧٩٨)، ترجمة

بشير السباعي، دار نشر نيات، القاهرة، ١٩٩٩، ومن قبل كتابه المعروف "حملة بينايرت على مصر"  
الترجم إلى العربية.

(١٠) المقصود به ملك السويد شارل الثاني عشر (١٦٨٦-١٧١٨)، ويتحدث فواتير في هذا الكتاب عن الدولة  
العثمانية عندما يتناول لجوء هذا الملك إلى الأستانة.

(١١) سبق الحديث عن عمل كاتمير في السطور السابقة عند الحديث عن مصادر هذا المؤرخ.

(١٢) ذكرت آراء روسو هذه في خطابه الذي ألقاه في أكاديمية في سنة ١٧٥١، وقد نشر هذا الخطاب تحت  
عنوان : "Discours sur les sciences et les arts".

(١٣) يحضرني في هذا الصدد، أن هذا الرأي الخاص بطرد علماء القسطنطينية وفنائها بعد ١٤٥٢، هو الذي  
دروسته في الصف الأول الثانوي في كتاب عنوانه " أصول العالم الحديث " : كما درسنا فيه أن جنتيرج  
هو مخترع الطباعة ، وهذه من الكلاسيكيات التي تحتاج إلى تدقيق، إذ أن الطباعة قد اخترعت في  
الصين بما يقارب الثلاثين عاماً قبل أن تمرقها أوروبا، ثم قام هذا العالم الألماني بنكييف (و أؤكد على  
لفظة تكليف) آلة الطباعة لتناسب الحروف اللاتينية.

(١٤) انظر 713 p, 1953, Paris, Bibliothèque de la Pléiade, Voltaire, Mélanges, والترجمة التي  
لمت بها، ترجمة بقصر، حتى أتمكن من ترجمة النص كاملاً لاحقاً.

(١٥) Essai sur les causes qui peuvent affecter les esprits et les caractères in Mé- (١٥)  
Bourdeaux, Gouan . Œuvres inédites p. 137 1802

(١٦) لأهمية هذه المسرحية، خصصت الفصل الثالث من الجزء الثاني من كتابي " السلام وعصر الأنوار"،  
سبق ذكره، لقد هذه المسرحية، وأتمنى أن أنتهي من ترجمة هذا الكتاب قريباً.

(١٧) أنكر هذا عمل ليرن بولياكوف، وهو يهودي من أصل روسي : السامية من فواتير إلى فاجنر' المنشور  
في باريس، 1908.

(١٨) أحيل هنا إلى العمل الرائع لإنوار سعيد : " الثقافة والأمبريالية"، ترجمة كمال أبو ديب، دار الآداب،  
بيروت، 1997.





## أنطرفيه ريمون

- وُلد في ٧ من أغسطس ١٩٢٥ .
- درجة الليسانس في الآداب من السوريين عام ١٩٤٤ .
- دبلوم الدراسات العليا في التاريخ من السوريين عام ١٩٤٥ .
- درجة الأهلية لتدريس التاريخ عام ١٩٤٧ .
- دكتوراه الفلسفة من جامعة أكسفورد عام ١٩٥٤ برسالة موضوعها "السياسة البريطانية تجاه تونس ١٨٢٠ - ١٨٨١" .
- دكتوراه الدولة من السوريين "باريس ١" عام ١٩٧٢ برسالة موضوعها "الحرفيون والتجارة في القاهرة في القرن الثامن عشر" .
- أستاذ بليسيه كارنو (١٩٤٧ - ١٩٤٩) ثم بالكلية الصادقية بتونس (١٩٤٩ - ١٩٥١) .
- باحث بكلية سان أنتوني، جامعة أكسفورد (١٩٥١ - ١٩٥٣) .
- باحث متدرب بالمركز القومي للبحث العلمي بباريس (١٩٥٣ - ١٩٥٤) .
- منحة دراسية من المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق (١٩٥٤ - ١٩٥٥) .
- منحة علمية من المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة (١٩٥٥ - ١٩٥٧) .
- مدرس بالجامعة التونسية (١٩٥٧ - ١٩٥٩) .
- مدرس بكلية الآداب جامعة بورجو (١٩٥٩ - ١٩٦٤) ثم (١٩٦٥ - ١٩٦٦) .
- باحث بالمركز القومي للبحث العلمي بباريس (١٩٦٤ - ١٩٦٥) .
- مدير مساعد (١٩٦٦ - ١٩٦٩) ثم مدير (١٩٦٩ - ١٩٧٥) المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق.

- أستاذ مساعد (١٩٧٥-١٩٧٧) ثم أستاذ (١٩٧٧-١٩٨٨) بجامعة بروفانس .
- أستاذ زائر لجامعة هارفارد (١٩٨١) وجامعة برنستون (١٩٨٨-١٩٩٠) .
- مدير . CRESM (1984-1988)
- مؤسس ومدير معهد بحوث ودراسات العالم العربي والإسلامي - أكس أن بروفانس (١٩٨٥-١٩٨٩) .
- نائب رئيس معهد العالم العربي بباريس (١٩٨٧-١٩٩٠) .
- مؤسس ورئيس الجمعية الفرنسية لدراسات العالم العربي والإسلامي (١٩٨٧-١٩٩١) .
- أستاذ فخري بجامعة بروفانس (١٩٨٨) حتى الآن .
- أهم المؤلفات :
- تونس \* باريس (١٩٦١) .
- العرقيون والتجار بالقاهرة في القرن الثامن عشر ، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق (١٩٧٤) (ترجمه إلى العربية تاصر أحمد إبراهيم وياتسي جمال الدين . القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٥)
- أسواق القاهرة ( بالاشتراك مع جاستون فييت ) ، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة (١٩٧٩) .
- المدن العربية الكبرى ، نيويورك (١٩٨٤) .
- المدن العربية الكبرى في العصر العثماني ، باريس (١٩٨٥) .
- القاهرة ، باريس (١٩٩٢) .
- ابن أبي الضياف : حوايات ملوك تونس ، تونس (١٩٩٤) .

- القاهرة الإنتشارية ، باريس (١٩٩٥) .
- المصريون والفرنسيون فى القاهرة (١٧٩٨-١٩٠١)، المعهد الفرنسى للأثار الشرقية ، القاهرة (١٩٩٨) .
- ( ترجمة إلى العربية بشير السباعى . القاهرة ، دارعين ٢٠٠١ )
- المدينة العربية حلب فى العصر العثمانى ، المعهد الفرنسى للدراسات العربية بدمشق (١٩٩٨) .
- ديوان القاهرة (١٨٠٠-١٨٠١)، نشر وتحقيق بالاشتراك مع محمد عفيفى، المعهد الفرنسى للأثار الشرقية، القاهرة (٢٠٠٣) .
- ما يربو على المائة بحث ومقال نشرت بالدوريات الفرنسية والإنجليزية ، ترجم العديد منها إلى العربية ونشر بالمجلات المختلفة بالقاهرة ودمشق وبيروت .



**المراجعة اللغوية : نرمين محمد معدوح**

**الإشراف الفني : هشام نوار**

